| 評価項目 | | H28年 | 隻計画 | | | 実施状況 | 評価 | | |
|---------------|---|---|-------------------|-----------------------|-------------------|--|---|--|--|
| I 文化事業目標 | 指定管理者提案(要旨) | 達成指標 | 当初目標 | 目標 ※工事実施決定後の 数値 | 実績 | 説明 | 自己評価 | 行政評価 | |
| | ◆体験型教室の開催 ・一日体験教室(手びねり・絵付け) | ●一日体験教室の開催 □手びねり・絵付け体験開催数 □目標利用者数 | 11回/年 | 6回/年 96人 | 6回/年 134人 | B A | 1日体験教室(季節のやきもの)は当初の想定より も、沢山の受講希望者や、問い合わせがありました。 器だけに特化せず土を使用した多様な作り方、楽しみ | 【評価できる点】 28年度から開始した「一日体験教室(季節のやきもの)」については、受講希望者数が多く、手応えを感じられる結果でした。新しい切り口を検討して講座を | |
| | ・一日体験教室(電動ロクロ) | □電動口口体験開催数 □目標利用者数 | 10回/年 130人 | 6回/年 78人 | 6回/年 79人 | B 今年度釉薬をチタン失透釉から鉄釉系釉薬に変更 | | 検討していることの一つの成果であったと考えられます。 広報手法についても、様々な環境を整えている点に | |
| | ・一日体験教室(季節のやきもの) 1 | □季節の焼き物体験開催数 □目標利用者数 | 4回/年 | 2回/年 | 2回/年 | B 親子を対象に新規開講講座。完成後も楽しめる作品を B 取り上げている。 | ▼要した結果、利用者の反応も良く、引き続き他の講座に参加される利用者もみられました。初心者に興味 | ついて評価します。今後も積極的な活用に期待します。 | |
| | •親子陶芸教室 | ●親子陶芸教室の開催 □開催数 | 17日/年 | 17日/年 | 16日/年 | B 8月19日地域の学校終業式の為講座応募O人により中止 | を喚起する講座の企画が今後の陶芸人口の増加・拡大 の重要な変換点であることを再認識する事ができまし | | |
| | ・陶芸祭体験教室 | □目標利用者数 ●陶芸祭手びねり体験、ロクロ体験、楽焼 の各教室 開催 | 650人 | 650人 | 552人 4日間 | C | - / / / / / / / / / / / / / / / / / / / | | |
| | | □開催回数□□目標利用者数 | 140人 | 140人 | 148人 | В | によるホームページ、館内のディスプレイでの講座案 | | |
| | ◆基礎型教室の開催 ・手びねり初級・中級 | ●手びねり初級教室の開催□開催数 | 3回/年、24日間 | 2回/年、16日間 | 2回/年、16日間 | В | 【課題】 | 【改善が必要と考えられる点】 | |
| | | □目標利用者数 ■手びねり中級教室の開催 □関係数 | 400人 3回/年、24日間 | 266人 2回/年、16日間 | 168人 2回/年、16日間 | C B オーブンウエアと土鍋作り | 証することの必要性を常に意識すること、また、利用 | 耐震補強工事による休館が、各種講座や事業実施に 大きな影響を及ぼしている点がありますが、目標に達 していない講座「手びねり初級・中級」「電動ロクロ | |
| | 2 ・電動ロクロ初級・中級 | □開催数 □目標利用者数 ●電動ロクロ初級教室の開催 | 500人 3回/年、21日間 | 332人 2回/年、14日間 | 311人 2回/年、14日間 | B B | - 者のアンケートによる要望だけではなく、作陶を通し - ての『視点を変えたものの見方』への興味を喚起する 企画づくりが、これから陶芸普及の必要条件であると | 初級・中級」等は、今後、周知方法、内容の検討が必要と考えます。内容について各種検討を重ねた結果を、届けたい層にいかに届けるかという視点を持って | |
| | | □開催数 □目標利用者数 ●電動ロクロ中級教室の開催 | 350人 3回/年、21日間 | 232人 1回/年、7日間 | 303人 1回/年、7日間 | A 粉引き化粧の大皿・中皿作り | 思われます。 また、ハンディキャップのある方や外国の方がス ムーズに作陶体験が申し込めるように英会話による対 | いただきたいと考えます。 また、親子陶芸教室については、施設としてター ゲットを明確にして、取り組んでいるものであり、子 | |
| 1 陶芸の普及と市民の作陶 | | □開催数 □目標利用者数 | 350人 | 116人 | 126人 | В | - 応、バリアフリー環境づくりがより必要になってくる と思われます。 | ども達へ陶芸文化を伝える講座であることから、より 多くの参加者を得られるように、さらなる工夫を望み | |
| 技術向上の支援 | ◆自律型教室の開催 ・自由作陶教室 | ●自由作陶教室の開催 □開催日数 | 350目 | 220日 | 220日 | В | までのFax・電話・ハガキからの申込方法から往復はがきでの募集方法に変更しました。また、開催日程 | ます。 | |
| | ・第2自由作陶教室 | □目標利用者数 ●第2自由作陶教室の 開催 □開催日数 | 7,700人 46日 | 4,853人 | 4,553人 | В В | の一部が市内小学校の終業式に重なり、1日だけ講座応募者0人となってしまい、急きょ自律型教室に切り替えました。毎年の市内小学校の夏休みスケジュールの | | |
| _ | ◆気軽に陶芸を体験してもらう取組 | □目標利用者数 ■気軽にできる陶芸体験 | 1,300人 | 819人 | 785人 | В | 日程の発表が遅くなるため、次年度は、早い段階での 情報収集を行うことが必要となりました。 | | |
| | ・電動ロクロ1日体験(再掲)による市民の作陶体験・陶芸祭での事前予約なしの体験の場の提供 | □電動ロクロー日体験の開催(再掲) □予約無しでの陶芸体験 | 10日間/年 4日間 | 6日間/年 4日間 | 6日間/年 4日間 | В | | | |
| | ・各種媒体を使った広報 | □新聞・タウンニュース・市営バス内の無料パンフレット等への掲載や陶芸関連書籍、陶芸関連WEBへバナーをアップする。 | 実施 | 実施 | 実施 | 日 年間14件。広報よこはま・ヨコハマアートナビ・横浜カレンダー・神奈川新聞折込・全国公募展ガイド・陶芸誌『陶釉』・神奈川新聞 バザール・サンケイリビングWeb版・陶芸ネットコム・陶芸広場・シンリュウホームページ | | | |
| | 4 ・在留外国人向けの英語のチラシ・パンフレット作成 | □ 一日体験・自由作陶教室・貸室等在留 外国人向けに英語版のチラシ・パンフレッ トを作成 | 実施 | 実施 | 実施 | 1日体験教室案内·口クロ教室案内年3回実施 ·自由 B 作陶教室案内英語版年1回 ·貸室案内英語版年1回 | | | |
| | ・障がい者の方、ハンディキャップのある方の参加しやすい環境改修の提案 | ロハンディキャップのある方が作陶しやす いスペースを確保するために、作陶台周辺 や釉掛けスペースのレイアウト改善に向け て検討する。 | 検討を実施 | 検討を実施 | 検討を実施 | 作陶台下の保管釉薬を中庭へ移動しスペースを確保。 釉薬バケツのスペースを別途検討中。 | | | |
| | ・映像による紹介 | □一日体験作陶ガイダンス等を映像で紹 介説明 | 実施 | 実施 | 実施 | B 陶芸センター案内映像をyutubeやホームページにアップ | | | |
| | ◆次世代育成の取組 ・親子陶芸教室での小学校1年生程度を対象とした 陶芸解説資料の作成 | ●作陶活動への興味を喚起 | 実施 | 実施 | 実施 | 資料1点を作成。陶芸作品が出来上がるまでを小学生 向けにイラストで紹介し希望者に発布。 | | | |
| | ・映像による紹介 | ロ手びねりや電動ロクロでの作陶方法等 を映像でわかりやすく紹介 | 実施 | 実施 | 実施 | 1日体験教室案内・陶磁器が出来るまで・陶芸祭・穴窯 B焼成講座DVD制作。ホームページ、館内ディスプレイで 放映 | | | |

| | | | • | ī | ī | | | | |
|------------------------|---|--|------------|-----------|---------------------------------|---|--|--|---|
| | ◆専門技能習得講座として、多くのテーマの講座を 企画・実施 ・電動ロクロ水挽き徹底教室 | ●専門技能習得講座の開催 □電動ロクロ水挽き徹底教室、年間2回、8 日 | 2回(8日間)/年 | 1回(4日間)/年 | 1回(4日間)/年 | В | | 【成果】 電動ロクロ水挽き徹底講座では受講者のロクロ作陶 技術への真摯な向上心が男女・年齢に関係なく見て取 | 【評価できる点】 専門技能習得講座として様々な講座を実施し、多く の講座で目標を上回る実績となった点を評価します。 |
| | ・絵付け教室 ・特定のやきもの教室 | □目標利用者数 | 90人 | 45人 | 58人 | Α | | スポースの スポース スポース | ンの時代には15で11回で入機になりに派で町回しより。 |
| | ・還元焼成講座・大物焼成講座 | □絵付け教室 | 2回(6日間)/年 | 1回(3日間)/年 | 1回(3日間)/年 | В | | るルーシー・リーの陶芸技法を小山耕一先生から直接 指導を受けることが出来るため、利用者の向上心とが | |
| | ・穴窯焼成講座・染焼焼成講座 | □目標利用者数 | 60人 | 30人 | 32人 | В | | 相まって、技術を吸収しようという集中力と意欲が見られる人気講座となりました。 | |
| | ・サヤ鉢焼成講座・招待作家講座 | 口特定のやきもの作り | 3回(12日間)/年 | 2回(8日間)/年 | 2回(8日間)/年 | В | | また、還元焼成講座では、酸化焼成には見られない環元焼成作品ならではの釉薬の変化や、御本手の発色 | |
| | | □目標利用者数 | 360人 | 240人 | 91人(練りこみ43 人、備前サヤ鉢焼 成48人) | | | などに興味を惹かれ、年々、参加者が増加する講座になりました。 『全国公募・横浜アマチュア陶芸展』入賞者と陶芸 | |
| | 6 | □還元焼成講座の随時開催 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | センター利用者の作品展示会を同時開催し、団体での 見学者もあり、来館者に好評な企画となりました。毎 | |
| 2 市民の主体的な作陶活動 | | □目標利用者数 | 800人 | 400人 | 524人 | Α | | 年11月は本牧公園で陶芸祭が開催されることが近隣地域に認知されるようになり、陶器市バザーを楽しみに | |
| の支援 | | □大物焼成講座の開催 | 2名/月 | 2名/月 | 2名/月 | В | | しているリピーターも増えてきました。 | |
| | | □目標利用者数 | 24人 | 12人 | 12人 | В | | 【課題】 陶芸祭での作陶展、ホームページ上で毎年実施する | 【改善が必要と考えられる点】 陶芸センター利用者の作品展示会については、利用 |
| | | ●その他単発講座の企画・実施 一日上絵付け講座、染付(半日)講座を予 定していたが、工事による休館ため実施せ | 実施 | _ | _ | В | | ネット特別賞などの人気投票は、今回耐震工事による 休館間近なことからお休みとなりましたが、利用者の 皆さんの中には、自分の作品が投票で優劣をつけられ | 者の発表の場として重要なものと考えます。人気投票の実施は、一長一短ありますが、陶芸センター利用者以外の方で、通りがかりに「陶芸祭」を訪れた方に |
| | | ●招待作家(外部)による特別上級講座1回(年間) | 2回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | 小山耕一氏によるルーシー・リーの技法 | る様な感じがして、出品を固辞される方もおられ、出 品者数を増やすには、展示のみの展示会も検討する必 | とっては、イベントに気軽に参加できる仕掛けの一つでもあります。今後、作品発表をどのように実施する |
| | | □目標利用者数 | 48人 | 24人 | 24人 | В | | 要があると思われます。 特定のやきもの作り教室の企画内容は人気のある講 | のがよいか、引き続き、検討が必要です。 |
| | ◆作陶活動の成果発表の場の提供 ・陶芸祭での作陶展、ホームページで実施するネット 特別賞、「全国公募・アマチュア陶芸展」による全国 規模の作品発表の場の提供 | | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | ネット特別賞は耐震工事の為中止、『アマチュア陶芸展』入選作品は陶芸誌『陶釉』に発表掲載。 | 座ですが、定例化しており、もっと完成作品の用途を 良く考えた器の講座企画により、集客数が増える新た な講座を企画検討中です。 | |
| | 8 ◆(指定期間5年間において)新講座、実験的講座 の開講 | 新講座として、季節の焼き物体験を開講 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| | ◆公益的作陶活動の施設指導者対象の研修講座 の開催 | ●陶芸指導者研修講座 □開催数 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | 小中高校や養護学校の陶芸担当指導者のための研修 講座の開催 | 【成果】 指導者研修講座で担当講師に作陶に関しての疑問や | 【評価できる点】 「指導者研修講座」は、高い専門性を持つ施設であ |
| _ | | □目標利用者数 | 20人 | 20人 | 12人 | С | | 解決方法を忌憚なく質問できる講座の雰囲気が、受講者に好評でした。中には作陶技術を向上させるため | る陶芸センターが、陶芸知識を学校に伝える、公共施設として重要な事業です。異なる講座を受講する等、 |
| | ◆公共機関等で陶芸の知識を持たない機関に対す る相談対応。 | 口陶芸についての相談、出張教室の要望等について積極的に対応 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 小中高校・福祉施設に対し研修講座の案内、電話による相談対応等を行う。市内小学校より2件相談あり。 | に、自律型教室を受講される先生もおられました。ま 陶芸に更なる関心をもつよた、電話やメールでの質問・相談も徐々に増え、相談 を高く評価します。 内容も多岐にわたりました。 | 陶芸に更なる関心をもつような内容を提供している点 を高く評価します。 |
| - | ◆(指定期間5年間において)出張教室・講座等の対応等、陶芸知識の発信による基地化 | ●公益的な作陶活動への情報発信 □小、中、高校へのDM発送 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | 小中高校・各施設の陶芸担当者に対し、指導者研修講 座のDM発送。 | 【課題】 指導者研修講座の受講希望者は、年々減少傾向にあ り、例年は2日間の講座でしたが、近年は1日だけの | 【改善が必要と考えられる点】 「指導者研修講座」の他に、学校等、公益的作陶活動施設へのアプローチは引き続き検討が必要です。 |
| 3 市内の公益的作陶活動に 対する支援 | | □学童保育へのDM発送 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | 団体教室の案内DM発送。 | 講座になっております。各学校での陶芸に関する授業 | 団体教室の実績が目標を下回っていますが、団体教 |
| | 11 | ●陶芸知識の基地化 □陶芸についての相談、出張教室の要望 等について積極的に対応(再掲) | 実施 | 実施 | 実施 | В | ・石膏型鋳込みの方法・陶板制作のための土の選定・ 電気炉ヒーター出力・土の粒子 | の縮小なのか、また、陶芸機材を使い慣れていらっしゃらないかは不明ですが、各学校には、稼動していない電気炉などがあると思われます。稼動には、点検が欠かせませんが、永年稼動していない窯の扱い方等 | |
| | | ●団体教室の開催 □開催数 | 10件/年 | 5件/年 | 7件/年 | Α | | るの情報を提供する方法があれば、陶芸人口の増加につながるとおもわれます。また、団体教室で使用する釉薬の種類を季節に合わせたり、子ども向けにカラフル | る。まずはウェブサイト等を活用し「団体教室の利用 の仕方」など、イメージしやすい広報を仕掛けること も検討してください。 |
| | | □目標利用者数 | 485人 | 240人 | 177人 | В | | 条の種類を季即に合わせたり、子ども向げにカラブル な釉薬に変更可能か検討課題となりました。 | で表別してください。 |

| 1 %20 十汉 "风办 | | 沙耳直纹(口口耳间 1)多 | ~μιμμ / | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------------------------------|----------------|------|---------|------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | ◆施設の象徴としての登り窯の活用 | ■見学用として活用するほか、公園内におけるパネル掲出場所として活用 | 実施 | 実施 | 実施 | B 登り窯の説明を行った | 【成果】 紙媒体だけではなく、新規に動画映像で制作した登 | 【評価できる点】 陶芸祭は、近隣地域と協力し、既に地域のイベントとして定着していると考えられます。本牧市民公園という場所において、様々な方が訪れるきっかけとなる | | | |
| | 12 | ■象徴的扱いとし、印刷物等で写真を使い 紹介 | 実施 | 実施 | 実施 | B 広告媒体に登り窯を含めた写真を掲載した | り窯や陶芸センターの立地環境、活動内容他を、ホームページ上や館内のディスプレイで上映し、広報宣伝 | | | | |
| | ◆(指定期間5年間において)近隣地域と連携した取 組を行うための企画検討。 | | 実施 | 実施 | 実施 | В | 活動に役立てました。また、40年間建物正面に掲示していた陶芸センターの木製看板の汚れを除去し、新た | ことから、施設周りの看板等の工夫以外にも、今後も 様々な試みで施設のPRを期待しています。 | | | |
| | 13 | ■陶芸祭での三渓園・本牧市民公園・地 域町内会との連携 | 実施 | 実施 | 実施 | В | に事務室横正面扉側に再設置し公園管理事務所ではな く、陶芸体験施設である事をアピールできました。 | | | | |
| | ◆陶芸祭で、初めて陶芸にふれる来場者のための 企画実施。 | ■陶芸祭来場者への対応 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【課題】 | | | | |
| | 14 | ■予約無しでの陶芸体験の実施 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | 【改善が必要と考えられる点】 | | | |
| | | ■お茶会・バザー・作品展示会での興味の 喚起 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 陶芸センターは三溪園に隣接していながら、認知度 がまだ低い状況です。認知度拡大のため、公共機関発 | 現在、既につながりがある地域と、陶芸祭の連携以外にも、どのような連携ができるか、引き続き、検討 | | | |
| 4 陶芸と市民及び来街者を 結びつける場づくり | ◆施設利用促進のための広報・宣伝活動、ホームページや紙媒体の制作の充実 | ■利用促進の為の広報活動 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 行の地域マップや近隣施設案内看板等に陶芸センター | してください。 | | | |
| から グラング | | 口講座ガイドパンフレットの作成、配布 | 2回/年 | 1回/年 | 1回/年 | B 年間講座予定スケジュール作成・発布。 | 10にいと考えまり。 | | | | |
| | 15 | ■すべての講座募集チラシの作成、配布 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | | | |
| | 10 | ■陶芸祭チラシの作成、配布 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | | | |
| | | ■紙媒体への記事掲載の推進 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | | | |
| | | ロホームページの毎月の更新 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | | | |
| | ◆一般見学者へ質問対応や、陶芸ライブラリー、映像等による詳細な情報、電話やホームページ等を通じての相談等の情報発信。 | | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | | | |
| | 16 | ■利用者に支障のない一般見学者の受入 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | | | |
| | | ■電話・ホームページでの陶芸に関する質問への対応 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | | | |
| | ◆Webサイトによる施設案内 | ■WEBサイトの活用 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【成果】 ホームページでの「陶芸センター講座案内」や「陶 | 【評価できる点】 ホームページでの動画配信は、作陶の様子を伝える | | | |
| | 17 | ■ホームページ以外のWEBサイトへの情報掲載 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 磁器が出来るまで」などの動画をアップしたところ、 | ために非常に有効なツールです。特に初めて陶芸を体 | | | |
| | | ■ホームページ・上のギヤラリーの充実 | 実施 | 実施 | 実施 | В | │ 再生回数も増え、また、スマートフォンから講座内容 のアクセスが容易になるようにサイトを改善できまし | 験してみようとする方にイメージをしていただきやす くなっています。 | | | |
| | ◆陶芸関係のサイト等を活用した広報 | ■陶芸関係WEBサイトの活用 | 実施 | 実施 | 実施 | В | <u></u> | | | | |
| 5 陶芸センターに関する情 | 18 | □陶芸WEBサイトへの積極的な情報掲載 | 実施 | 実施 | 実施 | В | - 【課題】 | Fold is N To Lot 1 To Lot 1 | | | |
| る 岡芸 ピンァーに関する情報提供及び広報・プロモーション | ◆(指定期間5年間において)陶芸センターの知名度 アップ | ▼ ■陶芸センターの情報発信 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 外国の方が講座を受講しやすいような環境を整える | 【改善が必要と考えられる点】 これまでとは異なる利用者層を獲得するために、ま | | | |
| | 10 | ■陶芸祭・陶芸フェスティバルの情報拡散 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 一ため、日本語による陶芸センター講座情報を英語変換アプリ等を使用して簡単に翻訳できないか、検討中で | た、認知度を高めるためには、広報・プロモーション 自体の戦略を転換することも必要な時期になっていま | | | |
| | | ■陶芸フェステイバルの公募テーマの企画 | 実施 | 実施 | 実施 | В | す。また、陶芸フェスティバルの企画である『全国公 募・横浜アマチュア陶芸展』のテーマを今回の『くら | す。これまでと異なるターゲットに届くようなツール を使用してみたり、陶芸とは異なる分野のサイトに情 | | | |
| | | ■メディアの取材に対する積極的対応 | 実施 | 実施 | 実施 | В | しの器』と『生命力』(いきもの)に引き続き次回も | | | | |
| | ◆外国の方向けの情報発信方法の検討 | ■英語版チラシ・パンフレットの設置 | 実施 | 実施 | チラシのみ実施 | B 1日体験教室案内 4回/年、貸室·自由作陶教室 1回 /年 | | | | | |
| | 20 | ■英語で受講できる自由教室受講の案内 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | | | |

| 評価項目 | | H28年度計画 | | | | 実施状況 | 評価 | |
|---------------------------|--|---|------------|------------|------------|------------------------------|---|--|
| Ⅱ施設運営目標 | 指定管理者提案(要旨) | 達成指標 | 当初目標 | 目標 | 実績 | 説明 | 自己評価 | 行政評価 |
| 1 | ◆適切な施設開館及び施設の貸出 1 | □当初目標 開館日数356日、休館日9日 ※耐震補強工事のため、開館日数241 日。(12月から、112日間休館) | 実施 | 実施 | 実施 | B | 【成果】 耐震工事期間中は全期間利用者の質問等に対応し、 センター再開後、円滑に運営できるよう努めました。 | 【評価できる点】 エ事決定から休館までの期間が短期間となりましたが、休館期間に間に合うように、講座スケジュールの |
| | | □開館時間9時~17時 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 工事開始までの利用者対応でも大きなトラブルもな | 組み直しの他、利用者の方に対して作品や持ち物など |
| | ◆公園条例に基づいた利用料金の徴収 2 | 適切な利用料金の徴収 口陶芸成形室半日500円 | 実施 | 実施 | 実施 | В | ── く、運営することができました。 | の持ち帰りなどの適格なご案内等、非常に丁寧に対応 いただいたことから、大きなトラブルもなく、円滑な 工事実施につながったものと考えます。 |
| | | 口焼成料100gまでごとに 100円 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | 工事実施にフなからにものと考えます。 |
| 1 作陶活動のための施設の 提供 | ◆各種講座·新規利用者·貸室の利用率増加のための工夫 | : □貸室稼働率 | 98% | 98% | 100% | В | 【課題】 | 【改善が必要と考えられる点】 特筆すべき事項なし。 |
| | | □貸室目標利用者数 | 5.400人 | 3.100人 | 3.651人 | В | | 何手ができ換なし。 |
| | 3 | □貸室目標利用料収入(焼成料含む) | 5,1557 | 5,1007 | 3,00.00 | - 利用料金収入目標は、目標設定は下方修正せず。 | | |
| | | | 4,200,000円 | 2,807,200円 | 2,949,700円 | В | | |
| | ◆【!】休館期間中の利用者対応 | ■次年度事業・講座等必要な情報をホームページ等で利用者に提供 | _ | 実施 | 実施 | 電話・ホームページでの24時間対応。 | | |
| | ◆アンケートを活用した利用者サービス向上と利用 促進 | ■利用者アンケートを実施 | 全講座で実施 | 全講座で実施 | 全講座で実施 | В | 【成果】 耐震工事期間を利用し、釉薬保管スペース、シッタ | 【評価できる点】 狭小なスペースでありながら、利用者にとって快適 |
| | 5 | ■アンケートからの改善の実施 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 保管棚、貸出小道具保管収納庫、グラインダーの移動 による作陶スペースの拡張と外部作品やすり掛けス | な環境を常に意識し、様々な工夫で対応している点を 評価します。 |
| 2 利用者ニーズの把握及び | ◆利用者への配慮をしながら、可能な限り、施設見 学を受け入れ。 | ■一般見学者の積極的な受入 | 実施 | 実施 | 実施 | В | ペース 2 箇所の設置によって粘土粉塵の館内の浮遊粉 塵量を低減することが出来ました。 | |
| 利用者サービスの向上、アイデアノウハウの一層の活用 | 6 | ■穴窯講座への一般見学の受入 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【課題】 | 【改善が必要と考えられる点】 施設スペース等の改善については、指定管理者だけ |
| | ◆(指定管理期間において)施設スペースの有効利 用方法等の検討 | ■保管場所のレイアウトの改良、拡張 | 実施 | 実施 | 実施 | 釉薬保管場所の移動と湯焼く掛けスペ-スの検討。 B | ── るにも拘らず必然的に土間の床部分には常に粘土他の 微粉塵が存在しており、館内温度の急激な変化が起き ない程度の換気扇と空調機による館内環境のこまめな | では対応できない点も多くあることから、運営をしていて、不具合がある箇所等、横浜市への情報共有等を引き続き、実施してください。 |
| | 7 | ■デッドストックの廃棄によるスペースの確保 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 調整が必要です。作業時もマスクの使用を促すなど、 利用者への注意喚起を努めます。 | |
| | ◆適切な運営組織体制と人材の配置(毎日2名以上の勤務体制) 8 (センター長1人、所長1人、社員2人、事務員2人、講師9人、貸室アドバイザー6人、助手1人) | 務員3人、講師9人、貸室アドバイザー6 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【成果】 適切な運営体制を維持しました。 | 【評価できる点】 適切な運営組織体制や人員を配置している点を確認 しました。28年度は、年度中の長期休館に対して、柔 軟に対応した点を評価します。 |
| 3 組織的な施設運営 | ◆適切かつ効果的な勤務体制の確立 ・各講座の指導部門では、講座担当の講師、貸室担当の貧室アドバイザー、それらの助手を配置。 ・事務部門と指導部門の円滑な連携を図るため、貸 室アドバイザー・講師を兼務できる社員を1名配置。 ・事務部門に基本的な陶芸の知識、指導部門に専 門知識等を提供し、全体的な知識のレベルアップを | ■センター長月3日、所長週3~4日、事務・ 講師ローテーション勤務、事務部門は毎日 2人以上のローテーション勤務 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【課題】 陶芸未経験の事務スタッフには材料や技法、基礎知識 などを常に説明し、陶芸知識の向上につなげる必要が あります。 | 【改善が必要と考えられる点】 特筆すべき事項なし。 |
| | TALE | ■職務分担表により効率的な業務遂行 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | |
| | ◆個人情報保護·情報公開、人権尊重、環境への 配慮、市内中小企業優先発注等の取組の実施 | ■マイナンバー利用者の個人情報の保護 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【成果】 計画通り、個人情報保護や人権研修、中小企業への | 【評価できる点】 |
| 4 個人情報保護等、本市の | 出版、川戸サイが正木優ル元江寺の収租の天地 | □人権に関する職員研修年1回 | 1回/年 | 1回/年 | 実施 | В | 計画通り、個人情報保護や人権研修、中小企業への 優先発注に取り組みました。 | 適切に取り組んでいることを確認しました。 |
| 重要施策を踏まえた取組 | | ■近隣地域への環境の配慮 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【課題】 | 【改善が必要と考えられる点】 特筆すべき事項なし。 |
| | | ■横浜市中小企業への優先発注 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | |

| 評価項目 | | H28年原 | | | 実施状況 | 評価 | | | |
|--------------------|--------------------------------|--|----------------|----------------|----------------|--------|---------------------------|--|--|
| Ⅲ維持管理目標 | 指定管理者提案(要旨) | 達成指標 | 当初目標 | 目標 | 実績 | | 説明 | 自己評価 | 行政評価 |
| | ◆施設の安全・安心・快適環境維持と長寿命化対応 の実施 | □清掃業者委託による清掃 | 毎日 | 毎日 | 毎日 | F±y⊅ | | 【成果】 耐震補強工事前の白蟻の事前駆除と、センター内、 天井・梁・照明器具の除塵が耐震工事期間を利用して | 【評価できる点】 日常の清掃や定期的な保守点検等、適切に対応して |
| | 1 | □定期清掃 | 2回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | | | いる点を確認しました。また、公園施設として、施設 |
| | | ■管理標準チエックリストの記録 ■施設設備の日常点検 | 実施実施 | 実施実施 | 実施実施 | B B | | 実施することが出来ました。 | 周りの清掃なども適切に実施しています。 |
| | ◆保守点検、備品管理、環境維持の実施 | ■ 心設設備の口事点機 □ 空調機器定期保守点検 | 美胞 2回/年 | 美施 1回/年 | 天旭 1回/年 | В | | | 休館日が少ない施設でありながら、日頃からこまめ な管理をおこなっており、かつ、28年度は、耐震補強 |
| | | □防災用設備点検 | ··· | | · — · | | | | 工事の休館機会を捉えて、普段実施できない清掃等も |
| | | □窯業機械の機能点検 | 2回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | 100 00 + 54 + 60 | | 自ら行うなど、熱意をもって施設管理を行っている点 を高く評価します。 |
| 1 施設及び設備の維持保全 | 2 | | 毎月 | 毎月 | 毎月 | ь | 12月~3月までは休館 | | |
| 及び管理、公園管理 | | □窯業機械の保守点検 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | H29年3月末に保守点検実施(新規導入窯は含まず) | 【課題】 経年劣化しているコンセント・壁スイッチ類の交換 | 【改善が必要と考えられる点】 築年数が長い施設のため、不具合や劣化について、 |
| | | □下洗い箱を設け、粘土、釉薬が直接流 れないよう管理 | 毎日 | 毎日 | 毎日 | В | | 経年男化しているコンセンド・堂スイッテ類の文換 | ***・ |
| | | 口排水溝、桝の掃除・汚泥量の記録 | 2回/年 | 1回/年 | 1回/年 | В | 耐震工事期間中は稼動してないため、1回に減。 | です。 | |
| | ◆公園の管理区域内の環境維持 | ■建物の美観維持のため屋根の松葉清掃や登り窯周辺の草刈 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| | 3 ◆公園管理者との連絡調整 | ■工事修繕他による車両の出入りの連絡 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| | | 調整 ■公園管理者と公園環境・防災について | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| | ◆小破修繕の取組 | の連絡徹底 ■見回り点検による適切な維持管理 | 关 爬 | 天爬 | 天心 | Ь | | 【成果】 | 【評価できる点】 |
| | ▼ / T NX 1号 N | | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | 稼働率が高い施設ながら、積極的に小破修繕を行い、施設内の環境改善に尽力しています。 |
| 2 小破修繕の着実な実行 | | ■修繕部品の直接購入による修繕コスト 削減 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | 【改善が必要と考えられる点】 |
| | | ■早めの小破修繕による高額修繕費の回 避 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | 【課題】 3年後の蛍光管・蛍光灯安定器製造終了に伴う対応 の検討。 | 【 |
| | ◆事故防止体制・防犯、緊急時の対応・感染症対策 | ■緊急連絡網の整備と迅速な市への報告 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | 【成果】 1年間無事故を達成しました。 【課題】 | 【評価できる点】 適切に対応している点を確認しました。 【改善が必要と考えられる点】 特筆すべき事項なし。 |
| | 等衛生管理の実施 | ■警備業務一覧を職員全体で認識共有 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| | | ■日常の見回りによる危険箇所の発見 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| 3 事故予防及び緊急時の対 応 | 5 | ■消毒石鹸、アルコールでの感染症対策 と嘔吐物処理のマニュアル化と共有 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| | | ■蚊の発生源の除去と野鳥の死骸の報告 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| | | ■警備保障会社による24時間警備(機械 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | | |
| | | <u>警備)</u> □利用者も含めた防災避難訓練 | 2回/年 | 2回/年 | 2回/年 | В | | 【成果】 | 【評価できる点】 |
| | 防災の取組、災害備蓄等の実施 | ■職員講師に対する防災マニュアル、緊 急連絡網の徹底 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | 電気炉、灯油窯焼成無事故を達成出来ました。 | 適切に対応している点を確認しました。 |
| 4 防災に対する取組 | 6 | ■焼成について1年間無事故を目指す。 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | 【課題】 | 【改善が必要と考えられる点】 |
| | | ■防災用品を準備、備蓄、更新をする | 2回/年 | 2回/年 | 2回/年 | В | | LIVING 2 | 特筆すべき事項なし。 |
| | | ■使用済み粘土、釉薬を毎日適切に管理 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | 【成果】 | 【評価できる点】 |
| | | する □産業廃棄物の管理状況をチェックし、横 | 大 爬 | 大ル | 大心 | , P | | 適切な管理を行いました。 | 適切に対応している点を確認しました。 |
| 5 その他管理に関する事項 | 7 | 浜市ルート回収にて適正に廃棄する | チェック実施 1回/月 | チェック実施 1回/月 | チェック実施 1回/月 | В | | 【課題】 | 【改善が必要と考えられる点】 特筆すべき事項なし。 |

| 評価項目 | | H28年原 | 隻計画 | | | 実施状況 | 評価 | |
|-----------------------|----------------------------|--|------------|----|--------|---|--|--|
| Ⅳ収支 | 指定管理者提案(要旨) | 達成指標 | 当初目標 | 目標 | 実績 | 説明 | 自己評価 | 行政評価 |
| | | ●収益の改善と固定経費の削減努力 ■陶芸材料の在庫管理を徹底し、計画仕 入れを行う | 実施 | 実施 | 実施 | в | 【成果】 効率の良いローテーションによる人件費削減と消耗 品、事務用品の節約による事務経費の削減に努めまし | 【評価できる点】 経費削減等に取り組んでいる点を確認しました。 |
| 1 適切な収支構造及び収支 バランス | 1 | ■修繕費用の突然支出に備え建物、設備 の劣化箇所を常に点検し把握する | 実施 | 実施 | 実施 | В | t_ | 【改善が必要と考えられる点】 |
| | | ■利用者数の増加が見込める講座を企画 する | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【課題】 | 特筆すべき事項なし。 |
| | | する ■四半期表での収支の予測 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | |
| | ◆指定管理料のみに依存しない収入確保の取組 2 | ■自主事業講座の受講率を高め、増収を 図る | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【成果】 陶芸作品仕上げ用サンドペーパーを有料の布ペーパー (50円)にして価格の見直しを行い収入の確保に取 り組みました。 【課題】 | 【評価できる点】 収入確保のため、検討した点について、実行してい |
| 2 指定管理料のみに依存し | | ■上級講座による利用料増収 | 実施 | 実施 | 実施 | В | | |
| ない収入構造の検討 | | ■独自グッズの開発、販売の可能性を図る | 検討 | 検討 | 引き続き検討 | В | | 【改善が必要と考えられる点】 |
| | | ■陶芸材料の販売価格見直しの検討 | 実施 | 実施 | 実施 | B サンドペーパーを無料から有料(50円)にした。 | | 特筆すべき事項なし。 |
| 3 経費削減及び効率的運営 努力 | ◆経費削減等効果的運営の取組 | ●固定経費の削減努力等 □消耗品、事務用品の節約による事務経 費削減、利用者からの古新聞・古布の再 利用。 | 実施 | 実施 | 実施 | В | 【成果】 新聞の定期購読の中止、灯油の直接仕入れによる経費 の削減をおこないました。また、コピー機の契約更新 を行い、コピー用紙の1枚当たりの単価を安くするこ | 【評価できる点】 細かな点も重視して、経費削減等に取り組んでいる 点を確認しました。 |
| | 3 | ■材料の直接仕入れによる輸送コスト削減 | 実施 | 実施 | 実施 | B 燃料を配達ではなく、直接買い入れることにより、経費 を削減しました。 | とができました。 | 【改善が必要と考えられる点】 特筆すべき事項なし。 |
| | | ■自前修繕による修繕経費の抑制 | 実施 | 実施 | 実施 | 小破修繕等、職員の自前修繕による経費を削減しました。 | · | |

| | 評価項目 | H28年度計画 | 実施状況 | 評価 | | |
|----|------------|---------|------|---|---|--|
| 総括 | 特記(提案事項要旨) | 達成指標 | 説明 | 自己評価 | 行政評価 | |
| | | | | ら、慌しく休館の準備に突入しました。年末と年始、 ・ は、 ・ が、 ・ が、 ・ は、 ・ が、 ・ は、 ・ が、 ・ で も、 ・ に、 ・ が、 ・ は、 ・ が、 ・ で も、 ・ に、 ・ が、 ・ が、 ・ が、 ・ が、 ・ が、 ・ で も、 ・ に、 ・ が、 ・ | ます。 施設運営の日々の中で、利用者の方やスタッフの方にも理解をいただけるような説明対応や、陶芸センターが休館期間中であっても、利用者の方が陶芸を続けられるよう尽力しました。 また、既に施設を利用している方に対して、適切な | |