

平成26年平安公園プールほか24公園プールの
指定管理者の選定
指定候補者選定結果報告書

平成27年1月

横浜市公園及び公園施設指定管理者選定評価委員会

指定管理者公募選定の概要

1	指定管理者を公募した公園及び指定期間	1
	(1) 指定管理者を公募した公園	1
	(2) 指定期間	1
2	選定した指定候補者及び次点候補者	1
3	選定の考え方	4
4	選定の経過	5
	(1) 選定のスケジュール	5
	(2) 各公園の応募状況	5
5	選定基準	5
6	審査結果及び講評	6
	横浜市公園及び公園施設指定管理者選定評価委員会名簿	15

平安公園プールほか24公園プールの利用者サービスの向上及び管理業務の効率化を図る事を目的に、当該公園の管理者として最も適した団体を指定管理者に指定するため、指定候補者の選定を行ったので、報告いたします。

1 指定管理者を公募した公園及び指定期間

(1) 指定管理者を公募した公園

公募	公園数	公園名	所在地
1	1	平安公園プール	鶴見区平安町2-17-1
	2	岸谷公園プール	鶴見区岸谷3-20
2	3	入江町公園プール	神奈川区入江1-27-15
	4	白幡仲町公園プール	神奈川区白幡仲町17
	5	六角橋公園プール	神奈川区六角橋6-1
3	6	元町公園プール	中区元町1-77-4
	7	弘明寺公園プール	南区弘明寺町244-5
	8	中村公園プール	南区中村町4-269-2
4	9	野庭中央公園プール	港南区野庭町613
	10	大坂下公園プール	戸塚区戸塚町2974-1
5	11	川辺公園プール	保土ヶ谷区川辺町4-4
	12	大貫谷公園プール	旭区若葉台4-35
	13	鶴ヶ峰本町公園プール	旭区鶴ヶ峰本町1-16
6	14	洋光台南公園プール	磯子区洋光台6-37
	15	芦名橋公園プール	磯子区磯子2-15
	16	磯子腰越公園プール	磯子区磯子8-12
	17	森町公園プール	磯子区森3-2
7	18	富岡八幡公園プール	金沢区富岡東4-12
8	19	菊名池公園プール	港北区菊名1-8-1
	20	綱島公園プール	港北区綱島台1
9	21	千草台公園プール	青葉区千草台17-1
	22	茅ヶ崎公園プール	都筑区茅ヶ崎南1-4
	23	山崎公園プール	都筑区中川4-19
10	24	しらゆり公園プール	泉区中田東1-41
	25	宮沢町第二公園プール	瀬谷区宮沢1-58

(2) 指定期間

平成27年4月1日から平成32年3月31日まで（期間：5年間）

2 選定した指定候補者及び次点候補者

公園名	指定候補者	次点候補者
平安公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区日本橋蛸殻町二丁目13番9号 株式会社 協栄 代表取締役 山田 賢治	
岸谷公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区日本橋蛸殻町二丁目13番9号 株式会社 協栄 代表取締役 山田 賢治	

入江町公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目 12 番 15 号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	神奈川県小田原市堀之内 458 番地 スポーツプラザ報徳グループ 代表団体 株式会社 スポーツプラザ報徳 代表取締役 安藤 博二
白幡仲町公園（子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目 12 番 15 号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	神奈川県小田原市堀之内 458 番地 スポーツプラザ報徳グループ 代表団体 株式会社 スポーツプラザ報徳 代表取締役 安藤 博二
六角橋公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目 12 番 15 号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	神奈川県小田原市堀之内 458 番地 スポーツプラザ報徳グループ 代表団体 株式会社 スポーツプラザ報徳 代表取締役 安藤 博二
元町公園（プールに限る。）	東京都渋谷区笹塚二丁目 1 番 6 号 丸誠・フクシ・エンタープライズグループ 代表団体 高砂丸誠エンジニアリングサービス株式会社 代表取締役 渋谷 正道	
弘明寺公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都渋谷区笹塚二丁目 1 番 6 号 丸誠・フクシ・エンタープライズグループ 代表団体 高砂丸誠エンジニアリングサービス株式会社 代表取締役 渋谷 正道	
中村公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都渋谷区笹塚二丁目 1 番 6 号 丸誠・フクシ・エンタープライズグループ 代表団体 高砂丸誠エンジニアリングサービス株式会社 代表取締役 渋谷 正道	
野庭中央公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都渋谷区笹塚二丁目 1 番 6 号 丸誠・フクシ・エンタープライズグループ 代表団体 高砂丸誠エンジニアリングサービス株式会社 代表取締役 渋谷 正道	

大坂下公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都渋谷区笹塚二丁目1番6号 丸誠・フクシ・エンタープライズグループ 代表団体 高砂丸誠エンジニアリングサービス株式会社 代表取締役 渋谷 正道	
川辺公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	神奈川県小田原市堀之内 458番地 スポーツプラザ報徳グループ 代表団体 株式会社 スポーツプラザ報徳 代表取締役 安藤 博二
大貫谷公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	神奈川県小田原市堀之内 458番地 スポーツプラザ報徳グループ 代表団体 株式会社 スポーツプラザ報徳 代表取締役 安藤 博二
鶴ヶ峰本町公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	神奈川県小田原市堀之内 458番地 スポーツプラザ報徳グループ 代表団体 株式会社 スポーツプラザ報徳 代表取締役 安藤 博二
洋光台南公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区日本橋蛸殻町二丁目13番9号 株式会社 協栄 代表取締役 山田 賢治	
芦名橋公園（子供用プールに限る。）	東京都中央区日本橋蛸殻町二丁目13番9号 株式会社 協栄 代表取締役 山田 賢治	
磯子腰越公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区日本橋蛸殻町二丁目13番9号 株式会社 協栄 代表取締役 山田 賢治	
森町公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区日本橋蛸殻町二丁目13番9号 株式会社 協栄 代表取締役 山田 賢治	
富岡八幡公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	

菊名池公園（プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	
綱島公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	
千草台公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	
茅ヶ崎公園（プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	
山崎公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都中央区銀座四丁目12番15号 オーエンスグループ 代表団体 株式会社 オーエンス 代表取締役 大木 一雄	
しらゆり公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都渋谷区笹塚二丁目1番6号 丸誠・フクシ・エンタープライズグループ 代表団体 高砂丸誠エンジニアリングサービス株式会社 代表取締役 渋谷 正道	
宮沢町第二公園（プール及び子供用プールに限る。）	東京都渋谷区笹塚二丁目1番6号 丸誠・フクシ・エンタープライズグループ 代表団体 高砂丸誠エンジニアリングサービス株式会社 代表取締役 渋谷 正道	

3 選定の考え方

当該公園プールの指定管理者の選定は、公募により行った。

審査にあたっては、「横浜市の公園 指定管理者公募要項」、「公園の指定管理者選定基準」等に従い、一次審査（書類審査）に100点、二次審査（ヒアリング）に50点を配分し、各委員が「公園の指定管理者の選定基準」の5つの評価項目ごとに評価し、採点を行った。

審査方法は、応募団体の公平を期するため、応募団体の名称を伏せることとし、二段階審査を行った。なお、一次審査において、①各委員の平均点が60点を越えること、②60点以上の団体が3つ以上ある場合は、第1位の団体との得点差が15点以内の団体を第一次審査通過団体とする基準を定め、二次審査のヒアリング審査を行った。

指定候補者の決定については、5名の選定評価委員の各採点結果の平均を審査得点とし、審査得点の高い団体を指定候補者として選定した。

4 選定の経過

(1) 選定のスケジュール

ア 公募のお知らせ	平成26年9月1日 (月)
イ 公募要項の配布	9月1日 (月) ~10月10日 (金)
ウ 公募説明会	9月9日 (火)
エ 現地見学会	9月9日 (火)
オ 公募要項等に関する質問受付	9月9日 (火) ~9月12日 (金)
カ 公募要項等に関する質問回答	9月19日 (金)
キ 応募書類の受付	10月10日 (金)
ク 一次審査	11月14日 (金)
ケ 二次審査 (ヒアリング)	12月1日 (月)
コ 選定結果の通知・公表	12月上旬

(2) 各公園の応募状況

- ア グループ1 (平安公園、岸谷公園) 1 団体
・株式会社 協栄
- イ グループ2 (入江町公園、白幡仲町公園、六角橋公園) 3 団体
・オーエンスグループ
・スポーツプラザ報徳グループ
・団体4
- ウ グループ3 (元町公園、弘明寺公園、中村公園) 1 団体
・丸誠・フクシ・エンタープライズグループ
- エ グループ4 (野庭中央公園、大坂下公園) 1 団体
・丸誠・フクシ・エンタープライズグループ
- オ グループ5 (川辺公園、大貫谷公園、鶴ヶ峰本町公園) 2 団体
・オーエンスグループ
・スポーツプラザ報徳グループ
- カ グループ6 (洋光台南公園、芦名橋公園、磯子腰越公園、森町公園) 1 団体
・株式会社 協栄
- キ グループ7 (富岡八幡公園) 2 団体
・オーエンスグループ
・団体1
- ク グループ8 (菊名池公園、綱島公園) 1 団体
・オーエンスグループ
- ケ グループ9 (千草台公園、茅ヶ崎公園、山崎公園) 1 団体
・オーエンスグループ
- コ グループ10 (しらゆり公園、宮沢町第二公園) 1 団体
・オーエンスグループ

5 選定基準

一次審査(書類審査)	配点
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	20
2 管理体制	35
3 公園プール運営の取組み	25
4 維持管理	10

5 管理運営経費	10
第一次審査 合計点	100
二次審査(ヒアリング審査)	配点
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	10
2 管理体制	25
3 公園プール運営の取組み	10
4 維持管理	5
第二次審査 合計点	50

6 審査結果及び講評

(1) グループ1 (平安公園、岸谷公園)

応募団体 1団体 一次審査通過団体 1団体

一次審査(書類審査)	配点	株協栄	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	20	16.81	
2 管理体制	35	27.58	
3 公園プール運営の取組み	25	20.62	
4 維持管理	10	6.80	
5 管理運営経費	10	7.90	
第一次審査 合計点	100	79.71	
二次審査(ヒアリング審査)	配点	株協栄	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	10	7.60	
2 管理体制	25	19.00	
3 公園プール運営の取組み	10	7.30	
4 維持管理	5	3.80	
第二次審査 合計点	50	37.70	
総合得点	150	117.41	

《講評》

平安公園プール、岸谷公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となった株式会社協栄は、市内外公園の管理実績を踏まえた質の高い提案を行っており、特にプールの特性、利用状況を踏まえた基本方針や新たな自主事業提案等を評価した。

指定候補者となった株式会社協栄が管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、プールの特性に合わせた管理運営及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(2) グループ2 (入江町公園、白幡仲町公園、六角橋公園)

応募団体 3団体 一次審査通過団体 2団体

一次審査(書類審査)		配点	スポーツプラザ 報徳グループ	オーエンス グループ
1	公園プールの指定管理者としての基本項目	20	12.36	14.94
2	管理体制	35	23.59	26.60
3	公園プール運営の取組み	25	18.02	18.10
4	維持管理	10	5.42	6.43
5	管理運営経費	10	6.48	6.80
第一次審査 合計点		100	65.87	72.87
二次審査(ヒアリング審査)		配点	スポーツプラザ 報徳グループ	オーエンス グループ
1	公園プールの指定管理者としての基本項目	10	6.60	7.20
2	管理体制	25	14.80	18.20
3	公園プール運営の取組み	10	6.40	7.20
4	維持管理	5	3.80	4.05
第二次審査 合計点		50	31.60	36.65
総合得点		150	97.47	109.52

《講評》

入江町公園プール、白幡仲町公園プール、六角橋公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となったオーエンスグループは、市内外公園の管理実績を有し、それらの実績を踏まえた具体的な提案が多くなされている点等を評価した。

次点候補者となったスポーツプラザ報徳グループは、公園の特性、利用状況を踏まえた基本方針等の提案等、地域密着型の管理運営や地域貢献の考え方を評価した。

次の団体については、次の点を評価した。

- ・団体4：柔軟な管理運営提案を評価した。

指定候補者となったオーエンスグループが管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、プールの特性に合わせ

た管理運営、施設の修繕実施等の積極的な対応及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(3) グループ3 (元町公園、弘明寺公園、中村公園)

応募団体 1団体 一次審査通過団体 1団体

一次審査(書類審査)		配点	丸誠・フクシ・エンタープライズグループ
1	公園プールの指定管理者としての基本項目	20	15.47
2	管理体制	35	28.56
3	公園プール運営の取組み	25	19.12
4	維持管理	10	5.96
5	管理運営経費	10	7.50
第一次審査 合計点		100	76.61
二次審査(ヒアリング審査)		配点	丸誠・フクシ・エンタープライズグループ
1	公園プールの指定管理者としての基本項目	10	7.20
2	管理体制	25	19.20
3	公園プール運営の取組み	10	7.50
4	維持管理	5	3.85
第二次審査 合計点		50	37.75
総合得点		150	114.36

《講評》

元町公園プール、弘明寺公園プール、中村公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となった丸誠・フクシ・エンタープライズグループは、市内外公園の管理実績を踏まえた質の高い提案を行っており、特にプールの特性、利用状況を踏まえた安全対策や利便性向上の取組、新たな自主事業提案等を評価した。

指定候補者となった丸誠・フクシ・エンタープライズグループが管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、防犯対策やプールの風紀向上に向けた取組等、プールの特性に合わせた管理運営及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(4) グループ4 (野庭中央公園、大坂下公園)

応募団体 1団体 一次審査通過団体 1団体

一次審査(書類審査)		配点	丸誠・フクシ・エンタープライズグループ
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	20	15.57	
2 管理体制	35	29.26	
3 公園プール運営の取組み	25	19.32	
4 維持管理	10	5.60	
5 管理運営経費	10	7.50	
第一次審査 合計点	100	77.25	
二次審査(ヒアリング審査)		配点	丸誠・フクシ・エンタープライズグループ
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	10	7.20	
2 管理体制	25	19.20	
3 公園プール運営の取組み	10	7.50	
4 維持管理	5	3.85	
第二次審査 合計点	50	37.75	
総合得点	150	115.00	

《講評》

野庭中央公園プール、大坂下公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となった丸誠・フクシ・エンタープライズグループは、市内外公園の管理実績を踏まえた質の高い提案を行っており、特にプールの特性、利用状況を踏まえた安全対策や利便性向上の取組、新たな自主事業提案等を評価した。

指定候補者となった丸誠・フクシ・エンタープライズグループが管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、防犯対策やプールの風紀向上に向けた取組等、プールの特性に合わせた管理運営及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(5) グループ5 (川辺公園、大貫谷公園、鶴ヶ峰本町公園)

応募団体 2団体 一次審査通過団体 2団体

一次審査(書類審査)		配点	スポーツプラザ 報徳グループ	オーエンス グループ
------------	--	----	-------------------	---------------

1 公園プールの指定管理者としての基本項目	20	13.01	15.57
2 管理体制	35	23.59	26.60
3 公園プール運営の取組み	25	18.22	17.80
4 維持管理	10	5.56	6.69
5 管理運営経費	10	6.40	5.74
第一次審査 合計点	100	66.78	72.40
二次審査(ヒアリング審査)	配点	スポーツプラザ 報徳グループ	オーエンス グループ
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	10	6.60	7.20
2 管理体制	25	14.80	18.20
3 公園プール運営の取組み	10	6.40	7.20
4 維持管理	5	3.80	4.05
第二次審査 合計点	50	31.60	36.65
総合得点	150	98.38	109.05

《講評》

川辺公園プール、大貫谷公園プール、鶴ヶ峰本町公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となったオーエンスグループは、市内外公園の管理実績を有し、それらの実績を踏まえた具体的な提案が多くなされている点等を評価した。

次点候補者となったスポーツプラザ報徳グループは、公園の特性、利用状況を踏まえた基本方針等の提案等、地域密着型の管理運営や地域貢献の考え方を評価した。

指定候補者となったオーエンスグループが管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、プールの特性に合わせた管理運営、施設の修繕実施等の積極的な対応及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(6) グループ6 (洋光台南公園、芦名橋公園、磯子腰越公園、森町公園)

応募団体 1団体 一次審査通過団体 1団体

一次審査(書類審査)	配点	(株)協栄	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	20	16.91	
2 管理体制	35	27.58	

3 公園プール運営の取組み	25	20.72	
4 維持管理	10	6.80	
5 管理運営経費	10	7.90	
第一次審査 合計点	100	79.91	
二次審査(ヒアリング審査)	配点	(株)協栄	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	10	7.60	
2 管理体制	25	19.00	
3 公園プール運営の取組み	10	7.30	
4 維持管理	5	3.80	
第二次審査 合計点	50	37.70	
総合得点	150	117.61	

《講評》

洋光台南公園プール、芦名橋公園プール、磯子腰越公園プール、森町公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となった株式会社協栄は、市内外公園の管理実績を踏まえた質の高い提案を行っており、特にプールの特性、利用状況を踏まえた基本方針や新たな自主事業提案等を評価した。

指定候補者となった株式会社協栄が管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、プールの特性に合わせた管理運営及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(7) グループ7 (富岡八幡公園)

応募団体 2団体 一次審査通過団体 1団体

一次審査(書類審査)	配点	オーエンス グループ	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	20	15.83	
2 管理体制	35	25.90	
3 公園プール運営の取組み	25	18.20	
4 維持管理	10	6.58	
5 管理運営経費	10	5.94	
第一次審査 合計点	100	72.45	
二次審査(ヒアリング審査)	配点	オーエンス グループ	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	10	7.20	

2 管理体制	25	18.20	
3 公園プール運営の取組み	10	7.20	
4 維持管理	5	4.05	
第二次審査 合計点	50	36.65	
総合得点	150	109.10	

《講評》

富岡八幡公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となったオーエンスグループは、市内外公園の管理実績を有し、それらの実績を踏まえた具体的な提案が多くなされている点等を評価した。

次の団体については、次の点を評価した。

- ・団体1：地域密着型の管理運営や地域貢献などの提案を評価した。

指定候補者となったオーエンスグループが管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、プールの特性に合わせた管理運営、施設の修繕実施等の積極的な対応及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(8) グループ8 (菊名池公園、綱島公園)

応募団体 1団体 一次審査通過団体 1団体

一次審査(書類審査)	配点	オーエンスグループ	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	20	15.83	
2 管理体制	35	26.60	
3 公園プール運営の取組み	25	18.00	
4 維持管理	10	6.58	
5 管理運営経費	10	5.94	
第一次審査 合計点	100	72.95	
二次審査(ヒアリング審査)	配点	オーエンスグループ	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	10	7.20	
2 管理体制	25	18.20	
3 公園プール運営の取組み	10	7.20	
4 維持管理	5	4.05	
第二次審査 合計点	50	36.65	

総合得点	150	109.60	
-------------	------------	---------------	--

《講評》

菊名池公園プール、綱島公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となったオーエンスグループは、市内外公園の管理実績を有し、それらの実績を踏まえた具体的な提案が多くなされている点等を評価した。

指定候補者となったオーエンスグループが管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、プールの特性に合わせた管理運営、施設の修繕実施等の積極的な対応及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(9) グループ9 (千草台公園、茅ヶ崎公園、山崎公園)

応募団体 1団体 一次審査通過団体 1団体

一次審査(書類審査)	配点	オーエンス グループ	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	20	15.83	
2 管理体制	35	25.90	
3 公園プール運営の取組み	25	18.00	
4 維持管理	10	6.46	
5 管理運営経費	10	5.94	
第一次審査 合計点	100	72.13	
二次審査(ヒアリング審査)	配点	オーエンス グループ	
1 公園プールの指定管理者としての基本項目	10	7.20	
2 管理体制	25	18.20	
3 公園プール運営の取組み	10	7.20	
4 維持管理	5	4.05	
第二次審査 合計点	50	36.65	
総合得点	150	108.78	

《講評》

千草台公園プール、茅ヶ崎公園プール、山崎公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査

を行った。

指定候補者となったオーエンスグループは、市内外公園の管理実績を有し、それらの実績を踏まえた具体的な提案が多くなされている点等を評価した。

指定候補者となったオーエンスグループが管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、プールの特性に合わせた管理運営、施設の修繕実施等の積極的な対応及び、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

(10) グループ10 (しらゆり公園、宮沢町第二公園)

応募団体 1団体 一次審査通過団体 1団体

一次審査(書類審査)		配点	丸誠・フクシ・エンタープライズグループ
1	公園プールの指定管理者としての基本項目	20	15.57
2	管理体制	35	28.56
3	公園プール運営の取組み	25	19.12
4	維持管理	10	5.88
5	管理運営経費	10	7.50
第一次審査 合計点		100	76.63
二次審査(ヒアリング審査)		配点	丸誠・フクシ・エンタープライズグループ
1	公園プールの指定管理者としての基本項目	10	7.20
2	管理体制	25	19.20
3	公園プール運営の取組み	10	7.50
4	維持管理	5	3.85
第二次審査 合計点		50	37.75
総合得点		150	114.38

《講評》

しらゆり公園プール、宮沢町第二公園プールは開業が夏季に限定された地域利用型施設であるとともに、利用者が遊泳等を楽しみながら心身の健康の増進を期待して利用する施設である。

指定候補者の選定にあたっては、公園プールが持つ特殊性とその活用策、そしてなにより利用者にとって安全であることが当然の前提となるため、開業期間中の利用者の安全対策を重視して審査を行った。

指定候補者となった丸誠・フクシ・エンタープライズグループは、市内外公園の管理実績を踏まえた質の高い提案を行っており、特にプールの特性、利用状況を踏まえた安全対策や利便性向上の取組、新たな自主事業提案等を評価した。

指定候補者となった丸誠・フクシ・エンタープライズグループが管理を行う際には、安全で質の高いサービスを公園プール利用者に提供するとともに、利用者や近隣住民の声を大切にしながら、防犯対策やプールの風紀向上に向けた取組等、プールの特性に合わせた管理運営及び、指定管理者

の創意工夫に基づいた管理運営を期待する。

横浜市公園及び公園施設指定管理者選定評価委員会名簿

役職名	氏名	所属	専門分野
委員長	藤吉 信之	独立行政法人都市再生機構 都市施設部 担当部長	公園管理実務
委員	浅井紀代子	税理士法人 さくら共同会計事務所 代表社員 税理士	企業財務
委員	金子 忠一	東京農業大学 地域環境科学部造園科学科 教授	公園計画
委員	田中 揚子	砂田川水辺愛護会会長	利用者代表
委員	柳井 重人	千葉大学大学院 園芸学研究科 准教授	緑地環境管 理・市民参画