## ■評価基準(横浜市感染症・食中毒緊急通報ダイヤル受付業務委託)

※採点は5段階で行ってください。

|     |                                     |  |      |           |       | 採点 |       |                  | 採点  | 係数  | 採点結果 |
|-----|-------------------------------------|--|------|-----------|-------|----|-------|------------------|-----|-----|------|
| No. | 項目                                  | 評価の着眼点   | 上限配点 | 記述い・要適ていい | 劣っている | 普通 | 優れている | 非常に<br>優れて<br>いる | (a) | (b) | a×b  |
| 1   | 職員育成方針                              | 職員育成方針は事業所設立の目的、理念を反映したものになっているか。(様式ウ)   | 15   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 1.5 | 0    |
| 2   | 研修の実施状況                             | 職員育成方針を職員に浸透させるための<br>取組は十分か。(様式エ)   | 15   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 1.5 | 0    |
| 3   | ワークライフバランスに<br>関する取組                | 事業所のワークライフバランス推進に<br>関連する法令である女性活躍推進法、<br>次世代育成支援対策推進法、若者雇用<br>促進法に基づく行動計画の策定や認定の<br>取得状況など(添付資料1) | 10   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 2.0 | 0    |
| 4   | 個人情報保護                              | 個人情報保護の考え方は適切か。<br>個人情報保護に関する研修を実施してい<br>るか。(様式才)  | 30   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 6.0 | 0    |
| 5   | 事業実績                                | 感染症や食中毒等を疑う体調不良者に対する電話相談事業や、コールセンター業務での相談対応の実績は十分か。(様式力)   | 15   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 3.0 | o    |
|     | 感染症・食中毒発生時<br>対応に対する考え方や<br>業務の実施内容 | 人権に配慮したうえでの感染症・食中毒<br>発生時の対応を正しく理解し、業務を実<br>施することができるか。(様式キ、ケ)                                     | 30   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 6.0 | 0    |
| 7   | 業務実施の方針                             | 行政との関係や役割分担の考え方はどう<br>か。(様式ク)  | 30   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 6.0 | 0    |
| 8   | 令和2年度事業計画                           | 令和2年度に着手する事業内容は適切か。<br>実施スケジュールは、具体的なものになっ<br>ているか。(様式コ)   | 10   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 4.0 | 0    |
| 9   | 財務状況                                | 事業所の財務状況は適正か。(添付資料4)   | 5    | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 4.0 | 0    |
| 10  | 配置予定のスタッフ                           | 知識・経験が十分なスタッフが事業実施に<br>必要な人員が確保されているか。(様式<br>シ)  | 30   | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 6.0 | 0    |
| 11  | 事務所の設備・環境                           | 事業実施に十分な設備・環境が整ってい<br>るか。(様式ス)   | 5    | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 2.0 | 0    |
| 12  | 業務継続に係る体制                           | 事業所としてのバックアップ体制は十分<br>か。(様式セ)  | 5    | 1         | 2     | 3  | 4     | 5                |     | 2.0 | 0    |
|     |                                     | 슴計   | 200  |           |       |    |       |                  |     |     | 0    |

# ■ 評価の方法について

#### 1 配分の考え方

評価基準の配点の設定は次のとおりです。

| 評価項目                 | 配点  | 比重     |
|----------------------|-----|--------|
| 法人の状況に関する項目 (No.1~5) | 85  | 42.5%  |
| 事業計画に関する項目 (No.6~12) | 115 | 57. 5% |
| 合 計                  | 200 | 100.0% |

#### 2 各評価項目の評価の目安

原則として提案書の記述内容及びヒアリングの内容により、1点から5点までの5段階評価とします。5段階評価の目安は次のとおりとし、本市で想定している一般的な水準の提案を「3」とします。

### 【評価の目安】

| 非常に優れている         | 5 |
|------------------|---|
| 優れている            | 4 |
| ふつう              | 3 |
| 劣っている            | 2 |
| 記述がない・要求に適合していない | 1 |

### 3 選定の考え方

- ・評価委員会の各委員の得点の合計点を評価得点とします。
- ・同点の場合には、「事業計画に関する項目(No.4、6、7、8)」の評価点の合計が高い法人を選定します。それでも、なお同点の場合には、「具体的な実施内容に関する項目(No.5、6)」の評価点の合計が高い法人を選定します。
- ・評価基準項目4、6、7、8について、評価委員が1人でも採点が1点の場合は選定しません。

#### 4 最低基準

全体の合計点に比べて、得点が60%を下回る事業所は、選定しません。

#### 5 委員が欠席した場合の取扱

「横浜市委託に関するプロポーザル実施取扱要綱」第15条第1項を準用し、委員の定足数の7分の5の出席をもって評価委員会が成立したものとします。