

横浜消防出初式 2020 実施に係る共同事業先候補者特定に係る提案書評価基準

1 評価基準について

表 1 の評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は表 2 のとおりとします。

表 1 基本的評価事項

評価項目		配点	評価	加重倍率	評価点
業務実績	1 業務実績	5	A B C		
実施方針等	2 実施方針の理解度	5	A B C		
	3 効率的な実施体制	5	A B C	(×2)	
	4 実施計画	5	A B C		
提案内容	5 提案内容の妥当性・実現性	5	A B C	(×2)	
	6 提案内容の独自性 (強みを活かした提案)	5	A B C		
実施手法	7 来場者に対する配慮	5	A B C	(×2)	
	8 運営手法の妥当性	5	A B C	(×2)	
	9 広報・宣伝計画	5	A B C		
その他	10 取組意欲	5	A B C		
	11 トラブル等への対応	5	A B C		
	12 市内経済の発展・振興策	5	A B C		
合計点 (80 点満点)					

2 評価方法

- (1) 各評価項目について、A、B、Cの3段階評価を行うことを標準とする。
- (2) 評価は各項目5点満点とし、A=5点、B=3点、C=0点とする。
- (3) C評価のあるものは原則として選定しない。

表2 評価の視点

評価項目		評価の着目点	評価		
			A	B	C
業務実績	1 業務実績	類似のイベントを運営し、出初式を効率的に運営することが可能か	運営は十分可能である	ACに該当しない	運営の実績がない
実施方針等	2 実施方針の理解度	当局が示している方針を理解し、企画書を作成しているか	内容を理解し、強みを活かした企画書を作成している	ACに該当しない	方針が理解できておらず、企画書に反映されていない
	3 効率的な実施体制	効率的な実施体制を構築し、実現性はあるか	効率的で、実現性がある	ACに該当しない	非効率的で、実現性がない
	4 実施計画	実施概要を理解し、適切な計画が立てられているか	実施概要を十分理解し、適切な計画が立てられている	ACに該当しない	実施概要を理解しておらず計画も適切でない
提案内容	5 提案内容の妥当性・実現性	提案した内容は妥当で、実現性はあるか	提案内容は妥当で、実現性がある	ACに該当しない	内容は妥当性がなく、実現性に乏しい
	6 提案者の独自性	強みを活かした提案になっているか	強みを活かした提案になっている	ACに該当しない	提案に独自性がない
実施手法	7 来場者に対する配慮	多くの来場者が安全に観覧できる工夫がされているか	十分工夫されている	ACに該当しない	工夫されていない
	8 運営手法の妥当性	必要経費の調達方法、資金管理、収支予算等の運営手法が適切かつ妥当なものであるか	運営手法が適切で妥当性が高い	ACに該当しない	運営手法が不適切で妥当性が低い
	9 広報・宣伝計画	多くの市民の方が来場していただける広報が計画されているか	優れた計画である	ACに該当しない	計画に難がある
その他	10 取組意欲	業務に意欲があるか	意欲が十分ある	ACに該当しない	意欲が低い
	11 トラブルへの対応	会場での進行運営等のトラブルに迅速・的確に対応することが可能か	対応は十分に可能である	ACに該当しない	対応は十分でない
	12 市内経済の発展・振興策	市内経済発展に向けた考え方が妥当であるか	考え方が妥当であり、計画を盛り込んでいる	ACに該当しない	考え方に妥当性がなく計画も盛り込まれていない。