

「令和2年度 国際園芸博覧会の広報PR・機運醸成等業務委託」
契約結果

「令和2年度 国際園芸博覧会の広報PR・機運醸成等業務委託」について、
公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定し、次のとおり契約しました。

- 1 件名 令和2年度 国際園芸博覧会の広報PR・機運醸成等業務委託
- 2 委託内容 国際園芸博覧会のコミュニケーション戦略の策定協力業務 等
- 3 契約の相手方 株式会社 電通東日本
横浜支社長 香取 恵
横浜市西区みなとみらい2丁目3番1号クイーンズタワーA7階
- 4 契約金額 38,956,555円
- 5 契約日 令和2年5月28日
- 6 評価結果 次表のとおり

提案者	評価点数(564点満点)	順位
株式会社電通東日本	476	1位
株式会社横浜メディアアド	384	2位
共同ピーアール株式会社	376	3位
株式会社緑山スタジオ・シティ	352	4位
株式会社旭広告社	307	5位

7 評価委員会開催経過

委員会開催日時	令和2年3月26日(木) 13時00分から15時30分まで	
委員会開催場所	市庁舎3階 共用会議室	
評価委員の出席状況	評価委員5名中4名出席	出席者数
		4/5
事務局	政策局国際園芸博覧会招致推進課	
議事内容	・プロポーザル評価委員会までの経緯について ・受託候補者の特定について 提案内容の課題や評価基準等の確認 提案者へのヒアリング 提案書の評価、受託候補者の特定 ・今後のスケジュールについて	

8 評価基準
別紙のとおり

9 問い合わせ先
横浜市都市整備局上瀬谷整備・国際園芸博覧会推進室国際園芸博覧会推進課 担当(堀、磯部)
TEL:045-671-4627

**「令和2年度 国際園芸博覧会の広報PR・機運醸成等業務委託」
のプロポーザルに係る提案書評価基準**

表1の評価項目及び配点のもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は、表2のとおりとします。

採点が同点の場合は、評価事項のうち提案内容の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定します。

表1 基本的評価事項

評価項目(配点)	評価の着目点	配点	評価	評価点
組織体制及び 類似業務の 実績 (45点)	管理技術者の業務実績について、類似業務の実績があるか	15		
	担当技術者の業務実績について、類似業務の実績があるか	15		
	業務実施体制が整っているか	15		
提案内容 (90点)	【業務内容(1)】コミュニケーション戦略策定協力の業務実施計画は、対象・時期等を明確にし、具体的で効果的な提案がされているか	20		
	【業務内容(2)】全国的な推進組織の設立・運営支援の業務実施計画は、実現可能であり、具体的で効果的な提案がされているか	15		
	【業務内容(3)】イベント企画・運営・出展の業務実施計画は、実現可能であり、具体的で効果的な提案がされているか	15		
	【業務内容(4)】報道対応・PRの業務実施計画は、対象を明確にし、実現可能であり、具体的で効果的な提案がされているか	15		
	【業務内容(5)】記録用写真・映像撮影の業務実施計画は、実現可能であり、具体的で効果的な提案がされているか	10		
	【業務内容(6)】広報ツール制作の業務実施計画は、ア～カの全業務ごとに、対象を明確にし、具体的で効果的な提案がされているか	15		

<p>ワーク・ ライフ・ バランスに 関する取組 (6点)</p>	<p>次の項目を満たしているか</p> <p><input type="checkbox"/>次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 101 人未満の場合のみ加算）</p> <p><input type="checkbox"/>女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員 301 人未満の場合のみ加算）</p> <p><input type="checkbox"/>次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得</p> <p><input type="checkbox"/>女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得</p> <p><input type="checkbox"/>若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得</p> <p><input type="checkbox"/>よこはまグッドバランス賞の認定の取得</p>	<p>6</p>		
<p>評点の合計（141 点満点）</p>				

- (1) 組織体制及び類似業務の実績は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 評価点について、次のように配点を行う。
配点にA=5/5、B=4/5、C=3/5、D=2/5、E=1/5を乗じて算出する。
 - ア 組織体制及び類似業務の実績
配点 15 点の場合：A=15 点、C=9 点、E=3 点
 - イ 提案内容
配点 10 点の場合：A=10 点、B=8 点、C=6 点、D=4 点、E=2 点
配点 15 点の場合：A=15 点、B=12 点、C=9 点、D=6 点、E=3 点
配点 20 点の場合：A=20 点、B=16 点、C=12 点、D=8 点、E=4 点
- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 提案内容の各項目において、1項目でも評価がEとなった場合は失格とします。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点		評価				
			A	B	C	D	E
組織体制 及び 類似業務 の実績	管理技術者	過去の同種または類似業務の実績の内容	本業務に活かせる国際博覧会等の国際イベントに関する広報 PR 等業務の実績が十分にある	/	本業務に活かせる国際博覧会等の国際イベントに関する広報 PR 等業務の実績がある	/	本業務に活かせる国際博覧会等の国際イベントに関する広報 PR 等業務の実績がない
	担当技術者	過去の同種または類似業務の実績の内容	本業務に活かせる国際博覧会等の国際イベントに関する広報 PR 等業務の実績が十分にある	/	本業務に活かせる国際博覧会等の国際イベントに関する広報 PR 等業務の実績がある	/	本業務に活かせる国際博覧会等の国際イベントに関する広報 PR 等業務の実績がない
	組織体制	業務実施体制が整っているか	整っている	/	どちらともいえない	/	整っていない
提案内容	【業務内容(1)】 コミュニケーション戦略策定協力の業務実施計画は、対象・時期等を明確にし、具体的で効果的な提案がされているか		とても対象・時期等が明確で、具体的・効果的である	対象・時期等が明確で、具体的・効果的である	どちらともいえない	あまり対象・時期等が明確ではなく、具体的・効果的でない	まったく対象・時期等が明確ではなく、具体的・効果的でない
	【業務内容(2)】 全国的な推進組織の設立・運営支援の業務実施計画は、実現可能であり、具体的で効果的な提案がされているか		実現可能であり、とても具体的・効果的である	実現可能であり、具体的・効果的である	どちらともいえない	実現可能でなく、あまり具体的・効果的でない	実現可能でなく、まったく具体的・効果的でない
	【業務内容(3)】 イベント企画・運営・出展の業務実施計画は、実現可能であり、具体的で効果的な提案がされているか		実現可能であり、とても具体的・効果的である	実現可能であり、具体的・効果的である	どちらともいえない	実現可能でなく、あまり具体的・効果的でない	実現可能でなく、まったく具体的・効果的でない

	<p>【業務内容(4)】 報道対応・PRの業務実施計画は、対象を明確にし、実現可能であり、具体的に効果的な提案がされているか</p>	とても対象が明確で実現可能であり、具体的に効果的である	対象が明確で実現可能であり、具体的に効果的である	どちらともいえない	あまり対象が明確で実現可能ではなく、具体的に効果的ではない	まったく対象が明確で実現可能ではなく、具体的に効果的ではない
	<p>【業務内容(5)】 記録用写真・映像撮影の業務実施計画は、実現可能であり、具体的に効果的な提案がされているか</p>	実現可能であり、とても具体的・効果的である	実現可能であり、具体的・効果的である	どちらともいえない	実現可能でなく、あまり具体的・効果的でない	実現可能でなく、まったく具体的・効果的でない
	<p>【業務内容(6)】 広報ツール制作の業務実施計画は、ア～カの全業務ごとに、対象を明確にし、具体的に効果的な提案がされているか</p>	全業務の対象が明確で、とても具体的で効果的である	全業務の対象が明確で、具体的に効果的である	どちらともいえない	全業務の対象が明確でなく、あまり具体的で効果的でない	全業務の対象が明確でなく、まったく具体的で効果的でない
ワーク・ライフ・バランスに関する取組	表1の「評価の着目点」に記載した項目を満たしているか	項目について1つ満たすごとに1点を加算する				