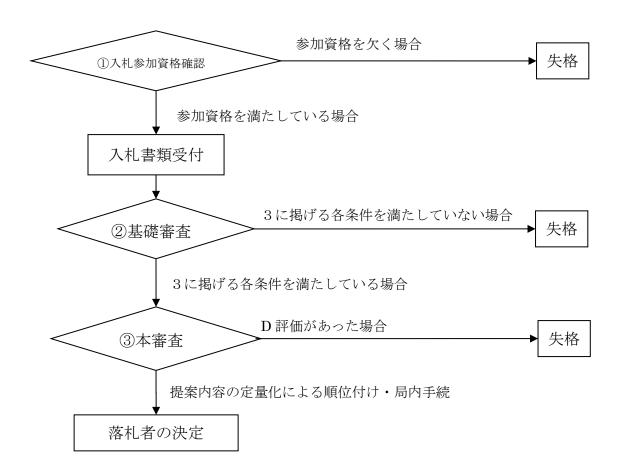
## 南部汚泥資源化センター包括的管理委託

# 落札者決定基準

#### 1 落札者の決定の基本的考え方

落札者の決定の基本的な考え方は、次のとおりである。



### 2 入札参加資格確認

入札参加資格は、地方自治法(昭和 22 年法律第 67 号)の指名停止措置等を受けていない等の 欠格要件および下水道施設に関する運転管理実績等により定める。詳しくは入札説明書第 4 項を 参照。

なお、入札参加者が 1 者であっても、本書に規定したとおりの手順によって評価・選定を行うものとする。

### 3 基礎審査

入札参加資格を確認された企業は、入札書類を提出する。入札書類の審査は、基礎審査と本審査に分かれる。基礎審査は、次の審査を行い、全ての条件を満たしている場合に本審査に進めるものとする。

#### (1) 価格審査

提案価格が予定価格を超過していないかの確認を行う。

なお、この事業の公募において応募者がいない場合又は審査の結果によりすべての提案において予定価格を超過する場合には、落札者の決定を行わないことがある。

#### (2) 技術審査

提案が、特記仕様書に定められた条件を全て満たしていることの確認を行う。また、不明点がある場合に内容確認のヒアリングを行うことがある。

#### 4 本審査

本審査は、加算方式による評価を行う。

総合評価点は 1,000 点満点とし、価格に関する配点を 400 点、業務提案の質に関する配点を 600 点とする。

点数は小数点以下第3位を四捨五入して小数点以下第2位まで算出し、同点者がある場合はく じ引きにより落札者を決定する。

総合評価点(1,000 点満点) =価格に関する評価点(400 点満点)+質に関する評価点(600 点満点)

#### (1) 価格評価

次の計算式により価格に関する評価点を算出する。

A 社の価格に関する評価点(400 点満点)=(最低応札価格)/(A 社の応札価格)× 400

#### (2) 提案評価

質に関する評価点は、アに示す評価項目ごとに、イに示す点数化方法によって評価を行い、 その合計点として算出する。ここで、一項目でも D 評価があった参加者は失格とする。 なお、審査にあたってヒアリングを行うことがある。

### ア 評価項目

評価項目	評価の視点	小項目	配点	評価内容	評価のポイント
実施方針	汚泥資源化セン	①本事業に	50	受送泥スケジュールを	汚泥資源化センターの特性を
	ターの特性や市	対する理解		含めた汚泥処理の安定	踏まえた、運転・維持管理に
	における本事業	度•安定処		化	おける安定化の方針
	の位置づけを十	理と有効利		焼却灰の資源化と埋立	焼却灰や消化ガス等の資源の
	分に理解してい	用		処分や消化ガスの有効	一層の有効利用についての考
	るか。			利用への理解	え方
				履行実績に基づいた技	本事業に必要となる要員毎の
				術的総合管理能力の高	能力についての考え方や本事
				さ	業の管理に資する会社として の業務実績
業務実施	安定・継続的な	②人員配置	45	適正な人員配置	具体的な人員配置計画や、想
体制	運転管理を行う				定される様々な事象に対応で
	体制となってい				きる体制・技術力、従業員の
	るか。				労働環境に対する配慮
	セルフモニタリ			有資格者の配置状況	有資格者の配置計画とその特
	ングは機能する				徴
	カゝ。			研修教育の実施体制	従業員の研修・教育の内容と
					具体的実施方法
		③マネジメ	70	センター全体の総括管	PDCA を含む管理の体制や具
		ント		理、運営管理業務体制	体的実施方法
				会社全体のバックアッ	施設の安定的な稼働を継続さ
				プ体制、人員体制の継	せるための会社全体のバック
				続性	アップの考え方、従業員の安
					定的な確保や欠員補充への対
					応
				セルフモニタリングに	事業の質を向上させるための
				よる事業改善	セルフモニタリングの実施内
					容
				引継ぎ時の協力体制	前受託者からの引継ぎ及び次
					受託者への引継ぎの両方を円
					滑に行うための考え方、体制
		_			等
運転管理	運転管理方法は	④運転計	75	施設全体の運転、処理	施設全体の状況把握と管理を
計画	妥当なものか。	画・薬品調		状況の把握と管理	最適化するための運転管理計
		達等			画の考え方
				市の整備計画との整合	市の整備計画を踏まえた運転
				性	管理計画の作成方針
				年間を通じた安定稼	天候や季節による変動を前提
				動、効率運転に向けた	とした安定化、及び定期点検

評価項目	評価の視点	小項目	配点	評価内容	評価のポイント
				計画	や運営管理業務を踏まえた効
					率化のための運転計画の考え
					方
				適正な調達管理、選定	薬品やその他物品の調達管理
				基準の考え方	の考え方、業務品質の向上に
					資する調達先の選定上の工夫
		⑤水質等管	45	水質や排ガスの適正な	返流水水質や消化ガス、排ガ
		理		管理、処理悪化時の対	ス、汚泥等に係る基準値の遵
				応方法	守に対する工夫と異常発生時
					の具体的な対応策
維持管理	維持管理の体	⑥定期点	100	適正な日常点検と定期	施設の円滑な稼働のための日
計画	制、実施基準、方	検・軽微な		点検	常点検・定期点検の具体的な
	法等は、施設の	修繕			実施内容と工夫
	管理を委ねるの			予防保全の考え方	予防保全に関する維持管理基
	に適切か。				準の設定及びそれに伴う効果
				維持管理データの蓄積	維持管理データの管理方法、
				と活用(長寿命化計画	及び本事業の維持管理や市側
				や、整備計画への対応)	の計画策定時における提供や
					助言等、具体的な活用策
				ICT の活用	LAN 等の情報通信設備におけ
					る新技術の導入等、具体的な
					活用策や効率化への提案
				市との実施協議	軽微な修繕を含む維持管理業
					務実施時における市に対する
					報告や協議、連携等に対する
					具体的な考え方
				迅速かつ、適切な対応	軽微な修繕の実施体制や実施
				が可能な管理計画	内容、突発的な事態への対応
					等、迅速な対応を可能とする
					ための管理計画の考え方
				修繕先の選定方法	外注が必要となる場合におけ
					る外注先選定上の工夫
リスク管	施設の特性を踏	⑦リスク項	55	災害、感染症、事故、故	施設の立地を踏まえた想定さ
理	まえたリスク項	目に対する		障等の施設の立地を踏	れる各種リスク、及び当該リ
	目を把握してい	通常時の備		まえた想定されるリス	スクに確実に対応するため
	るか。それに対	え		ク及び当該リスクへの	の、定期訓練の実施等通常時
	する通常時の備			通常時の備え	の準備や体制に対する考え方
	え及び発生時の			会社としてのバックア	緊急時における会社としての
	対応策は適切			ップ体制	バックアップ体制に対する考
	カル。				え方

評価項目	評価の視点	小項目	配点	評価内容	評価のポイント
				緊急時のマニュアル整	緊急時に備えたマニュアルの
				備	具体的な作成方針
		⑧リスク項	55	上記の想定されるリス	想定されるリスクが実際に生
		目発生時の		ク発生時の具体的な対	じた際の応急処置及び市との
		対応策		応策	連携方法に対する考え方
施設管理	安全、環境等に	⑨安全、環	60	安全、防犯等への取組	職員や見学者の事故を未然に
	配慮した計画と	境等への配		み	防ぐための安全や防犯等に対
	なっているか。	慮			する具体的な取組内容
				環境行動(地域貢献、場	場内の美化や緑化等、市の施
				内美化、緑化)の取組み	設として地域に貢献するため
					の環境行動の具体的な取組内
					容
				消化ガスの有効活用や	本事業における資源の有効利
				ベルト濃縮機の稼働等	用やベルト濃縮機の積極的な
				を通じた省エネルギ	稼働等を通じた、省エネルギ
				ー、CO2削減等 SDGs への	ーや CO2排出量の削減等、市
				取組みに対する考え方	の SDGs の目標達成に資する
					具体的な取組内容
独自提案	上記以外で優れ	⑩優れた提	45	応募者の創意工夫によ	その他、市の政策目標を踏ま
	た提案がある	案		る追加的な提案、地域	えた、本事業や地域活性化等
	カゝ。			活性化や、本事業に対	に資する有効な提案
				する高度な提案	
合計		600			

# イ 加算点の点数化方法

評価	評価の意味合い	点数化方法
А	当該評価項目において、特に優れている	(配点)×1.0
В	当該評価項目において、優れている	(配点)×0.75
С	当該評価項目において、最低限の水準である	(配点)×0.5
D	当該評価項目において、最低限の水準を満たしていない	(配点)×0.0

以上