

「デジタル技術の活用による地域活性化検討調査委託」に関するプロポーザル に係る提案書評価基準

表1の評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は表2のとおりとします。

採点が同点の場合は、評価事項のうち、提案内容の評価点の合計点数で再評価を行い、受託候補者を特定します。

表1 基本的評価事項

評価項目 (配点)	評価の着目点		評点 (評価)	倍率	配点
予定技術者の経験及び業務実施能力 (15点)	現場責任者	現場責任者が本業務に生かすことのできる過去の実績を有しているか ※本業務に生かすことのできる過去の実績については、「過去5年間（平成28年度（4月1日始期）から令和2年度（4月1日始期））に『国、都道府県、政令市、独立行政法人、地方独立行政法人のいずれかにおける、複数の地域課題の解決に向けたデジタル技術の活用に係る検討業務』の実績」と「過去5年間（平成28年度（4月1日始期）から令和2年度（4月1日始期））に『国、都道府県、政令市、独立行政法人、地方独立行政法人のいずれかにおける、都市OSおよび連携サービスに関する調査検討業務』の実績」の両方で一つの実績とする。	5～0 (A～E)	×3	15
提案内容 (80点)	実施方針	実施方針が的確で、業務説明資料との整合が取れているか	5～0 (A～E)	×2	10
	特定課題	導入効果や実現可能性の高いソリューションについて、具体的なモデル地区を想定した詳細な検討（特に事業収支モデルと他地区への展開の検討）をする際の留意点を示すとともに、有効な解決手法を、その理由と合わせて、提案できているか	5～0 (A～E)	×5	25
		府内におけるデジタルソリューションの導入促進に向けた支援（相談対応）をする際の留意点を示すとともに、有効な解決手法を、その理由と合わせて、提案できているか	5～0 (A～E)	×4	20
		業務内容を正確に理解しているか	5～0 (A～E)	×3	15
		取組意欲が感じられるか	5～0 (A～E)	×2	10
ワーク・ライフ・バランスに関する取組 (6点)	次の項目について1つ満たすごとに1点加算 <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員301人未満の場合のみ加算） <input type="checkbox"/> 次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチナくるみんマーク）の取得 <input type="checkbox"/> 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（えるぼし）の取得 <input type="checkbox"/> 若者雇用促進法に基づく認定（ユースエール）の取得 <input type="checkbox"/> よこはまグッドバランス賞の認定の取得		6～0 (—)	×1	6
配点合計					101

- (1) 予定技術者の経験及び業務実施能力は、A、C、Eの3段階評価を行う。
- (2) 提案内容は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行う。
- (3) 予定技術者の経験及び業務実施能力、提案内容の評価については、次のように点数化を行

い、項目ごとの倍率を乗じ評価点を算出する。

評価	A	B	C	D	E
評点	5点	4点	3点	2点	0点

- (4) ワーク・ライフ・バランスに関する取組の評価については、表1の「評価の着目点」に記載した項目について1つ満たすごとに1点を加算する。
- (5) 「予定技術者の経験及び業務実施能力」および「提案内容」においてE評価のある者は原則として選定しない。

表2 評価の視点

評価項目	評価の着目点	評価					
		A	B	C	D	E	
予定技術者 の経験 及び 業務実施 能力	現場 責任 者	現場責任者が本業務 に生かすことのでき る過去の実績を有し ているか	複数の実績が ある		実績がある		実績がない
提案内容	実 施 方 針	実施方針が的確で、業 務説明資料との整合が 取れているか	十分な理解に 基づいた的確 な提案である	理解に基づい た的確な提案 である	どちらともい えない	理解がやや乏 しい提案であ る	理解が乏しい 提案である
	特 定 課 題	導入効果や実現可能性 の高いソリューション について、具体的なモ デル地区を想定した詳 細な検討（特に事業収 支モデルと他地区への 展開の検討）をする際 の留意点を示すとともに、 有効な解決手法を、そ の理由と合わせて、提 案できているか	非常に的確に 留意点が示さ れている。さ らに、非常 に有効性の高い 優れた手法 を、その理由 と合わせて提 案できている	的確に留意点 が示されてい る。さらに、有 効性の高い手 法を、その理由 と合わせて提 案できている	どちらともい えない	留意点の的確 性や手法の有 効性がやや欠 けたものであ る	留意点の的確 性や手法の有 効性が欠けた ものである
		府内におけるデジタル ソリューションの導入 促進に向けた支援（相 談対応）をする際の留 意点を示すとともに、 有効な解決手法を、そ の理由と合わせて、提 案できているか	非常に的確に 留意点が示さ れている。さ らに、非常 に有効性の高い 優れた手法 を、その理由 と合わせて提 案できている	的確に留意点 が示されてい る。さらに、有 効性の高い手 法を、その理由 と合わせて提 案できている	どちらともい えない	留意点の的確 性や手法の有 効性がやや欠 けたものであ る	留意点の的確 性や手法の有 効性が欠けた ものである
	業務内容を正確に理解して いるか	十分理解して いる	理解している	どちらともい えない	やや理解して いない	理解していな い	
	取組意欲が感じられるか	強い意欲が認 められる	意欲が認めら れる	どちらともい えない	意欲がやや認 められない	意欲が認めら れない	
ワーク・ラ イフ・バラ ンスに関す る取組	表1の「評価の着目点」 に記載した項目について 1つ満たすごとに1点を 加算する。						