事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

_ L 資源循環局」		
款項目	評価書番号	事 業 名
9-1-1	1	分務関係経常費

ے	·和3年度	9款 1項 1	目						令和4年度	9 - 1 - 1	
	事業名	労務 関	『係経常費		所管区	∄∙課	資源循環局	乃職員課	事業評価書 番号	1	
	実施根拠	法令等 ■ 法 その他 ■	律 🗆	条例 ■	規則	具体的 名称			労働安全衛生法、 発研修推進要綱	地方公務員法第39	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	良好な作業環境を維	持し、職員	の健康管理及	び労働安全	衛生の充	実を図る。				
要	具体的な 事業内容	資源循環局職員の傾 貸与を行った。 また、特別健康診断	で労働安	全衛生法に基	づく作業環境	竟測定を実	を施した。			呆護具などを購入及て	
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費 □] 内部事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	2年度実績	令和3年度実績	
			目標	-			_		-	-	
			実績	達成	戈		達成		達成	達成	
	達成指標		目標	-			_		-	-	
			実績	達成	戈		達成		達成	達成	
		上記の指標で定量的 困難な理由		にはなじまない。		及び労働安全衛生の充実		が主な事業	き目的であるため.	、定量的な指標設定	
事				平成30	年度	令和	元年度	令和	口2年度	令和3年度	
業		現計予算額	Į	84,621	千円	90,589千円		78,2	292千円	90,031千円	
実		支出済額		89,954	千円	96,446千円		79,1	199千円	95,409千円	
績		繰越額									
	予算額· 執行額、	差▲引		△ 5,333	3千円	△ 5,	857千円	\triangle 8	907千円	△ 5,378千円	
	事業費の推移	執行率(%)	1069	%		106%		101%	106%	
		人 一般職職	員	2.3	\	2	2.3人	2	2.3人	2.3人	
		件 再任用職									
		費 概算人件		20, 206			293千円		171千円	20,171千円	
		総事業費	Ì	110, 160)千円		116,739千円		370千円	115,580千円	
		増▲減		_		6, 5	79千円	▲ 17	7,369千円	16,210千円	
事業	本市が行う 必要性	環境の形成に資する ・本市職員及び当局	・法令で求められる労働衛生環境を維持するとともに、作業環境、健康管理等の観点で整備を進めることで、より効率よく快適な職場環境の形成に資するため、必要な事業である。 ・本市職員及び当局職員として職務遂行上必要な知識・技術を習得するための研修を実施していく。 併せて、職員一人ひとりの人権の正しい理解及び認識を深めるため、人権研修を実施する必要がある。								
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	事業目的に沿って、職種や業務内容に務運営に寄与してい	芯じた研修	具の購入・貸 [』] を実施すること	与、特別健康 により、必要	表診断の実 な知識・打	施、作業環境 技術の習得、意	測定等が実 識の醸成が	E施されており、有 がなされ、職員の美	効性が認められる。 業務遂行及び局の業	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	執行体制、経費、内 ただし、各種研修は、								な改善が必要である。	
• 検	市民等外部	□有■	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務である	ため。								
評価	自己評価及び	までどおりの調達から	の変化に対	対応できる時期	やその方法	について	倹討を要する。)問題があるため、これ	
	事業見直しの方向性	研修については、集 検討する必要がある。		実施が難しい#	犬況のため、	主に資料	提供等の形式で	で実施した	が、今後もより効率	率的で効果的な手法を	

	課長	係長	厚生 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	益田 祐輔	仲 奈津子	大澤 千菜美

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

款項目	評価書番号	事業名
9-1-2	1	分別・リサイクル推進事業
9-1-2	2	資源選別施設管理運営事業
9-1-2	3	ヨコハマ3R夢広報啓発事業費
9-1-2	4	市役所ごみゼロ推進事業
9-1-2	5	発生抑制等推進事業
9-1-2	6	資源集団回収促進事業
9-1-2	7	事業系ごみ適正搬入推進事業
9-1-2	8	資源化施設基幹改修事業

中期計画 関連事業

		9款 1項 2目				令和4年度	9 - 1 - 2						
	和3年度	A H. D. D. A	LU NU - He NU	所管区局·課	資源循環局業務課	事業評価書番号	1						
	事業名	分別・リサイクル	推進事業			政策番号	11						
		法令等 ■ 法律	■ 条例 □	規則 具体的		主な施策(事業)番号	3						
			■ 栄例 □	規則 具体的 名称	横浜市廃棄物等の減量は資源化及び適正処理等に								
	実施根拠	その他 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		7.7.7	な資源循環ときれいなまち								
_		中期計画 施策(事業)			働・公民連携による3Rの								
事業		心水(子木/											
概	事業の目的	ごみと資源の総量を202 から出る資源物とごみにつ			るという「ヨコハマ3R夢プラ :すス	シン推進計画」の目標通	を成に向け、家庭						
要		и эщодиниссь не) 1//· ·// IE/E E /C//	. / 🗸								
	具体的な		原物の売却や資源化等	等を実施することにより	、ごみの減量化やエネル	ギーの有効活用を図り	、環境負荷の更な						
	事業内容	る低減を図った。 また、資源物の一時保管	5 悔塾 (フトックセード)	お容須同原加占等の	答理・運営を行った								
						10.5 -	口插件						
			指 標 資源の総量			13年度 1.8万トン 117.3万ト	目標値 シ/年[2]9年度比▲3%)						
			走事業量 定事業量			17.3.7.1	目標値						
	中期4か年計		の資源化量)万トン(4か年)						
	画の指標、想 定事業量	34X21	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2.12/31	7 (20 1 (2)	,,,,,	7312 (170 17)						
	止												
		備考											
			平成30:	年度 令和	コ元年度 令和	口2年度	令和3年度						
事													
業実		現計予算額	1,789,63	8千円 1,710	,655千円 1,668	3,716千円 1	,727,616千円						
美 績													
小块		支出済額	1,702,30	5千円 1,699	,094千円 1,672	2,191千円 1	,732,706千円						
	予算額•	繰越額	07.000	T III 11 1	C1 T III	475 TH	A F 000 T III						
	執行額、 事業費の	差▲引	87,333				△ 5,090千円						
	推移	執行率(%) 一般職職員	95% 4.7)			100% 4.7人	100% 4.7人						
		人 再任田職員	0.3			0.3人	0.3人						
		件 #											
		^貸 概算人件費 	42, 728	千円 42,	958千円 42,	751千円	42,751千円						
		総事業費	1, 745, 03	3千円 1,742	2,052千円 1,714	1,942千円 1,	775,457千円						
		増▲減	_	▲ 2	,981千円 ▲ 27	7,111千円	60,515千円						
	本市が行う				一の有効活用等の効果が	あり、環境への負荷が	少ない循環型社						
事	必要性	会の形成に必要である。ま	<に貸原物の兄却によ	り、平甲の威人にも奇	与している。								
業 評													
価	事業目的に	効果的なリサイクルには	、現状の品目のより効	率的な資源化を進め	る必要がある。								
の	対する有効				のため、委託事業者への	選別精度向上の働きか	ゝけとともに、正し						
視 点	性	い分別について更に市民	に仏報する必要かめ	్									
に													
よっ	本事業の	効率性・・・資源化のプロ				Hallett with the con-	1 2 74/11 1.77 = 1						
る点	効率性・ 類似性	類似性・・・排出物の恒常 は、市民生活の根幹に係			独自の事業であり、ごみ技	非出俊のリサイクルルー	- トを催保すること						
検				,_,									
• 検	市民等外部	■有□無											
証	意見を聴取する仕組みと	売却先や委託先等での	履行確認を実施する[祭、品質等についてビ	 アリングを実施していろ								
<u>•</u>	反映状況) = 1/2 (A NO) (4 C)	51.1 PMPS G 274/2 / 01										
評価	自己評価				よって毎年大きく変動する	るため、安定した歳入0)確保が見込めな						
	及び 事業見直し	い。そのため、売払物の品中継運搬施設やストック			」を進める必要がある。 や、各種関連法令に常に	商合できるとう 計画的	か修繕やみ自が						
	の方向性	必要不可欠である。	1 1771年しい 七代川	コードノシ 心 守ツ刈心	1、口俚因是伍甲に用に	畑ロ くこのみり、川 四口	アムド情で以及が						

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

政策の目標・方向性で掲げた持続可能な循環型社会の構築に向け、家庭から出される資源物のリサイクルの推進に取り組んだ。

	課長	係長	資源化 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	澤田 亮仁	博多 雄一郎	武野 愛里沙

	和3年度 事業名	9 款 1 項 2 資源選別施i		省事業		所管区	:局∙課	資	源循環局	乃施設課		令和4年 事業評価 番号		9 - 1	
	実施根拠	法令等★ 法行その他	車 ■	条例	□規	則	具体的 名称					商品化の 化及び適			
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	平成5年の「横浜市 集した缶・びんの資源 ※現在は、市内4カ 業で生じた「ガラス残。	化や売却所の資源調	等を図るた 選別施設に	zめ、材質 cて缶(ア	質別・色り プルミ缶・	別の選別 スチール	作業や /缶)、ぴ	異物除え いん(無色	等の事	業を開始	した。			
要	具体的な 事業内容	・家庭から分別排出さ 施し、資源化を適正、 ・材質別・色別に選別 ・「その他色ガラス」及 した。	効率的か~ 処理した「 び「ペットオ	つ安定的に アルミ缶」、 ドル」を国	こ実施し 、「スチー 【の指定	た。 -ル缶」、 法人に引	「ガラス` 渡した。	びん(無	色、茶色)」をリサィ	クル事	業者に売	却した。		
		本事業は右記に該	当するため	、以降の	記載を一	-部省略	します。		」法令に	基づく義	務的経	費	□ 内部	事務経	費のみ
		指標名(単位			30年度第			元年度			12年度			13年度	
		ベール品質調査	目標	A:4個											
		- 7 加貝剛五	実績	A:4個	B:0個	D:0個	A:3個	B:1個	D:0個	A:4個	B:0個	D:0個	A:4個	B:0個	D:0個
	達成指標		目標 実績												
		上記の指標で定量的 困難な理由													
事				平月	或30年度	Ę	令	和元年	度	숙	和2年月	叓	ŕ	和3年	变
業		現計予算額	Į	1,954,894千円		1,958,559千円		2,052,219千円		2,089,257千円		-円			
実		支出済額		1,941,901千円		1,960,124千円		2,066,421千円		2,092,870千円		一円			
績	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	繰越額			0千円			0千円		0千円		0千円		•	
		差▲引		12,	,993千円		Δ	1,565千	-円	\triangle	14,202	戶円	△ 3,613千円		-円
		執行率(%))		99%			100%			101%			100%	
		人 一般職職員			1.1人			1.3人			1.3人		1.4人		
		件再任用職員		0.0人			0.0人			0.0人		0.0人			
		費概算人件	9,664千円		11	,470千	円	11,401千円			12,278千円		円		
		総事業費	Ì.	1, 95	1,565千	·円	1,971,594千円			2,077,822千円		2, 105, 148千円			
		増▲減					20	,029千	円	10	6, 228千	-円	27	7,326千	円
事	本市が行う 必要性	分別収集した「缶・びん・ペットボトル」を資源化(売却・委託)したり、国の指定法人に引き渡すためには、材料別や色別の選別や異物除去作業を実施する必要がある。また、資源物の売却や資源化等を実施することで、ごみ量の削減や資源の循環・再利用の促進に寄与できている。													
業評価の視り	事業目的に 対する 有効性	選別の品質が向上品質調査を実施してい 令和3年度は、良好な	ハるペットオ	ドルが指	票として	望ましい	6					歳入にも	寄与する	ため、定	望期的な
点による点は	本事業の 効率性・ 類似性	外部委託により可能に発揮すべく連携して			っており	、繁忙期	朗には施	設間の排	般入量の	調整を行	うなど、	施設の欠	理能力	を最大限	·勃率的
検・	市民等外部	■有□	無												
検 証	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	売却先や委託先等 別設備や方法を工夫									を実施し	ている。も	ニアリング	等を踏る	たえ、選
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	毎年の増量期(夏季 る。令和3年度もコロフ 老朽化により、労働環 選別を実施した。 平成30年度からペッ 資源物売却の歳入は	ナ禍の影響 境等に影響 小ボトルの	が続き、 響がでてい 品質基準	改入量が いるため、 にラベル	多い状況 計画的 の有無	兄にあり、 な改修だ が追加と	施設の ジ必要で なり、選	処理能える。この 別ライン	りを超える のような状 の変更も	5状況は 記下で 含めた対	十分改善 はあるが 対策の検	きされてい 、安定的 計が必要	いない。 た資源化 である。	施設の 化物の また、
		編成にあたっては歳ん) JICH*\	沙川及	#9JV / Y / Y / Y	- c m (⊂1		ン、丁异

	課長	係長	管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	荒井 昌典	塩谷 洋一	武井 隆太郎

中期計画 関連事業

		9款 1項 2目				令和4年度	9 - 1 - 2						
-	和3年度	a	an =1, =10, =10 \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	所管区局·課	資源循環局3R推進課	事業評価書番号	3						
	事業名	ヨコハマ3R夢広	眼啓発事業費			政策番号	12						
		 		1 888		主な施策(事業)番号	1						
		法令等 □ 法律 □ 法律 ■	□ 条例 □	規則 具体的 名称	横浜市一般廃棄物処理	基本計画							
	実施根拠	での他 ■ 政策		11.11	さしいライフスタイルの実践	と定差							
		中期計画 施策(事業)			さしいライフスタイルの広幸								
事業		池水(子木)		永光に ()									
概	事業の目的	ヨコハマ3R夢プランの効 う事業として開始した。	果的な周知と、環境に	やさしいライフスタイル	への転換を図るため、各	種広報媒体等を活用し	て広報啓発を行						
要		プザ木として開始した。											
	具体的な												
	事業内容	市民や事業者への3R行	動の実践を呼びかける	らため、様々な広報媒(本やイベント等を活用し、ノ	広報啓発活動を行った	-o						
			11. Im	=1=	計画策定時 令和3年度 目標値								
		環境に対して関心があり、	指標			81.5%	目標値 60%						
			定事業量			13年度	目標値						
	中期4か年計	_	た事業量 座等の実施回数				140回(4か年)						
	画の指標、想	11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	主守少天旭四妖	301四/	十(25十)人	127 + 1,-	140回(425.4-)						
	定事業量	146.44	In the least of the last	Market A. A	. Ada		A 444						
		備考	想定事業量の策定時	の数値、令和3年度実	[績、目標値は事業評価書	書番号()の事業と	合算						
			平成30:	年度 令和	1元年度 令和	口2年度	令和3年度						
事													
業実		現計予算額	25,222	千円 34,3	31,3	160千円	30,606千円						
美績		-1- (), \											
120		支出済額	23,852				28,686千円						
	予算額・	繰越額 差▲引	0千F 1,370 ^年	-		306千円	0千円 1,920千円						
	執行額、 事業費の	執行率(%)	95%			57%	94%						
	推移	一般職職員	3.5			3.5人	3.5人						
		人 東任田職員	0.0			0.0人	0.0人						
		件 期	20. 740	T.III 20	001 Т .Ш 20	COLTH	20 COL T.III						
		概算人件費	30, 748	1円 50,	30,	695千円	30,695千円						
		総事業費	54, 600			7.1.5	59, 381千円						
		増▲減	_	30	6千円 ▲ 6	,357千円	10,832千円						
		3R行動の実践など、環境	fにやおしいライフスタ <i>。</i>	イルへの転換にけ 様	カか機会を捉え 継続的	こ広報政発することで	取組を宝践する						
事	本市が行う 必要性	市民を着実に増やしてい	くことが必要である。ま	た、ごみの排出状況や	P地域特性などを踏まえ、	対象者に合わせた広幸	眼啓発を行うこと						
業	27.57.11	が効果的であり、自治会は	町内会など地域との連	携が不可欠である。									
評価													
の	事業目的に対する有効	令和3年度に排出された。	デカレ咨酒物の総書は	- 亚战20年度比▲9//	0/(斬完値) レオンヘーており	取組に対する効果が	出ている						
視	性	17410千及1034日04070	- * たこ貝(が10) * 2 N心里(a	、十成23千及比■2.9	:/0(自圧値)となりてわり、	以他に対する別未かり	Щ (∧ "Э°						
点 に													
よ	本事業の	個々の取組の効果を定量	むいに把握することは図	引難であるが、ごみと資	源物の総量の状況等を関	当まえ、効果的に継続的	内に広報啓発を実						
る」	効率性・ 類似性	施していく必要がある。		.,,,									
点検		<u> </u>											
•	市民等外部 意見を聴取	■有 □無											
検 証	する仕組みと	イベント等への参加者の	豆応やアンケート結果	等を踏まえて取組を改	善している。								
• UIL	反映状況	絶えず事業内容や実施内				ため 継続的に接い	シ毛注にトス重要						
評	自己評価	を展開するとともに、動画	やオンラインの活用な	ど、コロナ禍に対応し	こ取組を取り入れながら事	業を展開している。特	に重点施策と位						
価	及び 事業見直し	置付けている食品ロス削											
	の方向性	を行っていく。また、プランと連携して取組を推進して		っ、令和4年4月に施行	されたフフスチック資源循	f	・美者や関係部署						
			- 10										

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

施策の目標・方向性で掲げた環境にやさしいライフスタイルの実践・定着に向けて、各種広報・啓発を実施した。行動デザイン (ナッジ)を活用した食品ロス削減の取組のほか、動画やオンラインを活用した広報など新たな試みも行った。啓発用のポスター、チラシ及びパンフレット等の作成に加え、イベントや住民説明会、出前教室など、様々な機会を捉えた広報・啓発により、市民や事業者へ3R行動の推進、環境負荷を低減するライフスタイルの実践を継続的に伝えた。 3R行動がSDGs(持続可能な開発目標)の目標達成にもつながることを意識して事業を遂行しており、コロナ禍での対応も行いながら、引き続き、環境にやさしいライフスタイルの実践・定着に向けて様々な視点から広報活動を行っていく。

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		津島 邦宏		上野 博明	髙橋	賢

		9 款 1 項 2 市役所ごみ		業	所管区	爲∙課	資源循環局 一般廃棄	物対策課		1 - 2		
	実施根拠	法令等★その他	# ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	廃棄物の処理及び 横浜市廃棄物等の	清掃に関する減量化、資源	法律 化及び適正処理等に	関する条件	列	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	本市の全職場で職員	一人ひとり	がごみの発生	抑制と分別	に取り組む	「市役所ごみも	ヹロ」を推進	する。			
要	具体的な 事業内容	本市の全職場で職員 ける廃棄物処理委託 続き実施することで、	契約を資源	循環局におい	て集約し、	分別排出バ	レールを共通化	公した「市役	所ごみゼロルー	市民利	用施設 を前年	と 等にお 度に引き
	事事事 達 予執事 本 事 本効類 民見な民 自事	本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	事務経	費のみ
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	13年度	実績
		ルート回収排出量	目標	8,50	1	8	,456	8	,412		8,366	
		(トン)	実績	8,96	3	ç	,082	7	,949		8,143	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由						·	<u>'</u>			
車	事業 長 う う う う う う う う る 、 事業費の			平成30:	年度	令和	元年度	令和	2年度	令	ì和3年	度
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額	į	90,510	千円	91,5	642千円	114,	707千円	158	8,418 1	-円
実		支出済額		88,045	千円	99,5	91千円	120,0	687千円	134	4,778 ₹	-円
績		———— 繰越額	0千月	Э	0	千円	0	千円	0千円			
		差▲引		2,465=	f円	△ 8,	049千円	△ 5,	980千円	23	,640千	·円
		執行率(%)	1	97%)		109%	1	105%		85%	
		一般職職	員	1.5	l	1	.5人	1	.5人		1.5人	
		件再任用職員		0.0人		(.0人	0.0人		0.0人		
		費概算人件費		13,178千円		13,235千円		13,155千円		13,155千円		-円
		総事業費	<u> </u>	101, 223	1千円	112,826千円		133,842千円		147,933千円		f円
		増▲減		_		11, 0	503千円	21, 0	017千円	14	, 091千	-円
祖 崇 七		事業の実施により、「ī 進んでいる。 更なる分									での取り)組みが
価の視点	対する	本市の全職場で職員に寄与していく。	一人ひとり	が分別リサイク	ル・ごみの}	発生抑制の	徹底に向けた	取り組みを	行うことで、ヨコノ	ハマ3R夢	 ラプラン	/の推進
による点検	効率性•	各施設から排出される 寄与している。その一	る廃棄物の 方で、指定	処理に関する。 管理者施設等	委託契約を 等との経費処	資源循環点 L理をはじぬ	号で集約して締 り、取りまとめ個	結すること 』の事務処理	で、各施設単位 埋が非常に煩雑	での事務 になって	务処理(ている。	の軽減に
· 焓		□有■	無									
証 ·	概要	本事業は、本市が排出 業のパンフレット等で								でいくも	,のであ	り、局事
価	事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 新工 の	ルート回収についてにての当事者意識が希引き続き、各施設等にある。	薄になりかれ	ねないという懸	念がある。							

	課長		係長			(
本資料は、公正・適正に作成しました。		峰 聡明	ì	瀬藤 悦弘	濱	元喜

中期計画 関連事業

		9款 1項 2目				令和4年度	9 - 1 - 2		
수	和3年度			所管区局•課	資源循環局3R推進課	事業評価書番号	5		
	事業名	発生抑制等	推進事業	川官区河"味	貢你個垛内3K推進硃	政策番号	12		
						主な施策(事業)番号	2		
		法令等 □ 法律	□ 条例 □	規則 具体的	横浜市一般廃棄物処理	1111 111			
	実施根拠	その他		名称	東浜印 				
	大心似地	中期計画		環境にやる	としいライフスタイルの実	践と定着			
		施策(事業)		「食」を大	切にするライフスタイル	の推進			
事業概要	事業の目的	ごみ減量のために、分別 Rの中でも最優先に取り約					減するためには、3		
		・食材の無駄をなくす調理					N = 11 19.11.2		
	具体的な	・生ごみ減量の取組として 実施。	、土壌混合法を甲心と	こした生こみ処理の講	省会や土壌混合法器材	の個人同け配布や地域	火・団体への貧出を		
	事業内容	・プラスチック問題の解決	に向け、出前教室、住	民説明会、イベント等	、様々な機会をとらえた「	フンウェイプラスチック肖	川減等の啓発の実		
		施。							
			指標			和3年度	目標値		
		食品	ロス発生量	111,000 \	//年(27年度) 86	5,000トン 20 %	削減(27年度比)		
	市期4か年計	_	定事業量		i策定時 令	和3年度	目標値		
	中期4か年計 画の指標、想	食品ロス削減に向けたシ	ンポジウム・講演会等の)実施回数 58回/年	F(29年度) 6回/年	(令和3年度) 2	230回(4か年)		
	定事業量	備考							
			平成304	年度 令和]元年度 令	和2年度	令和3年度		
事業実	予算額· 執行額、	現計予算額	7,347	-円 6,8	27千円 7,	566千円	7,162千円		
績		支出済額	5,025€	-円 5,3	34千円 4,	578千円	6,602千円		
		繰越額	0千円			0千円	0千円		
		差▲引	2,322₹	-円 1,4	93千円 2,	988千円	560千円		
	事業費の	執行率(%)	68%		78%	61%	92%		
	推移	一般職職員	3.5ノ	. 3	3.5人	3.5人	3.5人		
		人 再任用職員	0.0	, ().0人	0.0人	0.0人		
		費概算人件費	30, 748	千円 30,8	381千円 30	,695千円	30,695千円		
		総事業費	35, 773°			, 273千円 37, 297千円			
		増▲減		44	2千円 ▲	▲ 942千円 2,024千円			
事業評	本市が行う 必要性	によって排出されるごみゃ	P資源物の減量を実現	するためには、さらなる	い「リデュース」に対する る取組が求められている。 を行うことが効果的であり				
価の視点	事業目的に 対する有効 性	本市の推計では、生ごみ 講座や使い切りレシピの関					学ぶ家庭での実践		
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	厳しい財政状況の中で えず検討していく必要がる		広報啓発を実施するた	め、他区局との連携や対	対象を明確にした効果的	的な事業手法を絶		
	市民等外部	□有■無							
検 証 ・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	イベント等への参加者の	マボやアンケート結果 ^を	等を踏まえて取組を改	善している。				
一個	自己評価 及び 事業見直し	個々の事業の成果を正 徐々に着実に市民に浸透 また、コロナ禍が継続す ル等を活用したこれまで/	をしつつあると考えられ ることも想定し、十分に	る。したがって、事業 二感染防止対策を行っ	たうえでイベント等を継ん	も、継続的に実施して	いく必要がある。		

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

た。引き続き、ワンウェイプラスチックの削減等に向け、新しい生活様式に対応した広報啓発を実施していく。

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	津島 邦宏	河田 健	小黒 康恵

*	-1 - 2										
		資源集団	回収促進事	業	所管区	.局∙課	資源循環局	昂業務課		書	6
	実施根拠		# ■	条例 ■	規則		横浜市廃棄物等	の減量化、資			
業概	(事業開始の	ごみの減量化・リサー 回収する資源集団回 また、資源物の持ち	収を促進す 去りが多発	るため、昭和はしたため、議員	58年より助成 員提案により	战制度を開 ○持ち去り雰	イクル意識を醸始。 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	成することを			
要		・持ち去り情報に基づく巡回パトロールや禁止命令を行った。									
					THE ME IN EACH OF THE						
				平成30年	皮美 積	令和π	4 皮美積	令和2	4 皮美績	令和3至	‡ 皮美績
				-			-		-		-
	·+ ->										
	達成指標									ļ	
				277	7		207		283	2	.62
事				平成30	年度	令和	元年度	令和	12年度	令和	3年度
業	執行額、 事業費の			555,066	千円	528,112千円		590,670千円		1,121,381千円	
実		支出済額		545,597	千円	595,	433千円	716,	589千円	1,104,959千円	
禎		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円	0=	戶円
		差▲引		9,469=	千円	△ 67	,321千円	△ 125	5,919千円	16,42	22千円
		執行率(%))	98%	6		113%	1	121%	9	9%
		人 一般職職	員	1.0	ζ.	1	.0人	1	.0人		
		#		0.6	\	().6人	0	.6人	0.	6人
		100 井八川 貝		11, 661	千円			11,833千円		11, 83	33千円
		総事業費		557, 258	3千円			728, 422千円		1,116,792千円	
		増▲減		_		49,978千円		121, 186千円		388,370千円	
業		1 1111 2 422 2 1 7 7 2 2 3 1 4 7 2 0									
価の視点	対する	パトロール等により持ち去り行為への対応と抑止を行う。持ち去りパトロール・取締りを行わないと、資源集団回収では、罰則制度が									
よる点検	効率性•	おり、効率性が高い。 持ち去りの案件の住	また、資源に民通報が	物の回収に対 多く、パトロール	して奨励金 レを頻発地域	を支払って 或中心に月	いるのは当該 曜日から土曜	事業のみで 日(祝日含)	ある。		
		■有□	無								
証 •	する仕組みと									ロールを行う	10
	自己評価 及び 事業見直し の方向性										

	課長	係長	資源化 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	澤田 亮仁	博多 雄一郎	工藤 志恩

-	3和3年度 事業名	9 款 1 項 2 事業系ごみ適		進事業	所管区	区局∙課	資源循 一般廃棄物		令和4年度 事業評価書 番号	9 - 1 - 2 7
	実施根拠	法令等 ■ 法行	聿 ■	条例 ■	規則	具体的 名称	横浜市廃棄物等	び清掃に関する法 の減量化、資源化 搬入事務取扱要綱	及び適正処理に	同施行規則 :関する条例、同規則
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	常時搬入物検査を行正処理及びリサイクル				棄物等の搬	投入禁止物 の頻	ב却工場への搬	入を防ぎ、事	業系ごみの減量、適
要	具体的な 事業内容	導を行うことにより、事	業系ごみの	適正処理の	推進と適正	搬入の確保	を図った。			び排出者に対して指
		本事業は右記に該						基づく義務的経		内部事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年			年度実績	令和2年度		令和3年度実績
		事業系ごみ量(トン)	目標	30万			万トン	30万トン		30万トン
			実績	30.17	ラトン	30.	8万トン	27.0万ト	シ	27.5万トン
	達成指標		目標							
		実績								
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由								
事			平成30	0年度	令和]元年度	令和2年	度	令和3年度	
業		現計予算額	Į	39,799	39,799千円 39,9		984千円	39,731千	·H	39,915千円
実		支出済額		39,077	'千円	39,2	39,246千円 39,5		·円	39,759千円
績		繰越額		0千	円	C	千円	0千円		0千円
	予算額•	差▲引		722=	千円	73	8千円	220千円	9	156千円
	制行額、 事業費の 推移	執行率(%))	98	%		98%	99%		100%
		一般職職	員	2.0	人	(3.0人	2.0人		3.0人
		件 再任用職員		0.0	人	().0人	0.0人		0.0人
		概算人件費		17, 570	17,570千円 26,		469千円	17,540千	-円	26,310千円
		総事業費	56, 647	65,715千月		715千円 57,051千円		-円	66,069千円	
		増▲減		_	— 9, (068千円 ▲ 8,		千円	9,018千円
事業評	本市が行う必要性	焼却工場において、搬入物の確認を行わなくなることで、搬入禁止物が搬入され、事業系ごみ量の増加や焼却工場の運営に支障を 及ぼす恐れがある。								
価の視点に	事業目的に 対する 有効性	搬入物検査体制の確プラスチック対策の観明した不適切な分別 更に、焼却不適物の	l点からも、 状況の排出	不適切な搬入 事業者に対し	を行った一 して指導を行	般廃棄物収 テラことで、タ	ב却工場への 層			
よる点検	本事業の 効率性・ 類似性	執行体制及び経費と 他に類似する事業も								
• 検	市民等外部	■有□	無							
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	搬入物検査の対象と 会議」を実施している		棄物収集運搬	般業許可業	者の協同組	合と毎月1回情	青報交換の場とし	て「一般廃棄	物処理業連絡調整
評 価 —	自己評価 及び 事業見直し の方向性	搬入物検査を通じて、 業系ごみ量の削減及				一丁業者及で	が排出者に対し	、、適正処理及び	が分別排出の	指導を行うことで、事

	課長		係長				係
本資料は、公正・適正に作成しました。		峰 聡明		田中 康平	荒井	優紀	

	事業評価の視点による点検・検証・評価 おり まず 本 効類	9 款 1 項 2 目 資源化施設基幹改修事業			所管区	☑局•課	資源循環局	施設課	令和4年度 事業評価書 番号		9 —	1 - 2 8
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	# ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	容器包装に係る 横浜市廃棄物等	分別収集 の減量化、	及び再商品化の係 資源化及び適コ	足進に E処理等	引する法 争に関す	:律 ⁻ る条例
業	(事業開始の	施設の経年劣化が	進む中、安	定稼動を図るだ	ため、年次記	計画に基づ	きプラント設備の	の補修を開	がした。			
		施設の経年劣化とともにプラント設備は補修時期にきており、年次計画に基づき補修工事を実施している。年次計画についてにに精査をして劣化の著しい設備から優先的に補修工事を実施している。										
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	礼ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費 [□ 内部	『事務紀	圣費のみ
		指標名(単位	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	和3年度	[実績	
		施設の安定稼働	目標 実績	— 達成				j	— 達成		達成	
	達成指標		目標 実績									
		上記の指標で定量的な設定が困難な理由		施設の安定	稼働を指標	! !としており.	数値化すること	:はできない	, \ ₀			
		四种水土		平成30	 年度	令 和	元年度		2年度		令和3年	 E度
業実		現計予算額	46,902		93,462千円		80,970千円		80,865千円		<u></u> 円	
		支出済額	92,778			220千円	66,029千円		80,234千円			
績		繰越額	0千月			0千円 0		0千円		0千円		
	執行額、 事業費の 推移	差▲引		△ 45,87			,758千円		41千円		631千日	
		執行率(%))	1989			102%		82%		99%	,
		իր, բ ծև բծև		1.6			1.3人		.3人		1.4人	
		人	• •	0.0			0.0人		.0人		0.0人	
		費概算人件	14, 056	-		470千円		101千円	1	2, 278	-	
		総事業費	106, 834			690千円	77, 430千円		92,512千円			
		増▲減			- 1 1 4	▲ 144千円		▲ 29,260千円			5, 082=	
		全ての資源選別施設は整備から約20~30年経過しており、施設及び設備の経年劣化のため、補修工事を実施しなければ、安全・安定稼動を確保することが難しく、資源物(缶・びん・ペットボトル)の中間処理(分別・圧縮・梱包等)業務に支障が生じる。										
評価の視	対する	経年劣化の著しい 中間処理(分別・圧縮										
による点	効率性•	施設の補修等、適切いる。	刃な維持管:	理を進めるにお	らたり、現場	調査を行い	、工法や必要値	適所を確認	まするなど、引き箱	続きコン	小縮減	を図って
1火		□有■	無									
	する仕組みと	内部管理業務のため	め、実施して	ていない。								
		令和3年度も 選別施設が安全かつ安定的に稼動するよう、計画的な補修を実施した。 施設の運営が開始された当時との資源化に対する社会の取組は量、質ともに変化しており、これに対応するため設備の改良・整備が必要である。また、施設の老朽化により、労働環境等に影響がでているため、計画的な改修により労働環境等の改善も進める必要がある。 中・長期的には資源化手法の検討も含めて、資源選別施設の再整備に向けた調査検討を進め、これに応じた計画的な補修を実施することにより施設の安全・安定稼働を確保していく。										める必要

	課長	係長	管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	荒井 昌典	塩谷 洋一	武井 隆太郎

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

L資源循環局」 		
款項目	評価書番号	事 業 名
9-1-3	1	事務所等運営費
9-1-3	2	事務所等整備補修費
9-1-3	3	港南事務所再整備事業

_	令和3年度 事業名	9款 1項 3	目					令和4		9 - 1 - 3	
	1 1	事務所	「等運営費		所管区	☑局•課	資源循環局		事業評価書 番号	1	
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	津 ■	条例	規則	具体的 名称	廃乗物の処理 横浜市廃棄物 条例	E及び清掃に 対等の減量化	こ関する法律 と、資源化及び適コ	E処理等に関する	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	横浜市内のごみを収た。	又集する際	の各区における	る拠点として	「収集事務」	所を建設し、そ	の施設の管	理運営を行うためん	こ本事業を開始し	
要	具体的な 事業内容	・施設設備保全委託・適切な収集事務所の	の運営によ	って、ごみと資	源物の収集		え、3R夢プラン	の推進と清	潔な市民生活の実践	見への寄与	
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費 □□□	南部事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績 -	令和3年度実績	
		施設機能の維持	目標	_			_		_	_	
		が配けて小女もピック小正11	実績	達成	達成道		達成	j		達成	
	達成指標		目標								
		実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		必要に応じて	施設保全委	託や修繕	を行うことから、	定量的な目	目標設定が困難なた	め。	
事				平成30	年度	令和元年度		令和]2年度	令和3年度	
業	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		375,770千円		331,015千円		321,	458千円	326,179千円	
業実績		支出済額		346,582	582千円 331,4		489千円 319,		159千円	337,493千円	
		繰越額									
		差▲引		29,188	千円	Δ4	174千円	2,29	99千円	△ 11,314千円	
		執行率(%))	92%	Ó		100%		99%	103%	
		一般職職	員	0.7)	Λ.	().7人	0	.7人	0.7人	
		件 再任用職員									
		概算人件費		6, 150=	千円	6, 1	76千円	6, 1	39千円	6,139千円	
		総事業費	352,732千円		337,	337,665千円		298千円	343,632千円		
		増▲減	— ▲ 15,066千円		5,066千円	▲ 12	,367千円	18,334千円			
禁 #	本市が行う 必要性	ごみや資源物の収集拠点、また各区における3R夢プラン推進のための啓発拠点としての収集事務所を維持するため必要である。									
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	事務所ごとに必要な として機能している。	は補修及び	点検等を行うこ	とで、ごみ゜	や資源物の	収集拠点、ま	た各区にお	ける3R夢プラン推進	のための啓発拠点	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	多くの収集事務所が難しいため、事務所ご								で大規模な回収が	
姶	市民等外部	□有■	無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理事業のたる	め、実施し	ていない。							
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	厳しい財政状況の「 ていく。	中で、物品	などの調達にあ	ったっては各	事務所で	必要なものを量	歩小限の発 液	主とするよう努め、一	層の適正化を図っ	

	課長	係長	運営 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	澤田 亮仁	田中 まさみ	大久保 正雄

事業無機要 事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 事業機要 事業実績 事業評価の視点による点検・検証・評価 事業経 所対的内 指 の力 を 対方 の力 を を は のう に のう に のう に のう に のう に のう に のう に のう	9款 1項 3	目						令和4年度		9 - 1 - 3	3	
	事務所等	整備補修	費	所管区局	局∙課	資源循環局	景務課	事業評価書 番号	;	2		
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	律 🗆	条例 🗆	規則	具体的 名称	廃棄物の処理	!及び清掃!	こ関する法律			
業	(事業開始の	一般廃棄物の収集・追修等を実施することによまた、公共施設の長寿 ら、資源循環局として施	り施設の機	能維持及び円滑 いては、平成12年	骨な運転管理を E度に定められ	図るため	こ事業を開始し	F				
		昭和40年代から50 ⁴ 詳細な現状把握を行 の整備等を行うと共に	い、経年劣	化の著しい施	設・設備を精	査しコスト	に配慮した設	計に努めな	がら、施設の補値	新担当 多や長∮	の再点検による 存命化するた?	るめ
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略し	ょす。	□ 法令に	基づく義務	的経費 [」内部	事務経費のみ	ነ
		指標名(単位	7)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	13年度実績	
		施設機能の維持	目標	_			_		_		_	
		が世界文小文目とマンが出り	実績	達成	艾	-	達成	1			達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由 必要に		必要に応じて	施設設備保金	全委託や	修繕を行うこと	から、定量的	りな目標設定が	困難な7	こめ 。	
重			平成30	年度	令和元年度		令和]2年度	令和3年度			
業	執行額、 事業費の	現計予算額		139,398	千円	45,3	304千円 4		45,304千円		42,824千円	
実		支出済額		146,267	千円	40,710千円		38,657千円		35,489千円		
績		繰越額										
		差▲引		△ 6,869	千円	4,5	94千円	6,6	47千円	7	,335千円	
		執行率(%))	1059	%		90%		85%		83%	
		一般職職	員	1.5	٨.	1	.5人	1	.5人		1.5人	
		件 再任用職	員									
		費概算人件費		13, 178	千円	13, 2	235千円	13,	155千円	13	3,155千円	
		総事業費		159, 445					312千円	48,644千円		
		増▲減		_	— ▲ 105, 50		5,500千円 ▲ 2,133千円		133千円	▲ 3,168千円		
業		収集事務所等については、老朽化が進んでいる中、各施設の劣化具合を判断して計画的・継続的に補修を進める必要がある。特に、昨今では施設の電気設備、消防設備、ボイラー設備等の故障が発生しており、現場職員の健康管理、安全管理を図るためには安定した施設環境の維持が必須である。加えて、雨漏り・外壁剥離等、施設寿命に影響を与える事象も起きており、施設の長寿命化を踏まえると早期に対応する必要がある。										
価の視点	対する	収集事務所を含む! 長寿命化を計画的に 実現し、円滑な事務所	進められ、	さらに、ごみ収	集運搬業務等							
よる点	効率性•	施設の補修等、適切して	刃な維持管	理を進めるにも	らたり、現場調	間査を行い	、、工法や必要	箇所を確認	まするなど、引き約	売きコス	ト縮減を図って	て
		□有■	無									
証 ·	する仕組みと	内部管理事業のたる	め、実施して	ていない。								
	及び事業見直し	竣工から30年以上経過している施設が半数を占めており、老朽化が進んでいる中で、補修費は増加し、長寿命化のための計画的な維持保全も必要であるが、予算が限られていることから、必要な補修が十分に実施できていない。引き続き内容を精査しコスト削減に努めるとともに、保全費確保への取組みが重要となっている。 また、用途不要となった施設については、解体撤去しない限りは安全面からも管理が必要となるため、解体撤去を進めていく。										

	課長	係長	運営 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	澤田 亮仁	田中 まさみ	大久保 正雄

	和3年度 事業名	9 款 1 項 3 港南事務所	目 所再整備事	業	所管区	☑局•課	資源循環局	業務課			9 —	1 - 3 3
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	‡ □	条例 □	規則	具体的 名称	廃棄物の処理	及び清掃に	こ関する法律			
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	済生会横浜市南部 事務所を南部病院に						。、旧港南	[[場敷地内に]	折在する	資源循	環局港南
要	具体的な 事業内容	新たな港南事務所の	の建設工事	を開始した。(令和4年度	竣工予定)						
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部事務経費のる		と費のみ
		指標名(単位	(1)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	:年度実績	令:	和3年度	実績
		移転計画の進行	目標						-		-	
		物料計画(7)進刊	実績			•••••		-	達成		達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由		移転計画の	進行に伴い	、各年度で	ぎ実施する事業	内容が変化	とするため。	•		
事				平成30:	年度	令和]元年度	令和	□2年度	,	 令和3年	- 度
業		現計予算額	į					109,	000千円	4	87,900	f円
業実		支出済額						105,	921千円	4	60,421	f円
績		 繰越額						0	千円	大の法律 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	15,894	
	予算額•	差▲引						3,0	79千円		11,585千円	
	執行額、 事業費の	執行率(%))						97%			
	事未負の 推移	人 一般職職員						().6人	3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3		
	72.15	件再任用職	員				0.0人).0人			
		費概算人件	費					5, 2	62千円		5, 262千	-円
		総事業費	}					111,	183千円	4	81, 577	千円
		増▲減		_				111,	183千円	3	70, 394=	千円
事業評	本市が行う 必要性	ごみや資源物の収集	集拠点、また	と各区における	ら3R夢プラン	/推進のた	めの啓発拠点。	としての収録	集事務所を維	持するた	め必要	である。
計価の視点に	事業目的に 対する 有効性	収集事務所として必 発拠点を維持できる。	要な機能・	設備を持つよ	う整備を行う	うことで、港	南区のごみや資	資源物の収	Z集拠点、3R夢	アプラン扌	能進のた	:めの啓
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	済生会横浜市南部 滞りなく進行するため また、港南事務所自	に必要であ	る。						から、その)移転•∔	再整備が
• 	市民等外部	□有■	無									
検証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理事業のたる	め実施してい	ったい。								
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	厳しい財政状況の中め、一層の適正化を図		受計や物品なと	ごの調達にる	あたっては	、収集事務所で	が必要とする	3機能等を最久	小限の発	注とする	らよう努

	課長	係長	運営 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	澤田 亮仁	田中 まさみ	小林 龍太

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

_[資源循環局]		
款項目	評価書番号	事業名
9-1-4	1	車両等維持管理費
9-1-4	2	車両保全費
9-1-4	3	車両燃料費
9-1-4	4	車両調達費

۵	和3年度	9款 1項 4	目						令和4年度	9 - 1	- 4
	事業名	車両等線	維持管理費		所管区	☑局•課	資源循環局	車両課	事業評価書 番号	1	Ŀ
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	津 □	条例 🗆	規則	具体的 名称					法・道
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	ごみ収集車両の点材	検整備に係	る法定費用及	び車両整備	挿施設等 の	維持管理				
要	具体的な 事業内容	ごみ収集車両の維持 車検に必要な重量税	及び自賠責	保険等の執行	芀						
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費 [] 内部事務経	費のみ
		指標名(単位	<u>(</u>)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	2年度実績	令和3年度	実績
		庁舎清掃実施額	目標	1,17	0		1,230]	1,064	630	
		(千円)	実績	1,22	2		1,260		824	640	
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事				平成30	年度	令和	D元年度	令和	口2年度	令和3年	
業		現計予算額	Į	62,676	千円	61,	511千円	57,1	184千円	63,377千日	円 円
業実		田難な理由	104千円	65,069千日	円 円						
績		繰越額		0千円		(元年度実績				
	予算額•	差▲引		3,054=	戶円	△ 3	,917千円	\triangle 9	び清掃に関する法律・自動車重量税法・道司施行規則・労働安全衛生法 が養務的経費 □ 内部事務経費のみ 令和2年度実績 令和3年度実績 1,064 630 824 640		
	執行額、 事業費の	執行率(%))	95%)		106%		102%	番号 1 法律・自動車重量税法・道働安全衛生法	
	推移	一般職職	一般職職員		l		1.0人	令和2年度 令和3年度 57,184千円 63,377千円 58,104千円 65,069千円 0千円 0千円 △ 920千円 △ 1,692千円 102% 103% 1.0人 1.0人 8,770千円 8,770千円 66,874千円 73,839千円 ▲ 7,377千円 6,965千円			
		件再任用職	員				令和元年度 令和2年度 令和3年度 61,511千円 57,184千円 63,377千円 65,428千円 58,104千円 65,069千円 0千円 0千円 0千円 △3,917千円 △920千円 △1,692千円 106% 102% 103% 1.0人 1.0人 1.0人 8,823千円 8,770千円 8,770千円 74,251千円 66,874千円 73,839千円				
	1E12	費 概算人件	8, 785	千円	8,8	323千円	8, 7	770千円	8,770千日	円	
		総事業費	68, 407	千円	円 74, 25		66,	874千円	73,839千	円	
		増▲減		— 5,		5, 8	844千円 🔺 7,3		, 377千円	6,965千月	円
事業評	本市が行う 必要性	安定的なごみの収集 備の維持管理が必要 また、車検手続きに	である。				うにするには、1	車両の点検	・整備が必要であ	らり、そのための)施設設
価の視点	事業目的に 対する 有効性	車検手続の完遂及	び車両整備	の支障のない	実施のため	かに必須で	あり、安定的な	ごみ収集週	重搬に寄与してい	る。	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	車検の法定費用等ある。	、本事業はユ	車両台数と密持	接に関連し	ており、効	率性を考えた場	景合、ごみの)収集運搬計画全	全体を把握する	必要が
+&	市民等外部	□有■	無								
検 証 • 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のたる	め、実施して	いない。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性										

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大屋 将佐		川村 岳大	上野	馨

^	100 /	9款 1項 4	目						令和4年	隻	9 - 1	- 4	
	和3年度 事業名	車両	i保全費		所管区	:局∙課	資源循環局	車両課	事業評価 番号	書	2		
	実施根拠	法令等 ■ 法征	‡	条例 🗆	規則	具体的 名称	廃棄物の処理 路運送車両法		こ関する法律、	労働安	全衛生法	长、道	
		その他				4 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 1	始建	7.守					
事 業 概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	ごみ収集車両の保全	整備及び維	持費									
要	具体的な 事業内容	ごみ収集車両の維持	管理及び保	全									
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	事務経費	量のみ	
		指標名(単位	-,	平成30年	度実績	令和元年度実績			年度実績	令和	3年度実	ミ績	
		直営車検台数(台)	目標	130			130				130		
			実績	130									
	達成指標	再生タイヤ加工本数 (本)	目標	400									
		上記の指標で定量的	実績	341	L		300		343		320		
事				平成30	年度	令和	元年度	令和	□2年度	令	 和3年度		
業		現計予算額	į	131,882	:千円	124,	283千円	109,	995千円	107	,102千円	9	
実		支出済額			143,581千円			163,389千円		130	180,453		
績		繰越額		0千月	円	(千円	0	PAN				
	予算額•	差▲引		△ 11,69	9千円			△ 53	,394千円	□ 内部事務経費のみ 令和3年度実績 130 130 400 326 令和3年度 107,102千円 180,453千円 0千円 △ 73,351千円 168% 4.0人 1.0人 40,185千円 220,638千円 17,064千円 維持管理費用として必要 とにより業務にかかるコスト			
	事業費の									□ 内部事務経費のみ 令和3年度実績 130 130 400 326 令和3年度 107,102千円 180,453千円 0千円 △ 73,351千円 168% 4.0人 1.0人 40,185千円 220,638千円 17,064千円 220,638千円 17,064千円			
	推移	ハ			-		320 400 40 350 343 33 令和元年度 令和2年度 令和3 124,283千円 109,995千円 107,10 153,062千円 163,389千円 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 0千円 0						
		#			7.1		帝和元年度実績 令和2年度実績 令和3年度: 130 130 130 130 116 125 130 320 400 400 400 350 343 326 令和元年度 令和2年度 令和3年 124,283千円 109,995千円 107,102千 153,062千円 163,389千円 0千円		п				
	現計予算額												
			<u>-</u>	一									
事業	本市が行う 必要性		運搬のため	に、計画どお	り運用できる				<u> </u>				
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	車検業務において/ を削減しており、費用						一部を当課	で実施すること	により業績	务にカゝカゝ	るコスト	
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	車検整備の直営化に	より手続きの	の簡略化及び	業務の迅速	化、並びに	こコスト削減を図	図ることで、 [:]	事業の効率化を	を推進する	် ့		
• 検	市民等外部	□有■	無										
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のため	、実施してい	けない。									
評 価 —	自己評価 及び 事業見直し の方向性												

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大屋将佐		川村岳大	小堀	望未

숙	·和3年度	9款 1項 4	目								9 —	1 - 4	
	事業名	車両	i燃料費		所管区	ā局∙課	資源循環周	昂車両課		書		3	
		法令等 ■ 法征	* 口	№ □	規則	具体的							
	実施根拠	その他	<u> </u>	K// L	796243	名称	廃棄物の処理	里及び清掃!	こ関する法律				
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	ごみ収集車両等の走	行に必要なり	然料費									
要	具体的な 事業内容	事業用車両燃料(ガン											
		本事業は右記に該						基づく義務					
		指標名(単位		平成30年			年度実績						
		ガソリン (リットル)	目標	254,50			,000.00		í				
	\ + +\ \+\		実績	243,920			,095.32						
	達成指標	軽油(リットル)	目標 実績	1,868,50 1,838,49			4,000.00 4,296.61	· ····					
		上記の指標で定量的		1,000,48	91.11	1,04	4,290.01	1,00	2,901.30	1,	111,54	1.02	
		上記の指標で定量的 困難な理由											
事				平成30:	年度	令和	元年度	令和	2年度		 令和3호	 F度	_
業実		現計予算額	Į	264,782	千円	299,	396千円	285,	885千円	2	53,503	千円	
実		支出済額			千円	283,	283,112千円		838千円	299,534千円		千円	
績			繰越額										
	予算額· 執行額、	差▲引		△ 20,66			284千円			Δ			
	事業費の	執行率(%)		1089			95%						
	推移	一般職職		1.0)	\		0人	1	.0人	□ 内部事務経費のa 令和3年度実績 254,000.00 249,684.78 1,845,000.00 1,777,547.52			
		件 再任用職 費 期質 4.44		8, 785=	r .m	0.0	23千円	0.7	70壬Ⅲ	費 口内部事務経費で 実績 令和3年度実績 00 254,000.00 57 249,684.78 .00 1,845,000.00 .30 1,777,547.52 度 令和3年度 円 253,503千円 円 299,534千円 円 118% 1.0人 1.0人 円 308,304千円 千円 44,696千円 料が必要である。 めに不可欠である。		c.m	_
		100 70 100 70 100 100 100 100 100 100 10	概算人件費 総事業費		子円		935千円		(5) (2年度) (2年度実績 (254,000.00 (226.57 (249,684.78 (249,684.78 (249,57.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (2,957.30 (254,000.00 (254,			_	
		増▲減			, 1 1 1		298千円						
事業	本市が行う 必要性	本市が行っている家原	庭ごみの収集	業務を計画	どおり進める	·			<u>'</u>		,		
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	家庭ごみ収集車両を	稼働させるた	とめに、車両炉	然料を供給で	することは、	安定的なごみ	の収集運搬	设のために不可	欠である	5.		
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	低燃費車両の導入を	進め、燃料習	骨削減を図る	ことにより、『	事業の効率	化を推進する	0					
• 検	市民等外部	□有■	無										
証 • 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理事業のため	、実施してい	けない。									
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性		算入すること7	どけでは大幅									

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大屋 将佐		川村 岳大	榊原	洋介

令	和3年度	9款 1項 4	目		配答区	☑局∙課	資源循環局	古志細	令和4年度	ž į	- 1 - 4
	事業名	車両	i調達費		DIEL	·问·林	貝你相垛戶	中門味	番号	首	4
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	津 □	条例 □	規則	具体的 名称	廃棄物の処理	!及び清掃に	こ関する法律		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	る。車両の低公害化を	と促進するた ト型機械車の	ンめ、平成18年 1930%を低公	E度からハイ 害車とする	゚ブリッド車の ことについ	のリースでの導 ては、平成27年	入を開始し	、平成22年度か	らは一部	購入も開始し
要	具体的な 事業内容	車両の更新を実施(類									
		本事業は右記に該						基づく義務			
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和3	3年度実績
		車両購入台数(台)	目標	12			24				68
		117/17/18/	実績	12			24		33		68
	達成指標	低公害車新規調達	目標	26			1		11		16
		台数(台)	実績	25			1		10		3
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事				平成30:	年度	令和	元年度	令和]2年度	令和	和3年度
業		現計予算額	į	1,129,33	7千円	1,129	,025千円	1,226	,885千円	番号 4 5 法律 日本数を経過した車両を更新す2年度からは一部購入も開始し合後はこの比率を維持しつつ、 情 令和3年度実績 68 68 16 3 第 令和3年度 日 1,555,432千円 日 1,442,827千円 の千円 112,605千円 93% 2.0人 0.0人 17,540千円 円 1,460,367千円 日 240,266千円 ま物処理計画を定め、適正な処ちる。	
実		支出済額		1,058,52	4千円	1,099	1,099,350千円		1,202,561千円		事業評価書 番号
績		繰越額		0千月	円	0	千円	0	#某評価書 番号 4 I 関する法律		
	予算額•	差▲引		70,813	千円	29,6	675千円	24,3	24千円	大きな 1	
		執行率(%))	94%)		97%		98%		
	推移	一般職職	員	2.0)	\	2	2.0人	2	.0人		
			員	0.0	l	().0人	28 68 33 68 11 16 10 3 E 今和2年度 今和3年度 円 1,226,885千円 1,555,432千円 円 1,202,561千円 1,442,827千円 の千円 0千円 0千円 1 24,324千円 112,605千円 98% 93% 2.0人 2.0人 0.0人 0.0人 17,540千円 17,540千円 円 1,220,101千円 1,460,367千円 円 1,220,101千円 1,460,367千円 円 103,105千円 240,266千円	0.0人		
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移 差▲引 執行率(%) 人 一般職職員	費	17, 570	千円	17,	646千円	17, 5	540千円	17,	540千円	
予算額・執行額、事業費の推移 差▲引 70,813千円 29,675千円 執行率(%) 94% 97% 人一般職職員 2.0人 2.0人 件費 0.0人 0.0人 概算人件費 17,570千円 17,646千円 総事業費 1,076,094千円 1,116,996千円		1, 220	1,220,101千円 1,460,367千円								
		増▲減			40,	40,902千円		105千円	240,	266千円	
事業	本市が行う 必要性									計画を定	め、適正な処
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	安定した車両調達を行また、低公害車両の導 実現に向けた意識の	享入を進める	ことで環境負	荷の低減に			車を次世代	自動車化する	ことは、脱	炭素化社会の
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	本市の厳しい財政状る。	況を踏まえ、	車種・台数の	精査、及び	「効率的な」	車両の調達方泊	去について、	、今後も継続して	て検討して	いく必要があ
• 検	市民等外部	□有■	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のため	、実施してい	ない。							
評価 自己評価 及び 事業見直し の方向性 近年の鋼材等の原材料価格高騰により、車両調達経費は増加傾向にあり、納車期間についても長期化傾向にある。必											要台数確保に

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大屋 将佐		川村 岳大	太田	千恵

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

款項目 評価書番号 事業名 9-2-1 1 粗大ごみ処理事業 9-2-1 2 適正処理総務管理費 9-2-1 3 家庭ごみ収集運搬業務委託事業 9-2-1 4 中継輸送業務委託事業 9-2-1 5 輸送事務所補修費 9-2-1 6 クリーンタウン横浜事業
9-2-1 2 適正処理総務管理費 9-2-1 3 家庭ごみ収集運搬業務委託事業 9-2-1 4 中継輸送業務委託事業 9-2-1 5 輸送事務所補修費
9-2-1 3 家庭ごみ収集運搬業務委託事業 9-2-1 4 中継輸送業務委託事業 9-2-1 5 輸送事務所補修費
9-2-1 4 中継輸送業務委託事業 9-2-1 5 輸送事務所補修費
9-2-1
9-2-1 6 クリーンタウン横浜事業

令	ì和3年度 事業名	9 款 2 項 1 粗大ご	目 み処理事業	所管	区局·課	資源循環局	令和4年 5業務課 事業評価 番号	西書		
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 ■	# ■	条例 □ 規則	具体的 名称	廃棄物の処理 横浜市廃棄物 一般廃棄物処	及び清掃に関する法律、 等の減量化、資源化及びi 理実施計画	適正処理に関する条例		
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)			上を目的に、家庭ごみと 年度より有料化収集を実		で粗大ごみ収算	集事業を開始し、排出抑制	制によるごみの減量及び		
要	具体的な 事業内容	民間事業者へ委託しまた、市民サービス	て実施した の向上を図	。 るため、粗大ごみ自己掬	ひ入ヤードを		を付業務、収集運搬業務 管理運営業務を委託して	·		
				、以降の記載を一部省			基づく義務的経費	□ 内部事務経費のみ		
		指標名(単位		平成30年度実績	令和力	正 年度実績	令和2年度実績	令和3年度実績		
		受付センターの受信	目標	80.0%		80.0%	80.0%	80.0%		
		割合	実績	64.3%		73.3%	59.9%	80.1%		
	達成指標		目標							
			実績							
		上記の指標で定量的 困難な理由								
事				平成30年度	令和	口元年度	令和2年度	令和3年度		
業実		現計予算額	Į	1,376,561千円	1,439	9,837千円	1,764,054千円	1,785,985千円		
実 績		支出済額		1,402,600千円	1,436	5,883千円	1,730,438千円	1,796,425千円		
	At-4-	繰越額								
	予算額· 執行額、	差▲引		△ 26,039千円		54千円	33,616千円	△ 10,440千円		
	事業費の	執行率(%)		102%		100%	98%	101%		
	推移	人 一般職職	• •	1.0人		1.0人	1.0人	1.0人		
		件 再任用職 費 期質 1 / / /		0.505.7.11	0.1		0 550 C H	0.550 TH		
		概算人件費 総事業費		8,785千円	8,823千円 1,445,706千円		8,770千円	8,770千円		
			[1,411,385千円	34,321千円		1,739,208千円 293,502千円	1,805,195千円 65,987千円		
		増▲減			34, 321千円		293, 502十円	65,987千円		
事業	本市が行う 必要性	一般廃棄物の収集・運搬は地方公共団体の責務となっており、今後も継続して行っていく必要がある。								
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	現在、全市で年間約235万個(1収集日あたり約7,600個)の粗大ごみが排出されており、これらが家庭ごみと同様にごみ集積場所に排出された場合、家庭ごみの収集に大きな支障をきたすと考えられるため、家庭ごみと区分した現在の収集方法は有効である。								
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	民間委託できる業務付、収集及び中間処			数が増加する	ることが見込まね	れるため、引き続き委託に	こよる効率的・効果的な受		
• 検	市民等外部	□有■	無							
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	特別な仕組みは設	ナていない	が、市民の声などで意見	—– を受ける都	度、検討を行い	 ・反映している。			
評 価 —	自己評価 及び 事業見直し の方向性						ター配置数の増を検討っ な収集が行える方法を検	するだけでなく、DXを活用 計していく必要がある。		

	課長		係長			運営 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	1	澤田 亮仁		三枝木 武	金子	星花

中期計画 関連事業

		9款 2項 1							令和4年 事業評価書		9 - 2 - 1
介	ì和3年度 事業名	海正加理	総務管理費		所管区	≅局∙課	資源循環周	司業務課	政策番		2 11
	7.4.1	旭 北 火 土	6份日生負						主な施策(事		1
								T/ v/k/a= 4= 1 = E			
		法令等 ■ 法律	■ 第	€例 □	規則	具体的	資源化及び適	正処理に関っ	する条例、一般	廃棄物処	物等の減量化、 理実施計画、動 における不良な
	実施根拠	その他				名称	生活環境の解 る条例	消及び発生の	の防止を図るた	めの支援	及び措置に関す
事		中期計画 政策				持続可能力	な資源循環とき	されいなまち	の推進		
業		施策(事業)		S	びみ収集等の	のサービス向」	上と安全・安	心の確保		
要	事業の目的	市民の皆様がごみの	ことで困らな	い住みよいん	街の実現に	向けて、市	民ニーズに対	応したきめん	細かなサービス	×等を実 が	面すること。
	具体的な 事業内容	①動物死体処理 ②集 ⑥夏季·年末年始等繁							令者等のごみ 出	出し支援	事業
			指標			計画	ī策定時	令 和	計和3年度		目標値
			_				_		_		_
	中期4か年計		想定事業量	<u> </u>		計画	ī策定時	令和	口3年度		目標値
	画の指標、想 定事業量	高齢者	等のごみ出	し支援		市民ニース	ぶに着実に対応	市民ニース	ズに着実に対応	市民二、	ーズに着実に対応
		備考	※本事	業は、政策の	つ目標・方向	同性に直接	寄与するため、	、指標の記載はしません。			
				平成30:	年度	令和	1元年度	令和	口2年度	-	令和3年度
事業実績		現計予算額		126,425	千円	107,	156千円	107,	132千円	1	06,543千円
		支出済額		145,396	千円	130,	596千円	145,	771千円	1	30,738千円
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	繰越額		0千月	月	0	千円	()千円		0千円
		差▲引		△ 18,97	1千円	△ 23	,440千円	△ 38	3,639千円	Δ	24,195千円
		執行率(%) 115			%]	122%		136%		123%
		一般職職員	9.3)	l	g).3人	(9.3人		9.3人	
		件 再任用職員	Į	0.0	l	C).0人	0.0人			0.0人
		費 概算人件費	t	81, 701	千円	82,0)54千円	81,	561千円	8	1,561千円
		総事業費		227, 097	'千円	212,	650千円	227,	332千円	2	12, 299千円
		増▲減		_		▲ 14	,447千円				15,033千円
事業評	本市が行う必要性	一般廃棄物の収集運 民や市会からも求めら						社会情勢の	変化に応じたF	市民サー	ビスの実施が、市
計価の視点	事業目的に 対する有効 性	ふれあい収集や狭あ 対応している。	小道路収集	等、年々市民	民ニーズが	高まるものに	こついて、着実	ミに対応して	おり、その他の	事業に	ついても着実に
による点	本事業の 効率性・ 類似性	収集運搬に係る経費 進めることで、より大きた					る。集積場所	の改善につ	いては、地域の	の方々とi	重携した取組を
検・	市民等外部	□ 有 ■ 第	Ħ								
検 証	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	特別な仕組みは設け	ていないが	、市民の声な	どで意見を	と受ける都度	ぎ、検討を行い	反映してい	る。		
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	今後市民ニーズが高 要がある。	まることが想	見定される事業	巻について(は、着実に	芯えられるよう	、効率的な	実施方法につ	いてさらん	こ検討を進める必

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

ふれあい収集では、ごみを自ら集積場所へ持ち出すことのできない方へのごみ出し支援を行い、希望者に対して声かけを行うなど、政策の目標・方向性に沿った安心につながる市民サービスを行った。

	課長	係長		運営 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	澤田	亮仁	田中 まさみ	折本 和之

	·和3年度 事業名	9 款 2 項 1 家庭ごみ収集道		託事業	所管区	☑局∙課	資源循環局]業務課	令和4年度 事業評価書 番号		9 —	2 - 1 3
	実施根拠	法令等 ■ 法律 その他 □	⋭ □	条例 🗆	規則	具体的 名称	廃棄物の処理	!及び清掃!				
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	民間活力の活用によ	こり、家庭ご	、み収集運搬業	美務の効率(化を図る。						
要	具体的な 事業内容	プラスチック製容器					を、民間事業者	皆に委託し`	て実施した。			
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	礼ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□内	邻事務	経費のみ
		指標名(単位	.)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	生度実績 (令	和3年原	度実績
		家庭ごみ収集運搬	目標	プラスチッ	ク 18区	プラスラ	チック 18区	プラスラ	チック 18区	プラ	スチック	ク 18区
		業務委託状況(区)	実績	プラスチッ	ク 18区	プラスラ	チック 18区	プラスラ	チック 18区	プラ	スチック	ク 18区
	達成指標	家庭ごみ収集運搬	目標	缶・びん・ペ	ット 18区	缶・びん	・ペット 18区	缶・びん・	・ペット 18区	缶・ぴ	いん・ペ	ット 18区
		業務委託状況(区)	実績	缶・びん・ペ	ット 18区	缶・びん	・ペット 18区	缶・びん・ペット 18区		缶・ひ	いん・ペ	ット 18区
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事				平成30	年度	令和]元年度	令和2年度		令和3年度		
業		現計予算額		2,778,21	0千円	3,450	,521千円	3,538	,479千円	3,	583,75	0千円
業実		支出済額		2,719,47	5千円	3,434	,551千円	3,529	,846千円	3,	549,88	8千円
績		繰越額		0千月	9	C	千円	0	千円		0千月	
	予算額•	差▲引		58,735	千円	15,9	970千円	8,6	33千円		33,862	千円
		執行率(%)		98%	, D		100%		100%		99%	5
		人 一般職職	員	1.0	\]	1.0人	1	.0人		1.0	Λ.
		件再任用職	<u>員</u>	0.0	\	().0人	C).0人		0.0	ζ
		費概算人件費		8, 785	千円	8, 8	23千円	8, 7	70千円		8, 770=	千円
		総事業費		2, 728, 26	60千円	3,443,374千円		3, 538	,616千円	3,	558, 65	58千円
		増▲減		_		715,	715, 114千円		95,242千円		20,042千円	
事業評	本市が行う 必要性	一般廃棄物の収集運搬は廃棄物の処理及び清掃に関する法律に定められた地方公共団体の責務であるため、引き続き実施する 必要がある。										
価の視点	事業目的に 対する 有効性	全市委託化により事	業目的は _i	幸成されている	Do							
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	収集運搬に係る経費	骨について	は、見直しを行	fい効率性を	を高めてい	ప .					
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	特別な仕組みは設に	けていない	が、市民の声な	などで意見を	を受ける都見	度、検討を行い	反映してい	る。			
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	引き続き、資源物の	収集作業量	量などに応じた	契約内容で	で委託を実	施し、効率的な	事業運営0	り推進に努めて	いく。		

	課長	係長	計画 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	澤田 亮仁	熊倉 賢太郎	宗澤 朋子

_	和0左曲	9 款 2 項 1	目						令和4年原	麦	9 - 2	- 1
	·和3年度 事業名	中継輸送	業務委託事	業	所管区周	哥∙課	資源循環局	施設課	事業評価	書	4	
									番号		1	
	実施根拠	法令等 ■法行	津 ■	条例 🗆	規則	具体的	地方自治法、	廃棄物の経過ル	の理及び清掃に な源ルスな済み	関する	法律、	横浜
		その他 □ □ 平成13年4月からの	つデフ, 加田:	手粉料 の結 し	げた坦安1 た				資源化及び適立			
事	事業の目的	上げの条件としたこと	により、輸送	上数件の個工	な化を進める	一成12年	た。そのため、	平成15年7	単版未伤効学们 月から戸塚輸送	上を進め	運営管理	-で順 里業務
業	(事業開始の 経緯)	を側横浜市廃棄物資	源公社(現	:(公財)横浜市	資源循環公	社)に委託	モすることになっ	った。コンテ	ナに関しては、	平成15年	F度より	更新時
概		の経費を平準化する					11		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		+A >>< -L	
要	具体的な	輸送事務所の維持 おける燃やすごみ運	曾埋業務を 船業経 及	(公財)横浜市	資源循環公社 場における中	土へ委託し は継輪送業	ノ、神奈川輸送 き窓を早間業者	事務所・尸 に委託した	塚輸送事務所 -	•神明台	輸送事務	券 所に
	事業内容	また、中継用のコン					(1)) C P(IFI) A L	(-) 1107	-0			
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略し	<i>、</i> ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□内部	事務経費	貴のみ
		指標名(単位	Ĺ)	平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2	年度実績	令和	3年度第	€績
		中継輸送業務の円	目標	_			_	_			_	
		滑な実施	実績	達成	芃	j		j	 達成		達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由		内部管理事	務のため、定	を性的な評価としている。						
事				平成30	年度 令和元年		元年度 令和2年度]2年度	令	和3年度	
業実		現計予算額	Į	637,646	千円	614,	150千円	619,171千円		646,892千円		H
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	支出済額		600,206	千円	617,	285千円	645,	473千円	644,555千円		円
績		繰越額		0千月	Э	0	千円	0	千円		0千円	
		差▲引		37,440	千円	△ 3,	135千円	△ 26	,302千円	2,	337千円	J
		執行率(%))	94%	Ó	1	.01%	1	.04%		100%	
		人 一般職職		1.0			.3人		.3人		1.4人	
		件 再任用職		0.0	-		.0人		.0人		0.0人	
		概算人件		8, 785			170千円		101千円		, 278千月	
		総事業費		608, 991							5,833千	
		増▲減		_		19,764千円		28,119千円		▲ 41千円		-
事業	本市が行う 必要性	本市の焼却工場は市内に4カ所であり、その配置の関係上すべての収集車が焼却工場へ直接搬入すると、収集車の走行距離の増加に伴う収集運搬効率の低下、所定の時間内に収集するための車両や人員の増及び環境負荷の増などの問題を引き起こすため、大型車に積み替える中継輸送業務は不可欠である。										
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	本市の焼却工場の配置の関係上、ごみの収集を効率的に行うためには輸送事務所による中継機能が必須であることに加えて、収集運搬作業の効率化に伴う車両台数の削減、車両の走行距離の短縮によって環境負荷の低減に貢献しており、一定の効果がある。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	平成15年度から民間	間委託を段	階的に実施し	ており、見直し	を行いな	さがら効率的ない	中継輸送を	行っている。			
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理事業である	ることから、	 実施していなレ	`°							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	中継輸送業務は平 事業の効率化を図っ		ら民間委託を	段階的に進め	かており、	現在、効率的な	:運営が行	われている。引	き続きコ	スト意識	を持ち

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		荒井 昌典		塩谷 洋一	尾崎	敬介

	和3年度 事業名	9 款 2 項 1 輸送事	目 务所補修費		所管区局•	果	資源循環局	施設課	令和4年度 事業評価書 番号			2 - 1 5
	実施根拠	法令等 ■ 法律	# ■	条例 □		本的 称	廃棄物の処理 量化、資源化		 こ関する法律、		 ī廃棄物	等の減
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	家庭系ごみを効率的 台)について、補修等								(神奈川	、戸塚、	神明
要	具体的な 事業内容	市内3か所に設置さ	れた輸送事	4務所について	て、設備の定期的	な補	修や整備等を実	돋施した。				
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略しまる	す。	口 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経	費のみ
		指標名(単位	:)	平成30年	度実績 *	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和3年度実績		実績
		施設整備の適正な	目標	_			_		_			
		実施	実績	達成	ζ		達成	······	達成		達成	
	達成指標		目標								-	
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由		施設の補修	整備のため、定性	生的な	評価としている),		, <u>L</u>		
_				平成30:	年度	令和	元年度		02年度		令和3年	度
事業		現計予算額	i	84,464			96千円	71,496千円		60,406千円		
業実		支出済額	<u> </u>	74,988			.08千円		394千円	61,178千		
績		繰越額		0千月			千円		千円			-
	予算額•	差▲引		9,476∃	- - 田		8千円		02千円	,	△ 772千	·H
	執行額、	執行率(%)		89%			99%		97%		101%	1 3
	事業費の 推移	人 一般職職		1.6)			.3人		3人		1.4人	
	推修	件用服		0.0			0.0人).0人		0.0人	
		費概算人件		14, 056	-		170千円		401千円	1	2,278千	
		総事業費		89, 044			578千円	80,795千円		73,456千円		
		増▲減	•		113		466千円		783千円		7, 339=	
事業評	本市が行う 必要性	* 本古の棹却工場は古内に4カボでなり。その配署の関係とデカの原作を効率的に行うためには輸送事業がによる中継機能が必須										
価の視点	事業目的に 対する 有効性	本市の焼却工場の配置の関係上、ごみの収集を効率的に行うためには輸送事務所による中継機能が必須であり、適切な補修を行うことで機能維持及び安定した運転が実現し、効率的な収集が図られる。										
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	市内の輸送事務所 限られた予算を有努 するなど、引き続きコン	に活用する	るため、施設の						工法や	必要箇月	折を確認
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のため	め、実施して	こいない。								
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	今後も長期に施設を	を使用するが	とめに、計画的	な補修を行い、	安全•	安定稼働を確信	呆していく。	必要がある。			

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	:	荒井 昌典	;	塩谷 洋一	尾崎	敬介

中期計画 関連事業

令和4年度事業評価書

		9款 2項 1目				令和4年度	9 - 2 - 1
令	令和3年度 事業名			~ # 	資源循環局	事業評価書番号	6
		クリーンタウン	横浜事業	所管区局•課	街の美化推進課	政策番号	11
						主な施策(事業)番号	
		法令等 □ 法律	■ 条例 □	規則具体的			I.
		その他		名称	横浜市空き缶等及び吸	い殻等の散乱の防止等	等に関する条例
	実施根拠			持続可能	な資源循環ときれいなまち	の推進	
		中期計画 施策(事業)			まちの美化の推進		
事		空き缶やたばこの吸い殻	などのポイ捨てが増加	し、街の美観が損なれ	れる状況にあったため、	平成8年4月に「横浜市	i空き缶等及び吸
業概	事業の目的	い殻等の散乱の防止等に	工関する条例(以下、「:	ポイ捨て・喫煙禁止条	例」)を制定した。しかしな	がら、人通りの多い屋	外での喫煙の禁
要	, , , , , , , , , , ,	止を求める要望が多かっ 地区を定める取組を実施		こ条例改正を行い、た	はこの火による、やけどや	*焼け焦けを未然に防ぐ	、ため、喫煙禁止
- 1		・都心部の美化推進重点		想な宝協! 清潔でき	れいな街の母々を行った		
	具体的な	・喫煙禁止地区内では、					
	事業内容	・喫煙禁止地区外では、					
		自動販売機の届出事業					
			指 標	計画	i策定時 令₹	和3年度	目標値
			_		-	-	-
	中期4か年計		定事業量			和3年度	目標値
	画の指標、想	駅周辺の喫煙剤	「の整備・管理運営箇所	折 16か	所(累計) 21か	所(累計) 1	9か所(累計)
	定事業量						
		備考	※ 本事業は、政策の	目標・方向性に直接者	子与するため、指標の記載	はしません。	
) in 3	1 3 New 2014 :	- W. 34131	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	(10.000.000	
事業実績			平成30:	年度 令村	1元年度 令種	和2年度	令和3年度
		現計予算額	196,887	千円 195,	657千円 175	,849千円	165,872千円
		+ 11.44	100.040	₹ ⊞ 100	001 T III 101	0.45 T III	54 540 T III
		支出済額 挨越額	186,842 0千F			,245千円 1)千円	54,543千円 0千円
	予算額・	差▲引	10,045	•			11,329千円
	執行額、 事業費の 推移	執行率(%)	95%		95%	92%	93%
		一般職職員	3.0			3.0人	3.0人
		人	1.0	-	* *	2.0人	2.0人
		件 —————					·
		費 概算人件費	31, 149	千円 36,	103千円 36,	520千円	36, 520千円
		総事業費	217, 991	千円 222,	464千円 197,	, 765千円 1	.91,063千円
		増▲減	_	4, 4	73千円 ▲ 24	4,699千円	6,702千円
		「ポイ捨て・喫煙禁止条例	削」に基づき、空き缶や	吸い殻等のポイ捨てを	と禁止し、分煙環境の整備	帯や地域と連携した美 化	と活動を行うことに
	本市が行う	より、街の美化を推進する					
事	必要性	浜駅や桜木町駅周辺など ついては、たばこの火に。	「郁心部の少垣肩押を よる危険防止や歩きた	117ことで、甲臼を肩6 ばこをなくすという観点	ない なまりとして休から、喫煙禁止地区の指	つ必要がめる。また、欠 定をはじめ、地区内に	「煙泉境の登開に おける喫煙所の
業		整備、管理や歩きたばこ	坊止に向けた取組を維	継続実施し、喫煙マナ ー	-の向上を図る。	,,,,	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
評	T 344 T	都心部美化推進重点地區					
価の	事業目的に対する有効	た、市内におけるごみ拾い 職員による巡回・注意指述					
視	性	ばこによる、やけどや焼け	焦げの未然防止にも	有効な取組となってい	る。さらに、歩きたばこ防」	上を目的に市内主要駅	
点		ルを実施し、喫煙者に直	接声がけすることで、噂	契煙ルールの周知およ	び喫煙マナーの向上に智	寄与している。	
によ							
る	本事業の 効率性・	効果的に事業を実施する	ために 事業内容や	方法等を目直し 事業	の執行率を高める必要が	あろ 箱似事業けかい	
点	類似性	が大門に手木と大幅)る	//Ce/(C, 7 /k/1/1/1/1/	の囚守と元直し、手来・	クサ(1) 十と同の30.02/07/V	W 20 X X X 7 X 12,2 (
検							
• 検	市民等外部 意見を聴取	□有 ■無					
証	息見を聴取する仕組みと	独自の仕組みはないが、					
• ⊕ਰਾ	反映状況	禁止地区の新規指定に当	自たっては、区提案事	業による <u>区からの要望</u>	や巾氏恵見募集など、地	吸や市氏等の意見を即 の言見を の言見を の言 の に の に	双り入れている。
評価	自己評価	条例や喫煙禁止地区指別	名の趣旨について ヴ	起版の歩きたげった』	・パトロール 即商本のキ	いいペーン笑も活した例	¥結めか国知な行
1141	及び	会別や英煙祭正地区指 う必要がある。より効果的					
	事業見直し の方向性	る。喫煙禁止地区内に市					

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 クリーンタウン横浜事業については、政策の目標・方向性で掲げた清潔できれいなまちの推進に向けて、横浜駅周辺や中華街で地域等と連携して美化活動を実施したほか、SNSを活用した市民の清掃活動の意欲向上に取り組み、約44,000人(うち10,000人は令和3年度参加)に参加いただいた。喫煙禁止地区については、12月に東神奈川駅西口の喫煙所、令和4年2月には桜木町駅前タクシー乗り場喫煙所の再整備を実施した(平成27年度から着手したパーティション型喫煙所の再整備は、令和3年度末に完了)。喫煙禁止地区外では、市内主要駅のうち喫煙マナー上の課題がある39駅(令和3年度12駅追加)周辺において重点的に歩きたばこ防止パトロールを実施した。

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	藤塚 貴代	中村 英樹	香月 智美

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

款項目	評価書番号	事 業 名
9-2-2	1	施設管理費
9-2-2	2	工場運営費
9-2-2	3	工場補修費
9-2-2	4	鶴見工場長寿命化対策事業
9-2-2	5	焼却灰資源化事業
9-2-2	6	保土ケ谷工場再整備事業
9-2-2	7	焼却工場排ガス処理設備等整備事業
9-2-2	8	港南工場跡地活用事業
9-2-2	9	廃棄物検査費
9-2-2	10	工場環境保全調查費

-	和3年度 事業名	9 款 2 項 2 施認	目 と管理費		所管区局	弱·課	資源循環局	施設課	令和4年 事業評価 番号		-	$\begin{array}{ccc} 2 & -2 \\ 1 & \end{array}$
	実施根拠	法令等るの他	津 □	条例 🗆	規則	具体的 名称	廃棄物の処理 公害健康被害	及び清掃! の補償等!	こ関する法律 こ関する法律	(汚染負	有量賦	(課金)
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	当初、焼却工場を追 経費について事務の								運営上	共通して	必要な
要	具体的な 事業内容	工場アルバイト関係 却工場に搬入される た、津波・浸水対策と	車両データ	の集計システム	ムの運用業務							
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略し	ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経	費のみ
		指標名(単位	<u>(</u>)	平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2	年度実績	令	口3年度	実績
		施設の円滑な	目標	_			_		_		_	
		管理運営	実績	達成	ķ.			j	達成		達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		事業の性質上	、定量的に数	女値化す?	るのが困難であ	るため。				
事				平成30:	年度	令和	元年度	令和	12年度	,	令和3年	.度
		現計予算額		265,669	千円	155,	860千円	173,679千円		154,725千円		产円
	実 支出済額		254,662	千円	156,	461千円	159,646千円		173,139千円		产円	
績		繰越額		0千月	Э	1,5	40千円	0千円		0千円		
	予算額•	差▲引		11,007	千円	△ 2,	141千円	14,0	33千円	Δ	18,414	千円
	執行額、 事業費の	執行率(%))	96%	Ó		.01%		92%		112%	
	推移	人 一般職職	員	1.6)	\	1	.3人	1	.3人		1.4人	
		件 再任用職員		0.0	\	C	.0人	0.0人		0.0人		
		費概算人件費		14,056千円		11,	170千円	11,401千円		12, 278		-円
		総事業費		268,718千円		169, 471千円		171,047千円		185, 417		千円
		増▲減		_		▲ 99,247千円		1,576千円		1	4, 370∓	-円
事業	本市が行う 必要性	一般廃棄物は、廃棄を定め、適正な処理を を影響を与えることと	と行うことが									
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	各焼却工場におい 設の安全で安定した。			要な経費につ	かて一拃	舌して管理、執行	テすることに	こより事務の効	率化が	図られ、	併せて施
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	各焼却工場におい	て、管理運	営上共通して必	凶要な経費の	コスト縮液	域に努めている	0				
• 検	市民等外部	□有■	無									
証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のたる	め、実施し	ていない。								
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	安全で安定した工場 う。	湯運営に引	き続き取り組む	ため、限られ	た予算、	人員で実施する	べき維持管	·理の内容を検	討し、努	戸率的な	事務を行

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		荒井 昌典		塩谷 洋一	鶴田	雅人

	和3年度	9 款 2 項 2	新 管区	 所管区局·課 資源循環局		令和4年 資源循環局施設課 事業評価			9 —	2 - :	2		
	事業名	工場	漫営費		ЛЕС		貝が旧然内	旭权林	番号	=		2	
	実施根拠	法令等 ■ 法征	■	条例 🗆	規則	具体的 名称	廃棄物の処理	及び清掃に	こ関する法律・ 処理等に関する	横浜市	「廃棄物	勿等の海	載
		その他				470	里记、貝伽江	及い過止)	で任守に関する	木門			
事 業 概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	市内から排出される 本事業を開始した。	家庭系及	び事業系の燃	やすごみの	焼却処理を	を円滑に行うたる	め、焼却工	場の維持管理権	圣費を	執行す	る目的で	·
要	具体的な 事業内容	市内から排出される燃やすごみの全量を安定的かつ衛生的に焼却処理するために、焼却工場の運営管理及び施設の点検整備を引き続き実施した。また、ごみを焼却する際に発生する蒸気を利用して発電等を行い、経費の節減と環境にやさしいエネルギーの有効利用を引き続き図った。											
		本事業は右記に該					□ 法令に					怪費のみ	ነ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年月	ま実績	
		施設の円滑な 管理運営	目標	- 本日 - 一	<u> </u>		上		— 本子				
	達成指標	70 J		達成	X.	-	達成		達成		達成	4	
	连队拍标		目標 実績										
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		施設の安定	 稼働が指標	であるため		ことはできな	:\\` ₀				
		四無な生		平成30:	午	会和	元年度	숙제	□2年度	令和3年度		F 使	
事業		現計予算額					,776千円	令和2年度 2,159,157千円		2.237,582千円			
実		支出済額	`	2,108,76					, , , , ,		2,275,802千円		
積 繰越額 0千円	0	0千円		588千円		0千円	7						
		差▲引		141,667	千円	△ 35	,980千円	△ 70	,241千円	Δ	38,220	千円	
		執行率(%))	94%	Ó		102%]	103%		1029	D D	
		人 一般職職	員	138.5	人	13	86.6人	13	5.5人		136.6	人	
		件 再任用職員		20.5	人	2	0.5人	1	19.0人		19.6	\	
		概算人件費					,045千円		,330千円		298, 04		
		総事業費	3, 423, 76					3,514,728千円		573, 84			
		増▲減			148,037千円		▲ 57,073千円		59,114千円		十円		
事業	本市が行う 必要性	一般廃棄物は、廃棄物の処理及び清掃に関する法律第6条の規定により、市町村が当該市町村の区域内の一般廃棄物処理計画を定め、適正な処理を行うことが義務づけられている。当該事業を実施しなければ焼却工場の運営に支障をきたし、市民生活に重大な影響を与えることとなる。											
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	- 施設を安定稼動させることにより、市内から排出される家庭系ごみ及び事業系ごみの焼却処理と排ガス処理を円滑に行うことができる。											
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	ごみの適正処理を ネルギーの有効活用			場運営を行う	う。また、環	境負荷の低減	を図るため	、ごみ発電等に	よる環	境にや	さしいエ	1
• 検	市民等外部	□有■	無									·	
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のたる											
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	発電効率の良い工場での焼却量の増加やFIT制度の適用、非化石証書の売却などの取組を行い、発電歳入の増に貢献している。また、焼却時に生じる排ガスに含まれる有害物質を除去するために必要な薬品の購入費用や発電収入は、景気の動向等により変化するため、動向を見極めながら、効率的な工場運営を引き続き実施していく必要がある。さらに、焼却工場を中心とする脱炭素社会の実現のため、焼却時に発生する蒸気(環境にやさしいエネルギー)や排ガス中の二酸化炭素を有効活用できるよう、調査・検討を進める。											

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		荒井 昌典	;	塩谷 洋一	岩田	倖乃

	和3年度 事業名	9 款 2 項 2 工場	目 景補修費		所管区	□局•課	資源循環局	乃施設課	令和4年原 事業評価 番号		9 —	2 - 2 3
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	津 ■	条例	規則	具体的 名称	廃棄物の処理 量化、資源化	型及び清掃が で で で 込び 適正を	こ関する法律・ 処理等に関する	横浜市	i廃棄物	7等の減
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	市内から排出される本事業を開始した。	6家庭系及7	び事業系の燃	やすごみの	焼却処理を	を円滑に行うた	め、焼却工	場の補修工事を	を実施す	トること	を目的に
要	具体的な 事業内容	焼却工場の維持管理に必要な補修工事を実施した。 本事業は右記に該当するため、以降の記載を一部省略します。 □ 法令に基づく義務的経費 □ 内部事務経費のみ										
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	事務網	₹費のみ
		指標名(単位	Ĺ)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	03年度	実績
		施設の円滑な	目標	_			_		_		_	
		管理運営	実績	達成	ţ		達成				達成	······································
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的な設定が困難な理由		事業の性質	上、定量的	に数値化す	トるのが困難で	あるため。				
		平成30年度		令和	元年度	令 和	2年度		介和3年	 E度		
事業		現計予算額	1	1,766,34			,840千円		,512千円		74,587	
実		支出済額		1,829,84			,168千円				2,776,511千円	
績				0千円		92千円		9,593千円				
		差▲引		△ 63,50			2千円		,947千円	·		'千円
		執行率(%))	1049			100%		105%			
		fin. pot pot		138.5			86.6人		5.5人		100% 136.6	
		人 一般 「根 「		20.5			0.5人		9.0人		19.6人	
		費概算人件	1, 315, 00			,045千円		, 330千円	1 2	298, 040		
		総事業費				, 213千円		3, 266, 789千円		84, 144		
		増▲減							265, 576千円		817, 355千月	
事業	本市が行う 必要性											
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	補修工事を実施す 行うことができる。	ることで、旅	設の安定的な	は稼働が実現	見し、市内だ	いら排出される	家庭系ごみ	及び事業系ご	みの焼き	即処理を	を円滑に
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	施設の老朽化が進 修を行うため、緊急性						こいった課題	夏に対して、限ら	れた予	算で効	果的な補
• +÷	市民等外部	□有■	無									
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のた	め、実施し	ていない。								
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	どの焼却工場も竣工から21~38年が経過しており、劣化に伴う機器補修が増加しているため、予備品や廃棄部品の再生利用などを活用した工場職員による直営補修の実施、整備周期の見直し及び費用対効果の検討を常に行うことで、安定した稼働による衛生的な処理を維持している。今後もさらなる補修内容の精査、効率的な予算執行に努める必要がある。										

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		荒井 昌典		塩谷 洋一	岩渕	絵理子

中期計画関連事業

		9款 2項 2目				令和4年度	9 - 2 - 2				
令和3年度 事業名		****	11 . 1.1 foto - 1. 246	所管区局·課	資源循環局施設計画課	事業評価書番号	4				
	争未石	鶴見工場長寿命	介化対策事業			政策番号	11				
		+ 4 		担则		主な施策(事業)番号					
		法令等 ■ 法律	□ 条例 □	規則 具体的 名称	廃棄物の処理及び清掃に 備・管理基本計画、ヨ						
	実施根拠	その他 ■ 政策		7.7.			此匹可圖				
		中期計画 施策(事業)			持続可能な資源循環ときれいなまちの推進 資源循環を支える施設等の充実						
事業			**************************************	2 1811			2 ++ +A -/ L =0				
概要	事業の目的				设的な耐用年数である25年)進行した基幹的設備の致						
	具体的な 事業内容	劣化の進行した基幹的認 また、高効率機器の導入			イン設備等の補修工事を 他の削減を図った。	を行った。					
			指 標	計画	i 策定時 令和	和3年度	目標値				
			_		_	_	_				
		想	定事業量	計画	策定時 令和	和3年度	目標値				
	中期4か年計 画の指標、想	鶴見工場長	:寿命化工事の実施	鶴見工場長	寿命化計画の策定 プラントエ	事、その他工事	75%完了				
	定事業量	備考		ト工事及びその他工事 目標・方向性に直接寄	■3件を実施。 :与するため、指標の記載	はしません。					
			平成30:	年度 令和	1元年度 令和	和2年度	令和3年度				
事業実		現計予算額	245,700	千円 185,	930千円 3,387	7,805千円 2,	279,148千円				
績		支出済額	264,511	千円 184,	688千円 3,267	7,388千円 2,	268,347千円				
	予算額・ 執行額、 事業費の	繰越額	0千月	Э (千円 ()千円	4,807千円				
		差▲引	△ 18,81	1千円 1,2	42千円 120,	,417千円	5,994千円				
		執行率(%)	1089	%	99%	96%	100%				
	推移	一般職職員	1.5)		•	2.5人	2.5人				
		本 本 本 本 本 本 本 本 本 本	0.0	().0人	0.0人	0.0人				
		費 概算人件費	13, 178	千円 22,	058千円 21,	925千円	21,925千円				
		総事業費	277, 689	9千円 206,	746千円 3,289	295,079千円					
		増▲減	_	▲ 70), 943千円 3, 082	2,568千円 ▲	994, 234千円				
事業	本市が行う 必要性	しなければ、故障等による	る運転停止で、ごみ処	理ができなくなるととも	幹的設備の劣化が進行し に、大気汚染防止法等で D推進に必要な事業となっ	の規制に基づき、本市					
評価の視点.	事業目的に 対する有効 性	・劣化した基幹的設備の回復による安定運転の実施 ・基幹的設備の省エネルギー化により、エネルギーの消費に伴い排出されるCO2量を削減									
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	事業実施にあたっては /2へ高めるなど本市負	=		iめることで、CO2の削減を	を行い、国からの交付会	をの交付割合を1				
· +	市民等外部	□有■無									
検 意見を聴取 証 する仕組みと 方 反映状況											
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性				防ぐとともに、大気汚染防 推進に必要な事業であり、		づき、本市で定め				

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 将来にわたって安定的なごみ処理を継続するためのインフラの充実・強化に向けて、平成30年度から令和4年度までの5か年で、焼却炉のプラント工事やクレーン設備などの焼却炉本体以外の工事を進めた。また、焼却炉の安定運転の実施と省エネ化による二酸化炭素排出量削減を図った。

	課長	係長	施設計画 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	舛谷 健之	須賀 裕司	鴫原 勇希

中期計画 関連事業

		9款2	項 2 目						令和4年度 事業評価書番号		9 - 2 - 2
<u>수</u>	和3年度				所管[2	区局∙課	資源循環局旅	設課	7		5
	事業名		焼却灰資源	化事業			34,111,101,376	284814	政策番号		11
									主な施策(事業		4
		法令等	■ 法律	■ 条例 □	規則	具体的	廃棄物の処理及				「廃棄物等の減
	実施根拠	その他				名称	量化、資源化及			(余例	
		中期計画	政策				な資源循環ときれ				
事) ji	拖策(事業)			資源	循環を支える施設	支等の允.			
業 概 要	事業の目的			南本牧第5ブロック最終 後該処分場の使用期間					80年10月に策策	定した「	ヨコハマ3R夢プラ
	具体的な 事業内容	焼却工場よ	り排出される	焼却灰の一部資源化	を、民間委	き託により実	施した。				
				指 標		計画	前策定時	令和	口3年度		目標値
							_		_		_
			想	定事業量		計画	策定時	令和	口3年度		目標値
	中期4か年計 画の指標、想 定事業量		②焼±	即灰資源化量		1,00	0トン/年		6.0トン トン(4か年)	73,00	00トン(4か年)
	化	備	考	※本事業は、政策の	目標·方向·	性に直接寄	- 与するため、指標	票の記載に	はしません。		
				平成30:	年度	令和	元年度	令和	02年度	,	令和3年度
事業実績		現	計予算額	41,345	千円	41,7	725千円	31,1	180千円	2	26,704千円
小貝	予算額· 執行額、	支	出済額	39,933	千円	40,1	184千円	30,3	314千円	2	26,456千円
		繰越額			円	0	千円	0	0千円 0千円		0千円
		3	差▲引	1,412	F円	1,5	41千円	86	66千円		248千円
	事業費の	執行	行率(%)	97%)		96%		97%		99%
	推移	-	一般職職員	1.6)	l	1	1.3人]	1.3人		1.4人
		件 — 『	再任用職員	0.0	(0.0人			0.0人		0.0人
		弗			千円	11,	470千円	401千円 12		2,278千円	
		総	事業費	53, 989 ⁻	千円	51,	654千円	41,	3	38,734千円	
		j	増▲減			▲ 2	,335千円	▲ 9	,939千円		. 2,981千円
事業	本市が行う 必要性	南本牧第5ブロック廃棄物最終処分場は、本市で唯一の最終処分場であり、計画的な延命化を行い、可能な限り長期間使用する必要がある。									
評価の視点	事業目的に 対する有効 性	焼却灰の資	源化を行うご	ことで、埋立量を削減し	、最終処分	分場の延命	化につながってい	る。			
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	焼却灰資源 検討していく		実施する事業者は限	られている	ため、事業	者の枠を確保する	ることや、	コストの面を含め	かてより	効率的な手法を
•	市民等外部	□有	■無								
検 証 ・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業	養のため、	実施していない。							
										設は限り	られており、焼却

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題

政策の目標・方向性で掲げた「将来にわたって安定的なごみ処理を継続するためのインフラの充実・強化に向けての取組」の一環として焼却灰の資源化を実施した。 引き続き、ごみの減量化に取り組むとともに、計画的な焼却灰の資源化を推進することで、市内唯一の一般廃棄物最終処分場の50年使用を目指す。

	課長	係長	管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	荒井 昌典	塩谷 洋一	鶴田 雅人

中期計画関連事業

令和3年度 事業名		9款 2項 2目				令和4年度	9 - 2 - 2					
				所管区局•課	咨酒活費 昌施設計画課	事業評価書番号	6					
		保土ケ谷工場	再整備事業	仍旨区内。味	貝你相來內爬权可凹床	政策番号	11					
		法令等 ■ 法律	□ 条例 □	規則具体的	廃棄物の処理及び清掃は	に関する法律、資源に	盾環局 施設整					
	実施根拠	その他					性進計					
		中期計画 政策 施策(事業)				環局施設計画課						
事業		他束(争未)		お [/	こな焼却工場登開の推進							
概	事業の目的	現在稼働している4焼却工場のうち、都筑工場が令和10年度頃に寿命を迎え、残る3工場では処理能力が不足することから、休止して いる保土ケ谷工場の再整備を行う。										
要		v '3										
	具体的な	工場整備計画の作成や、	環境影響調査、十壌	汚染調査などを行った								
		また、工場の敷地内に新たな中継施設を建設するため、施設の基本設計等を行った。										
			指標	- 土面	ī策定時 令和	ino左由	目標値					
			1日 1示	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 宋 足 时	10年度	日保胆					
		想	定事業量	計画	ī策定時 令和	13年度	目標値					
	中期4か年計			712#	丁場整備	計画策定•環境 事業者	公募に向けた基本					
	画の指標、想	新た7よ上場 	の整備計画の策定	上場整			計(令和4年度)					
	定事業量			•	•	•						
		備考	※本事業は、政策の	目標・方向性に直接寄	与するため、指標の記載	はいたしません。						
		Min · J	7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7	TIM MITTIES N	3) WICE S (11 IN) S HO PA	10.1 720012700						
			平成30:	左	1元年度 令和	:no.e.e	公和2年					
事			十成30	十段 下作	1九十及 口1	112千皮	令和3年度					
業	予算額・ 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		23.0	000千円 172,	800千円 5	207,461千円					
実績		2011 1 9F IIX		20,0	112,		201,101					
120		支出済額		9,9	22千円 109,	.234千円	181,092千円					
		繰越額		0	千円 ()千円	0千円					
		差▲引					26,369千円					
		執行率(%)					87%					
		一般職職員					7.0人					
		件		(7.07		, ,					
		費 概算人件費		· ·	, in the second second		61,390千円					
		総事業費		,			242, 482千円					
		増▲減	_	49, 0	326千円 120,	999千円	71,858千円					
	±+184	一般廃棄物は、廃棄物	の処理及び清掃に関	する法律第6条の規定	により、市町村が自区域内	刃の一般廃棄物処理計	一画を定め、適正					
	本市が行う 必要性	一般廃棄物は、廃棄物の処理及び清掃に関する法律第6条の規定により、市町村が自区域内の一般廃棄物処理計画を定め、適正な処理を行うことが義務づけられている。したがって、当該事業を実施しなければ将来の焼却工場運営に支障を来し、市民生活に重大										
事業		な影響を与える。										
評												
価の	事業目的に対する有効	焼却工場のごみ処理を	持続的・安定的に行う	ため、再整備における	基本的な考え方を取りまる	とめた工場整備計画の	作成等を進めた。					
視	性	併せて管理運営上、必要	な経費について一括	して管理・執行すること	により事務の効率化が図	られている。						
点												
によ	本事業の											
る	効率性・	必要な経費のさらなるコス	マトの縮減及び予算の	平準化を行った。								
点検	類似性											
•	市民等外部	■ 有 □ 無										
検 証	意見を聴取	-	1- 1/1-7 ·		tors and the control of the control							
• PIT	する仕組みと 反映状況	横浜市公共事業評価制力	せの事前評価において	て、市民怠見及び学識	経験者により構成されてV	る委員会の意見を取	り入れている。					
評価	自己評価											
価	及び				業であり、引き続き実施							
	事業見直し の方向性	また、事業者公募に向け	た基本設計において、	更なるコスト削減及び	予算の平準化などの検討	が必要である。						
	4773 IF3 III											

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 将来にわたり安定的にごみを処理するため、保土ケ谷工場再整備における基本的な考え方を取りまとめた工場整備計画の作成や、環境影響調査、土壌汚染調査等を行った。また、工場の敷地内に新たな中継施設を建設するため、施設の基本設計等を行った。

引き続き、これまでの調査・検討結果をもとに、事業者公募に向けた基本設計を進めていく。

	課長	係長	施設計画 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	舛谷 健之	須賀 裕司	鴫原 勇希

令和3年度 事業名		9 款 2 項 2 目 焼却工場排ガス処理設備等整備事業			所管区	☑局•課	資源循環局	資源循環局施設課 令和4年 事業評価 番号			9 —	2 - 7	2
事業概要	実施根拠	法令等★ 法令その他	津 □	条例 🗆	規則	具体的 名称	大気汚染防止法						
	事業の目的 (事業開始の 経緯)											開始した	. . _ 0
	具体的な 事業内容	ごみ焼却工場における排ガス処理施設のうち、基幹部分について補修工事を行い、装置の機能低下を未然に防ぎ、常に安定かつ 良好な稼働状態を維持した。											つ
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	心ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務網	圣費の₹	み
		指標名(単位	<u>(</u>)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	 義務的経費 □ 内部事務経費のみれ2年度実績 令和3年度実績 2 2 <				
		補修炉数(炉)	目標	3			3		2		2		
		11110分数(分)	実績	3			2		2		2		
	達成指標	目標											
			実績										
		上記の指標で定量的 困難な理由											
事業実績				平成30:	年度	令和元年度		令和]2年度	令和3年度			
	予算額 執行額、 事業費の 推移	現計予算額		189,012	189,012千円 18		530千円	185,	185,530千円		185,530千円		
		支出済額		199,275	千円	133,	307千円	178,8	879千円	1	76,802	千円	
		繰越額		0千月	0千円 0		0千円 0		千円	0千円			
		差▲引		△ 10,263千円		52,223千円		6,6	6,651千円		8,728千円		
		執行率(%)	執行率(%)		105% 72%		72%	2% 96%		95%			
		人 一般職職員		1.6人		1	3人	1			1.4人		
		件 再任用職	員	0.0	ζ	().0人	0.0人			0.0	_	
		概算人件	費	14, 056	千円	11,	470千円	11, 4	101千円	1	2, 278	千円	
		総事業費	Ì	213, 331	千円	144,	777千円	190,	280千円	189,080千円			
		増▲減				▲ 68	,554千円	45, 5	503千円 ▲ 1,200千円				
業事	本市が行う 必要性	適切な補修を行えない場合、管理目標値を満たす排ガス処理ができなくなるため、焼却炉の稼働ができなくなる。焼却炉の安定稼働及び発電量の確保のためにも、常に必要な箇所を補修する必要がある。											
評価の視点による点検	事業目的に 対する 有効性	ごみ焼却工場における排ガス処理設備のうち、基幹部分について補修工事を行い、装置の機能低下を未然に防ぐことにより、適正な排ガス処理を維持することができ、それにより施設の安定稼働が実現できる。											
	本事業の 効率性・ 類似性	設備の劣化状況の調査を通じて、補修範囲の見直し等のさらなるコスト縮減を図る。											
• 検	市民等外部	□有■	無										
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のた	め、実施し	ていない。									
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	基幹的設備の補修は安全性を確保するための重要な事業であり、予算内において適正な排ガス処理を維持している。また、焼却工場は竣工から21~38年が経過しており、年々劣化が進み機器補修費が増加しているため、補修の対象機器及び補修内容を更に精査し、限られた予算の中で補修を行っていく必要がある。											

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		荒井 昌典		塩谷 洋一	鶴田	雅人

人和人左座		9款 2項 2目						令和4年度		度	9 - 2 - 2
	和3年度 事業名	港南工場跡地活用事業		所管区	局∙課	資源循環局	局施設課	事業評価 番号		8	
	実施根拠	法令等 □ 法	律 🗆	条例 🗆	規則	具体的					
事業概要	美心低拠	その他 ■ 名称 部病院の再整備に関する基本協定書									
	事業の目的 (事業開始の 経緯)	資源循環局では、見過し、老朽化・狭隘化 敷地を南部病院再整	が課題とな	っており再整	備を求められ	している。そ	こで、南部病	院再整備事	兵市南部病院 業を行う医療	は開所後 局と連携	後30年以上が経 隻し、旧港南工場
	具体的な 事業内容	旧港南工場敷地を南部病院再整備用地とするため、解体実施設計と崖地対策詳細設計業務委託を行った。									
		本事業は右記に該						基づく義務			部事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績
		移転に向けたスケ	目標							崖地	解体実施設計、 対策詳細設計業務委託 解体実施設計、
	\+ \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	ジュール	実績							崖地	対策詳細設計業務委託
	達成指標		目標								
		1204470	実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由		事業の性質	上、定量的に	こ数値化す	けるのが困難で	あるため。			
事業実績				平成30	年度	令和	元年度	令和]2年度		令和3年度
		現計予算額									50,000千円
		支出済額									30,160千円
小貝		繰越額									0千円
	予算額· 執行額、	差▲引									19,840千円
	事業費の	執行率(%)									60%
	推移	一般職職員									1.4人
		件 再任用職員 費 期質人供费									0.0人
		類									12,278千円
			Ĩ.	_							12,438千円
		増▲減		_	•					A	42,438千円
事業	本市が行う 必要性	土地所有者として建屋の解体に対する負担と土砂災害警戒区域の解消を行い、南部病院再整備用地として提供する。									
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	本事業を実施することで、旧港南工場敷地を横浜市南部病院の再整備に活用でき、資源循環局の未利用土地の解消につながる。									
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	関係部署と調整のもと委託の施工範囲の変更したことに伴い、当初予定していた事業費を軽減することができた。									
• 検	市民等外部	□有■	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のた	め、実施し	ていない。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	本事業は、未利用土地の活用につながるため、旧港南工場建屋の解体が完了する令和7年度まで実施する。									

	課長	係長	管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	荒井 昌典	塩谷 洋一	岩渕 絵理子

^	令和3年度 事業名	9款 2項 2	I							1年度 9 - 2 -		- 2
	事業名	廃棄	物検査費		所管区.	局·課	資源循環局政	策調整課	事業評価	書	9	
		3-71-	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	# tol	In no.				番号			
	実施根拠	法令等 ■法行	聿 ■	条例 🗆	規則	具体的 名称			こ関する法律、 気の調達に関う			
		その他				41/1/	丹王 引 配 二 小		((*/加達に関)	9 の417	加田里仏	7
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	焼却工場の維持管理 ため、ごみ組成等調査			に基づくごみ	メの減量化	化•資源化施策	推進、環境	価値に係る証	書作成の	の基礎資料	とする
要	具体的な 事業内容	●各家庭から排出さる●調査結果をふまえる●得られたデータは3	、一般廃棄	物処理事業に	よる温室効果	見ガス排出	量や横浜市の		生量などのデ	ータを算	草定した。	
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略し	します 。	■ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	事務経費	のみ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	 内部事務経費のみ 令和3年度 36,129千円 39,665千円 0千円 △3,536千円 110% 4.0人 0.0人 35,080千円 74,745千円 ▲ 101,785千円 	
			目標									
			実績									
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由										
+		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		平成30	年度	一]元年度	令 和]2年度			
事業		現計予算額	1	48,754		48,695千円			86千円	3	86,129千円	<u> </u>
実		支出済額		48,835	千円	46,232千円		71,2	90千円	3	9,665千円	j
績		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円	
	予算額•	差▲引		△ 81=	千円	2,4	63千円	△ 21	,704千円	Δ	3,536千月	9
		執行率(%))	1009	%		95%	1	.44%		110%	
		一般職職	員	12.0	人	1	2.0人	12	2.0人		4.0人	
		件 再任用職	員	0.0	\	().0人	0	.0人		0.0人	
		概算人件費					876千円		240千円			
		総事業費		154, 255		152, 108千円			530千円			
		増▲減		_	▲ 2,		, 147千円	24, 4	122千円		101, 785∓	-円
事業	本市が行う 必要性											
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性											
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	各種法令や施策検討	けのために実	を施が必要なこ	ごみの組成等	の調査は	すべて本事業	に集約して	おり、効率的に	実施で	きている。	
• 検	市民等外部	■有□	無									
証 • 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	ごみ組成等の調査結 を聴取している。	果を基にし	 た温室効果ガ	ス排出量や	ーー 食品ロス系	を生量等のデー	ーー -タをWEB等	等で公表すると	ともに、	審議会等で	で意見
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	ごみの組成等の調査を実施する唯一の事業として効率的に実施できている。今後は、プラスチック資源循環法の施行等の社会的動向の変化を捉え、効果的な施策に反映するため、調査内容の見直し等を適宜行う。										

	課長		係長		Ī	調査等担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		高須 豊		齋藤 智幸	小灌	睪 宏樹

令	令和3年度 事業名	9款2項2目		A4		V= V= /= == == == = = = = = = = = = = =	· 四 日 - 1 / 4 / 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1		令和4年度 9 —	
		工場環境保全調査費	t	所管区	☑局∙課	資源循環局政	末調整課	事業評価 番号]書	10
		法令等 ■ 法律 ■ :		規則	E 444	***	ユ ベル/ギTヨ)		LES	T 34 Pt . 1 Nt . 1 .
	実施根拠	る つ寺 ■ 仏作 ■ 9	木 [7]	/元只!	具体的 名称	廃業物の処理 質汚濁防止法			、大気	5 染防止法、水
	事業の目的	-								
事業	(事業開始の	環境法令に基づく、焼却工場の技	非水、排ガス及	び焼却灰	等の分析・	調査の実施				
概	経緯) 									
要		 焼却工場の排水、排ガス及び焼き	却灰等につい	て、環境法	令で測定な	ぶ義務づけられ	ている規制	対象物質の含	有濃度	等の測定等をし
	具体的な 事業内容	た。								
	テベバロ	本事業は右記に該当するため	以降の記載を	を一部省略	의.ます.	■ 法令に	其づく義務	的経費	口内	部事務経費のみ
		指標名(単位)	平成30年			■ 公司 在度実績		年度実績		和3年度実績
		目標	1,7,4== 1,6	271/12	1- 11-	- 1 227 (1)	14 14-	1 22 3 12	1-	14-1224
		実績								
	達成指標	目標								
		実績								
		上記の指標で定量的な設定が								
		困難な理由								
事			平成304			元年度]2年度		令和3年度
業		現計予算額	5,797 			67千円		47千円		53,875千円
実績		支出済額	4,905千			06千円		71千円		51,481千円
	予算額•	繰越額 差▲引	0千円			千円		千円		0千円
	執行額、	差▲51 執行率(%)	892千 85%			86%		6千円 88%		2,394千円 96%
	事業費の	án. Tèh Tèh □	6.5人			6.5人		.5人		3.0人
		人 <u>一般</u> 板板貝 件 再任用職員	0.5人).5人		.5人 .5人		0.0人
		費概算人件費	59, 500			833千円		558千円	6	26,310千円
		総事業費	64, 405			639千円		129千円		77, 791千円
		増▲減			,	5千円		211千円		13,363千円
	本市が行う									
事	必要性									
業										
評価	事業目的に									
の	対する									
視占	有効性									
点に										
よ	本事業の	 法令により実施が義務付けられて	いろ懐却工場	いまガス質	第の測定等	けすべて太事	堂に生約1.	ており 効率的	句に宝姫	できていろ 更に
る 点	効率性・ 類似性	令和3年度から測定業務を外部					K(-)K/190	C40) () /) H	J(-) < nE	. () () () ()
検	XMIT									
• 検	市民等外部	■有□無								
証	意見を聴取する仕組みと	測定結果のWEBへの公表や環境	5省への報告等	英の広く情:	胡発信をす	スプレで 事業	内容につい	て音見を聴雨	7できる]	うにしている
-	反映状況	MANCHEN CONTRACTOR OF THE STATE	-/TK LI 5	, // / \ \ \	167010 6 7	しし いず木	2.□ (C > (- 16x 7日 亡 96x4/		
評 価	自己評価									
	及び 事業見直し	焼却工場の排ガス等の測定等を ため、引き続き事業を実施してい		業として効益	率的に実施	できている。今	後も効率的	な事業執行を	念頭に	環境法令遵守の
	事業見直し の方向性	たツ、ワ で肌さ尹未ど夫肔ししい	\ 0							
					∌ ⊞ F	1	K F		I	细木燃扣业 <i>医</i>

	課長		係長		調査等担当	係
本資料は、公正・適正に作成しました。		高須 豊		齋藤 智幸	小澤 宏樹	

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

L 資源循環局」 	1	
款項目	評価書番号	事 業 名
9-2-3	1	処分地管理費
9-2-3	2	処分地環境保全調查費
9-2-3	3	排水処理施設維持管理費
9-2-3	4	南本牧埋立事業負担金
9-2-3	5	南本牧最終処分場運営管理事業
9-2-3	6	処分地施設補修費
9-2-3	7	南本牧最終処分場排水処理施設整備事業
9-2-3	8	南本牧ふ頭第5ブロック処分場整備事業

_	令和3年度 事業名	9 款 2 項 3 目			│		温	令和4年度		9 —	2 - 3	
	事業名	処分	地管理費		所管区	局∙課	更原相 処分地管		事業評価書 番号			1
	実施根拠	法令等その他	# ■	条例 □	規則	具体的 名称			帚に関する法律 ≧に関する条例		医物処理	法)
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	関係法令等に基づき として整備したスポー								分地内	に暫定和	刊用施設
要	具体的な 事業内容	・神明台処分地及び ・神明台処分地につい ・処分場の暫定利用 環境の維持に努めた	いては環境 区域内の地	調査を継続し、	また、覆土	状態の維持 を行うととも	特及び相隣関係 ない。これのである。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	系を良好に作 色設の利用	呆つことに努めた 調整及び利用を	た。 皆 が利。	用しやす	小施設
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経	費のみ
		指標名(単位	<u>(</u>)	平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2	年度実績	令	口3年度	実績
		埋立てを終了した 最終処分場の	目標	実施	<u>ti</u>		実施	9	 尾施		実施	
		適切な維持管理	実績	達成	Ç	j		Ì	 達成		達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		内部管理事	務であるため	め、数値目	標の設定は困	難である。				
事				平成30:	年度	令和	元年度	令和	12年度		令和3年	度
業実		現計予算額	Į	206,004	千円	183,	123千円	161,6	526千円	1	159,347千円	
		支出済額		203,638	千円	183,426千円		162,8	867千円	176,775千円		-円
績		繰越額		0千月	9	0	千円	0.	千円		0千円	
	予算額•	差▲引		2,366=	戶円	△ 3	03千円	△ 1,	241千円	Δ	17,428	千円
	執行額、 事業費の	執行率(%))	99%)]	.00%	1	01%		111%	
	推移	人 一般職職	員	2.0)	(2	.0人	2	.0人		2.0人	
		件 再任用職	員	0.0	(0	.0人	0	.0人		0.0人	
		費概算人件費		17, 570	千円	17, 6	646千円	17, 5	40千円	1	7,540千	-円
		総事業費		221, 208					407千円	194, 315千円		F円
		増▲減				▲ 20	0,136千円 ▲ 20		665千円	1	3, 908千	-円
事業	本市が行う 必要性	雇棄物処理法では一般廃棄物の処理責任は市町村に課されており、また、処分場設置者である本市に管理義務がある。また最終処分場の維持管理を停止すると、周辺環境の汚染など多大な影響がでる。										上最終処
評価の視点に	事業目的に 対する 有効性	埋立てを終了した最終 住民への処分場に対				、及び暫気	官利用の円滑な	またを	って、周辺環境の	り保全	を実現し	、周辺
点による点検	本事業の 効率性・ 類似性	環境調査の測定値等 化を図っている。	を踏まえて	管理方法を検	討していく。	また、神明	台処分地とスス	ポーツ施設	の運営管理を-	-括委詞	 もするこ	とで効率
• 検	市民等外部	■有□	無									
証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	スポーツ施設の運営	こあたってい	は、利用者団体	、 周辺自治	会等から	利用の在り方等	について、	意見をいただレ	ている) _o	
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	埋立てを終了している最終処分場については、埋立地が安定し廃棄物処理法及び関係法令の基準を満たすまで、排水処理施設な ど含め、今後も適正に維持管理することが求められている。引き続き、周辺環境に配慮した対応が必要である。										

	課長		係長		ì	運営管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		秋山 高広		小川 寛仁	山岸	誠太

	和3年度 事業名	9 款 2 項 3 目 処分地環境保全調査	費	所管区局·課	資源循環局政	 大 調整課	令和4年度 事業評価書 番号	9 - 2 - 3				
	実施根拠	法令等 ■ 法律 ■ その他 □	条例 🗆	規則 具体的 名称	アスティア 廃棄物の処理 ダイオキシン	単及び清掃 (/ 類対策特)	こ関する法律、 別措置法、公害調停	等				
事業概要	事業の目的 (事業開始の 経緯)	本事業は環境法令及び環境ア 処分場等)の調査を実施している 基礎業務としている。本事業は、 するものである。原発事故の影響	る。また、市民の 処分地内外の	の安全・安心を担保 地下水質等を継続	するため、廃棄物 監視し、対策効り	7歳出処分り 果検証し、タ	易稼働に伴う環境負荷 Ŀ分地の適切な管理追	苛の低減に資する				
Ø.	具体的な 事業内容	・法令で規定される排水や地下。 ・放射能のモニタリングを引き続	き実施した。									
		本事業は右記に該当するため				基づく義務	,	部事務経費のみ				
		指標名(単位)	平成30年	度実績 令和	1元年度実績	令和2	年度実績	和3年度実績				
		目標										
		実績										
	達成指標	目標										
		実績										
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由										
事			平成30	年度 수	和元年度	令和	12年度	令和3年度				
業実績		現計予算額	33,780	千円 3	2,350千円	30,5	570千円	38,610千円				
		支出済額	33,184	千円 3	1,629千円	26,1	.52千円	30,508千円				
		繰越額	0千月	円	0千円	0	千円	0千円				
		差▲引	596千	·円	721千円	4,4	18千円	8,102千円				
		執行率(%)	98%	,	98%		86%	79%				
		人 一般職職員	6.5	\	6.5人	6	5.5人	4.0人				
		件再任用職員	0.5	\	0.5人	C).5人	0.0人				
		費概算人件費	59, 500	千円 5	9,833千円	59, 5	558千円	35,080千円				
		総事業費	92, 684	千円 9	1,462千円	85, 7	710千円	65,588千円				
		増▲減		A	1,222千円	▲ 5,	753千円	20,122千円				
事業評	本市が行う 必要性											
価の視点	事業目的に 対する 有効性											
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	法令により実施が義務付けられて に令和3年度から測定業務を外				事業に集約し	ており、効率的に実	拖できている。 更				
• 坛	市民等外部											
検 証 • 評	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	神明台処分地の環境調査につい報公開の検討を行っている。	いては現在、 公	害調停等により年2	回住民説明会を	開催してお	り、市民の意見を元に	こ適正な管理や情				
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	最終処分場の排水等の測定等を行う唯一の事業として効率的に実施できている。今後も効率的な事業執行を念頭に環境法令遵守のため、引き続き事業を実施していく。										

	課長	係長	調査等担当 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	高須 豊	齋藤 智幸	小澤 宏樹

	和3年度 事業名	9 款 2 項 3 排水処理施		理費	所管区	☑局∙課	資源循: 処分地管		令和4年度 事業評価書 番号		9 —	2 - 3 3
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	# ■	条例 □	規則	具体的 名称	●廃棄物の処 の保全等に関	└理及び清排 する条例	帰に関する法律 ●横浜市下水	● 植 道条 を	t浜市!	上活環境
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	埋立てが終了した最終 ることにより、周辺環境				推持管理し、	関係法令等0)排水基準	を遵守して下水	道又は	河川〜	と放流す
要	具体的な 事業内容	排水処理施設におけ 掃委託等を計画的に					整することで、	適正な維持	管理を行った。	所等0)修繕	や配管清
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	让ます。	□ 法令に	基づく義務	的経費 [] 内部	『事務網	経費のみ
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和元	;年度実績	令和2	年度実績	令和	□3年月	度実績
		施設の適正な運転	目標	排水基準	を遵守	排水基	準を遵守	排水基	上準を遵守	排ス	k基準	を遵守
		及び維持管理	実績	達成	₿			j	達成		達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由		、 法令等の遵守を目的とした管理業務であるため、		らであるため、気	定量的な目	標設定に適さな				
事				平成30	年度	令和	元年度	令和	12年度	-	令和3年	 丰度
業		現計予算額	į	140,198	千円	137,	137,797千円		894千円	101,548千円		
実		支出済額		131,192	千円	147,	147,211千円		086千円	135,002千円		
績		繰越額		0千月	9	0	千円	0	千円		0千円	9
	予算額•	差▲引		9,006=	千円	△ 9.	414千円	△ 10	,192千円	Δ	33,454	4千円
		執行率(%)		94%			.07%		108%		1339	6
		一般職職		14.0	人	1.	4.0人	1.	4.0人		13.0	<u></u>
		件再任用職		1.0	Λ.	1	.0人	1	.0人		2.0	
		費概算人件費		127, 784	1千円	128,	489千円	127,	885千円	12	24, 220	千円
		総事業費		258, 976	76千円 275,		700千円		971千円	259, 22		
		増▲減	_		16,724千円		▲ 10,729千円		▲ 5,749千円			
事業	本市が行う 必要性	電 ■ 16,724十円 ■ 10,729十円 ■ 5,749十円 ■ 5,749十円 ■ 6,749十円										市に排水
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	関係法令等の排水基	準を遵守し	、周辺環境の	保全及び環	環境負荷低	減に寄与した。					
	本事業の 効率性・ 類似性	排水処理施設の経費に、処理施設の運営					や機器運転の	調整等によ	って、引き続き経	圣 費削液	載を取済	組むととも
•	市民等外部	□有■	無									
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務である	ため、実施	していない								
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	継続して排水基準を遵守することを前提として、排水処理施設の経費が削減できるよう運転管理を行うとともに、合理的な施設運営について検討を進めていく。										

	課長		係長			適正管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	5	秋山 高広		小山 修一	永山	敏彦

	和3年度 事業名	9 款 2 項 3 南本牧埋3		金	所管区	.局∙課	資源循 処分地管		令和4年 事業評価 番号			$\frac{2}{4}$
	実施根拠	法令等 ■ 法律 その他 ■	‡ <u></u>	条例 □	規則	具体的 名称	廃棄物の処理/ 公有水面埋立? いて(基本方針	去、南本牧馬	関する法律 廃棄物最終処分 6年3月22日決	分場の埋 裁)	立期間の	延伸につ
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	ごみの資源化・減量 港湾局(埋立事業会計										
要	具体的な 事業内容	方針決裁に基づき負 1 処分場用地売却の 2 遮水護岸維持管理)遅れから生	Eじる港湾局分		遅延利子	等)の負担					
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	口 内部	部事務経	費のみ
		指標名(単位	(1)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度	実績
		負担金の適正な支	目標	負担金	支出	負担	1金支出	負担	1金支出	-	負担金支	:出
		出	実績	達成	ζ		達成	j	達成		達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由		港湾局起債 入することが固			遮水護岸維持?	管理費等を	負担するもの	であり、	定量的指	標を導
事				平成30年度		令和	1元年度	令和]2年度	令和3年度		
業実		現計予算額	į	418,624	千円	420,	162千円	360,	468千円	1	68,815千	-円
		支出済額		405,287	千円	406,143千円		386,	249千円	1	75,656千	-円
績		繰越額										
	予算額•	差▲引		13,337	千円	14,0	19千円	△ 25	,781千円		∆ 6,841∃	-円
		執行率(%)		97%			97%]	107%		104%	
		人 一般職職	員	0.4)		(.4人	C	.4人		0.4人	
		件 再任用職員 弗		0.0		C).0人	C	.0人		0.0人	
		概算人件費		3, 514=	千円	3, 5	29千円	3, 5	08千円		3,508千	円
		総事業費		408, 801			672千円		757千円	179, 1		
		増▲減		_	— 871千円		1千円	▲ 19	,915千円		210, 593	千円
事業	本市が行う 必要性	本市一般会計と企	業会計たる	埋立事業会計	間の負担金	全である。						
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	方針決裁に基づき	適正に執行	Fしている。								
	本事業の 効率性・ 類似性	方針決裁に基づき	適正に執行	fしている。								
• 坛	市民等外部	□有■	無									
検証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理事務であ	るため、実力	施していない。								
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	方針決裁に基づき、埋立事業会計が廃止する令和14年度まで引き続き負担金の適正な執行を図る。										

	課長		係長			運営管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	#	秋山 高広		齋藤 隆	岡部	雄汰郎

스	和3年度	9款 2項 3	目				資源循:	景島	令和4年		9 - 2	- 3
	事業名	南本牧最終処	分場運営管	理事業	所管区	∄∙課	処分地管		事業評価 番号	書	5	
	実施根拠	法令等 ■ 法征 その他 □	⋣ □	条例 □	規則	具体的 名称	廃棄物の処理 有水面埋立法		こ関する法律	(廃棄物	1処理法)、	、公
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	一般廃棄物の受入	業務を適正	Eに行い、効率	的に埋立処	見分を行う等	等、最終処分場	の円滑な道	軍営を行うことを	と目的と	たる。	
要	具体的な 事業内容	最終処分場の運営	管理及び廃	逐棄物の埋立 値	作業を事業	者への委託	とより実施し、廃	棄物の最終	終処分を適正し	こ実施し	た。	
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経費(のみ
		指標名(単位	-,	平成30年			年度実績		年度実績	令和	03年度実績	績
		最終処分場の円滑な 運営と廃棄物の適正	目標	実成	<u>i</u>		実施	5	実施		実施	
		処理	実績	達成	Ç		達成	j	達成		達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		業務内容が処分場の管理・運営で		であるため、定量的な目標設定が困難。						
車				平成30:	年度	令和]元年度	令和	D2年度	-	令和3年度	
事業実績		現計予算額	į	174,081	千円	175,335千円		219,768千円		2	13,246千円	
		支出済額		170,874	千円	169,	509千円	202,	732千円	211,974千円		
		繰越額										
	予算額•	差▲引		3,207=	-円	5,8	26千円	17,0	36千円		1,272千円	
	執行額、 事業費の	執行率(%)	1	98%	ı		97%		92%		99%	
	推移	人 一般職職	員	1.2)]	2人	1	2人		1.2人	
		件再任用職	員	0.0		().0人	0).0人		0.0人	
		費概算人件	費	10, 542	千円	10,	588千円	10, 5	524千円	1	0,524千円	
		総事業費		181, 416	千円	180,	097千円	213,	256千円	22	22,498千円	J
		増▲減		_		▲ 1	319千円	33, 1	159千円	(), 242千円	
事業評	本市が行う 必要性	横浜市で唯一の一 廃棄物処理法では									ぶ ある。	
価の視点	事業目的に 対する 有効性	円滑かつ効率的な	運営管理、	埋立業務を行	っている。							
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	埋立てについては	専門的な知	識・経験を有っ	する事業者に	こ委託し、	効率的に執行し	している。				
• 烩	市民等外部	□有■	無									
検証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理事務であ	るため、実加	をしていない。								
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	最終処分場の運営	最終処分場の運営管理、埋立業務の状況等を踏まえ、委託内容を必要に応じて見直していく。									

	課長		係長			運営管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		秋山 高広		齋藤 隆	岡部	雄汰郎

숙	`和3年度	9款 2項 3	目				資源循:	晋昌	令和4年		9 - 2 - 3
	事業名	処分地	施設補修費		所管区	:局∙課	処分地管		事業評価 番号	書	6
		法令等 ■ 法令	建 ■	条例 🗆	規則	具体的	廃棄物の処理	田でいていませまり			
	実施根拠	その他	-	жи ц	WER'I	名称				適正処	理等に関する条例
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	各処分地の排水処理	地設等を補	前修し、安全で	円滑な維持	管理を図る	ることで、処分場	易及び処分	場周辺の環境	を保全、	する。
要	具体的な 事業内容	各処分地の排水プラ									
		本事業は右記に該						基づく義務		□内部事務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年	皮実績	令和7	上年度実績	令和2	年度実績	令	和3年度実績
		施設の安定稼働	目標 実績		Ł		— 法 法		— 夫 生		一 本 本
	達成指標		美 碩 目標	達億	Į		達債	7	達債		達債
	连队拍标		実績								
		上記の指標で定量的	l								
		困難な理由		施設の補修整備のため、定性的な評価として		:評価としている	00				
事				平成30	年度	令和	元年度	令和	12年度		令和3年度
業		現計予算額	Į	122,407	千円	38,874千円		34,2	79千円	•	33,327千円
実 績		支出済額		96,507			370千円	,	29千円		8,402千円
		繰越額		0千月	円	C	千円	0	千円		0千円
	予算額· 執行額、	差▲引		25,900	千円	△ 15	,496千円	18,1	50千円		24,925千円
	事業費の 推移 /	執行率(%)		79%			140%		47%		25%
		人 一般職職		1.6	-		1.6人		.5人		1.5人
		件 再任用職員 費 概算人件費		0.0	-).0人		.0人		0.0人
		190.井八口		14, 056			117千円		155千円		13, 155千円
		総事業費		110, 563	3十円	68, 487千円		,	284千円		21,557千円
		増▲減				▲ 42,076千円		▲ 39	,203千円	_	7,727千円
事業	本市が行う 必要性	市内にある埋立処分 する施設であるが、老 に維持管理し、処分り	だ朽化が進/	しでいる。また.	、各処分場の	の施設も同	様に老朽化が	進んでいる	雨水浸出液を 。各排水処理!	安全か・ 施設及	つ安定して処理 び処分場を適正
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	劣化が進んでいる箇	所の補修を	行うことで、施	設の安全・分	安定稼働が	(実現した。				
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	施設の補修等、適切く。	な維持管理	を進めるにある	たり、現場調	査を行い、	. 工法や必要管	所を確認っ	するなど、引き約	売きコス	ト縮減を図ってい
• 焓	市民等外部	□有■	無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のため	、実施してい	けない。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	廃棄物の埋立てを行った処分場の補修及び維持管理等を通じ、環境の保全を行っており、廃棄物の処理・処分を支える重要な事業である。									

	課長	係長	:	運営管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	秋	:山 高広	 小川 寛仁	山岸 誠太

令和4年度

令和4年度事業評価書

9款 2項 3目

本資料は、公正・適正に作成しました。

	和3年度 事業名	南本牧最終処分場	•	記整備事業	所管区	区局∙課	資源循 処分地管		令和4年原 事業評価 番号	克 一	7	
	実施根拠	法令等 ■ 法 その他 □	律	条例	規則	具体的 名称			及び産業廃棄	物の最終処分	分場に係る	
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	南本牧第5ブロック	廃棄物最終	処分場から排	出される浸	出水の水	質を適切に管理	里するために』	必要な排水処	理設備を整	揺ってる。	
要	具体的な 事業内容	南本牧第5ブロック!									76 (27 11)	
		本事業は右記に該						1			務経費のみ	
		指標名(単位		平成30年	度実績	令和:	元年度実績	令和2年	F度実績		年度実績	
		工事の実施	目標	_			_	-	_	复	実施	
		工事の天旭	実績	_			_		_	į	 量成	
	達成指標		目標				_	_	_		_	
			実績	—				-	_		—	
		上記の指標で定量的 困難な理由		施設の増設整備のため、定性的な評価としている。								
事				平成30	年度	令	和元年度	令和:	2年度	令和	13年度	
業		現計予算額								130,0	000千円	
実		支出済額								3,53	35千円	
天績		繰越額									54千円	
	予算額•	差▲引									1千円	
	執行額、 事業費の 推移 /	執行率(%)								98%	
		60. 04h 04l									.6人	
		人 <u> 一般</u> 啊啊 件 再任用閘									.0人	
		費概算人件									62千円	
		総事業費									851千円	
		松争未复	_							851千円		
		'''' ''' ''' ''' ''' '''' '''' '''' '	_						132, 8	351十円		
事業	本市が行う 必要性	南本牧最終処分場 施設を併設している。 る。										
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	排水処理設備の整	備を行うこと	で、施設の安	全•安定稼	働が実現で	する。					
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	適切な設備の整備	や維持管理	を進めるにある	たり、現場記	凋査を行い	、工法や必要値	箇所を確認す	るなど、コスト	縮減を図っ	ていく。	
• 検	市民等外部	□有■	無									
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のた	め、実施して	ていない。								
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	廃棄物の埋立てを行 切に運営するために			水設備の整	を備及び維	持管理等を通じ)、周辺環境の	の保全を行っ、	ており、最終	冬処分場を適	
						±m ⊏ 1		lst. □	,		年24年 17	
l						課長		係長			運営管理 係	

秋山 高広

齋藤 隆

岡部 雄汰郎

ے	和3年度	9款 2項 3	目				資源循環	要 目	令和4年		9 - 2	2 - 3
	事業名	南本牧ふ頭第5ブ	ロック処分り	楊整備事業	所管区	局•課	処分地管		事業評価 番号	i書	8	3
	実施根拠	法令等その他■	⋣ □	条例	規則	具体的 名称	廃棄物の処理 分場整備に係					
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	市内唯一の一般廃	棄物最終外	心分場である南	う本牧第5ブ	ロック廃棄	物最終処分場	を整備する	0			
要	具体的な 事業内容	廃棄物の受入れ先 事業会計で整備した!	既設外周護	美岸等について	埋立事業会	計へ負担		央裁(平成1	6年3月1日市	長決裁)	に基づき	:、埋立
		本事業は右記に該		、以降の記載	を一部省略	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費		『事務経	
		指標名(単位		平成30年			年度実績		年度実績		13年度	
		負担金の適正な支	目標	負担金支			金支出等		金支出等	負	担金支出	当等
		出	実績	達成	ζ		達成	j			達成	
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由		負担金支出等	が主な事業	でのため、気	定量的な目標部	定は困難。				
事				平成30:	年度	令和]元年度	令和]2年度		令和3年	度
業		現計予算額	į	5,255,02	7千円	5,250	,606千円	2,532	,409千円	3,	22,667=	6円
業実績		支出済額		5,250,340	6千円	5,250	,442千円	2,537	,720千円	3,122,839千円		6円
		繰越額		0千月	9	0	千円	0	千円		0千円	
	予算額•	差▲引		4,681	-円	16	4千円	△ 5,	311千円	2	△ 172千	円
	Į.	執行率(%)		1009	6		100%	1	.00%		100%	
		人 一般職職	員	0.6)		(0.6人	0	.6人		0.6人	
		件 再任用職員		0.0		(.0人	0	.0人		0.0人	
		費 概算人件	費	5, 271=	千円	5, 2	94千円	5, 2	62千円		5, 262千	円
		総事業費		5, 255, 61	7千円	5, 255	,736千円	2, 542	,982千円	3,	128, 101 ⁻	千円
		増▲減				11	9千円	▲ 2, 71	12,754千円	5	35, 119千	·円
事業	本市が行う 必要性	本事業の主なもの! 廃棄物処理法では							確保のため、動	整備を行	う必要が	ある。
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	平成29年10月に供	用開始した	- -o								
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	工程の見直し等に。	より完成に	句けて確実に近	進捗した。							
• k	市民等外部	□有■	無									
検証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	環境アセスメントや	公共事業詞	平価を実施して	いる。							
評 価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	一層のごみの減量	化や計画的	的な焼却灰の資	f源化を行い	、長期に	わたる安定的な	最終処分均	場の運営に努	める。		

	課長		係長			運営管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。		秋山 高広		齋藤 隆	岡部	雄汰郎

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

款項目 評価書番号 事業名 9-2-4 1 PCB適正処理推進費 9-2-4 2 南本牧廃棄物最終処分場埋立事業 9-2-4 3 戸塚区品濃町最終処分場特定支障除去等事業	
9-2-4 2 南本牧廃棄物最終処分場埋立事業	
9-2-4 3 戸塚区品濃町最終処分場特定支障除去等事業	

中期計画 関連事業

		9款 2項 4目				令和4年度	9 - 2 - 4		
<u>수</u>	和3年度			所管区局·課	資源循環局	事業評価書番号	1		
	事業名	PCB適正処理	!推進費		産業廃棄物対策課	政策番号	11		
		N. A. Markette and M. Markette and M. A. Markette and M. Markette a	de tod	Lan and A		主な施策(事業)番号	5		
		法令等 ■ 法律	□ 条例 □	規則具体的	ポリ塩化ビフェニル廃棄	物の適正な処理の推進に バブェニル廃棄物適正管			
	実施根拠	その他		名称	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		[生 安神		
		中期計画 政策			な資源循環ときれいなまち	***			
事		施策(事業)			廃棄物等の適正処理の 推				
業 概 要	事業の目的	昭和43年に発生した「カント」 いう。)について、PCB廃棄 PCB廃棄物の処理を終了	等物の適正な処理の						
	具体的な 事業内容	PCB特別措置法に基づる 受理し、適正保管の確保及 また、庁内の高濃度PCB	び計画的な処理を打	指導した。		廃棄物が見つかった事業者等から届出を			
		‡	旨 標	計画	i策定時 令 ³	和3年度	目標値		
		高濃度PCB処理へ	の対応が完了した害	引合 8%(平)	成29年度)	94%	100%		
			事業量		i策定時 令利	和3年度	目標値		
	中期4か年計 画の指標、想	公共施設の高濃	度PCB廃棄物の処理	里 5,30	0台/年	844台 19,	500台(4か年)		
	定事業量	備考		画策定時の想定量を下		したため、令和3年度の公共施設の高和3年度初めに保管中であった当該原			
			平成30:	年度 令和	1元年度 令和	和2年度	令和3年度		
事業実績		現計予算額	884,178	千円 532,	462千円 438	.760千円	97,606千円		
績		支出済額	865,443	千円 399,	864千円 407	,681千円	53,407千円		
	予算額•	繰越額	0千円	円 112,	454千円 ()千円	0千円		
	執行額、	差▲引	18,735	千円 20,1	144千円 31,	079千円	44,199千円		
	事業費の	執行率(%)	98%	1	96%	93%	78%		
	推移	一般職職員	5.0	(5.0人	5.0人	5.0人		
		件 再任用職員	0.0	().0人	0.0人	0.0人		
		費 概算人件費	43, 925				43, 850千円		
		総事業費	909, 368				97, 257千円		
		増▲減	_	▲ 355	2,935千円 ▲ 10	4,902千円 ▲	254, 274千円		
事業	本市が行う 必要性	PCB廃棄物をPCB特別 保管するPCB廃棄物の計			Eに処分するため、横浜市	万内の事業者に対する	指導及び庁内で		
評価の視点	事業目的に 対する有効 性	庁内で保管する高濃度P となっている。 また、市内事業者への掘							
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	庁内で保管する高濃度P 用の削減ができている。またなお、本事業に類似する	た、掘り起こし調査に	ついても、外部委託に					
	市民等外部	■有□無							
検 証 ・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	PCB廃棄物の適正管理の に市民意見公募を実施した		的とした「横浜市ポリリ	塩化ビフェニル廃棄物適፤	E管理要綱」の策定に	半い、平成23年度		
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	PCB特別措置法及び要認 物の適正処理に係る手引き また、掘り起こし調査につ するフォローを進めていく。	き」を配付し、PCB廃	棄物の適正保管及び	適正処理を引き続き推進	していく。			

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 PCB適正処理推進費については、政策の目標・方向性で掲げた持続可能な資源循環ときれいなまちの推進に向け、PCB

PCB適正定性推進責に、がない。以来の目標・万円性で海りた行続可能な貢献情報とさればなまらの推進に同り、PCB 廃棄物の適正かつ計画的な処理を進めている。 PCB特別措置法に定められた処分期間内にPCB廃棄物の処理が終了するよう、引き続き、市内の事業者に対する指導及び 庁内で保管するPCB廃棄物の計画的な処理を進めるとともに、未把握のPCB廃棄物を把握するべく、所有している可能性のある事業者に対する掘り起こし調査を効果的に実施し、PCB廃棄物の保管が判明した事業者へ適正な処理を指導していく。

	課長	係長	排出指導 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	大島 貴至	長久 裕	工藤 敦子

_	和3年度	9款 2項 4	目				次派任1	祖田	令和4年	度	9 - 2	- 4
	事業名	南本牧廃棄物最	終処分場	埋立事業	所管区	☑局•課	資源循環 産業廃棄物		事業評価 番号	書	2	
	実施根拠	法令等★の他	# ■	条例 ■	規則	具体的 名称	廃棄物の処理 横浜市廃棄物等		関する法律、同 資源化及び適正			
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	市内の民間管理型処 最終処分場において								を補完す	けるため、	南本牧
要	具体的な 事業内容	南本牧最終処分場の 管理型産業廃棄物の 排水処理施設等の適	迅速分析	業務、石綿含有	了産業廃棄 物	物の埋立業	務の委託によ	る実施(産業	施(処分地管: 業廃棄物対策	理課共管 課単独 ^事	·事業) 事業)	
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略			基づく義務	的経費	口内部	『事務経』	貴のみ
		指標名(単位	<u>i</u>)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令:	和3年度第	 長績
		産業廃棄物搬入量 (トン)	目標 実績	983	0	í	9510	1	10219		7895	
	達成指標		目標 実績									
		上記の指標で定量的な設定が 困難な理由		産業廃棄物の	適正処分が	が目的であ	るため。					
事				平成30	年度	令和	元年度	令和	12年度		令和3年月	隻
		現計予算額	[221,569	千円	218,	243千円	202,061千円		152,929千円		円
業実績		支出済額		208,574	574千円 207,		609千円	200,614千円		151,205千円		円
		繰越額		0千月	Э	0	千円	0	千円		0千円	
	予算額•	差▲引		12,995	千円	10,6	34千円	1,4	47千円		1,724千円	-
	1	執行率(%))	94%)		95%		99%		99%	
		人 一般職職	員	0.5	l	0	.5人	0	.5人		0.5人	
		件 再任用職員		0.0	l	0	.0人	0	.0人		0.0人	
		概算人件費		4, 393	千円	4, 4	12千円	4, 3	85千円		4,385千円	7
		総事業費	t	212, 967	'千円		021千円		999千円		55,590千	• •
		増▲減		_			946千円		022千円		49, 409∃	
事業	本市が行う 必要性	本市の最終処分場で 法投棄や保管量超過 本事業の類似事業は 南本牧最終処分場で る管理型産業廃棄物	等の不適」 なく、継続 は、内水(E処理事案がう が必要である。 汚水)を処理し	発生すること 、公共用水	さが懸念され 路(海)に放	いる。 女流を行ってい	ることから、	水処理に支障	章をきたさ	らぬよう、摘	投入され
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	本事業により、市内の 処分されることは、市								れた最終	が処分場に	こおいて
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	廃掃法や環境法令の を受け入れる業務は、				産業廃棄物	勿の適正な処分	分を確保して	ている。なお、	市内発生	三の産業屋	差棄物
• 烩	市民等外部	□有■	無									
•	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理業務のため	、実施して	いない。								
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	南本牧第5ブロック廃 棄物処理基本計画に な処分を確保していく	おける減量	t化·資源化施	策に基づく	埋立計画、	及び埋立の進	捗状況を路				

	課長			係長			監視指	導係、	施設指導	係
本資料は、公正・適正に作成しました。		大島	貴至	入間田	浩子、朝比奈	宏明	藤村	綾、均	屈 美智士	ŕ

	和3年度	9 款 2 項 4 戸塚区品濃		 分場	所管区		資源循		令和4年		9 - 2 - 4
	事業名		除去等事				産業廃棄物	対策課	番号	_	3
	実施根拠	法令等 ■ 法征	‡ □	条例 □	規則	具体的 名称	廃棄物処理法 関する特別措		業廃棄物に起	団する支	障の除去等に
	丰 类の口む	その他 □ □ 戸塚区品濃町最終処分	分場では、許	可容量を超える	埋立処分が				汚染拡散のおそ	れが生じ	ていた。このため
事 業 概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	本市では、倒産状態に 年2月15日に環境大臣 変更同意(2回目)を平	ある事業者に 司意を取得し	こ代わり、国の財 ノ、平成20年度だ	す政支援を受から着工して から着工して	けて改善工	事を行うため、盾	医廃特措法に	「基づく実施計画	ī(案)を取	りまとめ、平成20
要	具体的な 事業内容	場内の維持管理 地下水汚染の拡散防	i止対策								
		本事業は右記に該		、以降の記載	を一部省略			基づく義務	的経費	□ 内部	事務経費のみ
		指標名(単位		平成30年			年度実績	令和2年度実績			13年度実績
		事業の着実な進捗	目標 実績	場内の維持管理・地下水流	汚染の拡散防止対策 <u>し</u>		ルドル汚染の拡散防止対策 実施	場内の維持管理・地	下水汚染の拡散防止対策 実施	場内の維持管理	E・地下水汚染の拡散防止対策 実施
	達成指標		目標								
			実績								
		上記の指標で定量的 困難な理由		環境大臣の同	意を得た実	薬施計画 に	基づき実施する	る事業であり	の、進捗状況の	定量的な	設定は困難
事				平成30			元年度		12年度		計和3年度
業		現計予算額	[139,909			126,631千円		104,900千円		4,900千円
実績		支出済額		98,648		100,849千円 0千円		,	539千円	11	2,245千円
154	予算額•	繰越額		0千月					千円	0	0千円
	執行額、 事業費の 推移	差▲引 執行率(%)	<u> </u>	41,261			782千円 80%		61千円 97%	2	,655千円 98%
		60 000 000		3.0			3.0人		3.0人		3.0人
		人 一般職職員 件 再任用職員		0.0	-		0.0人		.0人		0.0人
		費概算人件費		26, 355	-		26, 469千円		310千円	26	5,310千円
		総事業費	125, 003			318千円		849千円		8,555千円	
		増▲減	_		2, 3	15千円	531千円		10,706千円		
事業	本市が行う 必要性	地下水汚染の拡散や	廃棄物の原	崩落といった生	活環境保全	と 上の支障	が生ずるおそれ	hを除去す	るために、必要	な事業で	である。
評価の視点	事業目的に 対する 有効性	対策の実施は、支障	が生ずるお	それの減少に	寄与してい	ప .					
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	対策については、環境	竟大臣の同	意を得た実施	計画に基づ	がき実施して	こおり、現時点~	で見直す余	地はない。		
• 検	市民等外部	■有□	無								
証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	特定産業廃棄物に起 十四条の規定により間							寺に、環境基本	法第四-	十三条又は第四
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	実施計画に基づき、対	対策を継続	していく。							

	課長			係長				施設指	導 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	,	大島	貴至		権田 優	池田	雅裕、	鵜久森	隆道

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

L資源循環局」		
款項目	評価書番号	事 業 名
9-3-1	1	し尿処理総務管理費
9-3-1	2	公衆トイレ維持管理費

슦	令和3年度 事業名	9款 3項 1	目		ht		Vir VII / II - III	그 세상 호상 Am	令和4年度		9 —	3 - 1
	1 1		総務管理費		所管区	局•課 	資源循環)	司業務課	事業評価書 番号			1
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	津 ■	条例 🗆	規則	具体的 名称	地方自治法、 等の減量化・	廃棄物の処理 資源化及びi	理及び清掃に関す 窗正処理等に関す	る法律 る条例	、横浜	市廃棄物
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	開港当時から、自由 み取りが行われていた					、取りを行って	いた。しかし	、必ずしも市民要	要望に%	った	適切な汲
要	具体的な 事業内容	市内全域の汲み取れた仮設トイレのし尿							こ。工事現場やイ	ベント会	法場等	に設置さ
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略し	します。	□ 法令Ⅰ	こ基づく義務	的経費 🗆] 内部	事務系	圣費のみ
		指標名(単位	ī)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令和	3年度	ま 実績
		し尿 (k0)	目標	6,19	1	6	,896	6	,800		7,141	
		C//K (Ke)	実績	6,98	2	7	,641	6	,636		7,250)
	達成指標		目標									
			実績									
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事			平成30	年度	令和]元年度	令和	口2年度	令	和3年	F度	
業		現計予算額	Į.	90,459	千円	86,8	311千円	86,5	506千円	86,768千月		f円
実		支出済額		87,146	千円	87,4	24千円	88,4	112千円	86	86,613千円	
積		繰越額		0千月	円	0	千円	0	千円		0千円	}
	予算額•	差▲引		3,313=	千円	Δ 6	513千円	△ 1,	906千円	1	55千	円
	1	執行率(%))	96%	6		101%]	102%		100%)
		人 一般職職	員	2.0	\	2	2.0人	2	2.0人		2.0人	
		件再任用職	員	0.0	\	().0人	C).0人		0.0人	
		費概算人件費		17, 570	千円	17, 0	646千円	17,	540千円	17	, 540=	千円
		総事業費	104, 716			070千円	105,	,952千円		, 153	千円	
		増▲減	_		35	4千円	88	882千円		▲ 1,799千月		
事業	本市が行う 必要性	北部事務所は市内には地域防災拠点に										
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	汲み取り世帯や仮記	役トイレのし	尿収集につい	ては、現場の	分状況に柔	※軟に対応し、	適切な収集	運搬作業を行って	ている。		
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	下水道の普及により また、工事現場等に る。)汲み取り世 に設置された	帯が年々減少 仮設トイレはプ	りし、収集箇戸 不定期収集の	所が市内に のため、こ	こ点在している れらを効率良く	る。 くかつ適正に	こ収集する方法等	を検討	する。	ど要があ
• 全	市民等外部	□有■	無									
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理事業のたる	め、実施して	こいない。								
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	し尿収集量は年々減少しているため、いかにして効率の良い収集業務体制を維持していくかが課題である。そのため、汲み取り世帯と仮設トイレの収集計画を状況に応じて見直し、無駄のない収集業務を行っていく必要がある。 また、東日本大震災や熊本地震の影響もあり、市民の防災意識が高まっているため、災害時トイレ対策について啓発活動を引き続き行う予定である。										

	課長	係長	運営 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	澤田 亮仁	田中 まさみ	小林 龍太

	和3年度 事業名	9款 3項 1 公衆トイル	目 ⁄維持管理	費	所管区	☑局∙課	資源循語 街の美化語		令和4年度 事業評価書 番号		2
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	‡ □	条例 □	規則	具体的 名称	<u> </u>	廃棄物の処	理及び清掃に関	する法	 律
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	資源循環局が管理 掃については、平成1					利用してもらう	ため、清掃	・修繕等を行うこ。	とを目的	としている。清
要	具体的な 事業内容	・原則日曜日を除く毎 ・北部事務所職員が第 ・資源循環局が所有し	定期的に各	トイレを巡回・	点検し、状況	兄に応じて	補修・修繕・害!	虫駆除等を	行った。	寸を行っ	た。
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略	心ます。	□ 法令に	に基づく義務的経費		」内部	事務経費のみ
		指標名(単位	<u>(</u>)	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2年度実績		令和:	3年度実績
		① 技型 ② 皮皮 皮皮 粉 倒	目標	_			_		_		_
		①施設の安定稼働	実績	達成	<u></u> ζ		達成				達成
	達成指標	②移動トイレ貸付	目標	45			40		40		40
		台数(台)	実績	42			30		2		3
		上記の指標で定量的 困難な理由						L			
+				平成30	年度	令和	1元年度	令和	12年度	令	和3年度
事業		現計予算額	<u> </u>	105,161	千円	94.1	.33千円	84,6	53千円		.903千円
実		支出済額		95,011	千円				52千円	82.	333千円
績		繰越額				,		,			
	予算額•	差▲引		10,150	千円	4.4	96千円	9.2	01千円	6.	570千円
	執行額、	執行率(%))	90%			95%		89%		93%
		人 一般職職		1.0			.0人		.0人		1.0人
		件再任用職員		0.0).0人		.0人		0.0人
		費概算人件	8, 785	•		23千円		70千円		770千円	
		総事業費	103, 796			460千円		222千円		103千円	
		増▲減	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		, 238千円		881千円	
事業	本市が行う 必要性	公衆トイレは「廃棄物 や修繕等は必要であ		び清掃に関す	る法律」に	基づき、衛生	生的な維持管理	埋が市町村	の責務として規定	定されて	いるため、清掃
評価の視点.	事業目的に 対する 有効性	公衆トイレについて の利便性と公衆衛生: 災害用移動トイレに	環境の向上	に寄与すると	ともに、施設	どの長寿命	化を図っている	D _o			
による点検		北部事務所職員が 掃業務委託の積算に 直しなど業務の効率(あたって、[国が示す最新							
• 全	市民等外部	■有□	無								
検 証 •	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	全公衆トイレに問合 な公衆トイレの維持に			の不具合や	トイレ清掃	に対するご要望	望を把握す	ることで、迅速な	修繕対応	ぶやより衛生的
評価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	公衆トイレ清掃業務委託費用については、業務効率化を図るため、今後の追加すべき委託内容や過去の実績を考慮し、適正な価格で積算の見直しを行う。 また、災害用移動トイレについては、新型コロナウイルス感染症の影響により申込数が減少しているが、引き続き安定的な貸出業務を継続できるよう必要な点検を定期的に行う。									

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。		藤塚 貴代	Ĭ	望月 正毅	伊藤	善人

事業評価書目次(令和4年度)

[資源循環局]

	1	
款項目	評価書番号	事業名
9-3-2	1	磯子検認所費
9-3-2	2	災害対策用トイレ整備事業
9-3-2	3	公衆トイレ整備事業

佘	3和3年度	9 款 3 項 2	B	元件	区巳.钿	資源循環局	令和4 ⁴ 分施設課 事業評(
	事業名	磯子	検認所費	Mine	区局·課	真你相塚/	が かっぱい かん				
	実施根拠	法令等 ■ 法行 その他 □	聿 ■	条例 ■ 規則	具体的 名称	廃棄物の処理	里及び清掃に関する法 規則 等	津、同法施行令及び施行			
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)			への積替え施設として近 受け入れ施設として、核				「廃止されたことから、 市内			
要	具体的な 事業内容	検整備を行った。				再生センター〜	圧送するために、磯子	子検認所の管理運営及び点			
				、以降の記載を一部省			基づく義務的経費	□ 内部事務経費のみ			
		指標名(単位		平成30年度実績		上 年度実績	令和2年度実績	令和3年度実績			
		し尿(k0)	目標	6,191	Ę	5,946	6,800	6,704			
		5 %,t(115)	実績	6,982		,641	6,636	7,250			
	達成指標	净化槽汚泥等(k0)	目標	24,957	2	4,684	28,203	28,755			
		11 [C][[1,0][[4](K6)	実績	27,173	2	7,645	27,032	26,049			
		上記の指標で定量的 困難な理由									
事		<u> </u>		平成30年度	令和	D元年度	令和2年度	令和3年度			
		現計予算額	Į	22,525千円	76,	866千円	77,506千円	77,524千円			
業実		支出済額		23,955千円	69,	958千円	74,552千円	74,167千円			
績		繰越額		0千円	()千円	0千円	0千円			
	予算額•	差▲引		△ 1,430千円	6,9	08千円	2,954千円	3,357千円			
	執行額、 事業費の	執行率(%))	106%		91%	96%	96%			
	推移	人 一般職職	員	1.0人		1.3人	1.3人	1.4人			
		件再任用職員		0.0人		0.0人	0.0人	0.0人			
		費概算人件費		8,785千円	11,470千円		11,401千円	12,278千円			
		総事業費	Ì	32,740千円	81,	428千円	85,953千円	86,445千円			
		増▲減		_	48,	688千円	4,525千円	492千円			
事業評価の視点	本市が行う 必要性 事業目的に 対する 有効性	理が滞り、市民生活に重大な影響を与えることとなる。									
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	し尿及び浄化槽汚 委託により行うなど、タ			率的な検認	所の運営を行う	。また、令和元年度から	は施設の管理運営を外部			
· ☆	市民等外部	□有■	無								
検証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	内部管理費のため	、実施してい	けない。							
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	し尿及び浄化槽汚泥等の受入業務について、引き続き安定的かつ効率的に行っていく必要がある。また、運用開始から年月が経ち、施設・設備の老朽化が進行しているため、計画的に修繕を行う必要があるほか、検認所の今後のあり方について検討していく。									

	課長		係長			管理 係
本資料は、公正・適正に作成しました。	:	荒井 昌典		塩谷 洋一	鶴田	雅人

-	和3年度 事業名	9 款 3 項 2 災害対策用		事業	所管区	局•課	資源循環 街の美化技		令和4年 事業評価 番号			3 - 2 2
	実施根拠	法令等 □ 法征 その他 ■	‡ □	条例 🗆	規則	具体的 名称	横浜市防災計	画				
事業概	事業の目的 (事業開始の 経緯)	災害時に上下水道が 仮設トイレ及びトイレノ			也域防災拠点	点(小中学	校等)に避難し	てきた市目	⊰がトイレを使り	用できる。	ように、く	み取り式
要	具体的な 事業内容	・地域防災拠点等に分・災害時におけるトイルを行った。								精蓄につ	ハての啓	発活動
		本事業は右記に該	当するため	、以降の記載	を一部省略し	します。	□ 法令に	基づく義務	的経費	□ 内部	『事務経	費のみ
		指標名(単位	()	平成30年	度実績	令和元	年度実績	令和2	年度実績	令:	和3年度	実績
		下水直結式仮設トイ	目標	265		265			260		260	
		レ配備基数(基)	実績	265			265		260		260	
	達成指標	下水直結式仮設トイレ	目標	113	5		1400	-	1660		1920	
		配備累積基数(基)	実績	113	5		1400	-	1660		1920	
		上記の指標で定量的 困難な理由										
事			平成30	年度	令和元年度		令和	ロ2年度		令和3年	度	
業		現計予算額	į	70,951	千円	64,2	15千円	63,7	758千円	6	51,813千	·円
実		支出済額		66,921	千円	61,8	88千円	56,5	521千円	54,247千円		円
績		繰越額										
	予算額•	差▲引		4,030∃	-円	2,3	27千円	7,2	37千円		7,566千日	円
	Į.	執行率(%)		94%	1		96%		89%		88%	
		人 一般職職	員	1.0)		1	.0人	1	.0人		1.0人	
		件 再任用職	員	0.0		(.0人	C).0人		0.0人	
		費 概算人件費		8, 785=	千円	8,8	23千円	8, 7	70千円		8,770千	円
		総事業費		75,706千円		70,711千円		65, 291千円		63, 017		·円
		増▲減				▲ 4,995千円		円 ▲ 5,420千円			2, 274	千円
事業評	本市が行う 必要性	下水直結式仮設トイル ることで、災害時にお 災害時のトイレ問題が	いても衛生	的な水洗トイレ	がり、他都市 [~] での利用が可	でも整備が「能となる。	進んでいる。地 また、トイレパッ	1域防災拠ック備蓄の原	点等に下水直 啓発を行い、市	〔結式仮 方民に備	設トイレを 蓄を促す	ごとで、
価の視点	事業目的に 対する 有効性	下水直結式仮設トイレ防災訓練に参加し、位										ている。
による点検	本事業の 効率性・ 類似性	災害対策用トイレは家 関係区局と連携して(使い方を周知っ	する必要が	あるため、防災	災訓練等	の参加を	と通じて
· k	市民等外部	□有■	無									
•	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	横浜市防災計画によ	り配備を行	っているため実	を施していな	い。						
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	従来のくみ取り式仮認 について、下水管の動 周知、家庭におけるト	整備に合わ	せて、できる限	り早期に整備	備を進めて	こいく。また、災					

	課長		係長			係
本資料は、公正・適正に作成しました。	J	藤塚 貴代	1	望月 正毅	佐藤	有理子

中期計画 関連事業

令和3年度 事業名		9款 3項 2目						令和4年度	9 - 3 - 2		
		公衆トイレ整備事業			所管区局·課	資源循環局		事業評価書番号	3		
					7760000	街の美化推進	生課	政策番号	11		
								主な施策(事業)番	号 6		
	実施根拠	法令等	■ 法律	□ 条例 □	規則具体的	 廃棄物の処理及で	び清掃に	関する法律			
		その他			名称	(
事業概要		中期計画	政策		持続可能	な資源循環ときれい		の推進			
			施策(事業)	n ma	4) 1/4 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	まちの美化の推			the emiliate of the second		
	事業の目的	駅前や商店街周辺等に設置している当局所管公衆トイレについて、改修等を行うことにより、市民の利便性と公衆衛生環境 ることを目的として、事業を開始した。 主に都心部や観光地など賑わいエリアの整備を行ってきたが、利用者の多い郊外部などのトイレについて洋便器への更新 補修を進める。									
	具体的な 事業内容	・年次計画に基づき、公衆トイレ改修工事を実施した。(三渓園前公衆トイレ) ・パリアフリー化を目的として和式便器を洋式便器への更新、段差改修を実施した。(仲町台駅前公衆トイレ) ・社宮司公園公衆トイレの解体工事を実施した。									
				指標	計	画策定時	令和	3年度	目標値		
				_		_		_	_		
	中期4か年計 画の指標、想 定事業量		想	定事業量	計	画策定時	令和	3年度	目標値		
			②公衆ト	イレの再整備箇所	1か所	/年(29年度)		か所 (4か年)	22か所(4か年)		
		ſī	備考	※本事業は、政策の	目標・方向性に直接領	寄与するため、指標	の記載は	はしません。			
				平成30:	年度 令	和元年度	令和	2年度	令和3年度		
事業実績		現計予算額		186,948	千円 114	,756千円 103,828千円		28千円	12,058千円		
小矢			支出済額	180,481	千円 108	3,552千円	91,91	15千円	11,020千円		
	マ体切		繰越額			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		- , , ,	,		
	予算額・ 執行額、 事業費の 推移		差▲引	6,467	F円 6,	204千円	11,91	13千円	1,038千円		
		‡	执行率(%)	97%)	95%	89%		91%		
			一般職職員	2.0)	(2.0人	2.0人		2.0人		
		人 再任用職員		0.0	(0.0人		0人	0.0人		
		費	概算人件費	17, 570	千円 17	17,646千円		40千円	17,540千円		
		糸	総事業費	198, 051	.千円 126	126, 198千円		155千円	28,560千円		
			増▲減		A 7	1,853千円	▲ 16,	743千円	▲ 80,895千円		
事業評価の視点による点検		公衆トイレは「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」に基づき、市町村が必要と認める場所に設置するものとなっている。また、市民が利用する公共施設でもあることから、本市が施設管理者として、市民の利便性と公衆衛生環境向上に繋げていく責務がある。									
	事業目的に 対する有効 性	施設の劣化状況や周辺環境等も考慮しながら適切な改修等を実施していくことにより、市民の利便性と公衆衛生環境の向上に寄与できている。また、施設の長寿命化を図っている。									
	本事業の 効率性・ 類似性	施設の補修等、適切な維持管理を進めるにあたり、工法や事業手法の検討、現場調査による必要な設備の精査など、引き続きコスト縮 減を図っていく。									
•	市民等外部	□有	■ 無								
検証・	意見を聴取 する仕組みと 反映状況	改修実施時の区役所へのヒアリングや、各区で作成しているバリアフリー基本構想等における意見募集の内容を踏まえた検討を実施している。									
価	自己評価 及び 事業見直し の方向性	平成29年度からオリンピック等の開催を契機として、都心部を中心に公衆トイレ改修工事等を実施した。今後は、都心部以外の公衆トイレについてバリアフリー化などの対応が必要と考えている。一方で、古いものでは昭和4年築の公衆トイレなど老朽化が進むものもあることから、公衆トイレ全体について今後の整備等の方向性を検討する必要がある。									

中期4か年計画の 目標・方向性を踏まえた 具体的な成果や課題 公衆トイレ整備事業については、政策の目標・方向性で掲げた清潔できれいなまちの推進に向けて、オリンピック等の開催を契機に来街者の利便性向上のため、都心部周辺の公衆トイレ15か所において、フルリニューアル工事等を実施した。引き続き、誰もが利用しやすい公衆トイレを目指し、改修の計画を進めていくとともに、老朽化が進む公衆トイレの今後の方向性を検討する必要がある。

	課長	係長	係
本資料は、公正・適正に作成しました。	藤塚 貴代	望月 正毅	今永 麻里恵