

令和3年度第6回ヨコハマeアンケート

自動車及び駐車場の利用に関するアンケート

実施期間 令和3年7月30日（金）から8月13日（金）

事業所管課 都市整備局 都市交通課

年代別・性別のメンバー数／構成比

	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明	計
男性	13 (0.4%)	60 (1.7%)	194 (5.5%)	420 (11.9%)	434 (12.3%)	426 (12.1%)	255 (7.2%)	1 (0.0%)	1,803 (51.2%)
女性	9 (0.3%)	102 (2.9%)	482 (13.7%)	546 (15.5%)	384 (10.9%)	132 (3.7%)	41 (1.2%)	0 (0.0%)	1,696 (48.2%)
不明	1 (0.0%)	3 (0.1%)	3 (0.1%)	6 (0.2%)	4 (0.1%)	4 (0.1%)	1 (0.0%)	0 (0.0%)	22 (0.6%)
計	23 (0.7%)	165 (4.7%)	679 (19.3%)	972 (27.6%)	822 (23.3%)	562 (16.0%)	297 (8.4%)	1 (0.0%)	3,521 (100.0%)

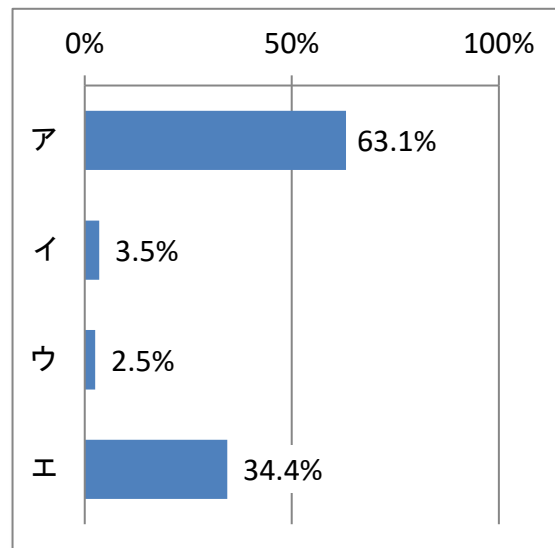
年代別・性別の回答者数／回答率

	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明	計
男性	1 (7.7%)	16 (26.7%)	65 (33.5%)	214 (51.0%)	232 (53.5%)	265 (62.2%)	146 (57.3%)	1 (100.0%)	940 (52.1%)
女性	2 (22.2%)	16 (15.7%)	130 (27.0%)	214 (39.2%)	166 (43.2%)	75 (56.8%)	19 (46.3%)	0 (0.0%)	622 (36.7%)
不明	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	4 (66.7%)	2 (50.0%)	3 (75.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	11 (50.0%)
計	3 (13.0%)	32 (19.4%)	196 (28.9%)	432 (44.4%)	400 (48.7%)	343 (61.0%)	166 (55.9%)	1 (100.0%)	1,573 (44.7%)

Q1 あなた又はあなたのご家庭では、自動車(自動二輪車含む)を保有していますか。
 ※「エ 保有していない」を選択した方は、他の回答を選ばないでください。
 (複数選択可)

n = 1,573

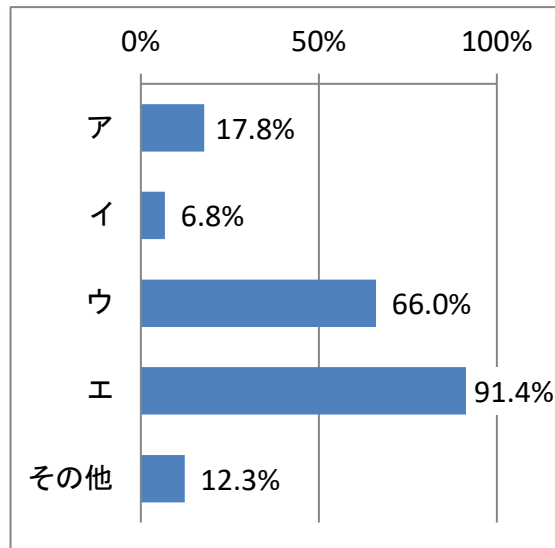
ア	自動四輪車(乗用車)を保有している (⇒Q2・3・4)	63.1%	992
イ	自動二輪車(排気量125cc以上のバイク)を保有している (⇒Q5・6・7)	3.5%	55
ウ	自動四輪車(乗用車)及び自動二輪車(排気量125cc以上のバイク)以外を保有している (⇒Q8)	2.5%	40
エ	保有していない (⇒Q8)	34.4%	541



Q2 Q1で「ア 自動四輪車(乗用車)を保有している」と回答された方にお聞きします。
 あなたが保有している自動四輪車(乗用車)について、使用する際の主な目的(移動目的)を教えてください。
 (複数選択可)

n = 992

ア	通勤・通学	17.8%	177
イ	業務[勤務時間中の移動(近隣への出張など)]	6.8%	67
ウ	旅行(ドライブ含む)	66.0%	655
エ	食料・日用品等の購入	91.4%	907
その他		12.3%	122



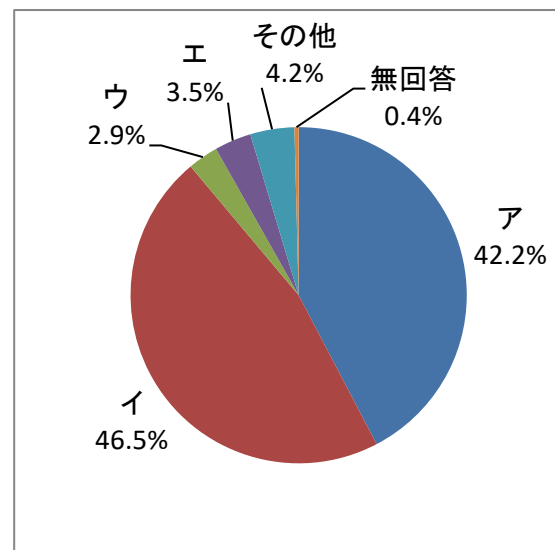
その他(抜粋)

家族(子供)の送迎
趣味の移動手段
通院介助

Q3 Q1で「ア 自動四輪車(乗用車)を保有している」と回答された方にお聞きします。
 Q2で回答した目的地(横浜市内に限る)又はその周辺の駐車場[自動四輪車(乗用車)]の設置状況について、どう感じますか。
 (単一選択)

n = 992

ア	駐車場が不足していると感じることが多い	42.2%	419
イ	駐車場の量は適切であると感じることが多い	46.5%	461
ウ	駐車場が余っていると感じる人が多い	2.9%	29
エ	目的地に個人契約等をしている駐車場(月極駐車場を含む)があるためア～ウのいずれも感じない	3.5%	35
その他		4.2%	42
無回答		0.4%	4
		99.8%	990



その他(抜粋)

駐車場が混まない平日に出掛けるので駐車場不足を感じないが、それだけ休日の駐車場不足を感じている。
駐車場は足りているがコインパーキングの料金が低い。
駐車場の量は適切であるが、大きめの駐車スペースが少ない。
地域により異なる

Q4 Q1で「ア 自動四輪車(乗用車)を保有している」と回答された方にお聞きします。横浜市内の駐車場[自動四輪車(乗用車)用]について、改善してほしいことがあれば、できるだけ具体的に記入ください。(自由意見)

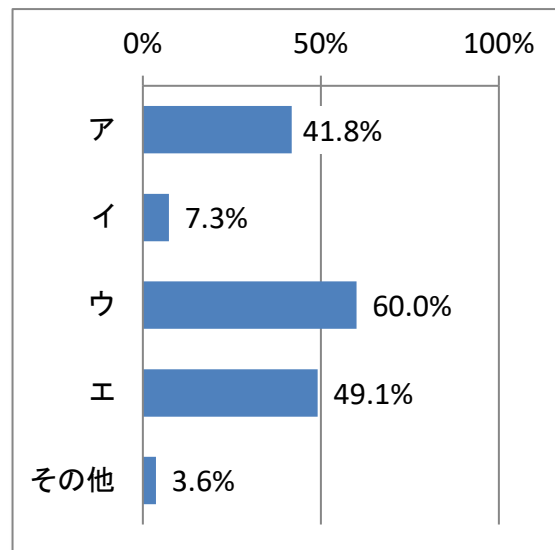
(抜粋)

利用料金を安くしてほしい。
最近車両サイズの大きい車が増えてきたので、1台当たりの駐車スペースを大きくしてほしい。
駐車場単位ではなく、目的地の空き駐車場案内と誘導があると助かる。
駐車場があるにもかかわらず、路駐している車が多い。見回りしてほしい。
団地、マンション等では住人用に必要数の駐車場を確保してほしい。周辺で違法駐車が目立ち渋滞発生源となっている。
駐車場内にトイレを設置してほしい。
パソコン、スマートフォンで事前予約できるようにしてほしい。
今後、人口の減少と車離れにより車の台数が減少する可能性はあるが、高齢ドライバーは間違いなく増加するので、駐車場を新設する際には、車幅など設置基準を広めに設定しておくことが必要ではないかと思う。
駐車場の料金、現在の空き状況、営業時間などが簡単にわかるマップアプリもしくはサイトがほしい。
キャッシュレス決済、タッチ決済、料金加算開始時間を液晶で明記、等の機能があれば良いと思います。
スマートフォンやカーナビによる精度の高い情報収集ができるよう、情報インフラ網(案内表示の設置や空・満車情報の提供など)の拡充に期待しています。

Q5 Q1で「イ 自動二輪車(排気量125cc以上のバイク)を保有している」と回答された方にお聞きします。あなたが保有している自動二輪車(排気量125cc以上のバイク)について、使用する際の主な目的(移動目的)を教えてください。(複数選択可)

n = 55

ア	通勤・通学	41.8%	23
イ	業務[勤務時間中の移動(近隣への出張など)]	7.3%	4
ウ	旅行(ドライブ含む)	60.0%	33
エ	食料・日用品等の購入	49.1%	27
その他		3.6%	2



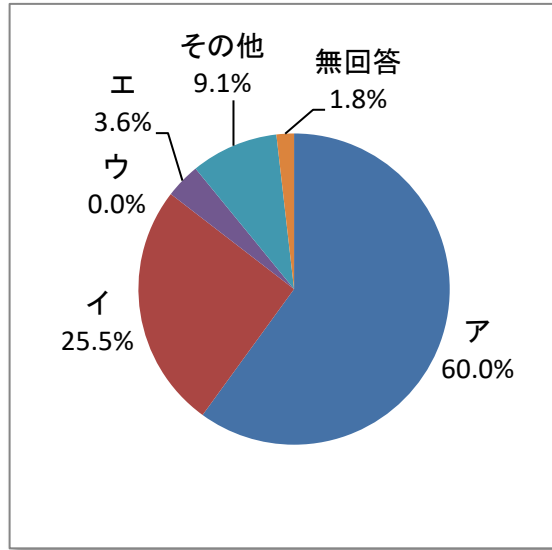
その他(抜粋)

スポーツ施設への移動
運転することが楽しみなため

Q6 Q1で「イ 自動二輪車(排気量125cc以上のバイク)を保有している」と回答された方にお聞きします。横浜市内の駐車場[自動二輪車用]の設置状況について、あなたが感じることを教えてください。(単一選択)

n = 55

ア	駐車場が不足していると感じる	60.0%	33
イ	駐車場の量は適切であると感じる	25.5%	14
ウ	駐車場が余っていると感じる	0.0%	0
エ	目的地に個人契約等をしている駐車場(月極駐車場を含む)があるためア～ウのいずれも感じない	3.6%	2
その他		9.1%	5
無回答		1.8%	1
		100.0%	55



その他(抜粋)

郊外型の商業施設の場合は不足は感じませんが、横浜駅や桜木町駅周辺などの市街中心部においては、自動二輪車用駐車場が少ないと感じます。

駐車場の量は適切であるが、市内中心地等に気軽に利用出来る駐車場が少ない。

大型バイクのスペースは、ほとんどなく、いたずらされる心配もあり、繁華街には停められない。

Q7 Q1で「イ 自動二輪車を保有している」と回答された方にお聞きします。横浜市内の駐車場[自動二輪車(排気量125cc以上のバイク)用]について、改善してほしいことがあれば、できるだけ具体的にご記入ください。(自由意見)

(抜粋)

コインパーキング事業者に自動二輪車用駐車スペースの設置促進を働き掛けてほしいです。1台分であっても、現在であればカメラあるいはネットにより駐車監視ができ、事前料金精算により駐車料金を不正に免れる可能性も減らせるかと思えます。

自動二輪車向けの駐車場が少ないです。横浜市内の登録自動二輪車と駐車場の数の比率を調査してみれば、四輪車と比較して少ないことがわかんと思います。

駐車場マップの配布など周知してほしい。

駅周辺など、原付の駐車場はあるが、バイク用の駐車場が圧倒的に少ないので増やしてほしい。

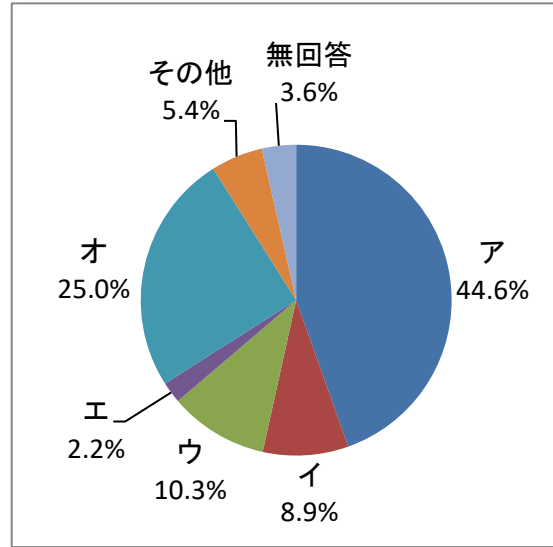
レジャー目的のみなどみらい地区等に行きたいときに、バイク用の駐車場がなくて仕方なく別手段で行くことがある。車、自転車と同様にバイクの駐車場もあるとありがたい。

スクーターサイズのスペースしかなく、大型バイクを止められる駐輪場は限られている。また駅から離れていて、いたずらされる可能性も高い。一台ずつの駐車スペースを確保してほしい。

Q8 全員にお聞きします。
自動車〔自動二輪車(排気量125cc以上)を含む〕を駐車する際、駐車場の選び方について教えてください
(自動車を保有していない方は同乗した際に選択することが一番多いものを教えてください)。
(単一選択)

n = 1,573

ア	目的地(施設)専用の駐車場以外は利用しない	44.6%	701
イ	目的地周辺で「車載」カーナビゲーションの地図に表示されている駐車場の満空情報を基に決める	8.9%	140
ウ	目的地周辺でスマートフォンなどのアプリケーションに表示されている駐車場の満空情報を基に決める	10.3%	162
エ	あらかじめ目的地周辺の駐車場を予約する	2.2%	35
オ	走行中に見つけた駐車場を利用する	25.0%	394
その他		5.4%	85
無回答		3.6%	56
		100.0%	1,573



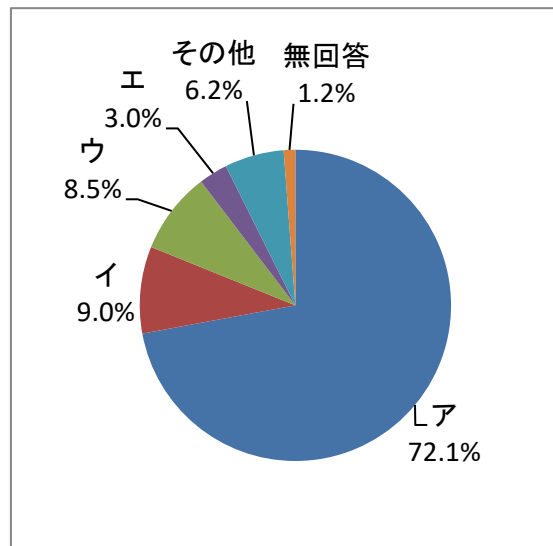
その他(抜粋)

あらかじめ目的地周辺の駐車場をスマートフォンで検索してアタリをいくつかつけておく。当日行ってみてそのうちの空いているところに駐車している。
 あらかじめスマートフォンなどで目的地周辺の格安駐車場を探し、予約できれば予約するが、予約できないことが多い。
 町中は電車で行く
 ケースバイケース

Q9 目的地(施設等など)から駐車場までの距離について、どのくらいまでなら躊躇せず駐車できますか。
(単一選択)

n = 1,573

ア	約300メートル(徒歩5分程度)まで	72.1%	1,134
イ	約420メートル(徒歩7分程度)まで	9.0%	142
ウ	約600メートル(徒歩10分程度)まで	8.5%	134
エ	徒歩10分以上(約600メートル以上)離れていてもよい	3.0%	47
その他		6.2%	97
無回答		1.2%	19
		100.0%	1,573



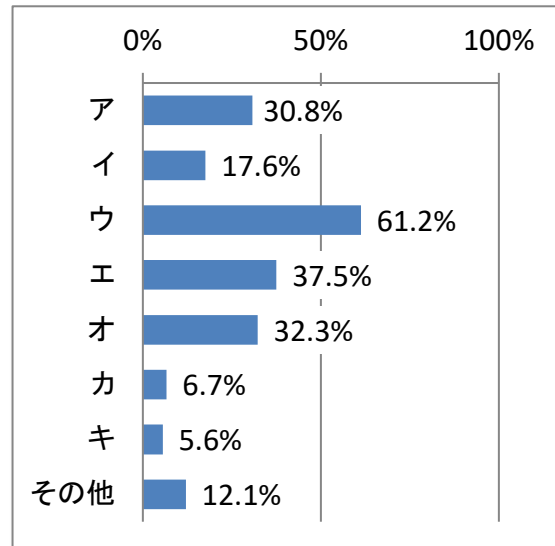
その他(抜粋)

そもそも買い物の荷物が重たい、大きいなどのときに車を利用するようにしているので、駐車場が離れている商業施設は利用しないと思います。
 距離は近いに越したことはないが、それよりも荒天時でもカートやベビーカーで安全に移動できる場所であるべき。
 単に距離・時間だけの問題ではなく、駐車料金などによる。

Q10 目的地(施設等)が、鉄道駅周辺等、公共交通の利便性の高い場所に位置する場合、自家用車(自動二輪車含む)ではなく公共交通等(鉄道・バス・タクシー・シェアサイクル・カーシェアリング)を利用する動機となる項目について選択してください。
(複数選択可)

n = 1,573

ア	公共交通利用者への特典(ポイントなど)の付与	30.8%	484
イ	公共交通利用者への商品などの配送サービス	17.6%	277
ウ	自家用車の利用より公共交通機関を利用の方が料金が安い	61.2%	963
エ	鉄道駅やバスターミナルから地下通路が接続されている	37.5%	590
オ	鉄道駅やバス停から目的地までの送迎バスの運行	32.3%	508
カ	シェアサイクルのサイクルポート	6.7%	105
キ	カーシェアリングのカーポート	5.6%	88
その他		12.1%	190



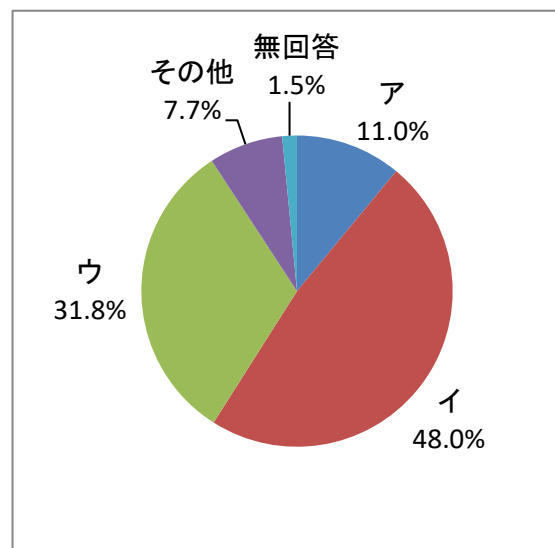
その他(抜粋)

公共交通の快適度。具体的には、電車・バスの座席に座れる場合など。
子どもを連れて外出するとなると、公共交通を利用しようとは思わない。
利便性が良いところなら公共交通機関を利用しています。

Q11 道路の「時間制限駐車区間」に設置されている「パーキング・メーター」や「パーキング・チケット」(以下、「パーキング・メーターなど」という。)の利用について、あなたの考えを教えてください。
※「その他」を選択した方はQ13へ
(単一選択)

n = 1,573

ア	周辺(徒歩約5分範囲)に時間貸し駐車場があっても「パーキング・メーターなど」を利用したい (⇒Q12)	11.0%	173
イ	周辺(徒歩約5分範囲)に時間貸し駐車場があれば「パーキング・メーターなど」の利用にこだわらない (⇒Q13)	48.0%	755
ウ	駐車時間が長くなるため「パーキング・メーターなど」は利用しない (⇒Q13)	31.8%	500
その他		7.7%	121
無回答		1.5%	24
		100.0%	1,573



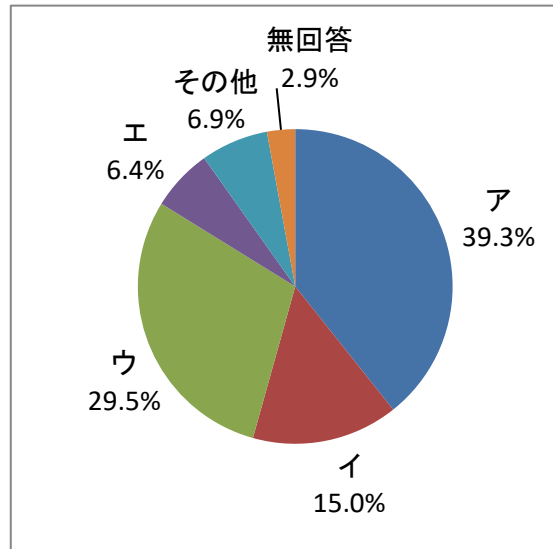
その他(抜粋)

1時間以内で済む用事で、パーキングメーターが1番近ければ利用する。(パーキングメーターであろうと施設の駐車場であろうと関係なく1番近くにある駐車場を利用する)
パーキングメーターは、運転や交通の妨げになるから無くしてほしいです。
パーキングメーターは何かの都合で時間オーバーをした場合、有無を言わず駐車禁止切符を切られるリスクがあることが、利用する際の最大の障害であると考えます。

Q12 Q11で「ア 周辺(徒歩約5分範囲)に時間貸し駐車場があっても「パーキング・メーターなど」を利用したい」と回答された方にお聞きします。
その理由について、最も該当するものを教えてください。
(単一選択)

n = 173

ア	道路上にあるので再出発しやすいから	39.3%	68
イ	手数料の支払い方法が容易だから	15.0%	26
ウ	目的地の目の前に駐車できるから	29.5%	51
エ	時間貸し駐車場の多くが駐車しづらい構造になっているため(駐車マスが小さい・車路が狭いなど)	6.4%	11
その他		6.9%	12
無回答		2.9%	5
		100.0%	173



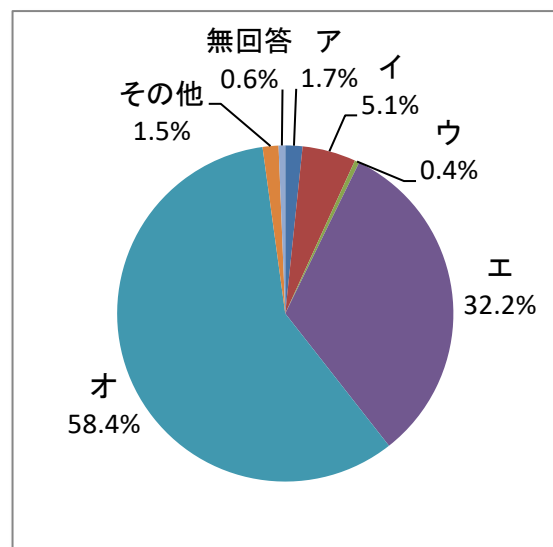
その他(抜粋)

車いすへの乗り降り助がしやすいから。
公共的施設を優先して活用したいから。
短時間の場合は時間貸し駐車場より安いことが多いから。

Q13 全員にお聞きします。
「駐車場シェアリングサービス」(個人の住宅や共同住宅の空き駐車場や月極駐車場の空き駐車場などをシェア駐車場として提供登録し、これらを利用登録している会員間で共同使用するサービス)について、あなた又はあなたの世帯の利用状況を教えてください。
(単一選択)

n = 1,573

ア	「駐車場シェアリングサービス」の駐車場を利用し提供したことがある	1.7%	26
イ	「駐車場シェアリングサービス」の駐車場を利用したことはあるが提供したことはない	5.1%	81
ウ	「駐車場シェアリングサービス」の駐車場を利用したことはないが提供したことがある	0.4%	7
エ	「駐車場シェアリングサービス」の駐車場を利用も提供したこともない(興味はある)	32.2%	506
オ	「駐車場シェアリングサービス」の駐車場を利用も提供したこともない(興味がない)	58.4%	919
その他		1.5%	24
無回答		0.6%	10
		100.0%	1,573



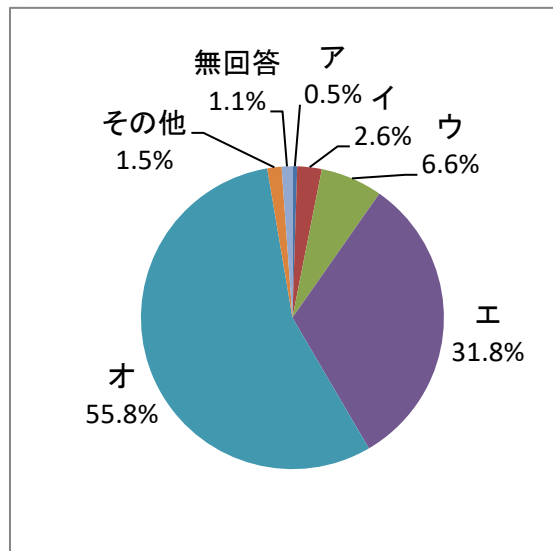
その他(抜粋)

興味はあるがセキュリティが懸念されるので利用しないし、貸し出しもしない。
自治会で数年前、路上駐車を無くすために空いている時間に駐車場を提供できないか話し合ったが、有料無料、事故の責任、気軽に利用しにくいなどでうやむやになった。
そういうサービスがあることについて知らなかった。

Q14 「カーシェアリング」(特定の自動四輪車を登録している会員間で共同使用するサービス)について、あなた又はあなたの世帯の利用状況を教えてください。(単一選択)

n = 1,573

ア	日常的(週に1回以上)に利用している	0.5%	8
イ	ときどき(月に1回程度)利用している	2.6%	41
ウ	何回か利用したことがある	6.6%	104
エ	利用したことはない(興味はある)	31.8%	501
オ	利用したことはない(興味がない)	55.8%	877
その他		1.5%	24
無回答		1.1%	18
		100.0%	1,573



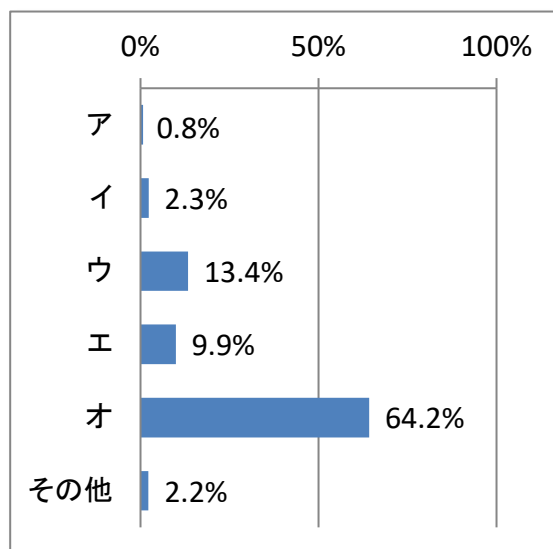
その他(抜粋)

新型コロナの状況下では、感染などのリスクを考えると利用を避けたい。
 家では使っていませんが、会社でカーシェアリングを利用しています。
 過去に利用していたが、自家用車を購入した。

Q15 「カーシェアリング」を利用する際の主な目的(移動目的)について教えてください。 ※「オ カーシェアリングを利用したことがない」を選択した方は、他の回答を選ばないでください。(複数選択可)

n = 1,573

ア	通勤・通学	0.8%	12
イ	業務[勤務時間中の移動(近隣への出張など)]	2.3%	36
ウ	旅行(ドライブ含む)	13.4%	210
エ	食料・日用品等の購入	9.9%	156
オ	カーシェアリングを利用したことがない	64.2%	1,010
その他		2.2%	35



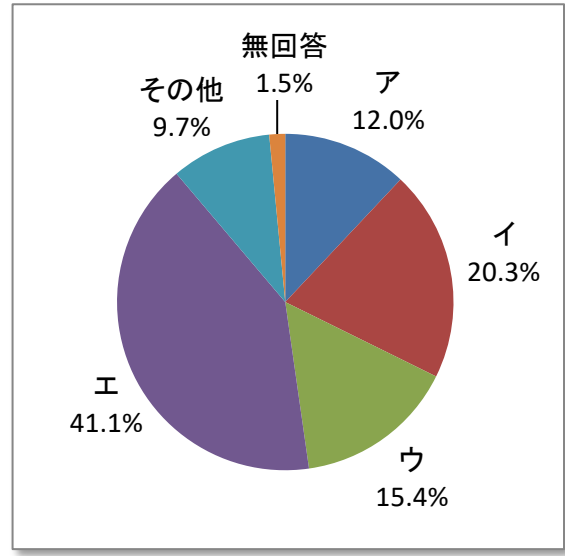
その他(抜粋)

車を保有していない
 どうしても運搬のできない大きなものを購入する場合。
 自宅の車が使えないとき

Q16 電動車両[ハイブリッド車(HV)・電気自動車(EV)・プラグインハイブリッド車(PHV)・燃料電池車(FCV)]への自動車の買い替え又は新規購入について、あなたの意向を教えてください。(単一選択)

n = 1,573

ア	既に電動車両を保有している	12.0%	189
イ	10年以内に電動車両に買い替える又は新規購入する	20.3%	319
ウ	電動車両に買い替えるつもりはない	15.4%	243
エ	電動車両か否かに関わらず自動車を新規購入するつもりはない	41.1%	646
その他		9.7%	152
無回答		1.5%	24
		100.0%	1,573



その他(抜粋)

10年後か20年後か期間は決めていないが、いつかは電動車両に替えかえると思う。時期は価格や自宅周辺の充電設備の充実状況による。
 電動車両が既存の内燃機関車両と較べて本当にエコか否か、合理的に検証され、立証されたら買い替えを検討する。
 わからない。

Q17 横浜市内の駐車場や駐車場に関する取組について、ご意見があればご自由にお書きください。(自由意見)

(抜粋)

普通車の駐車場は充分設置されていると思うが、中区は観光地なので、観光バス用の広い駐車場があったら、更に良いと思う。

マンションの駐車場は、車の所有者が減り管理に困っているため、何か良い利用法があると良い。新築マンションについては、建てる時の駐車場に関する基準を緩和してはどうか。

自動二輪車の時間貸駐車場をもう少し増やしてほしいと思います。

カーシェアよりも、高齢者の運転免許返上を進めた方が良いと思う。車そのものの所有台数はカーシェアによって減らしたとしても、利用者数が減らなければそもそもCO2削減には貢献しない。高齢者の操作ミスによる事故の問題を考えると、免許返上をすすめて、地域のコミュニティバスとかの利便性を上げた方が、車そのものの利用が削減され、CO2削減にも寄与すると思う。

条例で義務化されている駐車場の設置台数を緩和すべき。利用実態と異なっている。

駐車場を拡充しても満車、空き待ち、ガラ空きなどにより無駄を繰り返す傾向がある。維持管理のコストは最終的に、車の不所有者にも関わってくるので、公共交通機関の利用促進策を充実させる方が有益だと思う。

中区での生活を考えると、自動車の取得は維持コストの面から難しくなる。カーシェアは非常に便利で、カーシェアサービスが近くにあるか否かは今後引越す際の指標になる。

貨物自動車は運転者が乗車したまま長時間路上駐車をして交通の妨げになっているので、これらの自動車が交通の妨げにならず駐車できる仕組みがほしい。

これから年を重ねるほどに自動車で移動したくなる機会が増えてくると思う。年配者が不便を感じない駐車場の充実をお願いしたい。

車は子育て、介護等に必要不可欠な物であるが、乗降をさせるには狭い駐車場が多い。車椅子を使ってる方は車椅子使用者用駐車施設に止めることができるため、乗り降りしやすいが、その数が少ないため、子どもが居る家庭や、車椅子に乗っていない高齢者を乗り降りさせる際は困難なことが多い。駐車スペースを広くするか、子ども又は高齢者を乗せている車が止められやすいスペースを増やしてほしい。