

横浜市保土ヶ谷区地区センター指定管理者選定委員会 評価点数集計表
(今井地区センター)

応募団体名	一般社団法人保土ヶ谷区民利用施設協会					
評価項目	満点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1 基本条件の理解度(15点)						
1-1 「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。	5	3	4	5	5	3
1-2 「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	10	6	8	10	8	8
2 公平性(10点)						
2-1 全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	8	10	8	8
3 安定性・安全性(25点)						
3-1 安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	5	3	4	5	5	4
3-2 個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が十分に行われる計画となっているか。	5	3	3	5	5	4
3-3 ・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	4	5	4	3
3-4 施設設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	5	5	3
3-5 ・安全かつ安定した建物の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 《建築局による劣化調査や二次点検が行われる施設のみ》 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	5	3	3	5	5	3
4 運営の実施効果(30点)						
4-1 地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	8	10	10	6
4-2 利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	3	5	5	4
4-3 需要動向を踏まえた効果的な料金設定を行っているか。	5	4	3	5	5	3
4-4 「地域コーディネート機能」の取組について、適切で具体的に提案されているか。	10	6	8	10	10	6
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組(20点)						
5-1 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	8	10	10	8
5-2 利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	8	10	8	8
6 効果的な自主事業展開(20点)						
6-1 地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	4	5	5	5
6-2 内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	4	5	5	4
6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	4	5	5	4
6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	4	5	5	3
7 効率性(25点)						
7-1 施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	4	5	5	3
7-2 ・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	8	10	8	6
7-3 利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。	10	6	8	10	10	6
8 積極性、意欲(10点)						
8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。	5	4	4	5	4	4
8-2 本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	3	4	5	4	3
9 団体の資質・実績						
9-1 団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	2	3	5	5	4
9-2 (現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。 ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。 ・前指定管理期間において、新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る取組等は適切であったか。 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。	5	0	0	0	0	0
9-3 応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5
10 新型コロナウイルス感染症等に係る対応						
10-1 利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。	5	3	4	5	5	4
10-2 コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画となっているか。	5	3	4	5	5	4

(加減点項目除く)合計: 170 105 130 170 159 121

合計: 180 110 135 175 164 126

最低基準点: 510

委員合計点:
(加減点項目除く) 685

委員合計点:
(加減点項目含む) 710

横浜市保土ヶ谷区地区センター指定管理者選定委員会 評価点数集計表
(今井地区センター)

応募団体名		アクティオ株式会社				
評価項目	満点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1 基本条件の理解度(15点)						
1-1 「施設の設定目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。	5	4	4	5	5	3
1-2 「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	10	8	8	10	10	6
2 公平性(10点)						
2-1 全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	8	10	10	8
3 安定性・安全性(25点)						
3-1 安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	5	3	4	5	5	4
3-2 個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が十分に行われる計画となっているか。	5	3	3	5	5	4
3-3 ・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	3	5	5	3
3-4 施設設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	5	5	3
3-5 ・安全かつ安定した建物の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 《建築局による劣化調査や二次点検が行われる施設のみ》 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に伴い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	5	3	3	5	5	3
4 運営の実施効果(30点)						
4-1 地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	6	8	10	10	6
4-2 利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	3	5	5	4
4-3 需要動向を踏まえた効果的な料金設定を行っているか。	5	3	3	5	5	3
4-4 「地域コーディネート機能」の取組について、適切で具体的に提案されているか。	10	6	8	10	10	6
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組(20点)						
5-1 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	8	10	8	8
5-2 利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	8	10	8	6
6 効果的な自主事業展開(20点)						
6-1 地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	3	5	5	3
6-2 内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	4	3	5	5	3
6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	4	5	5	4
6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	3	5	5	3
7 効率性(25点)						
7-1 施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	5	5	3
7-2 ・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	8	8	10	10	6
7-3 利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。	10	6	8	10	10	8
8 積極性、意欲(10点)						
8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。	5	4	3	5	5	3
8-2 本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	3	4	5	5	3
9 団体の資質・実績						
9-1 団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	4	5	5	4
9-2 (現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。 ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。 ・前指定管理期間において、新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る取組等は適切であったか。 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。	5	2	0	4	0	2
9-3 応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	0	0	0	0	0
10 新型コロナウイルス感染症等に係る対応						
10-1 利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。	5	3	4	5	5	4
10-2 コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画となっているか。	5	3	4	5	5	3

(加減点項目除く) 合 計: 170 109 125 170 166 114

合 計: 180 111 125 174 166 116

最低基準点: 510 委員合計点:
(加減点項目除く) 684

委員合計点:
(加減点項目含む) 692

横浜市保土ヶ谷区地区センター指定管理者選定委員会 評価点数集計表
(ほどがや地区センター)

応募団体名		一般社団法人保土ヶ谷区民利用施設協会				
評価項目	満点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1 基本条件の理解度(15点)						
1-1 「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。	5	4	5	5	5	4
1-2 「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	10	6	8	10	8	8
2 公平性(10点)						
2-1 全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	6	8	10	8	6
3 安定性・安全性(25点)						
3-1 安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	5	4	4	5	5	4
3-2 個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が十分に行われる計画となっているか。	5	3	4	5	5	4
3-3 ・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	4	5	5	4	4
3-4 施設設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	4	4	5	5	4
3-5 ・安全かつ安定した建物の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 《建築局による劣化調査や二次点検が行われる施設のみ》 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に伴い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	5	4	4	4	5	3
4 運営の実施効果(30点)						
4-1 地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	8	10	8	8
4-2 利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	4	4	5	4	4
4-3 需要動向を踏まえた効果的な料金設定を行っているか。	5	4	4	5	4	4
4-4 「地域コーディネート機能」の取組について、適切で具体的に提案されているか。	10	8	8	8	8	8
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組(20点)						
5-1 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	8	10	10	8
5-2 利用者サービスを向上する取組について、具体的なかつ現実的な提案がなされているか。	10	6	8	10	8	8
6 効果的な自主事業展開(20点)						
6-1 地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	4	5	4	4
6-2 内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	4	4	5	5	4
6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	4	5	5	4	4
6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	4	5	5	4
7 効率性(25点)						
7-1 施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	4	4	5	4	4
7-2 ・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	8	8	10	10	8
7-3 利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。	10	8	8	10	8	8
8 積極性、意欲(10点)						
8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。	5	3	4	5	4	4
8-2 本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	4	5	5	4
9 団体の資質・実績						
9-1 団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	5	3	5	5	4
9-2 (現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。 ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。 ・前指定管理期間において、新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る取組等は適切であったか。 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。	5	3	4	5	4	3
9-3 応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5
10 新型コロナウイルス感染症に係る対応						
10-1 利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。	5	4	4	5	5	4
10-2 コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画となっているか。	5	4	4	5	4	4

(加減点項目除く) 合計: 170 126 138 167 150 133

合計: 180 134 147 177 159 141

最低基準点: 510 委員合計点:(加減点項目除く) 714

委員合計点:(加減点項目含む) 758

横浜市保土ヶ谷区地区センター指定管理者選定委員会 評価点数集計表
(西谷地区センター)

応募団体名		一般社団法人保土ヶ谷区民利用施設協会				
評価項目	満点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1 基本条件の理解度(15点)						
1-1 「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。	5	5	5	5	3	4
1-2 「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	10	8	8	10	8	8
2 公平性(10点)						
2-1 全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	10	8	8	8	8
3 安定性・安全性(25点)						
3-1 安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	5	4	4	5	4	3
3-2 個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が十分に行われる計画となっているか。	5	4	5	5	4	3
3-3 ・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	5	4	5	4	3
3-4 施設設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	4	4	5	4	3
3-5 ・安全かつ安定した建物の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 〈建築局による劣化調査や二次点検が行われる施設のみ〉 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	5	4	4	5	3	4
4 運営の実施効果(30点)						
4-1 地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	8	10	6	8
4-2 利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	5	4	5	3	4
4-3 需要動向を踏まえた効果的な料金設定を行っているか。	5	5	4	5	3	4
4-4 「地域コーディネート機能」の取組について、適切で具体的に提案されているか。	10	8	8	8	6	8
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組(20点)						
5-1 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	8	8	8	6	8
5-2 利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	8	8	10	8	8
6 効果的な自主事業展開(20点)						
6-1 地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	5	5	3	4
6-2 内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	5	4	5	3	4
6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	4	4	5	4	4
6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	5	4	5	4	4
7 効率性(25点)						
7-1 施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	4	4	5	4	4
7-2 ・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	8	8	8	6	6
7-3 利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。	10	8	8	10	6	6
8 積極性、意欲(10点)						
8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。	5	4	4	4	4	4
8-2 本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	4	4	4	4
9 団体の資質・実績						
9-1 団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	5	4	5	3	4
9-2 (現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。 ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。 ・前指定管理期間において、新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る取組等は適切であったか。 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。	5	4	4	5	3	2
9-3 応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5
10 新型コロナウイルス感染症に係る対応						
10-1 利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。	5	4	4	5	3	4
10-2 コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画となっているか。	5	4	4	5	3	4

(加減点項目除く)合計: 170 145 139 160 117 128

合計: 180 154 148 170 125 135

最低基準点: 510 委員会合計点:(加減点項目除く) 689

委員会合計点:(加減点項目含む) 732

横浜市保土ヶ谷区地区センター指定管理者選定委員会 評価点数集計表
(初音が丘地区センター)

応募団体名		一般社団法人保土ヶ谷区民利用施設協会				
評価項目	満点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1 基本条件の理解度(15点)						
1-1 「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。	5	3	5	5	4	4
1-2 「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	10	8	10	8	8	8
2 公平性(10点)						
2-1 全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	8	10	8	8	8
3 安定性・安全性(25点)						
3-1 安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	5	4	5	4	4	4
3-2 個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が十分に行われる計画となっているか。	5	3	5	4	4	3
3-3 ・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	4	5	4	3
3-4 施設設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	4	4	4	5	4
3-5 ・安全かつ安定した建物の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 《建築局による劣化調査や二次点検が行われる施設のみ》 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に伴い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	5	3	4	5	4	5
4 運営の実施効果(30点)						
4-1 地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	10	8	8	8
4-2 利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	5	4	4	5
4-3 需要動向を踏まえた効果的な料金設定を行っているか。	5	3	5	4	5	4
4-4 「地域コーディネート機能」の取組について、適切で具体的に提案されているか。	10	8	10	8	10	6
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組(20点)						
5-1 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	10	8	8	8
5-2 利用者サービスを向上する取組について、具体的なかつ現実的な提案がなされているか。	10	6	10	8	10	8
6 効果的な自主事業展開(20点)						
6-1 地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	5	4	5	5
6-2 内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	4	4	4	5	4
6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	4	5	5	4	4
6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	3	4	4	4	4
7 効率性(25点)						
7-1 施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	4	4	3	5
7-2 ・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	10	8	6	6
7-3 利用料金の増収や運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。	10	6	8	8	8	6
8 積極性・意欲(10点)						
8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。	5	4	5	4	5	5
8-2 本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	5	5	4	4
9 団体の資質・実績						
9-1 団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	3	5	4	4	4
9-2 (現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。 ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。 ・前指定管理期間において、新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る取組等は適切であったか。 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。	5	3	5	5	4	2
9-3 応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5
10 新型コロナウイルス感染症等に係る対応						
10-1 利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。	5	4	4	4	4	5
10-2 コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画となっているか。	5	4	4	4	4	4

(加減点項目除く)合計: 170 118 160 141 142 134

合計: 180 126 170 151 151 141

最低基準点: 510 委員合計点:(加減点項目除く) 695

委員合計点:(加減点項目含む) 739

横浜市保土ヶ谷区地区センター指定管理者選定委員会 評価点数集計表
(権太坂コミュニティハウス)

応募団体名	特定非営利活動法人ワーカーズコープ					
評価項目	満点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1 基本条件の理解度(15点)						
1-1 「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。	5	4	4	5	4	4
1-2 「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	10	8	8	10	8	6
2 公平性(10点)						
2-1 全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	8	8	10	6	6
3 安定性・安全性(25点)						
3-1 安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	5	4	4	5	3	4
3-2 個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が十分に行われる計画となっているか。	5	4	4	5	3	4
3-3 ・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	4	4	4	4	4
3-4 施設設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	4	4	4	4	5
3-5 ・安全かつ安定した建物の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 《建築局による劣化調査や二次点検が行われる施設のみ》 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	5	4	4	4	4	4
4 運営の実施効果(25点)						
4-1 地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	10	10	8	8
4-2 利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	4	4	5	4	4
4-3 「地域コーディネート機能」の取組について、適切で具体的に提案されているか。	10	8	8	8	8	8
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組(20点)						
5-1 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	8	8	10	6	8
5-2 利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	8	8	10	6	6
6 効果的な自主事業展開(20点)						
6-1 地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	5	5	3	4
6-2 内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	4	4	5	4	4
6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	4	4	5	4	4
6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	4	4	5	4	4
7 効率性(20点)						
7-1 施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	4	4	4	4	4
7-2 ・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	8	8	10	8	8
7-3 運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。	5	4	4	5	4	4
8 積極性、意欲(10点)						
8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。	5	4	4	5	3	4
8-2 本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	5	5	3	4
9 団体の資質・実績						
9-1 団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	4	4	5	4	3
9-2 (現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。 ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。 ・前指定管理期間において、新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る取組等は適切であったか。 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。	5	4	4	0	4	2
9-3 応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	0	0	0	0	0
10 新型コロナウイルス感染症等に係る対応						
10-1 利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。	5	4	4	5	3	3
10-2 コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画となっているか。	5	4	5	5	3	3

(加減点項目除く)合計: 160 128 133 154 115 120

(加減点項目含む)合計: 170 132 137 154 119 122

最低基準点: 480

委員会合計点:
(加減点項目除く) 650

委員会合計点:
(加減点項目含む) 664

横浜市保土ヶ谷区地区センター指定管理者選定委員会 評価点数集計表
(桜ヶ丘コミュニティハウス)

応募団体名	一般社団法人保土ヶ谷区民利用施設協会					
評価項目	満点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1 基本条件の理解度(15点)						
1-1 「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。	5	4	3	4	5	3
1-2 「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	10	6	8	8	8	6
2 公平性(10点)						
2-1 全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	8	8	6	8	6
3 安定性・安全性(25点)						
3-1 安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	5	3	4	3	4	3
3-2 個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が十分に行われる計画となっているか。	5	3	4	3	5	3
3-3 ・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	4	4	3	5	3
3-4 施設設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	4	4	4	4	3
3-5 ・安全かつ安定した建物の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 《建築局による劣化調査や二次点検が行われる施設のみ》 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	5	4	4	4	4	3
4 運営の実施効果(25点)						
4-1 地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	6	8	8	8	6
4-2 利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	3	4	3	4	3
4-3 「地域コーディネート機能」の取組について、適切で具体的に提案されているか。	10	6	8	6	8	6
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組(20点)						
5-1 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	6	8	8	10	6
5-2 利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	8	8	6	10	6
6 効果的な自主事業展開(20点)						
6-1 地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	4	4	4	4	3
6-2 内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	4	3	4	3
6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	3	3	4	3
6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	4	3	4	5	4
7 効率性(20点)						
7-1 施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	3	4	3
7-2 ・収支計画は適切か。 ・新型コロナウイルス感染症を含む不可抗力の影響等で利用料金収入が減った場合の具体的な対応方法が提案されているか。	10	6	8	8	8	6
7-3 運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。	5	4	3	3	5	3
8 積極性、意欲(10点)						
8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。	5	4	3	3	5	3
8-2 本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	3	4	5	3
9 団体の資質・実績						
9-1 団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	4	4	3	5	3
9-2 (現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。 ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。 ・前指定管理期間において、新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る取組等は適切であったか。 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。	5	4	4	3	0	3
9-3 応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5
10 新型コロナウイルス感染症等に係る対応						
10-1 利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。	5	4	4	4	5	4
10-2 コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるように工夫が凝らされた事業計画となっているか。	5	4	4	3	5	4

(加減点項目除く)合計: 160 112 121 111 142 99

(加減点項目含む)合計: 170 121 130 119 147 107

最低基準点: 480 委員合計点:(加減点項目除く) 585

委員合計点:(加減点項目含む) 624

横浜市保土ヶ谷区地区センター指定管理者選定委員会 評価点数集計表
(瀬戸ヶ谷スポーツ会館)

応募団体名		一般社団法人保土ヶ谷区民利用施設協会				
評価項目	満点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1 基本条件の理解度(15点)						
1-1 「施設の設置目的」や「区役所の施策上の施設の位置付け」及び施設内容、機能等を適切に理解し、これを踏まえた管理運営の提案がなされているか。	5	4	3	5	4	3
1-2 「地域特性」を適切に理解し、地域ニーズを踏まえて、地域コミュニティの醸成や地域の連携に繋がる管理運営の提案がなされているか。	10	6	8	8	8	6
2 公平性(10点)						
2-1 全ての利用者に対して公平な利用機会の提供が可能となっているか。	10	8	8	10	8	6
3 安定性・安全性(25点)						
3-1 安定的な管理運営を継続できる職員体制が取られているか。	5	3	3	3	4	2
3-2 個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が十分に行われる計画となっているか。	5	4	3	5	4	3
3-3 ・横浜市(区)防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を果たす計画となっているか。 ・地域と連携した日常的な防災への取組がなされているか。	5	3	3	4	4	3
3-4 施設設備の故障、事故、犯罪等を未然に防ぐ管理運営体制が取られ、緊急時の対応や危機管理の対応が具体的に計画されているか。	5	3	3	4	3	4
3-5 ・安全かつ安定した建物の維持管理計画、長寿命化に貢献する修繕計画となっているか。 《建築局による劣化調査や二次点検が行われる施設のみ》 ・建築局が実施する劣化調査や二次点検等に併い、優先的に行うべき修繕等に対応可能な計画となっているか。	5	4	3	4	4	3
4 運営の実施効果(15点)						
4-1 地域コミュニティの醸成や地域の連携を促進させる具体的な取組などが提案され、地区センターの基本理念を効果的に達成する運営計画となっているか。	10	8	6	8	8	6
4-2 利用者数、施設稼働率の向上に対し、有効な対策が示されているか。	5	4	8	4	4	3
5 利用者ニーズの把握、利用者サービス向上の取組(20点)						
5-1 利用者ニーズを捉えるための有効な手法が示され、施設運営に反映させる仕組みが具体的に提案されているか。	10	8	6	8	8	6
5-2 利用者サービスを向上する取組について、具体的かつ現実的な提案がなされているか。	10	6	8	10	8	6
6 効果的な自主事業展開(20点)						
6-1 地区センター自主事業の趣旨に沿った計画となっており、地域住民の自主的活動や相互交流の促進が具体的に見込める提案内容となっているか。	5	3	3	4	4	4
6-2 内容が多岐に渡り、幅広い層の住民が参加できる計画となっているか。	5	3	3	4	4	3
6-3 質の高い事業を行う工夫が行われているか。	5	3	4	4	4	3
6-4 地域住民が参加しやすい参加費設定を基本としているか、多彩で魅力的な事業の実施にあたっては妥当な参加費の設定となっているか。	5	4	4	4	4	4
7 効率性(20点)						
7-1 施設の維持管理計画に効率化の工夫が見られるか。	5	3	3	5	4	3
7-2 収支計画は適切か。	10	6	8	8	8	6
7-3 運営の効率化等により、指定管理料の削減に繋がっているか。	5	3	3	5	4	3
8 積極性、意欲(10点)						
8-1 本業務に取り組む姿勢や提案内容に強い意欲、積極性が見られるか。	5	4	4	5	4	3
8-2 本市の重要施策の実現に向けて、積極的に取り組んでいるか。	5	4	4	5	4	3
9 団体の資質・実績						
9-1 団体の経営状況、社内体制、業務実績が本業務遂行上問題の無いものであるか。	5	4	3	5	4	3
9-2 (現指定管理者が応募した場合) ・区の業務点検による評価や第三者評価の結果等が優秀であり、要求水準を上回っていたか。 ・選定時に評価された特筆すべき提案を達成したか。 ・前指定管理期間において、新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る取組等は適切であったか。 ・新型コロナウイルス感染症拡大防止に係る段階的な利用制限緩和の際に、市ガイドラインで示した利用制限等を踏まえたうえで、利用者のニーズを適切に反映した対応を実施していたか。	5	4	4	0	4	2
9-3 応募団体は、市内中小企業又は地域住民を主体とした施設の管理運営等のために地域住民を中心に設立された団体か。	5	5	5	5	5	5
10 新型コロナウイルス感染症等に係る対応						
10-1 利用者が安全に施設を利用することができるよう、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策等の具体的な取組が提案されているか。	5	4	3	5	4	3
10-2 コロナ禍等、様々な状況においても適切な対策を実施したうえで、利用者が積極的に利用・参加できるような工夫が凝らされた事業計画となっているか。	5	4	3	5	4	3

(加減点項目除く)合計: 150 106 107 132 119 92

(加減点項目含む)合計: 160 115 116 137 128 99

最低基準点: 450 委員会合計点:(加減点項目除く) 556

委員会合計点:(加減点項目含む) 595