

## 横浜国際プール再整備事業計画（素案）に対する市民意見募集

### ○いただいたご意見とご意見に対する市の考え方について（市外在住の方・居住地不明の方）

- いただいたご意見と、ご意見に対する本市の考え方について掲載しています。
- 原則として各ご意見は原文のまま掲載していますが、個人情報にあたる内容や個人・法人の固有の名称を含むご意見については、該当部分を削除し、文意が通じるように要約又は言い換えを行っています。
- 侮辱や名誉棄損等に該当する恐れのある表現を含むご意見については、専門家に相談の上、該当部分を削除し、文意が通じるように要約又は言い換えを行っています。
- はがきでご提出いただいたご意見の中で判別できない文字については■で表示している場合があります。

○「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただいたご意見と市の考え方（市外在住の方）

No.	メインアリーナへのご意見	サブプールへのご意見	マンガライブラリー・遊具に対するご意見	その他再整備に対するご意見	市の考え方
1	プールを無くして専用のスポーツアリーナへ。バスケアリーナを				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
2	30年近く横浜市民でした。現在はバスケ観戦で利用しています。昔水泳もやっていたので、水泳をやっている人の気持ちもある程度わかると思っています。その上での意見として、老朽化して工事が必要という前提であれば、メインアリーナはスポーツ用にするべきだと思います。プールだと泳ぐことにしか使えませんが、スポーツ用のコートにすることで、バスケのみならず様々なことに使えます。スポーツ用のコートにした方が確実に採算がとりやすくなります。ただし、一切プールをなくすわけではなく、サブとして残し、横浜国際プール全体をスポーツ施設として変更すると良いと考えています。駅から近いですし、若い世代が多い地域だと思いますので、需要もあると思います。	こちらは残すべきだと思います。大会施設としてではなく、いろいろなスポーツが楽しめる施設として変えられたらいいなと思います。	子どもたちが楽しんで体を動かせるという今では遊具はあつたらより充実していいと思います。マンガライブラリーはどちらでもいいかな、と思います。どちらかという色々なスポーツを楽しめる施設がいいなと思います。また小さいお子さんを預けている間に親が少し体を動かせるとか、スポーツ観戦できるとか、近隣の方も少し預けてその間に出かけられるとか、ミニ保育場みたいなものがあるといいなと思います。	もしスポーツ観戦ようにする場合は5、6000人はあつという間に埋まると思います。できる限りたくさんの方が入れて、その分子割代を少しでも安くできる(小さいお子さんだけ無料など)ご家族、三世代が楽しめるような施設になってほしいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。「親子の遊びとゆりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
3	5千人以上収容できる海外バスケットボールリーグにも負けない等々カアリーナにも負けないアリーナにして欲しい！！	サブアリーナとトレーニングジムとして活用して欲しい			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
4	正直ここまでの盛り上がりを想定していなかったのかもしれませんが国際プールがプロバスケットボールチームのホームコートとなり、多くの試合をここで行うようになりました。年々ファンも増え、観客も多く集まるようになりました。方やプールの方は残念ながら国際という名でありながら国際基準を満たしていないこともあるのと、やはりプール自体の維持費は尋常じゃない、プラス夏冬で用途変更することのでランニングコストが半端ない状態です。会場自体を稼ぐ力の無いプールとしての箱で使う限り赤字は増える一方で横浜市民の税負担も大きくなります。バスケをメインとした集客要素がある箱に改修することで赤字は減らせるでしょうし、バスケに関して言えば子供達の憧れの場所にできる可能性があると思います。ジャストアイデアですがバスケ以外のスポーツも本格的に楽しめるようにするのもありかと。そうすればサブプールは通年営業にして残すのもありかと思えます。	上記の通りです。今プールを使われている利用者の事を考えるならサブプールは残す道はあるかと思えます。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
5	プロバスケットボールチームの試合観戦で多い時は月数回通っている隣接市民です。プロバスケットボールチームの試合に通うようになって横浜市への愛着が増した気がします。横浜BUNTAIに比べ、敷地内でアリーナグルメが楽しめたりと、ファミリー層も含めてバスケットボール観戦の良さが感じられるいい施設だと思います。バスケットボール人気は幅広い年代に向けてまだまだこれから期待できるものだと思うので、通年スポーツフロア仕様での利用に向けた改修を前向きに進めて頂ければ嬉しいなと思っています。			改修の際はトイレの数を思い切って増やして欲しいです	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
6	プロバスケットボールチームのホームアリーナなので、プロバスケットボールリーグ立ち上げから8年間通っている。水泳の国際試合が出来るとはいえ、水泳は数年間で1度しか使用していないと聞いた。その反面、バスケの試合やその他多くのフロアスポーツをの試合を開催でき、キッチンカーを呼ぶことも出来るため、通年フロア化するべきだと思う。サブアリーナを改築し、国際試合が行えるくらいの収容人数にすればよい。テニスコートはメインアリーナでも出来る。赤字を出さない為には、数多くのフロアスポーツの試合を開催できる様にするべき。また、プロバスケットボールチームのメインアリーナなのでシーズン終わりまで国でで開催するべきであると考え。	国際試合が出来る位の収容人数に改築するべき。	メインアリーナに子供が遊べる施設はいらぬ。親は試合を観戦し、子供は遊ばせる。ではその子供は誰の責任で遊ばせるのか。保育士が常駐しており、親もお金を支払うのか？小学生以下の子連れは、専用の座席で観戦させるべき。2階の端が好ましい。	プロバスケットボールチームの試合を国で開催することは、多くのお客さんを呼び、飲食の売り上げも跳ね上がる。だが、会場までの長い階段がネックなので、動く歩道を新設するか、エレベーターを使わせて欲しい。また、売店が無いのも不便なので、どうにかして欲しい	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
7	プロバスケットボールチームの観戦で利用している。プールとしては使用したことがないので、バスケットボールのコートとして改修してほしい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

8	メインアリーナはスポーツコート専用がいいと思慮します。運営コスト等を全体的に考えて通年でスポーツコートにした方が利用者が増えそう。プロバスケットボールチームの影響も大きいと思うのでスポーツコートにして欲しい。	プール専用にして観客ゾーンを拡張できないものか。	現状維持でいいと思います		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご覧いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
9	通年フロア化にすることで色々なイベントが開催できる				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご覧いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
10	相模原もプールやスケート場が廃止されそうな時があった。横浜のプールが廃止されればその分、相模原の利用が増えるので、横浜は廃止してほしい。横浜はなんでもありすぎ。	これをなくすと長水路がなくなるはず。地元の子が練習できる場所としてサブプールは残してあげてほしい。	遠いので興味なし	スポーツ施設の整備は神奈川県全体で調整すればもっと効率的にできるのではないかと思います	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご覧いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
11	赤字を垂れ流ししない方が良いかと				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様にご覧いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
12				再整備、アリーナ化ぜひよろしくお願いします。楽しみにしています。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご覧いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
13	通年スポーツコートとして使用できるようにしてほしい。資料ではプロバスケットボールチームの試合が年間25試合程度とあるがそれは床転換の時期がバスケの試合に重なるからであって、通年であれば30試合+天皇杯やチャンピオンシリーズなどでの試合も行え、さらに使用日数が増える。観客席は最低でも7000人程度が収容できる規模にしてほしい。23-24シーズンはプロバスケットボール選手の人気もあり、すべての試合でソールドアウトだったと聞く。席数を増やせないでプロバスケットボールチームが収入を増やすためには入場料を上げるしかない。数年前までは3000円程度で気楽に見れた試合がどんどん見難くなり近隣の方が気軽に観戦できる環境を提供できるような体制にしてほしい。屋内のバリアフリー化と2階と1階の移動がスムーズに行えるようにしてほしい。席での飲食を前提とした配置にしてほしい。トイレは増設しなるべく各席からの距離が短くなるように配置してほしい。選手が使うロッカールームやシャワーなどの設備も整備してほしい。通年スポーツコートとした場合のリスクとしては下記を挙げる。・大きな収入源の一つとしてプロバスケットボールチームのホームコートとしての使用料があげられると思うが、プロバスケットボールチームが他のアリーナをホームにする場合を考えておく必要がある。・バスケの試合は週末開催が多いため、それ以外の日の使用方法(特に夏季)を考えておく必要がある。使用率を上げるという意味では上記2つのリスクに対する対応としては似たものになると思われる。・近隣の学校と提携し運動会や部活動の場として使えるようにすれば、昨今の猛暑などによる熱中症対策やスペース不足解消になるのではないか？・3x3や学生大会(バスケ、バレー、卓球、バトミントンなどの屋内競技)の誘致、物販イベントのようなスポーツ以外のイベントの開催・プロバスケットボールチームがホームとしている場合は、練習施設として利用してもらってはどうか(サブアリーナでもいいかもしれない)				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご覧いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

14	以前、牛久保に住んでいたときに、子どもと一緒にメインプールも利用していたが、市民利用には50mプールや飛び込み用プールは必要ではなく、プールはサブプールだけにして通年スポーツフロアにしてほしい。最近プロバスケットボールチームの試合をよく観に行くが、とても人気があってチケットを取るのも難しい状態なので、早く通年スポーツフロア化して座席を増やしてほしい。	サブプールも50mプールなので、メインプールは必要ない。50mプールを25mに分割して利用することもできるので、サブプールだけで充分。	特になし。	特になし。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
15	メインアリーナは通年スポーツフロア化して、プロバスケットボールチームの試合がもっと盛り上がるように、改修してほしい。イメージ図のように室内にエア遊具などを設置してもらえると、子供も一緒に利用する機会も増えて、良いと思う。		マンガライブラリーは楽しそうで良いと思う。屋外遊具も子供が楽しめるものを設置してほしい。		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。「親子の遊びとゆりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
16	バスケットボール観戦で利用しています。メインアリーナでの使用予約状況を見ても、プールとしての利用頻度があまりに少ない印象です。バスケットボールに限らず、屋内イベント施設として改修することで、バスケットボールだけでなく他のスポーツやイベントにも活用できる会場することで、利用料を通じて横浜市民への還元が可能で、プールとしての維持は採算性のない施設をそのままにする愚策でしかなく、一度その決定をすれば、しばらくはプールのまま維持せざるを得ません。延々と続く不採算施設の負担が行政サービスの低下につながることを鑑みると、今回の改修はまたとないチャンスだと思います。	サブプールは市民の方が頻りに利用されている印象があります。公共施設としての本来の役割を十分に果たしていると思います。他の運動施設も含めて、利用者である市民の声をしっかり反映させてほしいです。	様々な世代の方が利用できる施設としての改修ですから、安全性に十分配慮してほしいです。小さなお子さんもたくさん利用するでしょうし、たくさんの方が来場する施設になりますから、誘拐や盗撮といった犯罪も考えられます。治安の良い地域ではありますが、様々な状況を考慮して、安心して利用できる環境を準備してください。	やはり北山田駅からのアクセスがネックだと思います。駅からの階段を昇ることよりも、イベント終了後夜間に多数の人が階段を利用するのは、安全面で不安があります。迂回経路も足元が暗く、改善の余地があると感じています。施設そのものの改修ではないですが、階段のエスカレーター化や近隣の照明灯設置をぜひ検討してください。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
17	メインプールを廃止し通年スポーツフロア化をお願いいたします。	観客席の拡張をお願いいたします。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
18	■横浜国際プール再整備事業計画（素案）：14～17ページより通年化（スポーツフロア、プール双方）と床転換の継続における比較資料に際して、床転換の意見には「模索」というワードが多く、見通しが不明瞭である感想を持った。また、収益の増減に対するプランに際しても、通年化との比較がなく、通年化よりも優れているという客観的な根拠を読み取ることができなかった。提示されている施設利用料の増額、受付機能の集約、キャッシュレス化などはすべて通年化でも可能なことであり、床転換との差別化を図ることはできないと感じた。■21ページ：＜過去1年間に市内で観戦したスポーツの試合＞より市内トップスポーツチームの記載に無いバレーボール、テニス、卓球の合計すると4.1%とその他競技と比較し遜色ない数値であり、スポーツフロア通年化により前述の競技大会が開催できる回収が行われれば、潜在的なスポーツ需要も取り込めることが見込める。また、国際大会の開催要件に規格を合わせることでできれば、様々な屋内スポーツの国際大会開催の受け皿になり、現状の水泳の主要大会開催数2回を超えることは可能ではないかと感じた。総じて、私はスポーツフロアの通年化が計画として鮮明であるという印象を受けた。	当該施設への見識が薄いため、意見割愛	当該施設への見識が薄いため、意見割愛	近年では札幌ドームの収益計画に代表されるように、スポーツ施設の減収に対する自治体の試算の甘さが取り沙汰されている。その中で、減収が見込まれる床転換を継続するのであれば、「模索」という状態で計画を進めることは神奈川県民として不安を感じる。すべての意見に対して、金銭的観点を除いてもメリットとデメリットがあるのは承知の上だが、維持費・改修費に税金が充てられる以上は市民が納得できる計画を実施すべきである。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
19	使用できない期間はムダなので通年床がよい。	観覧席を綺麗にしてほしい。	必要性は感じない。特にマンガライブラリーは		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
20	通年スポーツフロア化を希望します。バスケ人気が上がってきた今、横浜のそして神奈川のバスケの聖地として確立すれば、より一層利用者も増えると思います。なお私は生まれも育ちも大和市です。今は仕事の関係上都内に住んでいますが、そういった場所ができるとワクワクします。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
21	通年スポーツフロア化を実現してください				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

22	夏季に限られるプールへの切り替えは、様々なコストも掛かるでしょうし疑問があります。年間通じてスポーツフロアとする方が、採算的にもよいのではないのでしょうか。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
23	スポーツフロアにして欲しい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
24	横浜市民が、少ない投資の中で、一人でも多く利用できることが最も重要なので、プールよりも体育館の方が利用者増が見込めると思います。	特にありません	新規の利用者増が見込めると思います。	少ない投資で最大の効果を目指すべきで、再整備は当然だと思います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
25	通年のフロアにするのは賛成				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
26	横浜が廃止になれば平塚は安泰なので是非廃止してください。平塚と善行でやるので気にせず。	興味なし	マンガライブラリーが無料なら子どもを連れて行ってみたい		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。「親子の遊びとゆりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
27	通年のフロア化に賛成です。よろしく願いいたします。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
28	・利用者減少、運営コスト、建設当時との社会状況の変化などいろいろ勘案すると、持続可能な施設にいくためには、スポーツフロア化し、様々な用途に使えるようにしたほうがよい。・水泳団体の声だけではなく、様々なスポーツ団体からも意見を聴くべき。	・プールはサブプールひとつあれば十分	・スポーツマンライブラリーは面白いアイデア。子どもが集まり、スポーツにつながる場所にしてほしい	・水泳団体の既得権益にならないようにしてほしい	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。「親子の遊びとゆりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
29	通年フロア化に賛成です。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
30	ぜひ、通年でスポーツフロアを実現してほしい。プール転換期間が長い。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

31	通年フロア化賛成です！				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
32	通年スポーツフロア化				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
33	年に数回、体育館をお借りしていますが、プールにしている期間は使用できないうえ、プールから床への転換のために使用できない期間が生じてしまうことは、本当にもったいないと思います。		漫画は好きなので、あってもいいと思う。		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
34	横浜市内に実家があります。横浜市の財政が長年困難な状況にあるのは親族から見聞かしています。プール持続派の方々は公共物だから赤字でも構わないという考えのようですが、それが積み積もってここまで来てしまったのではないのでしょうか？財政立て直しのためにできる事はすべきだと思います。また五輪の結果如何ではありますプロバスケットチームを起点に市外から来る観客がもたらす経済効果は今後高まる期待が待てます。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
35	友人から教えてもらいました。意見募集をしたら反対の人たちばかりの意見しか集まらないような気がします。思い切った行革をするなら意見は聞かないほうがいいのではないかとどちらにしても私たちの世代にパブルの負債を残さないでほしい。そのためにも素案のとおりメインプールは廃止で！			レポートのテーマになりそうな話題で素案自体、面白かったです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
36	私は数年前からプロバスケットボールチームの試合を観戦する為に月に何度か横浜国際プールのメインアリーナを利用しています。プロバスケットボールリーグは昨年のW杯によって今までに無い盛り上がりを見せ、経済効果も増加しており、これから更に発展すると思われます。その際、首都圏にチームの拠点を置くプロバスケットボールチームには5000人～7000人程度を収容出来るアリーナが必要だと思います。その為にはメインアリーナを通年バスケットコートにするべきだと思います。通年バスケットコートにすればプロバスケットボールリーグの興行収入増加だけでなく横浜市民がバスケットボールを本格的にプレーする事が可能となり、市民の健康増進に繋がるとも考えられます。国際大会が開催出来る規模であるプールを存続させるべきとの意見も聞きますが、国際大会はこれまでに数度しか開催されておらず、これ程の大きいサイズのプールを存続させる必要はないと思います。	メインプールを通年アリーナにする代わりにサブプールは存続させるべきだと思います。市民の健康増進を目的とする為にプールを設置したのならば、サブプールでその目的を果たしており、メインプールはいららないと思います。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
37	インクル大会のお手伝いできました。水泳関係団体の人から反対だと投書してくれと言われてますが、個人的には廃止賛成です。水泳関係団体の役員の方は自分たちの事ばかり考えていて下の人間のことを考えてません。もう手伝いたくなかったのでちょうどよかったです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
38	国際プールにおいて年20試合超で平均4000人を超える観衆を集めているバスケットボール以外の競技でそれだけの観衆を集める大会を開催出来ていない現状がある。特に水泳利用の大規模大会の開催も年数回あるかないかに加えてそれだけの観衆を集めていない。このままだと、26年のプロバスケットボールリーグのルール変更で国際プールはバスケットボールの試合を失うこととなるが、メインプールの改修でプロバスケットボールリーグの新ルールに適合できるのであれば、通年フロア化を積極的に進めるべき。更に通年フロア化により他のバレーボールやハンドボールといったアリーナ競技を誘致することも可能と成りうる。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

39	元横浜市民です。行政改革は賛成です。大都市だからといって何でもかんでも揃える時代ではないです。頑張ってください、				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
40	会社の先輩に連れて行かれてます。今年から水深が深くなって怖いので。早く廃止してください。	長水路にもなると聞きましたが、一気に50mはキツイので25mのまま運用してください。	筋トレマシン、もう少し重量のあるものも揃えてください。	これからもみんなでつかいたいの、全面廃止だけはやめてください。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
41	近隣に勤務地があるので終業後利用しています。メインプールで泳ぐのは気持ちいいですが、あの利用状況をみたら廃止は避けられませんか。今までありがとうございます。	今後も同僚と通うのでサブプール廃止はやめてください。	小さな子供が水遊びできる場所を作ってほしい。	来年選挙があるのにこの時期に廃止を打ち出す市長の勇気はすごいと社内で話題になってます。頑張ってください。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
42	会社が近くにあるので同僚とたまに使ってます。都民なので廃止に関して文句は言えません。	うちの会社は転勤がないのでサブプールは残してください。	マンガライブラリーは平日夜も開けてほしい。	市長、今度の市長戦に出馬してください！	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
43	勤務地が近いのでたまに使わせてもらってます。メインプール廃止は残念ですが税金も払ってないし、値上げされたら困るので廃止はやむなしかと思ってます。	転勤がないので、サブプールは絶対に残してください。		運営経費が下がる分、トレーニングルームの機器の拡充をお願いします！	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
44	甥っ子の応援で行ったことがある程度だか、相模原の方が近いので国際プールがなくなったほうが応援に行きやすくなる。廃止賛成。			行政改革賛成。うちの市長も横浜市職員だったがこういう痛みを伴う改革はやらない。こういう行動力のある横浜市長が都知事選にててほしい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
45	メインはスポーツフロアに転換したほうが、今よりたくさんの市民が使えると思う。残るサブプールも50mあるし、十分メインプールだよ。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
46	メインアリーナの通年スポーツフロア化した方が皆が楽しめると思います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。「スポーツを楽しむ交流拠点」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
47	スポーツフロアがいいと思います。駅からも近いので室内スポーツの拠点として■■■■■■だと思います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

48	スポーツフロア化してください。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
49	スポーツフロア化(年間)				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
50	アウェー川崎戦で行きましたが、即席のコート感があつたので、アリーナ化すべきだと思います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
51	スポーツ用の体育館として利用したい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
52	プロバスケットボールチームを長年応援してます。横浜国際プールで年間全試合できたら、観戦スケジュールが立てやすいです。是非スポーツフロア■				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
53	通年スポーツフロア化希望 収益性、人口動態予測、地域発展創出の観点から最も望ましい			収益性のある持続可能な事業にする為にも座席数は8000席以上が望ましいと考えます。従来の土台までフロアを下げる等で計画以上の座席数確保を目指して欲しいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
54				国際プールの徒歩圏内に住んでいます。国際プールとは名ばかりで、大きな国際大会などもほとんど行われず、全く活気のない施設だと思っていました。たまに活気のある雰囲気が出るのは、バスケの試合の時だけだと思います。新聞などで再整備の計画を知り、プールとフロアの転換に毎年5000万円超の費用、そして2ヶ月の閉館期間を知り唖然としました。プールの活用で活気がなく、無駄な費用と無駄な休館。活気のあるバスケを主体に、常に盛り上がりを見せる施設に変えるべきで、まさに今が転換期だと思います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
55	完全にバスケットボールに特化した仕様にして、BUNTAIではなく、国際プールをホームアリーナにしていただきたいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
56	プロバスケットボールチームの試合観戦で毎度お世話になっています。他所人の意見ですが、正直市民プールなど他にありますし、大きいプールを存続することに必要性を感じません。赤字になるくらいでしたら横浜都心にコンサート会場などが密集してるので、分散目的でスポーツやコンサート観戦向けの5千-1万人以上規模のアリーナにした方がいいと思います。プール存続への人々の想いかよりも、シビアに金銭面や必要性や利便性を重視して頂きたいです。変に突っかかってくる人達に負けたくないので欲しいです。		子供的には楽しそうですが、アリーナが狭くなるくらいなら別々の建物で作っていただきたいです。少子化も著しいので将来的にも閑散としそうです		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
57	通年スポーツフロア化がよい。	サブプールの有効活用。	多くの人が集うコミュニティになると思う。	バスケットで盛り上がる施設になってほしい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。「スポーツを楽しむ交流拠点」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

58	通年スポーツフロア化に賛成。	機能強化に賛成です。	大人も利用できるスペースにしてほしい。	ない	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。「スポーツを楽しむ交流拠点」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
59	サブアリーナを借りて、友人などとスポーツを楽しむ事がありますが、少し狭いのでメインアリーナが使えるタイミングが増えるのはありがたいです。広さ的にも。			トレーニングルームは、安く使えて助かるので継続して残してほしいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
60	スポーツフロアの改修に賛成。観客席の増加はもっと出来ないのか？	よりよく市民が使えやすく、色々な方々がつかえるとよいと思う。	子どもがより安全につかえて、親が安心できる場所にしてほしい。	税金だから施設が毎年、マイナスなのはおかしい、再整備して、ぜひプラスにして市民のために還元してほしい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
61	基本計画に賛成します。おそらく市民でも使用した事がない方や使用頻度が低い方が多い施設だと思うので、維持等にかかる税金が少なくなる運営方法を検討するのが行政として当然の事だと思います。プロバスケットボールチームが継続して使用する事で収入や利用者の増が見込めるなら、それを前提に改修するべきだと思います。これまでほとんど国際大会を誘致できていないのに国際規格のプールを維持するのは勿体ないです。また、プロバスケットボールリーグ基準も特別贅沢な仕様という訳ではなく、今後、国際的な各競技大会を誘致する事を考えるなら標準的な範囲のものだと感じます。色々意見があるとは思いますが、お金をかけるならば、近隣の類似施設と比較した際に主催者等に選ばれるような施設になるような改修を行ってください。	メインプールは障害者にとって、使いやすいプールだと聞いたので、それはサブプールでも維持できるよう検討して欲しいです。プールも改修するなら、利用者からそれに似合った利用料を徴収するべきだと思います（子供や高齢者、障害者割引も含め）。	マンガライブラリーは、常設だと悪い雰囲気溜まり場になりそうだし、管理も大変そうに思います。正直なところでもないのでは？と思いました。せめて、会場や市内で開催されているスポーツイベントに連動させるように作品や期間を限定しておいたらどうでしょうか。		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
62	これからの公共施設は、維持管理費が税金で賄われている以上、特定の人や団体だけが使える実態から、幅広く多様な人や団体の皆さんが利用できるようなシフトしていくことが望まれます。	インクルーシブ的な考え方にに基づき、ソフト面ハード面の両方から、改善を期待します。その際、特定団体の声だけでなく、一般利用者の声も良く踏まえてください。	横浜市は、子育てしたいまちを目指しているとのこと。期待しています。青少年の居場所づくりにも寄与してください。		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。「親子の遊びとゆりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
63	夏季期間には、メインプールを毎年数回利用していますが、実際に50mで泳いでいる方は少ない印象です。利用されている方が少ないため、利用者としては、空いていて泳ぎやすいですが、維持するための費用などを考えると、サブプールでも十分練習できるので、メインプールは通年利用で様々なスポーツができるようにしてもよいと思います。	50mを泳ぎたい方のために月に数回程度どこかのコースを50mコースとして利用できるようできたりするとメインプールを利用者していた方のためになるかもしれません。それがスタート台の利用とあわせて利用できるとさらによいと思います。	利用者が集える空間として、遊具などがあるのは良いですが、マンガは不要でその他の案はないのでしょうか。遊具で遊ぶ子供たちを見ながら休める飲食スペースがあるとよいと思います。	メディアに出ている情報は、利用される団体ごとの声に感じます。（確かに活動に影響しますが。）ぜひ、日ごろから実際に利用されている方の意見を踏まえて検討をお願いします。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。「親子の遊びとゆりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
64	なくなっていとおもう	いらない			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
65	せっかくプロバスケットボールチームがあるので、シンボルになるアリーナにして欲しい				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

66	<p>メインプールも老朽化してきており、設備の更新に多くのコストがかかると 思います。通年フロア化も多くのコストがかかってくると思いますが、バスケ だけではなく様々なスポーツをする団体や市民が利用する機会を増やす ことができ、利用人数がプールよりも増えると思います。プールはサブプー ルに集約させることによって、プールの水や必要な設備の修繕等のコスト を抑えられます。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関 しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本 市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあ たっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要が あります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残 り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。 50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がス ポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様 に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよ う、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参 考にさせていただきます。</p>
67	<p>メインプールを通年体育館フロアとすること自体は予算の都合上致し方 ないのかもしれませんが、あわせてサブプールの観客席を大幅削減される 案が出ているとのこと、これではメインプールでもサブプールでも競泳の試 合は出来ません。横浜国際プールは県内でも貴重な、市内では唯一 の大規模な試合ができるプールです。せめてどちらかは試合ができる環 境を残してほしいです。現在目黒区に住んでおりますが、今も変わらず 利用しております。実家は横浜市内で幼少期からずいぶんこのプールに お世話になっておりますし、このあと横浜市内への転居予定があります。 横浜国際プールでの試合ができなくなれば全体の試合数・参加者数に 対してただでさえ会場は少ないのに競泳競技の存続にも今後関わる事 態になりうるかと思っています。何卒再検討のほどよろしく願いたしま す。</p>	<p>同上。メインプールを通年体育館フロアとすること自体 は予算の都合上致し方ないのかもしれませんが、あ わせてサブプールの観客席を大幅削減される案が出 ているとのこと、これではメインプールでもサブプ ールでも競泳の試合は出来ません。横浜国際プー ルは県内でも貴重な、市内では唯一の大規模な試 合ができるプールです。せめてどちらかは試合が できる環境を残してほしいです。現在目黒区に住 んでおりますが、今も変わらず利用しております。 実家は横浜市内で幼少期からずいぶんこのプー ルにお世話になっておりますし、このあと横浜 市内への転居予定があります。横浜国際プー ルでの試合ができなくなれば全体の試合数・参 加者数に対してただでさえ会場は少ないのに競 泳競技の存続にも今後関わる事態になりうるか と思っています。何卒再検討のほどよろしくお 願いたします。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関 しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。 50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がス ポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様 に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよ う、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参 考にさせていただきます。</p>
68	<p>プールは遊泳のために行ったことがありますが、体育館の方が収益性が良 いのであればサブプールだけ残した本案で良いのではないのでしょうか。横 浜市民ではありませんので、税金を払っているわけではありませんけれど も。</p>	<p>サブプールの利用を促進するための案内や大会等によ る認知活動は必要かと思います</p>	<p>子どもたちが安心して過ごせる場所として室内の大空 間が必要になってきています。屋外の炎天下の中で 遊ばせることができないので。</p>		<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関 しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本 市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあ たっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要が あります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残 り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。 市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えていま す。「親子の遊びとゆりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「ス ポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様 に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよ う、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参 考にさせていただきます。</p>
69	<p>毎年1月のみのテニスの室内選手権大会で利用させていただいておりま す。本整備計画を進めれば1月以外でも利用範囲が広がりますので、 是非とも横浜市民老若男女楽しめる屋内スポーツ施設になることを希 望します。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関 しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現 在、より多くの市民の皆様 に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続 可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご 意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
70	<p>宮崎県在住のプロバスケットボールチームファンです。通年スポーツフロ ア化を強く希望します！ 昨年初めて横浜国際プールに試合を見に行きま した。今年も10月のホーム開幕戦に早速お邪魔する予定です。通年 スポーツフロア化による増席で観客動員数が増えることで、横浜市外や 地方から足を運ぶ人も必ず増えると思います。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関 しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現 在、より多くの市民の皆様 に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続 可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご 意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
71	<p>メインプール廃止に賛成。水泳団体やプール利用者にとって、施設が無 くなる不安や憤りは理解できるが、メインアリーナは適正価格でしっかり稼 げる施設にするべきだと考える。アリーナスポーツの興業利用が増えるこ とが期待できるので、通年アリーナの再整備は客観的に見て妥当だと思 う。興業主を惹きつけ、魅力のあるアリーナづくりをしてほしい。</p>	<p>メインプールが廃止は水泳関係者にはマイナスでしかな いので、サブプールの拡充は必須だと思います。中規 模の大会が問題なく行えるように再整備をしてほしい。</p>	<p>この施設の必要性がよくわからない。サブプール拡充に 投資をした方がいいと思う。</p>	<p>メインプール存続を求める側の意見には持続可能な具体的なプランがなく、「聖地」や「レガシー」といった言葉を利用して感情論を煽っているように見える。アリーナスポーツとの共存共栄を目指すなら理解し得るが、「プルー本化」は論外である。基本的にプールはプール利用者が主に負担すべきだと思う。現状では施設への横浜市の負担額が多すぎるので、できるだけ負担を少なくすることが全体からみれば税金を払っている市民のためになる。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関 しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本 市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあ たっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要が あります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残 り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。 50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がス ポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。「スポーツを楽しむ交流拠点」 等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実 現を目指し、現在、より多くの市民の皆様 に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏 まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今 回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

72	プールの大会をするには立派すぎる、にぎわいが失われているのでフロア化は賛成。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
73	床化して、よりスポーツ興行で地域が賑わうようになるとよい!	メイン廃止の代替として、より一般市民に親しまれているサブの機能を拡充できるとよい!	子ども連れの情報発信・収集力が高いので、話題になるようなしかけがつけられるとよい!	都筑に在住ではないが、勤務地であり、近隣の市に住んでいて、都筑区には愛着があるので、賑わいの核となるよう進めてほしい!	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。「親子の遊びとゆとりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
74	スポーツフロア化に賛成	特になし	マンガライブラリー・遊具は不要。プロバスケットボールチーム関連のものを設置して欲しい。		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
75	天井の工事もしなきゃいけないタイミングだし、将来的に可能性が広がる体育館化の改修工事は賛成だと思った。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
76	スポーツフロア化に賛成です。体育館の市民利用への開放も、プロバスケットボールリーグでの使用も、とても良いと思います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
77	プール利用が少ないので通年スポーツフロア化すべき				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
78	休館期間がムダなので、スポーツフロア化を希望します。		マンガライブラリーは必要ない		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
79	プール利用者として通年スポーツフロア化は残念だが、経済性の点から同意できる。	サブプールの機能強化を望む、きれいに改修してほしい。	子供が集える空間の設置は賛成。	プール利用者以外の人たちも集えるようなスペース(無料)があると便利。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。「市内小中高生のスポーツの聖地」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

○「床転換継続を求めるとして集計させていただいたご意見と市の考え方（市外在住の方）」

No.	メインアリーナへのご意見	サブプールへのご意見	マンガライブラリー・遊具に対するご意見	その他再整備に対するご意見	市の考え方
1	水泳生き甲斐老人です。定年後、さらに気合を入れて取り組む仲間がたくさんいます。年寄りの健康づくり、ひいては医療費削減、若者の健康づくり、水難事故死削減などの対策に役立つ水泳は、他のスポーツより怪我が少なく、それぞれのマイペースでできる最適なスポーツです。プール維持費は安くはないでしょうが、それ以上の利点がある。どうぞ、メインプール50m公式を未来の日本に残してください。改築するなら、メインプール、サブプールもお願いします。	残して。こちらを活用するメリットも多くあり。50m泳ぎきれない人の練習用、やがて泳げるようになる。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
2	プールなんとか存続をお願いいたします。プール失くなるのはどこであれ本当に悲しい。年齢人種に関係なくできるスポーツとして水泳は素晴らしいスポーツなのではないでしょうか？	プールなんとか存続をお願いいたします。プール失くなるのはどこであれ本当に悲しい。年齢人種に関係なくできるスポーツとして水泳は素晴らしいスポーツなのではないでしょうか？		プールなんとか存続をお願いいたします。プール失くなるのはどこであれ本当に悲しい。年齢人種に関係なくできるスポーツとして水泳は素晴らしいスポーツなのではないでしょうか？	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
3	大会で使用しています。水深があるため泳ぎやすいのと設備が綺麗で過ごしやすいです。また観覧席が両方にあるので応援に迫力を感じとても好きです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
4	反対。長水路プールを残して下さい。私はオープンウォータースイミング競技をしています。三浦半島での大会の前日に横浜国際プールの長水路で調整して横浜に泊まり、翌日大会に参加するのを何年もしています。このプールがなければ横浜に泊まれません。なおかつ憧れのプールで泳ぐ充足感他は何にも代えがたいものです。体育館が必要なら新たに作ってください。水泳をしない人がプールに興味がないように、バスケットに興味がない私にとって全く理解の出来ない案件です。	2メートルで飛び込みもできる良いプールです。メインプールのウォーミングアップとして必要です。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
5	超少子化が進む現在、この先更に子育て関連施設が利用者減少に伴い立ち行かなくなることが明らかであり、子育て世代に特化するのではなく、全年齢層が利用できる生涯スポーツ施設にすべき。水泳は生涯スポーツの代表というべき、幅広い年齢層ができる運動である。子育て世代というなら学生の水泳大会も行われているにも関わらず、それらに関連する水泳関係団体やプール利用者からの意見をないがしろにしている。計画が立てられ進められてきた経緯について公開すべき。	長水路は泳力の高い人しか利用できない。幅広く利用者が利用できる短水路が必要。	今やマンガは電子が圧倒的。紙のマンガを扱うなら、管理をどうするか。プール施設以上に人件費や設備費がかかるのでは。遊具についても同様。	計画が立てられ進められてきた経緯を公開すべき。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
6	水泳の公式の大会に選手として出たことがある思い出の場所です。これからもメインプールで大会などをしたいので残してほしいです。お願いします。	冬に部活で月2.3回行ってました	カッコいい外見が崩れてしまうのであまり賛成はしないです。	メインプールを残してください！お願いします！	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

7	大会などで泳ぐ機会がありますがとても良いプールです。新しいプールを建設する予定が無いのでしたら市民の方々や大会ができるプールの存続を希望します。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
8	室内の長水路プールは貴重です。廃止に反対します。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
9	三重県でも津市民プールの長水路が、無くなりました。長水路が減っていくのが最近の風潮かもしれませんが、ここでもう一度長水路の存在意義を確認して横浜市の英断を期待したいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
10	メインアリーナを無くさないで欲しい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
11				私は当施設を利用しませんが、プールの廃止には反対します 県外者の意見などどうでも良いかもせませんが、一言申し上げます	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
12	温水プールは維持費はかかるのは承知の上ですが、人口の多い横浜市で前例を作ってほしくない。プール愛好家より無くすのはやめていただきたい。世界的な大会が開催されなくなるのも困る。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

13	50mは泳ぎやすい 相模原(グリーンプール)や平塚のプールは家からは遠く、行きにくい	25mでは少し物足りない	プール以外での利用は考えていない	プール以外での利用は考えていない	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
14	いつもプール利用させて頂いております。メインプールの存続、何卒宜しくお願いします。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
15	水深の深いプールで飛び込みスタートの練習に最適なプールなので今後も継続利用していきたい。またサブプールを有する50mプールで全国規模の大会も今後も開催してほしい。	25m二面の一般開放で、水深の深い方に競泳練習、水深の浅い方で幼児小学生や親子でのプール利用と利用用途に合わせた一般開放で大変好ましいです。今後も一般開放を続けてほしい。また全国規模の試合のサブプールとして活用してほしいです。		春季から秋季の水泳シーズンだけでも現在同様のメインプール、サブプールを一般開放および水泳イベントでの開放を行ってほしいです。横浜国際プールは老朽化はあるものの、国際仕様の50mメインプール、サブプールを兼ね備えており、これを現行とは違う形での利用するのは本プール施設の有する機能を著しく損なうものとなります。そこで現行の利用方法の継続を強く望みます。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
16	プロバスケットボールチームファンとしてホームゲームの大半を観戦しており、国ブの開放的なイメージ、広い敷地も気に入っています。プロバスケットボールチームの主要アリーナが国ブしかないのであればプールと共存でもなんとか残してほしいとは思いますが。一方でプロバスケットボールリーグの最近の人気は予想を上回り、各チームが魅力的で大型のアリーナを建築しています。それを考えた場合メインアリーナの再整備案ですすぐに物足りなくなると予想されます。今年ホームアリーナのの一つとして新たにBUNTAIが加わりましたが、あくまでも当該プロバスケットボールチームは市内北部(南部は別のプロバスケットボールチーム)を主戦場とするチームかと思しますので、より魅力的なアリーナを横浜市中で別途検討してもらいつつ、プールはプールで国際大会を数多く開催できるように検討すべきかと思えます。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
17	50メートルプールは少ないのでやはり、横浜ともなれば、未来の子供たちのことを考えればあるべきだと思います。	メインプールに入る前に利用しています。これからもあって当たり前だと思います。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
18	遠方からではありますが、時々大会や練習で使用させて頂いております。床の転換工事で費用がかかると思いますが、とても泳ぎやすい施設です。横浜市以外に在住してみえる方々からも愛されている施設です。メインプール存続を心から願います。よろしく願い致します。	水深の浅い面と深い面 2面あるのはここくらいしかないと思います。年齢や能力に応じて使い分けが出来るともいいと思います。また利用させて頂きたいです。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

19	照明を明るくしてほしい。	天井や観客席の老朽化が顕著です。改修してほしい。		子供が競泳をやっています。横浜国際プールのメインプールは泳ぎやすく、会場の環境もとても良いです。なんとか存続させてください。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
20	貴重な水泳施設の存続を望みます。子供たちの健康促進やしいては教育にも役立っている。教育現場で水泳の時間が少なくなる中、公共施設としての規模の大きなプールは、貴重です。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
21	国際プールが出来た当初から使わせて頂いています。確かに、年数は経ちましたが、プールがなくなってしまうのは、大変残念です。国際基準のプールで泳げるのは日本国内でも横浜は数少ないうちの一つです。その貴重な施設を無くさないで欲しい。プールとして使えなくなるなら、別の場所に国際基準のプールの建設をする等、利用していた人が今後も使える方法を考えることも必要じゃないのか。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
22	横浜生まれ、鎌倉在住です。水泳を33年続けています。普段は横浜市栄区のスイミングスクールに23年ほど通っています。時々、水泳の大会（プール・海）に出場しています。横浜国際プールは練習で何度か使用していて、水泳の大会は飛び込みスタートなので、飛び込み台で練習ができるのと深さがあるのが模擬練習に最適で、とても気に入っています。ぜひ存続を求めます。地域の人に愛されているプールで神奈川県民自慢の場所でもあります。身体を動かす機会が減りつつある現代社会で、小学生の男の子を持つ母としても、こういった場所があるのはとても嬉しいことです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
23				メインプール廃止には反対 メディアで見ると限り、廃止決定ありきの手法に疑問がある	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
24	50mプールは少ない。貴重。大都市、横浜で無くなってはならないと思います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

25	大きなマスターズの大会が開催出来る。	とても泳ぎやすい。ジャグジーやサウナがありリラックスできる。チームで2コースを借りて練習してるのですが、チームのみなどと練習するのが楽しい。		なくすのは反対です。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
26	近隣では群をぬいて設備が整った長水路施設であり大変重宝しています。観覧席、電光掲示板など、競技会で使用するための施設としてある種の 荘厳というか張り詰めた空気があります。 いくつかここで泳ぎたい、記録を出したいという小中学生もおおいのでは ないでしょうか。 設備維持等で費用が掛かることは承知していますが、できるだけ存続の 方向で議論いただきたいです。 宜しくお願いします。	普段使用しないのですが、国際大会や競技会を行うためには必要な設備と 考えています。	使用したことがないのでコメントは控えます。	設備維持、補修に費用が掛かる施設であることは推測できます。一方で個人的にはそれだけの価値があるとも思います。整備、存続する方向で議論いただきたいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
27	たまに利用しますが広くて開放感があって良いプールだなと思います。さすが国際基準のプールだなという感想です。	25mという泳ぎやすい距離感と水深も一般的なプールと深いプールもあって、レベルや目的によって使い分けが出来て良いです。		今よりもより綺麗になり、より使用しやすくなる再整備であればなるのであれば歓迎です。1年を通して使いやすい綺麗なプールはこのプールが1番自宅から近いので、存続して欲しいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
28	長年、公式大会でも使われているプールであるとともに、相模原や平塚に比べ、会場がどこからでも行きやすいのでからからも大会会場として多くの人数が参加予定の大会も行うべき。	席数を増積するとともに、現状維持をしつつ、改装すべきところは改装すべき シャワーを強くして欲しい。		プールはメインサブともに無くさないで欲しい	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
29	品川区からも行きやすい	ジャグジーとがあり、泳ぎやすい		プールとして是非とも残して頂きたい。品川からも行きやすい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
30	メインアリーナをなくすという案に、端的にいうと大反対です。利用者が少ないからと言ってメインアリーナをつぶしてしまうことは、市民の健康増進や水難事故防止への道を閉ざすことにつながります。競泳はもちろん、フィンスイミングのようなマイナースポーツへの影響も甚大でしょう。一般市民のためにもトップアスリートのためにも、メインアリーナは存続すべきです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
31	メインプール無くさないでください。20年通っていたプールは経営難で今は更地です。増えることは皆無。現状維持お願いします。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

32	バスケ人気は高まっていますが、横国よりも交通が便利 な場所で開催された方が集客人数がもっと上がると思います。	マスターズスイマーです。長水路プールで泳ぐこと、大会を今後も強く希望します！			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
33	プール残して欲しいです	プール残して欲しいです	プール残して欲しいです	プール残して欲しいです	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
34	老朽化しない建築物など存在しない。そこは致し方がない。ただし改修作業に費用がかかるからやらない。このような考え方は何も生み出さず、ただ臭いものに蓋をしているだけと捉えます。車を運転すると交通事故が発生する。では車を運転するのをやめましょう。こんな考え方と同じです。最初にプールを造った大義名分はどこにあるのでしょうか？横浜市民の健康増進は、改修費用とトレードオフなのでしょうか？そうではないはず。自分達は何故プールを造ったのか？よく考えれば存在させるべきものだとわかるはず。横浜市民、また時間をかけて通ってきてくれる人達に悲しい思いをさせてほしくないと強く願います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
35	50mプールがなくなることに反対です。50mプールは貴重です。	メインプールがなくなったらサブプールを充実させる、みたいな話を噂レベルで聞きました。もし本当だとしたら、その間プールが全く使えなくなりますよね。それも反対です。水深深いプールとそうではないプールがあり、色々な方が利用出来て良いと思います。常にスタート台を使えるのも魅力的です。		メインプールを無くす理由がいまいちわかりません。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
36	メインプールの存続を希望します				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
37	50mプールを利用しています。長水路プールは稀少かつ貴重です。かなりの規模の試合もできるプールだと思います。存続を熱望します。	フルシーズンで利用でき2面あり、いろいろなレベルのスイマーが利用しやすく、利用させてもらってます。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

38	<p>これだけ設備が整っているプールは貴重で、大会も出来るのに何故無くなるのか考えられません。通年プールで利用も考えてもおかしくないほど考えます。泳ぎやすさとても良いプールです。トップ選手のスポーツも大切ですが、生涯スポーツとして盛んな水泳に対しても少し配慮いただけないでしょうか？</p>	<p>サブは水深も深いのと浅いのとあり、とても泳ぎやすいです。いつも大勢の方が利用してると見えています。メインがなくなったら、そちらで練習出来なくなった人達もサブに集中する事でしょう。そうなると練習場所にあぶれてしまう人たちが必ず出ると思われます。何故こんな話が持ち上がるのか、不思議でなりません。私たちから大切な練習場所を取らないでください。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
39	<p>年間を通して50mプールを使える様にしてほしい。</p>	<p>継続して欲しい。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
40	<p>数少ない長水路大会が出来る場所 無くされるのは大変困ります これからも健康、スポーツを目指して若い世代に 利用して貰える設備であって欲しいです 絶対に無くさないで下さい</p>	<p>練習によく利用させてもらっています なかなか水深の深い所では練習出来ないのので 助かっています</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
41	<p>50mプールは、関東でも数が少なく大会に練習場所として貴重な存在だと思います。我々、マスターズ愛好家もですが、将来のある子供達の為にも残すべき環境だと思います。</p>	<p>推進の深さ、自由度、プールは大事な憩いの場所です。メインプール同様残していくべきと考えます。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
42	<p>横浜国際プールと名称なのに床転換工事の5000万円を削減するためにプールを廃止しようとする一部の議員の民意を無視した横行だと思えません。メインアリーナとして通年利用したほうが収益が見込まれる様ですが、運営の行い次第だと思います。プール側と横浜市が協力して集客や周知、イベント等を企画して存続していくべきだと思います。</p>	<p>常日頃、利用する側としては特に問題なく利用させていただいています。</p>		<p>所々、錆びていたり、プールの床に苔が生えていたりと清掃面や整備面を整えてもらえる就非常嬉しいです。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
43	<p>メインプール廃止する問題について。水泳は子供から大人まで楽しめるスポーツなので日本の健康寿命を伸ばす意味でも重要な役割を果たす水泳選手の活躍をする場所を奪ってしまうのは断固反対します。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

44	残してほしいです	残してほしいです			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
45	いつも横浜国際プールを利用して頂いています。メインプールの廃止には絶対反対です。このヒアリングが形だけのものでは無いことを願ってやみません。 ●子供達の習い事で一番人気があるのは水泳です！ 立派なメインプールとサブプールを備えた横浜国際プールは、子供たちが成長と共に参加する大きな大会を開催する事が出来る立派なプールです。2つのプールがあるからこそ大きな大会が出来るのです。大会の日にレースをするプールの他にサブプールがあれば、そこでウォーミングアップが可能です。プール1つではまともにウォーミングアップも出来ない。そういう大会には参加する人も減ります。国際プールと銘打っているのだから、市が率先して国際大会を誘致すればいいでしょ！そういう事もせずに利用が少ないとか言わないで下さい。施設を有効活用するプランを考えて下さい。これからも横浜からオリンピック選手を出すくらいの気概で運営して頂きたい。 ●そもそも、このプールは営利目的のプールではないと思います。体育館への転換でお金がかかるなら年間プールのままでよいではありませんか。市民だけでなく周辺に住む市民の健康維持に大きく貢献している施設だと思います。水泳は、子供からお年寄りまで安全に行えるスポーツです。怪我もせず全身運動・有酸素運動が出来るのです。高齢者が増え医療費削減が急務な今、一役も二役も買っているのが水泳です。もっと広めれば健康寿命が伸びて医療費削減だけでなく介護負担も減るというものです。決して大袈裟な話ではないです。目先の利益・流行に捕われず、市民の為に施設という基本的な所に立ち返り考え直して頂きたい。 ●バスケットは他に出来る場所はあるでしょ。プールを潰してまでして体育館にする必要はない。他でやって下さい！！横浜国際プールを1度無くしてしまったら横浜に再び国際プールが出来る事はないと思います。国際都市「横浜」に国際プールが無いとは、なんと残念な情けない事か。相模原のプールの方が古く老朽化してますよ。 ●20億円もお金をかけて体育館に変えて、市民にどれだけ利益がありますか？市民の健康を支えている施設なんです。目には見えにくいかもしれませんが、立派な役割を果たしています。目先の利益に捕われないで下さい。	メインプールが廃止となれば、サブプールの利用も現在と同じという訳にはいかないと思います。ですが、横浜国際サブプールがスイマーに好んで利用される点を変えないで頂きたい。それが担保されなければ、多くのスイマーはサブプールにも足を運ばなくなると思います。 ●横浜国際のサブプールは、気軽に飛込練習が出来る東京近辺で唯一のプールです。それは、飛び込んだ後25m泳ぎ切らなくてよい、飛び込んだ後すぐ上がってよい設定になっているからです。飛込オンリーの練習が出来るプールなんです。飛び込んだ後25m泳ぐとなると何回も繰返し練習するのは時間・体力的に難しくなります。わざわざ東京から横浜国際プールにお邪魔する大きな理由です。 ●広いフリースイムスペースが毎日確保されている。いつ行ってもフリースイムスペースが3コース分位設定されているので、コースでは練習しづらいお年寄りの方、親子スイムの方、体の不自由な方、ウォーキングをしたい方、ターンやドリルなど部分練習をしたい方が利用しています。いつ行っても広いスペースがあるから多少人数が多くても色々な方が共に利用出来るのです。このスペースがなくなると、上記の方々は横浜国際プールは利用出来なくなります。どうか、皆が好んで利用している現在の横浜国際サブプールの利用方法が変わらないようお願いいたします。メインプールが無くなるだけでは済まない損失が出ると思います。	体育館には広すぎるスペースだから、そういう事になるんですよ。メインプール廃止には絶対反対なので、コメントです！	サブプールへの意見に同じ。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
46	大きな体育館は何個もあるが大きなプールは横浜国際プールしかない。体育館ばかり作ってどうするのか。昨年の収益において体育館がプールを一度上回っただけで通年体育館とするのは時期尚早な気がする。横浜という人口が多く税金が多く集まる都市において運営が厳しいという理由でプールを無くしたらもっと田舎の他の都道府県もプールを取り壊したり新しくプールを作ったりするということをしなくなり、水泳離れが進行していくのでは無いかという懸念がある。全中から水泳競技が無くなる事が決定し、学校の水泳部や水泳の授業が無くなって行くことが予想される中で泳ぐ場所すら無くなってしまったら水泳の競技者も減少していくと思う。神奈川県や横浜市からオリンピック選手が輩出される際には市長などが激励をするが、練習や大会がでなくていくのは無くていくのは水泳という競技に無関心なのでは無いかと思わざるを得ない。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

47	<p>コロナ過において、バスケットボールの試合は無観客だったと認識しております。（赤字だったとも思います）今は非常にバスケットボールの試合が過熱しておりますが、プロサッカーリーグと同じ道を辿り、観客席がガラ空きになるのも想像ができると認識しております。また、プロバスケットボールチームのホームゲームは横浜BUNTAIで開催した方が関内駅・中華街が近く交通の便、経済効果も含め非常に貢献できると考えております。横浜アリーナでも良いと思います。私はメインプール廃止反対を考えております。神奈川県での全国大会予選は横浜国際プールで行われており、一方では横浜市民大会も行われております。また、フィン選手権、ライフセイバー選手権、日本学生選手権など多くの大きな大会が催されております。将来のオリンピック選手になろうとしている子供たちや一般市民の50Mを泳ぎきった達成感等を奪うこととなります。タイピングプールでは、アーティストックスイミングの団体チームが東京近郊から訪問し小・中学生達が夏場トレーニングをしております。プロスポーツ選手もコロナ過、練習を行ってきた練習場所でもあります。横浜市でのアリーナの代替場所はいくつかありますが、プールの代わりについては横浜国際プールのように交通の便を含み素晴らしい環境はないです。なお、横浜国際プールのメインプールが無くなった場合において今まで開催されてきた多くの大会は行き場を失ってしまいます。2006年には、大人の女性のみのお水泳大会ウーマンズ・スイム・フィスティバルにて皇族がご臨席頂き（当時の総理夫人もこの試合で50Mを完泳しておりました。）水泳の魅力を感じて頂きました。このような、素晴らしい歴史のあるメインプールの存続を願いつつ、個人料金の引き上げ・大会での貸し切り金額等も含め、横浜市民・水泳関係者の為、もう一度メインプールの存続を見直してもらいたいと思います。</p>	観客席をもう少し増やしてもらいたいと思います。	メインプールの隣の川崎側に建屋を作り、図書館や遊び場を作成頂ければと思います。	歴史ある横浜国際プールのメインプール・サブプールの存続をお願い致します。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
48	プールを残してください よろしくお願ひいたします				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
49	体育館化は断固反対です。とても困る。				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
50	<p>ふるさと納税にて横浜市のスポート振興を応援させていただいており、心身ともに水泳とプールに助けられ感謝している身として、メインプールの廃止(通年スポーツフロア化)に強く反対いたします。オリンピックにみられるように競泳の主戦場は長水路であり、市/県/全国レベルの競泳大会やフィンスイミング、水球などの全国大会が開催される、横浜市が誇るべき50mプールです。2021年の新プロバスケットボールリーグ基準発表時からプロバスケットボールチームとは協議されていたようですが、一企業のために大切な公共施設を興業施設に変貌させていることは許されることなのでしょうか。市民からの陳情、水泳団体からの要望を踏まえメインプールを存続させてください。よろしくお願いいたします。</p>	現行通りの運用継続希望	特に無し		<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
51	水泳大会開催のために、長水路は必要ですし、いくつかの論点の中でも赤字が理由なのであれば、赤字の解消法は他にもあるのではと思います、その努力が行われた結果の赤字なのか、特に行われてないのか。転換工事は赤字と結びつけるのは、少し強引な気がしてします。	チケット購入が現金のみなのが不便です。他決算を可能にしたいと思います。			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

52	<p>小学校から大会で利用させて頂いていました。数少ない50mプールと、ダイビングプールで貴重な経験をさせていただいておりました。無くなってしまふととても悲しいです。財政的に厳しいのは存じておりますが、存続の道があるのであればとても嬉しいです！何卒宜しく願い申し上げます。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
53	<p>障害者スポーツ支援団体として日頃から横浜ラポールと併用して利用させて頂いています。特にパラ競技者には毎年日本最高峰の国際大会でもあるジャバラパラ水泳競技大会が開催され運営面でも全国各地から水泳関係者やサポーターが集結する大会です。また生涯スポーツとしても人が生きる為に必要なプールが日本から今減っている現状があり、残念です。横浜の代表する国際プール施設を絶対残してください。無くさないでください！</p>	<p>国際大会時のアッププールや一般解放プールとしても気軽に練習はできますが、国際大会のメインプールではなく観覧席数も少なく手狭になります。</p>		<p>人が生きる為に必要なプールとしても国際競技会ができるプールをなんとしても残してください。障害有無にかかわらず必要なプール神奈川県内、横浜市の自慢のプールを残してください。利用者使用料金等の値上げも必要があれば納得します。なんとしても国際基準のプールを残してください。よろしく願い致します。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

54	<p>現在東京都在住、本籍地横浜市の20代男性です。横浜国際プールのメインアリーナの通年体育館化に反対いたします。公共施設にも関わらず、予算上仕方がないことで片付けられてしまうことが本当に残念で悲しく、感情的ではありますが下記にて長文を記載させていただきます。競技への理解は難しいこと承知ですが、どうかご理解いただけますようお願いいたします。反対理由として、①メインアリーナでの競技会、練習不可による成長機会の損失、及び水泳競技の著しい低下 私は中学2年時まで本格的な競技活動をしていませんでしたが、全国中国、インターハイ（B決勝6位）、インターカレッジ（個人種目3年間入賞）の成績を残すことができました。様々な要因がありますが、原点に帰ると横浜国際プールの存在が大きかったと感じています。中学2年生になるまで選手コースに所属せずに部活動や週1回のスイミングスクールに通っておりまして。小学生の頃には区大会で選抜された者が出場できる横浜市大会を目標に水泳をしておりまして。小さな体で大きなメインアリーナで泳いだこと、仲間とリレーできたこと今でも忘れられません。中学1年時は市規模の大会で決勝に残ったことで、選手コースに入ることができました。また中学の部活動や高校のスイミングクラブチーム活動時ではメインアリーナ貸切練習を行い、長水路での強化を行ってきまきました。初めて全国標準を突破した中学時も全国決勝に進出した大学2年時も成長の隣にいつも横浜国際プールが私を支えてくれていました。今の時代に私が小学生だったら、横浜国際プールでの大会や練習機会がなかったとしたら競技を続けていたのか、そして上記のような戦績を残すことはできていませんでした。横浜国際プールのメインアリーナが体育館になることで当たり前のようにあった機会がなくなってしまうことは横浜市、神奈川県、そして日本の水泳競技力が下がる一つの要因であることは間違いありません。②他施設での対応について 県大会は相模原グリーンプールと平塚総合体育館では年間運営できず、大会数減は確実。選手の成長機会が奪われてしまいます。平塚総合体育館は、競技会が開けるほどの環境ではありません。会場規模や室内環境は良いとは言えず、記録を狙うことは難しいということは競泳選手のほとんどが感じている状況です。</p>	<p>③サブアリーナ拡大について 県大会や市大会を見ていただくとお分かりいただけると思いますが、席は満員に近いです。そして朝のウォーミングアップでは参加者で混雑して50Mプールの半分も泳げないことはざらにあります。だからこそメインアリーナとサブアリーナがそれぞれ使用できることで十分なウォーミングアップができます。最新の国際基準は満たしていないものの200M個人メドレー日本記録を残すことなど水泳選手にとって環境の整った会場でした。サブアリーナのみになることでウォーミングアッププールが試合中使えずに試合会場としては記録が狙える会場ではなくなってしまいます。また、大会参加人数も大きく減らすことになってしまい、横浜市民、神奈川県民の子供達の成長機会が奪われてしまいます。メインアリーナを無くしてサブアリーナを拡大することは競技者以外から見れば有効な案と思われるかもしれませんが、競技者からすれば競技会場として使用できなくなる、競技会があっても記録が狙える会場ではなくなってしまうというあってはならない対応です。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
55	<p>息子がパラ水泳強化選手です。障害者はスイミングに所属していない場合が多く、親子での自主練が主な選手が多いです。パラ水泳の大会は横浜国際プールで開催していただくことが多く、神奈川県の水泳関係団体の皆様にも感謝しております。障害者の大会を積極的に開催して下さる自治体は多くないそうで、横浜国際プールの評判は日本一でした。インクルーシブ大会も始まっており、健常者と障害者の壁を横浜が少しずつなくしてくれている。。。と期待しておりました。そんな中の「通年体育館に」と言うお話。障害者スイマー界隈では皆さんとてもショックを受けています。親より子供たちが。特に知的障害の選手たちは、時間をかけて会場に慣れています。横浜国際はパラ水泳国際最高峰の大会「ジャバラ」の会場のため、みんな横浜国際を目指して日々練習しています。自主練も遠くから通って会場に慣れる努力をしている選手もしています。我が家も車で片道1時間かかりますが、しょっちゅう通っています。ビジネス的な問題なのであれば、プールとして利用する際の収入増を目指してほしいと願っています。水泳関係団体の赤字が先日7000万と発表されましたが、このままでは日本の水泳界が死んでしまいます。学校のプールもどんどん閉鎖される中、現在世界を目指す選手たちの希望も摘まみで欲しいと思います。。。</p>			<p>プロバスケットボールチーム好きですが、今回のことで懐疑的に見てしまうようになりました。税金の私物化は良くないですね。ファン離れにつながってしまいます。。。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
56	<p>私は仲間達と、フリーダイビングやスキンドайビングの練習をメインプールでしています。特にダイビングプールは夏場だけの利用であっても、5mの深さのプールで練習が出来ることは大変有意義で、このプールがあるからこそ、この趣味を楽しむことができ、続けてこられ、また多くの仲間ができました。横浜市民だけでなく、遠くからも多くの方がこの貴重なプールに集まって来ています。同じような施設で他に近いところは、東京辰巳のアクアテイクセンターになりますが、神奈川県民が行くには大変不便です。どうかダイビングプールの存続をお願いします</p>	<p>ダイビングプールが開催していない期間の、深さ2、5mプールは、スキンドайビングを趣味にしている私たちの貴重な練習の場です。毎週通って練習しています。こちらの存続もぜひお願いします。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

57	プールとして作ったんだからプールとして活用するべき。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
58	水泳および各種競技において関東圏では数少ない貴重な環境であり、メインプールを維持していただきたいです。	サブプール・ダイビングプールについては施設は現状維持相当のまま客席増等の投資がfitする形の事業計画となることを望みます。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
59				メインプールの体育館化に反対です。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
60	プールがなくなるとは困ります。八王子にいる息子も利用しています。	貴重なサブプールをなくさないで。		バスケットチームのための改修は絶対反対です。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
61	50のプールは、試合などできるので残してほしい	サブプールは、飛び込みができ、維持してほしい	メインプールが、水深2,0あるので、赤台を攻めて先端においてほしい。メインプールは、残してほしいです！		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
62	なくならないでください！僕は水泳の大会で毎月のように利用しています！なくなってしまうと困ります！！	なくならないでください！泳ぎやすく、慣れているので。		やらないでください。今のままでいい	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

63	とても広くみやすいです	サブプールとは思えないほど広く泳ぎやすいです			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
64	プールは広くて、綺麗で泳ぎやすく大会で毎回いい結果が出るので大好きです	泳ぎづらいのでメインプールみたいにして欲しい			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
65	無くさないでほしい	なくならないでほしい			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
66	子供の水泳大会、大人の水泳大会、水泳練習で利用しておりますので、なくなると大変困ります。公認の50mプールは、全体的に数が少なく大変貴重です。横浜国際プールは、他のプールと比較してアクセスおよび設備面で優れているため、存続を切に懇願致します。	水泳大会のウォーミングアップのみならず、練習や娯楽のために必要です。メインプール同様、存続を切に懇願致します。		メインプールがなくなるとことは、正式な水泳大会が開催されなくなります。これまでの、横浜国際プールというシンボル性も失われてしまうだけではなく、プール自体の利用者も減少してしまいます。利用客数が見込めないにも関わらず、中途半端に他の設備に再整備されれば、なおさら設備利用者も減少してしまいます。再整備などという、軽はずみな判断には断固反対するとともに、もっとプールの利用者を増やすような積極的なアピールを行った方が効果的であると考えます。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
67	横浜国際メインプールを残して欲しい。オリンピック候補の選手養成に貢献している施設なので。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
68	こちらのプールでは子供の頃、水泳のパンパシフィック大会を観戦して、世界のトップスイマーの泳ぎを間近で見ても刺激を受けました。それから、競泳選手時代にはベストを出したり、仲間を必死になって応援したりと、とても思い出深いプールとなりました。このように、今のジュニアスイマー達の活躍の場、国際水泳大会の開催など、引き続きこの横浜国際プールで行ってほしいです。横浜国際プールメインプールの存続を切に願います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
69	存続を頼みたい。	泳ぎやすくていいプール			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

70	<p>学生次代水泳部として活動していた者ですが、過去大会の会場やプライベートの練習等で利用させていただいておりました。個人的にもとても思い出深い場所であり、今後も利用していきたいと考えておりますので、可能であれば現環境を残して頂きたいです。</p>	<p>上記と同じ</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
71	<p>せっかくの公認プール 建設当初より維持管理の金額はわかっていただけたし、全国で一番大きな政令指定都市である横浜に、国際基準のプールがないというのも 悲しい話です。2001年の日本選手権、2002年のパンパシのように大きな大会を誘致して盛り上げて いくべきだと思います。この20数年で、日本選手権を3回しか誘致できていません。交通の便とかどうとかの問題では無く、これでは市民にも認知されないのは当然です。</p>	<p>毎年、市民マスターズに参加させて頂いていました。プール内の導線がちょっと不便ですが、多くのスイマーは楽しみにしている大会です。メインプールで実施したいですね。</p>	<p>りようしたことはないのかわかりません</p>	<p>バスケのホームというのもよいですが、水泳は五輪等でも多くのメダルを獲得する日本のメジャー競技の一つ です。東京も、辰巳の再利用があるようですが2020の際にアクアティックセンターを新設しました。横浜唯一の屋内公認50mプールをわざわざつぶすのはいささか焦燥な意見と感じます。静岡のトピオ、大阪の門真、千葉の千葉国など、近隣には大きなプールを持つ県があるわけですが、横浜の「国際」プールを無くすのは、世界に誇る都市「横浜」として大きな痛手になるのではないのでしょうか。維持費が一番のネックだと思うのですが、そこをどう解決するかという方策をひねり出すところに焦点をあて、議論すべきと感じます。「もう充分したんだよ」という感想ですが、まだあるのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
72	<p>プールも綺麗でとても良い環境で満足しています。試合でも使わせていただいているのですが、神奈川にこんないいプールがあるおかげで記録の向上にも繋がっているのでもこれからも使用させて頂きたいです。</p>	<p>メインプールには劣りますが、こちらで試合や合宿などでたくさん使わせて頂き、幼い頃から私自身の記録向上に繋がったと考えているので、これからも使用させて頂きたいと考えています。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
73	<p>メインプールはなかなかない長水路プールなので長水路の練習でかなり使っています。無くなさないよう検討いただきたいです。</p>	<p>子供も利用できる水深なので兄弟や家族で利用しています。</p>		<p>サブプールもメインプールも利用用途に応じて使い分けをしているのでどちらも無くなってしまっは困ります。なので継続して利用できればと思います</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
74	<p>水泳選手にとってはすごく良いプールです。国際基準もみたしているの、是非ともこのプールは残していただきたいです。また、水泳界発展のためにもこの会場が必要になります。</p>	<p>サブプールで50mあるのはとても競泳選手にとっては、とてもありがたいことです。東京オリンピックが合った際、横浜国際プールに招待された海外選手はとても助かったと思います。この環境が当たり前ではないということに重点を置いてほしいです。先程申し上げましたが、スポーツ界の発展、そして子どもたちの人間力育成にはとても大事だと思いますので、このプールを残すようにしてほしいと思います。</p>		<p>ぜひプールをリメイクして新たな顔を見せてほしいと思います。水泳は唯一、0歳からできるスポーツです。そして、パラリンピックでは唯一、義手、義足と言った道具を何も使わず体の全てを使って競えるスポーツです。この、プールがなくなることで水泳を楽しんでいる人たち、また将来子どもたちの夢がまた一つなくなる可能性が高くなります。施設管理はとても大変なことだと充分承知です。ですが、スポーツの素晴らしさを少しでもたくさんの人に知ってほしいと思います。また、なんとと言っても国際基準を満たしているプールです。都道府県見てもこれだけ良いプールは中々ありません。是非ともメインプール、サブプールともに残していただきたい所存です。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
75	<p>とても泳ぎやすく、県大会の長水路で横浜のメインプールと聞くとテンションが上がり、タイムを出すことができるので、これからも使いたいです</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

76	競泳の神奈川の試合で横国が使えなくなるととても不便になります。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
77				水泳歴20年です。私は幼い頃から横浜国際プールを使わせていただきました。水泳仲間とは思い出の地です。現在でも利用しています。これからも利用したいです。このままでお願いしたいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
78	広くて使いやすく、泳ぎやすいです				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
79	健康の為に利用 子供の競技会を見学、横浜国際プールは子供達の聖地 子供の未来を無くさないで下さい。	上記同様			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
80	水泳に関する各競技団体が開催する競技会が行われている事も重要です。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
81	県内数少ない公認プールが無くなってしまうと神奈川県の水泳レベルの低下に繋がる せっかく強豪校が多数ある神奈川でのレベル低下は看過できない	サブプールで競技をする際に観客席が少ないのと、ダウンプールが無いので競技に多大な影響を及ぼす			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
82	親子で幼い頃から通い続けた思い出の地です 息子は数多くの大会に出場し、応援に出かけ 沢山の感動と懐かしい思い出がいっぱい詰まった場所が無くなるなんて悲しすぎます 是非是非残して下さい				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

83	残して欲しい				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
84	広くて気持ちいいです。国際プールとして、神奈川県内にあるのは嬉しいです	使えやすいところ。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
85	とても泳ぎやすい横浜国際プールを残して欲しいです。	自己ベスト出したプールです。お願いします。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
86	競技用プールの中でも、特に昼間も自然光で明るく開放感のあるプールで、神奈川県スイマーの聖地です	一般営業でも競技してる人たちが本格的な練習しており、学校にプールがない水泳部もたくさん泳いでいます。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
87	今年度、メインプールが水深2m設定となり、スタート練習ができるようになったのは非常にありがたいです。短水路の感覚と長水路の感覚は全く別物なので、長水路シーズンは長水路で練習ができる環境はとても恵まれています。試合等がない、土日の夕方一般開放の時間帯は比較的空いているので、貸切レーンを増やしてもいいのかなと思います。横浜市内だけでなく、川崎市や近隣の地域も貸切利用ができれば、もっと利用者は増えるのではないのでしょうか。また、私は、川崎市の中学校の教員で水泳部の顧問をしております。長水路シーズンに、もっと長水路で練習できる機会を増やせて頂けたらと思います。	コロナ前の営業に戻してほしいです。コロナ前は平日は22:30まででした。スタッフの確保や、施設の運営等で難しいところだとは思いますが。また、中高校生の無料解放もシーズンオフのプールが使えない時期に重宝させて頂いています。入場時の混雑は緩和できないものでしょうか。これもコロナ前は証明書を提示しただけで良かったと思いますが、一つ一つ書く作業に時間がかかっている気がします。書くスペースを広げる、並んでいる間に記入を済ませておくなど、工夫して頂けたらと思います。	メインプールは絶対残してほしいです。通年、体育的フロアにした方がコスト面や維持管理の面でも負担が少ないと思います。プロバスケットボールチームの試合を組めれば、集客もすぐ満員になりますし、キッチンカー等の施設以外の所でも人が集まると思います。しかし、我々スイマーの声も大事にして頂きたいです。個人的な話になりますが、私が高2の時、初めての日本選手権で泳いだのが、初めての横浜国際プールでした。そこから、スイマーの聖地として20年以上あり続けました。私たちがすれば、20年以上たっても憧れの地です。横浜国際プールのメインプールでレースができることが本当にありがたいことです。難しい問題がたくさんあるのかもしれませんが、どうか神奈川県が誇るプールとして、スイマーの聖地として残して頂きたいです。		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
88	水泳をやり始めてから1番馴染みがあるプールです。神奈川県のスィマーなら誰も泳いだことがあります。無くなってしまう記事ができた時悲しかったです。中学生、高校生と思いがかなりあるプールです。良いと思っても、悪い思いも全て経験させてもらいました。スポーツフロアの改装だけで予算もかなりかかるはずなのに、プールだけ無くすには納得いきません。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
89	大会にも参加、練習でも使用させていただいています。神奈川県内でこの人数が収容できるプールはありません。またジャパンバラやインクルーシブ大会など、パラスポーツの中心としても使用されています。幼少期に初めての全国大会の会場が横浜国際でした。是非ともプールとして残していただきたいです。	トレーニングとして使用させていただいています。年中賑わっているイメージです。先日、メインプールが大会のときには入場制限がされていました。この状態でメインがなくなり、サブで大会となると、市民が使用できないこともあります。でも大会は大会で大切だと思います。		再整備について、再検討していただくことを願います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

90	<p>通年のスポーツフロア化に反対です。メインプールの存続を強く強く求めます。水泳をやっています。</p>	<p>従来通りメインプールのサブとしての位置づけでのプールの役割を期待します。</p>	<p>娯楽施設ではないので強く反対します。</p>	<p>メインアリーナ改修の検討の箇所、出ている3つの案から、何故通年のスポーツフロア化が決まった案になるのか理解できません。どう考えてもバスケ派の工ゴで決められたかと思えません。5100万円の床転換費用が問題というならここを水泳関係団体を入れて入念に協議してもらえないでしょうか？ 尚水泳派としては、仮に通年のプールにしたとしても、以下の施策を実施することで費用問題が解消することはもとより、実りある豊かなプールとしてこの施設が良い方向に再生されていくと思います。1)貸出レーン数の増加 2)スイムレッスンの増加 3)元水泳選手のレッスンやふれあいのイベント 4)水泳の大会数増加の検討(冬でも通年なら実施可) よろしく願います。くれぐれも一バスケ派の意向のみで走っていただかないよう強く強く希望します。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減(耐用年数までの残り約40年間で約80億円)が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画(素案)の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
91	<p>水泳の大会で使用しています。憧れもあり、泳ぎやすいプールですごく好きです。残して下さい。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減(耐用年数までの残り約40年間で約80億円)が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
92	<p>水深5メートルのダイビングプールのあるプールは減多になく、とても貴重だと思います。スキューバダイビングのレッスンや、アーティストスイミングの体験にも参加しましたが、このようなことの体験の出来るプールはあまりなく、遠くでも来たくなるプールです。外部のスキューバダイビングからこちらのプールを知り、通うようになりましたが、横浜国際プールの教室はどれも魅力的なのに、宣伝不足だと思います。最初は横浜市民でなければ参加できないと思っていましたが、問い合わせをして、東京からでも大丈夫だと知りました。長水路はとても貴重。バスケットに力を入れたいんだとは、感じていましたが、他の体育館でも出来るのでは？水泳やダイビングに特化して宣伝をし、優秀なコーチの特別レッスンなどを定期的に行っていたら、遠くからでも来ると思いますが、大人がゆったり出来る施設をお願いしたい。</p>	<p>水泳定期教室、スキューバダイビングに通っています。コロナ禍で、こちらのプールを知り、水泳を習い始めました。近所のプールも時々行きますが、遠くでも横浜国際プールが好きです。サブプールのレッスンもこれまで通り、通いたいので続けて欲しい。子育て世帯の集客を増やしたいことは、聞こえはいいですが、実際に、平日は共働きでママ達は、施設には来ないと思います。今も平日の昼は60歳から80歳ぐらいの高齢者の利用が多く、私は週2回ですが、週に3回、4回と来ている方が多いと感じました。ロッカールームでお年寄りの会話を聞いていると、水泳によって健康をキープ出来ているという話をしています。水泳をやらない方には分からないかもしれませんが、私も肩こりが治り、指の病気、ヘパーデン結節が改善し、体温が上がり、風邪をひかなくなり、大変丈夫になったと思います。水泳は高齢者になっても出来る唯一のスポーツではありませんか？私も100歳まで泳ぐぞ。と、水泳を生活に組み込んでいます。このプールがおかしな方向に行かないことを切に願います。現在のレッスンについて、改善していただきたいこと。次のレッスン募集の際に、コーチの名前を明かさないと。人気のあるコーチに集中しないようにと思いますが、それは仕方ないことです。誰に習いたいかは、はっきり分かっているので、教えて欲しいと、いつも思います。希望しない先生に当たった時は、本当にがっかりです。</p>	<p>マンガで海外にアピールしたいのですか？安易な考え。そういうのが、好きな人間ばかりではありません。中途半端にそういうことをする必要なし。遊具も必要なし。他の施設の真似をするより、プールに特化して下さい。今でもロビーで走り回る子供達、叱るお母さん達の対応が出来ていない。</p>	<p>メインプールをなくさないで欲しいというのが、一番の希望。子供が遊ぶ施設は他にもいろいろあるではないのですか？平日は閑散とすることは目に見えています。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減(耐用年数までの残り約40年間で約80億円)が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要と考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
93	<p>絶対に存続させてください。</p>	<p>絶対に存続させてください！</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減(耐用年数までの残り約40年間で約80億円)が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

94	50メートルプールはとても貴重 今年度水深2メートルの為、泳力的に利用出来ず。水深2メートルがネックで利用したくても出来ない方は結構いるはず この条件にして夏場プール営業での利用者数をカウントして、少ないとするのは汚いやり方だと思う	改修するとなり、利用出来ない期間が長期になるのは困る。今まではサブが利用できない時（水抜き点検期間）はメインを利用出来たのだから、もし改修をするならメインを、プールにしておいて、サブの改修が完了してからメインの工事に入ってもらいたい		老朽化しているなら、50メートルプール、スポーツフロアと2階建て年間通して両方使える施設を作る事はできないのだからプールから床に転換するお金もかからなくなる 40年使う試算だとフロアの方が良いとのことだが、実際の耐用年数が異なる場合は現在の使い方の方が安くなる可能性もあるのではないか	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
95	再生企画と言っても、横浜市は嘘ついてましたよね。令和3年度には、フロアにすることが決定していたではないですか。ジュニアの試合ジャバウ、知的全国大会、インクルシブを横浜でやるのをたのしみに選手は、来ています。私もプールで練習していますが、毎年メインが開くのがたのしみになっています。どうか無くさないでください	サブプールもフィンを使えるし、飛び込みの練習も出来る。こんないいプールはない。遠い中相模原、善行まで行けと言っているのですか。サブもメインも必要なプールです			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
96	通年でのスポーツフロア化には賛成できません。私が競泳選手時代からお世話になっている舞台で、今ではコーチの立場として、役員として、選手の夢を側でサポートし、応援しています。競泳選手やジャニア選手向けの多くの大会の開催地に選ばれるほど、素晴らしいプール環境だと思えます。メインプールのように長水路でコース数もコース幅も広く、整っている環境が近くにあることは、選手の泳力向上にも繋がっていると思います。加えて、力が発揮でき、目標を目指す場所であります。そのように重要で貴重な練習環境で、横浜市の誇れる部分が一つなくなってしまうことのないよう、ご尽力いただきたいと思います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
97	通年のスポーツフロア化に強く反対します。従来通りメインプールを存続させてください。素案を読みましたが、昨年のサウンディングの箇所水泳関係者との意見交換を行ったような記載がありますが、事実とはとても思えず、その証拠に水泳団体からの存続要望が出ています。今まで使用してきた人・団体が、メインプールがなくなることによってどんなに困ってしまうのか、代わりにどうすればよいのか？が今まで全く論じられていないです。この素案はどう考えてもバスケット側の一方的な意見がそのまま表明されたかと思えません。水泳関係者の意見を耳を傾け、話し合いから逃げないでください。また水泳関係者の意見を無視して一方的にスポーツフロア化を進めることは絶対にやめてください。あまり誠意のない対応が続くとプロバスケットボールチームや、議員のA氏やB氏までもを嫌になる可能性があります。くれぐれもよく認識いただきますようお願いいたします。	水泳の試合においては、メインプールがレース場であり、サブプールはアップをする場所になります。サブプールのみになってこの横浜国際プールが国際プールとして機能することはありえません。メインプールあつてのサブプールとしての今までの位置づけを続けてもらいたいです。「サブプールの充実」なることが具体的な何を意味するか記載されていませんが、メインプールが無くなってしまうと単独のサブプールとなってしまい充実のさせようがないと思います。	児童を集めることを念頭におかれた施策に思えますが、目的を取り違えた施策であり、反対です。このような環境ができてしまうともはや、スポーツ施設ではなくなりまます。遊び場にはしないでください。風紀の乱れに繋がります。	この素案には大きな意味で重大な問題があります。それは「バスケットを観に来る人（ギャラリー）」と、「水泳をやりに来る人（アスリート：レベルを問わず）」を比較要素としており、前者のギャラリーを優先して後者のアスリートをないがしろにしていることです。そもそも見るとやるは全く別の行為であり、この施設はやる（＝運動する・泳ぐ）施設です。スタジアムではないのです。なぜ「見る」だけで運動しない人の待遇が優先され、施設本来の趣旨に則り「やる」「泳ぐ」ことをしにくる人たちがしわ寄せをうけなければならないのか？が議論すらされていないのです。施設の本来の趣旨に則り、ギャラリー・スタジアムの要素は入れるべきではありません。体育館は他にいくらでもあります。50メートルを泳げる施設は横浜には他にありません。ここをよく考えてもらいたいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
98	子どもが水泳の大会でお世話になっています。全中予選、県高校総体と思入れのあるメインプールがこのような危機に直面しており悲しく思います。確かに水泳人口も減少し、全中から水泳競技の撤退も決定してしまいました。だからこそ神奈川県では将来を担う子どもたちが安心して競技のできる場所をサポートしていただきたいと思っています。この横浜国際のメインプールから、子どもたちは全国を目指します。この場所には選手一人一人の日頃の努力の結晶が詰まっています。歓声があります。ゴマの世界での一喜一憂、嬉し涙もあれば悔し涙もあります。まさに聖地なのです。神奈川県の水泳に携わる人たちの聖地であるこの場所の存続を強く望みます。さらに相模原も老朽化と聞いています。平塚は狭いです。今後神奈川県で関東大会、全国大会を持ち回ること、素人見解ですが相模原、平塚では・・・心配しています。東京に近いとはいえ、神奈川県（横浜）は独自でも世界に誇れる環境だと思っています。是非とも存続をお願いします。真夏の暑い中、あの階段を登った先にあるワクワク感ゾクゾク感を後世にも繋いでいただきたいと思います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

99	メインプールは公式戦を開催する上で、環境の整ってるプールなので、選手にとってタイムが出る。なお、神奈川県内の公式戦において、開催出来るプールが、この横浜国際プールが主となっている為、公式戦開催が非常に苦戦されるのは間違いない。これからの若者たちの将来の為に、横浜国際プールは、将来のオリンピック選手を排出する為の登竜門の聖地なので、絶対に価値ある場所に間違いはない。	サブプールは、メインプールが利用出来ない時に練習出来る場所なので、冬場の為にも必要。なお、公式戦のアッププールなので、必要。		再整備は、住民が払っている税金を利用するのであれば、最小限にやるべき。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
100	以前、スキндаイビング講習でよくお世話になっていました。スキндаイビングの練習をする場所がなかなかない都内の人たちにとってとても貴重な場所です。海とプールの練習は違うので、5mプールはとても貴重です。私もまた練習に行きたいと思っているのでぜひ存続をお願いいたします。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
101	私は趣味でスキндаイビング、フリーダイビングをしているものです。深度があり、フィンを使用した練習ができるこちらのプールにお世話になっております。天気や温度、海況に影響しないプール練習はとても助かっております。日本の海の素晴らしさを知っているマリンスポーツ愛好者は、世界にも日本の素晴らしさを配信しています。その根底にあるのは安心安全な環境での練習です。海だけでは難しいのです。どうか、なくすことはしてほしくありません。この声が届くことを心から願っております。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
102	無くさないで欲しい				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
103	メインプールを残すべき。神奈川県の水泳競技が継続できない事態になる。			メインプールを廃止するのではなく国際プールの近くにバスケットボール用のアリーナを建設するのが筋ではないか。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
104	見せる競技用プールとして演出設備の充実 ホスピタリティゾーンの充実 屋根の暗転設備の増設 プールサイドの憩いスペースの充実 アイスリンクへの転用設備		飲食や日頃、市民の憩いの場としての機能の充実 周辺外部の日頃過ごせる場所の拡充 外部空間との連携	駐車台数の拡大 市営地下鉄側の賑わい施設の開発 市営地下鉄側からのアクセス利便性の強化	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
105	水泳が他のスポーツと決定的に異なるのは子供たちの命を守れるという点だと思います。私はトライアスロンをやっているのですが、スイム、バイク、ランの中で断トツにリスクの高いパートが水中だと痛感しています。子供の成長過程で訪れるそのリスクをヘッジできるのは水泳であり、安全が担保されたプールだと思うのです。横浜の子供たちが水難のリスクをヘッジできる場を無くさないで欲しいと切に願います。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

106				<p>公共施設運営について行政の役割に立ちかえてほしい。利用者数や費用、稼働効率の問題が提起されているが、公共サービスは公益や県民のスポーツレジャーに対する投資でありコストなのではないかと思えます。プールとフロアの交代時期に稼働時間がなくなるのはわかりきったことであり、県民のスポーツレジャーに対するコストであると思えます。少数派も多数派も楽しめる県民のスポーツレジャーに対する公共の投資であり、費用判断でなく、現在の運用を継続していくためには視線で再整備プランは策定されるべきと思えます。そうでなければ、民間に移譲するべきです。公共体が運営するべきではないと思えます。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
107	<p>マスターズ水泳をやっていますが、首都圏でも数少ない室内長水路プールであり、大会での利用(自身の利用のみならずジュニアやパラ等含め)及び練習利用に際して貴重な施設であり、是非プール維持をお願いしたい。</p>	<p>大会利用、飛び込み練習、で定期的に利用しています。プールが2つあり混雑及び利用者のレベルによる分散が可能ところが優れています。</p>		<p>メインアリーナの項で記載の通り</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
108	<p>神奈川県唯一の国際大会開催可能なプールとして、夏季期間の維持を希望します。世界トップレベルのスイマーを間近で見ることができ国際大会開催の場として、世界選手権、パンパシ、ユニバーシアード等を誘致することで次世代スイマーへの好影響を期待できます。また、マスターズや中高、スイミングの県大会、市大会など参加者の規模が大きい大会を開催可能な数少ないプールの一つであり、本プールがなくなるとこれらの大会に確実に影響が出ます。県内でかろうじて代替可能なプールはさがみはらグリーンのみ、以前は銀河アリーナがあり、屋外もある程度の規模のスタンドをもつところがありましたが、次々廃止され、さらに近年の酷暑を考えると屋内が望ましい状況となっています。公認の長水路としては、平塚や善行もありますが、観客席のキャパがなく、大学のプール活用の場合を含め、プールサイドを選手の控え席にせざるを得ない状況です。サブプールでも同様です。このように本メインプールの存在意義は大きく、安易に廃止すべきではないという意見となります。</p>	<p>メインプールで大会開催時のサブプール、小規模大会の開催場所、短水路大会の開催場所として、素晴らしいプールです。短水路は知る中で、かなり好記録が出やすいプールだと実感しています。ただし、メインプールを廃止してしまうと横浜市内で1番、神奈川県で2番の規模の長水路公認プールとなり、参加者の規模が大きい大会の開催調整が困難になるのではないのでしょうか。建物の設計上、スタンドの増設は難しいように見えますし、メインプールの位置付けに転換するのは無理があると思えます。今の位置付けがベストのプールだと思います。</p>		<p>バスケットを盛り上げていなら、メインプールの規模では足りないと思えます。横浜アリーナの規模の話であり、アリーナの活用や新たな建設の議論がされるべきだと思います。本プールができた頃は横浜、さがみはらグリーン、銀河があり、他県と比較して恵まれていると思っていました。今を見ると、例えば静岡には、浜松と富士が国際基準、静岡西ヶ谷も大規模大会に対応可能です。県の財政規模を考えると、神奈川や横浜はもっと頑張ってくれよと思えます。少子化で青少年の競泳人口の伸びは期待できないかもしれませんが、中高年の健康増進に水泳の価値は上がって行くと思います。コロナ禍で減ってしまったプール利用者は戻り傾向があり、元スイマーのマスターズ参加予備軍もかなりいることを実感しています。こうした流れを止めないことも行政の役割だと思います。横浜市民ではありませんが、横浜市の事業所の勤務者の意見として、考慮に入れてくれればと思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
109	<p>私も息子も水泳選手をしています。横浜国際プールは公認大会を行う上で大切な場所です。相模原や平塚にも同様のプールはありますが交通面での不便さ(試合の際は相模原は車での送迎不可、鉄道も運行本数が少ない。平塚も同様) この場所で多くの感動、喜び、涙があり水泳選手にとって貴重で大切な場所です。水泳に競技人口数の少なさやアマチュアスポーツであることを考慮すると施設としての「運用コスト、損益」を考えるといい数字が出ないのは当然です。もちろんフルサイズの温水プールを維持するのもコストが膨大にかかります。だからと言って廃止、縮小と言うのは議論のポイントが違ってしまうように感じます。</p>	<p>メインプールと比べると観客席数も少なく、神奈川県地域の試合を行うには十分なサイズではないと思えます。</p>	<p>なし</p>	<p>プールはプール。体育館は体育館ではないでしょうか？ 横浜国際プールから生まれたてオリンピックスイマー何人いますか？ ジュニアスイマーはそのスイマーに憧れ背中を追いかけてあのプールを泳いでいるんです。その大切なプール無くないでください。お願いします。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
110	<p>床がすべりやすく、もうすこし床がぬれていても歩きやすいプールサイドにしてほしい。</p>			<p>横浜国際プールがなくなるとジャパンパラや中体連の関東予選会、高体連の県総体、横浜インクルーシブなどの多くの大会は別の施設でやることになってしまう。とくに横浜インクルーシブは今年3回目の大会で、障害の有無や年齢など関係なく選手も役員も楽しみながらやる大会なのに、やる場所を奪われたらせっかく東京オリンピック、パラリンピックで広く知られるようになったパラの世界の衰退にもつながり、また認知度がさがってしまう。パラの魅力伝えるためにもインクルーシブ大会をまたやりたいから場所がほしい。国際プールはオリ、パラ関係なく日本代表選手も泳ぐ場所であるのに近くで泳ぎを見て刺激が貰えないのは残念。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
111				<p>子供達が、水泳の大会でお世話になっております。こちらを使用させていただけることで、始めたばかりの頃子供達は、このプールで泳げるように記録を切れるように頑張ろうと目標が出来ました。身近でこんな素敵なプールがあるからこそ、辛い時も続けて来られました。これかも横浜国際プールと共に水泳を続けていきたいです。よろしくお願ひ申し上げます。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。「市内小中高生のスポーツの聖地」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

112	<p>プール利用、2時間 ¥ 7 0 0 –は高すぎて、ほぼ利用していません。他のプール、世田谷区総合運動場屋内プール、東京体育館屋内プール、（以前）東京辰巳国際水泳場、が使えない時に利用していました。都内も最近になって ¥ 7 0 0 –程度になりましたが、比べても施設的にだいぶ劣ります。メインプール 全体的に暗い。利用客レベルの割に水が冷たい。音楽、アナウンスがなく余計に暗く感じる。シャワーの水の勢いが弱い。水深が浅い。バットタウンエリアにあるのなら、終了時間をもう少し遅くてもいいのでは？ 同じ理由で、もう少し早くてもいいのでは？ 全体的に夜利用が多いので、人が少なく泳ぎやすいが、少なすぎ。利用したい要素が少ないのが大きな問題。体育館利用が5倍という事だが、プール1種目 VS その他種目で比べたらそうなるけど、その他種目がそれしかないのは少なすぎなのでは？ 夏季プールを辞めるから、もっと来なくなる。サブプールがあるとはいえ、サブプールは2.5mの利用しかした事がないが、サブプールも常時5.0mで運用すれば、また変わってくる。2.5m運用必要なら、2レーン程度で4レーンになるので、それで足りると思う。</p>	<p>常時5.0mで運用するべき。2.5mで運用するなら、5.0mと2.5mの時間、料金で差をつける。</p>		<p>夏季5.0mプールを辞めるから、余計に人が来なくなる。転換整備に2ヵ月5000万は掛かりすぎ。どこにそんなにかかるのか、もっと細かく公表するべき。体育館利用にしたい言い訳の為に、多く提示しているに過ぎないと思う。市が運営するのは辞めた方がいい。建物は市が貸出し、プールの運営は民間会社に入札させる方がいい。内部も、もっとテナントが入れる様に整備する方が有益。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
113	<p>今は10歳でサブプールしか使用しないが、もっと大きくなったら50mプールで泳げる様になりたい。</p>	<p>階段を減らしたり、更衣室からプールを近くしたり、ジャグジーを増やしたり使いやすくして欲しい。プールを使わない様なおじさんお婆さんの意見ばかり聞かないでほしい。</p>		<p>学校の体育館に冷房をつけて、誰でも使用できる様にすれば、横浜国際プールを体育館に変える必要は無いと思う。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
114	<p>横浜国際プールは小学生のとき水泳大会で使用した思い出の場所 現在は、プロバスケットボールリーグのプロバスケットボールチームのホーム会場となっており観戦で年に数回いく。存続を強く希望します</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
115	<p>現在小学生なのでサブプールしか使用していないが、今後成長し水泳を続ける予定で、貴重な50Mのプールを残して欲しい。</p>	<p>脚の骨折をした時、リハビリで利用したかったが、階段が多く、床も濡れてめめりがある場所もあったので、断念した。同線の整理など、プールを使いやすいように改良する為にお金を使って欲しい。</p>		<p>室内プールは貴重なので、残して欲しい。特に最近の酷暑の夏の運動にプールは不可欠です！ 体育館はどこにでもあるし、学校の体育館に冷房をつけるなど、今ある設備を有効利用する方法を総合的に考えて欲しい。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
116	<p>体育館は大小含めあちこちにあるが、プールは少ないので、残して欲しいです。</p>	<p>日常生活でプールでリハビリしやすい様に同線を整理するなどの整備をすれば利用者が増えると思います。</p>		<p>運動に使っている人が多いのは体育館よりプールの方が多いのでは？ 観客以外の利用者数を調べたのでしょうか？</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

117	プールとしての存続を要望します			概要版では全市目線でのスポーツ施設のあり方に全く触れられていない。コスト縮減がメインでスポーツ振興課と言いながらスポーツ振興的な視点は全く欠如している。文体もある中、国際レベルのプールは横浜にも維持すべきではないか。アリーナ化することには反対です。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
118				再整備計画案でスポーツフロア(体育館)がプール利用者より使用率が高いと書いていますが、それは当然だと思います。プール利用は限られた種目でしか使用されないが、体育館としての利用であれば、プール以上の種目を利用できます。体育館の利用者数が増えるのは当然です。ただ単に利用率を調べるだけでは全く意味がありません。「金がかかるからメインプールを閉鎖しよう」という考えは伝わりません。メインプールを閉鎖して平塚や相模原に分散して、今まで大会に出れた子供たちや選手が出れなくなり、半ば諦めるような形でその人たちの人生が変わるようなことがあったら、横浜市はどうやって責任とるつもりですか？ そういう説明もやるべきです！ まともな議論もせず勝手に決めるな！ 税金で運営しているなら、説明責任がありますよ！ メインプール閉鎖には反対します。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
119	メインプールの存続希望。サブプールと繋がっており、大きな大会をするにも非常に良い動線であり大会をもっと誘致できる。アクアティクスセンターがあるという費用が高く、利用しにくい。駅からの立地もよく、国際大会だけでなくたくさんの大会ができる。子供やマスターズの大会をもっとやれる。バスケットは今のプールのプームになるのではないかな？ 生涯スポーツとしてのバスケットは難しいが水泳は高齢でも市民の体力維持向上につながる。障がい者スポーツとしても人気。バスケットなどの国際大会ができるほどではない。大きい試合なら横浜アリーナなどを使うだろう。ダイビングプールの一般開放をしてほしい。飛び込みやフィン、ASなどダイビングプールを使いたい競技はある。ダイビングプールが個人利用できれば練習したい人が遠方からでも来る。千葉国際プールはダイビングプールの一般開放しており、登録許可制だが個人利用できるため遠方からでもたくさん練習にきている。練習場所を求めている人は多い。使わせてくれないから収益も利用者も増えない。利用者を増やす努力はしているのか？	メインプールがなくなれば大会が多くなり夏季の個人利用できる時間が減る。学校のプール問題も各地で起きており、今後学校の水泳授業でも使われるようになるかもしれない。ロッカーやシャワー、動線、水はけが悪いところなどの整備は必要。またプール内に苔が生えてくるなど水質や中の清掃はきちんとしてほしい。サブでも2メートルの水深があり、飛び込み練習や競技として練習したい人には非常によい。飛び込み練習だけに遠方からでも来ているほど。2m側でASを練習できる場所を作ってほしい。個人練習がしたい。	行政がすぐ子どもの居場所や遊び場と言って作るが結局ルールが厳しくて人が集まらなくなる。お菓子や食事禁止だとか、うるさいとか、汚すとか利用者が増えていなくなり、結局ショッピングモールなどに人が流れる。子連れでこれだけのために来る人はすくない。買い物や食事できて子供を遊ばせられるようなところがよい。室内遊具もメインアリーナに設置するようだが大会のたびに片付けたり設置したり、労力と費用がかかるのではないかな。また外遊具も昨今の温暖化で外で遊べる期間は短い。日除けなどが多くないと外遊びさせられない。半年くらい暑くて遊ばず、冬も風が強いで寒くて遊ばず結局人が集まらない公園になると思う。災害対策の公園にするのは必要かと思う。	メインプールの改修にも多額の費用がかかるうえ、営業も止まる。その費用はいったいいくらになるのか。体育館はあちこちにあるがプールはなかなか新しく作れない。バスケットプームにのっているだけではないかな。改修費用についてきちんとしめされていない。昨今の人件費、建築資材等の高騰も考えると改修にいくらかかるのか？ 概算で済むとは思えない。働き方改革もあり、建築関連は工期も伸びると聞いている。何年も営業できないうちにバスケットプームも去るのでは？ 別の体育館、アリーナで代用されてしまうのではないかな。プールはインフラと同じ、人々の生活に必要なものです。生涯スポーツ、障がい者スポーツとしての水泳、プールの大切さを考えてほしい。サブプールや街の小さなプールではできないことがあるから横浜国際プールに来るのです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。「脱炭素・防災力向上」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
120	国際試合は出来なくても、神奈川県内で希少な国際試合に準じた会場であり、県内の水泳人口及びスイマーの質向上の為、引き続きメインアリーナでのプール施設の維持を希望します。	引き続き市民、県民スイマーのレベルアップ、裾野を広げるためにも施設の維持をお願いします。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
121	試合は横国でやりたいです！！泳ぎやすく大好きなプールです！！！！	試合は横国でやりたいです！！泳ぎやすく大好きなプールです！！！！			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
122	これまでの夏のメインプールの利用をやめなくて欲しい				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

123		観覧席が少なく大会になると保護者等全員が入らず観戦できないので、観覧席を増設してほしい。		今回の再整備計画書や報道を拝見したが、横浜市が一方的に決めているとは思えません。水泳関係団体側は、再整備計画について話し合いをしていくと言っていたのに、話し合いの場もほとんど設けず横浜市が最終案を突然だしています。水泳関係団体も怒るのは当然です。そして、全国でも限られている国際プールを無くすということは、将来のオリンピックスイマーを消すのと同じです。今頑張っている子どもたちの夢を大人が壊しています。一方的な大人の都合で子どもたちの夢を目標を壊していいものですか？ もっと話し合っ水泳関係団体や国民が納得する方向性を示してもらいたい。メインプールを廃止することに対して私は大いに反対します！	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
124	県の水泳大会の開催場所として、国際大会の開催場所でもあるプールを使わせていただけるのは、モチベーションとしてもとても良く、今後も継続してもらいたいです。	25メートルを2面も取れるサブプールは多くないので、こちらもとてもありがたいです。		水泳需要は多いと思います。メインプール継続を願います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
125	大会などで利用させていただいております。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
126	横浜国際プールで泳ぐとベストです	初めて全国大会の参加標準記録を切りました			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
127	神奈川県での長水路水泳競技会を開催できるプールで、アッププールも観客席もあり、とても良い環境でレースができるので、プールとして存続させてほしい。	これまで通り使用していきたい。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
128	観客数ならびに全国、国際大会レベルの競技場として有用である	長水路の競技場としての最低限度の施設ではあるが、横浜市の規模でメインプールが閉鎖することで長水路のプールがこだけと歴史的・文化的意義が損なわれる		横浜国際プールのメインプールの存続は必要 調査により、国際大会の回数が少ないようですが、メインプール廃止の数年の猶予をいただき活用状況を数年経過措置として検討の余地を残して欲しい。バスケットの会場入場数など総合的な判断でプール廃止を検討されていますが、南海トラフ地震などを想定して海に面している神奈川県・横浜市の泳げる環境を少なくすることは逆境すると思われる。バスケットのホームをもっと駅近くの立地のよい場所で検討することもいいのでは。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

129	競技会役員等の手伝い。選手として参加できなくなりましたが観戦ができる会場として残していただきたい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
130	近隣に国際大会可能な大規模公認50mプールがない				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
131	私も日々泳いでおりますが、横浜の立派なプールが無くなるとしたら残念なことです。ここで練習している仲間もおります。是非プールとして有効活用出来るように検討をお願いします。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
132		きれいで、飛び込み台もあるため子どもの練習場として、ありがたく利用させてもらっている。大会も運営してくれるが、選手の控え、保護者の観覧においても神奈川県で1番環境がいい。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
133	メインプールの存続を希望します！ 転換にお金がかかるのなら 転換しなければ良い話。真冬でも長水路やダイビングプールは使えるようにしてほしいです。ここがなくなってしまうらどこで練習すれば良いのでしょうか。市民、県民の声も聞かずに一方的に閉鎖するような事はいかなるものでしょうか？ プール利用者の意見も聞いてください！	最近のサブプールは色々なものが故障しています。お掃除も行き届いてないところも多いです。ですが、スイムクラスはコーチの的確な教え方がいいですし、スキンダイビングのクラスは県内でもここだけです。もう17年程通ってますがコーチの練習内容はとても楽しく自分の為になる事を教えてくれます。		もしもメインプールを廃止してサブプールも再整備するとなると、その間はどこのプールへ行けば良いのか？ 新しくプールの施設を作るのであればいいですが、その辺はどう考えているのでしょうか？ プール利用者の今後を考えて頂きたいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
134				なくなったら困る	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

135				子供がたまに記録会でサブプール利用する事がありました。メインプールは利用した事がないのですが、いつか泳げたらと目標にもなっていると思いますし、他にもそう思っているちびっ子も沢山いると感じています。メインプールが無くなってしまうのはとても残念なのでなんとか残していただけないかな？残していただけると嬉しいな！と感じています。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
136	プールをよく使う	練習に使っている			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
137	使いやすくて施設も綺麗な長水路のプールが無くなってほしくない。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
138	プールの設備がいいのでベストタイムが出る。たくさんの思い出があるから残して欲しい。なくなったら困ります	短水路の大会では使うので残して欲しい。小さい頃から馴染みのある所だから残して欲しいです			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
139	メインアリーナのプールは近隣では貴重な長水路で、とても気持ちよいし、マスターズ大会の出場に向けた大事な練習の場でもあります。大会時にはアッププールも設定でき、レースに合わせたタイミングでのアップやダウンもできるため、身体の不調を防ぐ大切な役割も果たしています。サブプールで大会を、との意見もあるようですがサブのみではアッププールを設けられません。神奈川には相模原などにも長水路プールがありますが、県東部からのアクセスは不便です。水泳は年齢を重ねても水着とキャップとゴーグルさえあれば気軽に楽しめるスポーツです。高齢化社会に伴い、介護予防にも水泳は大きな役割を果たしています。是非身近で本格的に水泳を楽しめる施設を残していただきたいと思います。バスケットボールも人気ですが、一時的なブームの印象は否めず、競技人口も年齢層も限られているかと思えます。幅広い年齢層がスポーツを楽しめる場としてのメインプールの存続を強く希望いたします	サブプールは深さが2種類あり、飛び込みの練習もできるし、一方であまり泳力に自信のない人でも安心して楽しめる浅いプールもあり、その時の気分で楽しめます。ただ、夏休みなどは若干レジャープール化していて、泳ぎにくい印象があります	利用したことがないのでわかりません	今年メインプールの水深を例年より深い2mに設定しており、メインプールの利用者が例年より少ないかと思えます。（深くしているお陰で飛び込みの練習ができるのは魅力です。）今年の利用者数をもって、存廃の判断をしないでいただきたいと思います。児童からマスターズまで、水泳を楽しみつつ記録に向かって挑戦する場を減らさないといただきたいと思います。改修費用が必要なら、今の2時間700円を少し値上げして2時間半利用できるようにするなどの検討も必要かと思えますし、利用者もそれは受け入れると思います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
140	綺麗で気持ちいい、スッキリした気分で帰れる	ちょっとした運動するのに快適、サウナもジャグジーも最高の癒し	皆さんマナーが良く快適	今のままで十分。無くして欲しくない	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご満足いただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

141	水泳の大きな大会を開催できる場所として残してほしいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
142				横浜国際プールは、私が高校生の頃から競泳の大会で何度も利用し、現在は子供たちが競泳の大会で何度も訪れています。プールは泳ぎやすく、観戦もしやすく、とてもいいプールなので、今後も是非競泳の試合会場として、特にシーズンの夏に利用していきたいです。また、競泳の50m(室内公認)プールは限られていて、横浜国際プール以外になると平塚、相模原だけになってしまうので、横浜・川崎地域の選手にとって大変負担が大きくなります。今後も子供から大人までのスイマーの為にも、この横浜国際プールをプールとして利用させていただきたいです。私も、夫も、子供たちも、思い入れの大きいプールです。その先にも繋いでいきたいと思っています。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
143	紡いで、繋いで、文化になっていくのだと思うです。切り捨てる理由が「予算」なら、はなからやらなければ良い。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
144	中高とバスケ部でした、昨今のバスケの盛り上がりは元プレーヤーとしては大変嬉しい思いで応援しています。大人になり水泳を始めて横国ではたくさんマスターズ大会でお世話になりました。近隣で長水路を練習できるプールがなくなってしまうのは大変困ります。このバスケプールの火付け役はプロバスケットボール選手の功績が大変大きいと感じています、プロバスケットボールチームの人気も比例した形かなと思いますが海外バスケットボールリーグへのチャレンジを表明したとのこと。当該選手が抜けたチームに今のままの人气が継続できる力がありますか？プールとバスケコートを持ち替える為の維持する運営費が大きいのは察しますが彼が抜けた後の試算はできていますか？	飛び込み台が常設しており、良く練習に通わせてもらいました。他のプールでは中々飛び込みの練習は出来ないので。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
145	最初は電車、バスを乗り継いで遠い所だと思いましたが、毎年長水路のプールで泳げることを楽しみにしていました。気付いたら10年近く通う思い入れのあるプールになっており、関東近辺で貴重な50メートルプールなので、是非存続してほしいです。	試合中もアップしたり、並行して利用できるのが本当に助かります。メインプール、サブプールどちらも必要です。コロナ渦で利用したくても利用出来なかった人も大勢います。やっと家族で利用出来るようになったので、是非今後もプールとして活用してほしいです！		プールを存続して、一般の利用客や、試合会場としても活用してください。多少利用料金が上がっても50メートルプールがあれば、遠方からでも通い続けます。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
146				プールは老若男女問わずに楽しめるのでできる限り残しておいたほうがいいかと思います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

147	長水路が泳げる貴重なプールです。残して欲しいです。冬場はバスケットコートになり、利用が減りました。短水路だけだとスポーツクラブと変わらないうちでもっと利用客は減るだけです。この地域の水泳振興になっていました。子供たちも水泳に親しみ、このプールの大会出場を目指し多くの選手も育ちました。この街の水泳文化を消さないで下さい。私は学生時代バスケットをしていました。しかし腰を痛めてから治療も兼ねて今は専ら水泳をしています。水泳は老若男女問わず、皆ができるスポーツです。バスケットは若い時しか出来ません。水泳は健康増進に必要なスポーツです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
148	メインアリーナは個人的に泳ぎやすいのでなくなってしまうのは嫌いです！！国際プールは何度もお世話になっているので思い出がある場所です！！！！	よく試合で使わせてもらっています！！ 上記でも書いた通りとてもサブプールでも思い出があります！！	なし	なし	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
149	家から一番近くの50mプールです。長水路の大会に向けて練習する為になくなってしまうととても困ります。水泳で健康を維持し、生きがいにもなっています。短水路と長水路ではまったく違います。50mのプールは貴重です。水泳ではプールがなければ泳げません。どうかメインプールがなくなるないようによろしくお願いいたします。50才過ぎて水泳をはじめた高齢者からのお願いです。バスケットも応援しますが他の体育館でがんばってください。国際水泳場ではなく！				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
150	プロバスケットボールチーム用に6000席は小さいです。プールを残してください。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
151	メインプール廃止反対です。			外部監査やサウンディング調査の進め方、内容が不正なのではと思っています。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
152	国際大会等のできる長水路の存続希望、ダイビングプールの存続希望。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

153	床転換を継続で良い。メインプール存続を要望します。			床転換で今までやってきたのだから、今後もそのままにしてほしい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
154	通年スポーツフロアには反対です。メインプールの存続を求めます。一方当事者の意向だけで進めないでほしい。	メインプールあつてのサブプールです。両者は水泳の両輪です。ご理解ねがいます。	スポーツの機能が失われ、娯楽場と化すので廃案にしてほしいです。	メインプールについては、水泳関係者との入念な協議を行なって下さい。今は全く実施されていません。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
155	大事なメインプールを無くすな!!				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
156	水泳をやっている者です。通年のスポーツフロア化に反対です。メインプールの存続を強く求めます。	従来通り、メインプールがあることを前提に、25メートル×2で深い/浅いの2通りの使用が理想です。	そもそもがプールであり、運動施設ですので反対です、遊び場、娯楽場にしないでください。	水泳関係者との十分な協議がなされないままに出された素案で心にひびきません。にげないで協議をしてください。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
157	国際基準の50m長水路プールをなくす動きに大反対です	国際基準の50m長水路プールをなくす動きに大反対です		国際基準の50m長水路プールをなくす動きに大反対です	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
158	メインプールは無くさないで欲しい。			横浜市唯一の国際基準の50メートルプールは残すべき。次世代のスイマー達のためにも、パラスイマー達のためにも、市民の健康のためにも。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

159		神奈川県で潜水のできる貴重な場となっておりますので、ダイビングプール含め水深の深いサブプールの機能も残していただきたい。		他にはない機能を残すことが、他施設との棲み分けとなり、施設利用者の確保と増加につながると考えます。よって、ダイビングプール、サブプールの水深の深い部分の改修後も残していただきたいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
160				プールを潰さないで欲しいです。維持費等の問題もあるかもしれないですが かわりの施設が近くに、検討があればより良くなるのでは、どの目的で形を変更するかなどの詳細は分かりませんが わざわざそれをして利用者数変わらないならあまり変更する意味あるのかなと、せっかく子供から大人までスポーツを磨ける施設なのに 削いで違うものを入れるのはあまり良くないのかなと、工場でも新しいものを入れ替え入れ替えで導入したところで良いものが生まれることは無いです。キメラみたいに不完全なものが生まれてしまいます。それでしたら全てを見直してより充実した施設にするのが良いのではないのでしょうか。もちろん資金等にも限りがあり時間もかかることかもしれませんが現状あるものをそこに投資してしまうのもどうなのかなと。。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
161		息子がバスマイマー(知的)です。横浜国際プールは国内最高峰のバラ大会が行われる場所。替わりの場所も決まっていないうちにいきなり無くなるなんてショックすぎます。バラの大会は全国的にも会場の候補がありません。せっかくインクルーシブ大会も始まって、日本でも数少ない素晴らしい取り組みなのに 無くすなんてもったいないです。オリパラ両方ごちゃまぜの大会を開催している重要性を理解するべきだと思います。	サブプールでの大会も経験有りますが、バラの選手にあの動線は厳しいです。バラ選手は親が付き添って動きますが、サブプールは動線とプールサイドが狭い。そして観覧席が狭い！！バラ選手は親が必ず付き添うため、人数が多くなります。メインでない待機場所も厳しいのです。		ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
162	プールは継続してください			メインプールは継続してください	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
163	メインアリーナの通年スポーツフロア化に反対します。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
164	プールの廃止は絶対反対です。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
165		国内で有数の国際プールとして競技が開催されているプールで他の国際級プールと比較しても利便性・機能性・収容性・等々様々な特徴がある競技場を閉鎖する事は断じて反対します。公共施設としては収益性も大事ではありますがそれ以外に公共性として大事なことを考慮して存続する事を切に希望します。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

166	50mプール廃止予定と聞きました。孫の泳ぐ晴れ姿を見る機会をとりあげないでください。				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
167	横浜国際プール インクルーシブ大会に昨年に引き続き、参加をさせていただきます。この様な大会は始まったばかりであり、ダイバーシティ&インクルーシブな社会に向けた、とても意義ある活動だと思います。プールもとても綺麗で、泳ぎやすいです。パラ水泳を支えてきた聖地でもあり、強く存続を願います。				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

168	<p>横浜国際プールを、現規模の施設として継続利用をお願いします。継続する術を本気で考えてください。令和6年度の予算方針も拝見しましたが、スクラップ&amp;ビルドの考え方は、財政における事情のみかと思われまます。もちろん「無い袖は振れない」のは分かりますが、市民及び県民の運動・スポーツという機会を減らしてしまう事と同軸で考えられることではありません。しかも、プールから床面への設備移行に費用がかかる。では床面だけの施設とした際に抑えられる費用は、その機会を減らしてしまうことになる水泳に費やされるのでしょうか。抑える費用についての説明はありませんね。水泳は、幼い子供の体力作りからお年寄りの健康維持まで、さらには出産前の妊婦もプールに足を運ぶ中で、世界中で年齢を問わず参加するスポーツです。ましてやジュニアオリンピックという全国大会が開催されている施設なのに、支出抑制を理由として、水泳の練習に励み全国大会やオリンピックを目指す子供たちに対しても大人の事情、いや横浜市の事情としか説明できません。また、スポーツ観戦における収入を期待しているのでしょうか。市が言う観戦するスポーツはプロスポーツが殆どで、しかも団体競技が殆どです。その運営団体は、スポンサーや入場料収入等により経営が保たれています。しかしながら、水泳は小中高校生等の部活動や所属クラブが主であり、プロではなく競泳選手が企業に所属しているように、所属団体方式であり多くの金銭負担と課す事が難しいのも現実問題としてあると言えます。競技によって、選手やその所属団体等の収入も異なる中で、一方的にプールを減らすという事への判断には疑問があります。バスケットは有名選手の人気で盛り上がりがありますが、一過性のものでしょうか。一時的には設備利用や観客動員等の収入が見込まれるのでしょうか、本拠地移転もないことはありません。また、親が経験したスポーツを子供が始めるという流れが強くある中で、この先20年程度のスパンで考えると、水泳人口が減ってしまう懸念は大きいと思います。私の子供達も親の経験から水泳を始め、未だに利用させてもらっています。日本としても水泳大国だった時代からこれから再燃に向けて動くという時に、横浜市として国際大会規模のプールをなくすことについては、市としてだけでなく、県、国レベルでの必要性においても意見に耳を傾けた検討をして頂きたいと思います。スポーツには、統計学や収支という数字で測れるものと、数字では測れないものがあります。それは未来に育まれる気持ちです。気持ちの膨らみは無限の可能性がります。あと、先日、「野毛にある公舎は文化財としての価値がある」と聞きました。公舎はあれでないといいませんか？移設や既存の別棟等を活用する事でより効果的な活用が出来るのではないのでしょうか。公舎を残してプールを無くす、腑に落ちません。収支ですか？市民のことをもう少し考えてもいいのではないのでしょうか。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
169	<p>部活動の地域移行をこれから進めていかなばならない中、移行先である施設をつぶすとは何か。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
170	<p>プールをなくさないでほしいです。</p>	<p>今まで同様の使用を強く望みます。</p>	<p>特になし</p>	<p>プール存続を強く希望します。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
171				<p>メインプールを壊さないでほしい!!</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

172	夏はプールのまま残してほしい。	メインをなくしサブプールを改修するなら、メインをプール利用出来る状態でサブプールの改修を完了してほしい。		年中スポーツフロアにする建物を敷地中に新たに作ればよいのでは。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
173	国際プールの名称から、スポーツアリーナの共有運営を別にした方がよい。	利用者数に合うスペースが考慮されていない。独立した機能運営の充実を希望します。		水泳の発展に重きを置いた計画を望みます。運営上、他スポーツ共有を考えると、プール運営が貧弱になっていませんか？	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
174		更衣室シャワーの数が少ない。	ライブラリーや遊具より軽食がとれるカフェを設置してほしい。	メインプールはそのまま、サブプールをスポーツフロア化してほしい。飛び込み台、ダイビングプールは必要!!	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
175	メインアリーナももっと普通に泳げるように使用できるようにしてほしい。	サブプールは今まで通り当日参加できるアクアビクス等やれるようにお願いします。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
176				バスケットは屋根がある体育館があればできるからわざわざ億単位の金払って改修する必要はないと思いますよ。ちゃんと市民からの同意を得たのですかね？ やっぱり利権とか絡んでるんですかね？ 笑笑	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
177	メインプールとしての継続を希望します。横浜市が持つ貴重な施設です。一企業のプロバスケットボールチームのためにフロア化を行い、パラ水泳の聖地をつぶす今の計画には到底納得がいきません。水泳人口が減っているという市職員の説明も根拠がありません。メインプール廃止反対の署名も行われているので、市民の声を確りくみ取って対応頂きたい。	サブプールだけでは大会の開催が出来ない。パラ水泳の試合を含め、メインプールがあってこそ開催であり、サブプールで代替可能とする横浜市の目測は間違っている。	マンガライブラリーは必要ない。それぞれ使用者数の調査を行ったのか。	民間企業にサウンディングしたとのことだが、どこの民間企業にサウンディングしたのか開示せよ。プール廃止に向けて情報統制を行うことは許さない。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

178	<p>横浜国際プール、維持費の問題があると思うのですが、ネーミングライツにしてはどうですか？ 水泳人口を増やして、プールの需要を増大させ、長水路も使用用途が増えるようにするため、以下のように考えました。2024年6月1日より施行された厚労省の病院の診療報酬改定により、高血圧、脂質異常症、糖尿病などの生活習慣病を主病とする患者に対して「生活習慣病療養計画書」の作成が必要となりました。そこには食事、運動、タバコ等について記入して、それに基づいて指導されるようになりました。例えば水泳関係団体はもうしてるかもしれませんが、「水泳しよう！」みたいな病院、患者さん向けにポスター作ったり、ジムやプールや水泳youtuberが病院とタッグを組んで患者さんを運動させるために、勧誘する等して、水泳人口を増やす方向に進めてプールの需要を増加させるように進めたらどうでしょうか？ 運動不足の生活習慣病の患者さんは運動が好きではないのではないかと思います、筋トレやウォーキングよりも水中の方が際に優しくたり、楽しかったりしてやる気が出るのではないかと思います。水着も長袖があります。こういう理由で、今後水泳人口が増えることが予想され、需要が見込めるので、プールは絶対必要で、長水路も将来のために残した方がいいと思います。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
179	<p>「横浜国際プール」のメインプールは、国際基準を満たしている、パラ水泳大会も開かれ、国際的な知名度も高い。一回一回の大会に、参加した選手、準備した裏方さんたち、観客があり、その人たちの記憶に残った「横浜国際プール」はかけがえのないもので、その記憶、心の中にある「横浜国際プール」こそが、かけがえのない「国際都市横浜」の財産であり、今後の横浜市の発展の基礎となるものです。水泳は、商売になっていませんから、費用対効果、稼働率などの資本の論理で考えたら、やっつけていないに決まっています。だからこそ、公的機関が助けるのであり、競技者をも含めた参加者の感謝がある。行政も含め、損得で言ったら、みんなが損をして維持するからこそ、「聖地」になるのです。だから、「横浜国際プール」は「パラ水泳の聖地」になっている。かけがえのないもの（国際基準を満たすプール）をなくして、金儲け（プロスポーツ）の都合に合わせてどうするつもりですか？ そんなことで「国際都市横浜」を守ることができると思えますか？ 一時期、横浜に住んで、横浜に愛着を持っています。なにとぞ、「パラ水泳の聖地」を維持くださいますよう、お願い申し上げます。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
180	<p>横浜国際プールは、主にダイビングプールでの団体利用でのスキングダイビング練習会への参加で使っております。現在は小田原市に居を移しておりますが、以前東京都目黒区・板橋区に住んでいた頃は辰巳国際水泳場や東京体育館と使い分けて、サブプールの一般利用も頻繁に使っておりました。横浜国際プール再整備事業計画（素案）は、メインプール・ダイビングプールについてプールとしての機能を終了させ、体育館に一本化する内容であると理解しています。素案18ページに「水泳関係団体との意見交換」とありますが、この「水泳関係団体」とはどのような団体だったのでしょうか。現在私が知る限りすべての水泳関係団体がメインプールの廃止に反対している他、一般的には水泳関係団体と認識されている多くの団体が再整備事業の方針をそもそも把握できておらず、意見交換自体がなかった・適切なカウンターパートとは行っていない、という可能性が強く推認されます。19頁にはR4年の実績値として、年間運営費がおよそ10億円、通年スポーツフロア化することで通年運営費が8億円程度に縮減されるという記載があります。現状で横浜国際プールの団体利用は実際に申し込んでいる団体から使い勝手の悪さを聞いており、特にダイビングプールの利用調整は直前ギリギリまで日程が決まらないこともあるなど、明らかに運営上の問題が理由で稼げていない可能性を考えるべきではないでしょうか。現状利用料収入は4.0億円/年程度とありますが、通年スポーツフロア化しても4.5億円/年とそれほど増えないことを踏まえると、現状の運用を続けたまま利用を1.5倍に上げる、もしくは利用料金を1.5倍に引き上げることで現状運用のまま通年スポーツフロア化と同等の経営実績を挙げることが可能と考えます。21頁にはプロバスケットボールチームは現在BUNTAIと横浜国際プールを併用していると読める表があります。横浜国際プールのアクセスはお世辞にも良いとは言えず、横浜都心部に立地するBUNTAIをホームアリーナとしたほうが、来場客による横浜市中心部商店への消費促進効果にも直結するのではないのでしょうか。</p>			<p>横浜国際プールは横浜市が所有する施設であり、本来は横浜市が主体的かつ民主的に運営の方針を定めるべきものです。しかし、現在本件については議員への説明にも資料の黒塗りが含まれると伺っています。民主的な選挙を経て選ばれた市民の民主的代表である議員に対しても数字を開示できない時点で、行政としてのあり方が間違っているのではないのでしょうか。また、東京大都市圏においてはこのような大規模施設の運営について他自治体の動向を無視して単一自治体で定めることはあまり適切ではありません。南関東圏域において大規模競技の運営が可能なプールは東京アクアティクス、横浜国際・千葉国際、次点として東京体育館の4箇所がありますが、千葉国際と東京体育館は大会運営上の制限が多いこと、千葉国際は後背地の人口が横浜市に比べて著しく少ないことから、横浜国際プールは大規模競技会を開催できる南関東第二のインフラとして重要な役割を果たすはずですが、自治体間競争の観点からも、横浜市が重要なインフラを保有することには意味があるのではないのでしょうか。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

181	税金を使う以上、市民の福祉が第一です。市民が利用しているメインプールを存続させてください。1 企業の私利私欲に横浜市が手を貸してはならないはず。議論は透明に、公平に、論理的に進めるべきです。市議会の議論は結論ありきでかしい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約 2 億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
182	パラ水泳国際大会の開催を横浜で続けてほしいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約 2 億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
183	メインプールは残すべき。理由は①計画素案のサブプールの観客席では、ジュニアの大会で観客が収容できない②アッププールがない会場では大会開催は推奨できず、市内には全国トップ級の選手が好記録を見込めなくなる③「観るスポーツ」会場はBUNTAIが整備されている。公共施設等総合管理計画を鑑みても、市内唯一の施設(メインプール)を廃止して、同規模アリーナを整備するのは不適当のため。素案は全く水泳を知らない人間が机上で作った空論にしか見えない。	メインプールを残せばサブプールはアッププールなので現状でよい。	マンガライブラリーを公金で整備するのは不適当。京都市に公共施設として「マンガミュージアム」があるが、あくまでマンガを文化と捉え大学とタイアップして研究素材としているから許されると考える。メインプールを廃止するのに子供をマンガで釣るようなことは税金でやっはいけない。施策として恥ずかしい。遊具は現在でも設置できるので必要ならやればよいが、現状のメインアリーナの個人・団体利用を見ているとさほど需要があると思えない。リースで 1 か月ほど設置して様子を見てから購入の是非を考えるべきだ。	本来行政による施設整備は、地域全体のバランスを考えて行うべきで、仮にメインプールを通年アリーナ化するにしても、BUNTAI再整備と一体的に考えるべきだった。横浜国際プールの用途変更計画は、BUNTAIが利用開始して利用状況もほとんど見えないことから行政手続としても不適当だ。プロバスケットボールリーグ基準にすれば他のプロスポーツにも使えるというが、BUNTAIホームページによるとプロバスケットボールリーグ以外のスポーツ利用がほとんどない。そもそも日本のフロアスポーツで純粋なプロはバスケットがないので、理屈がおかしい。素案で語られるうち①フロア需要が多いというなら、これまでも冬季のアリーナ時期に使い勝手を良くして利用向上を図るべきなのにしていない②包括外部監査の床転換費用が無駄というのも、他自治体ではしっかり運営している③そもそも監査で意見があった「主目的の国際大会を行って地域経済に寄与ができていない」という内容自体が嘘で本来は国体整備だった。こんな適当な計画を出すこと自体が自治体として恥ずかしい。撤回すべきだ。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約 2 億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
184	残すべき	残すべき		全国規模の水泳大会が行われ、座席数からメインプールが必要とのこと。体育館は別の場所につくれれば済む話。市民無視の状態である。プール縮小の内容では埼玉県さいたま市の沼影市民プール壊し。武蔵浦和学園義務教育学校つくる計画とやっていることが大差ないように思えます。是非市民の声が反映されますように。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約 2 億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
185	とても快適で清潔な環境に整えられていて、大会のとき横浜国際プールだと良いタイムも出やすい	サブというが、50メートルプールと電光掲示板がしっかりあり、とてもいいと思う		今後ともこのような素晴らしい環境下で泳ぎ隊です	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約 2 億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
186	メインプールは50メートルプールなので大会前とかは特にたくさん利用させて頂いています。やはりサブプールでは25Mプールだし、結構ゆっくり目に泳ぐ方が多くいらっしゃいます。でも私はガチで練習に来ているのでガチで泳ぎたいです。その時にメインプールで泳いでいます。大会では50Mプールで水深2Mは当たり前なので大会さながらで練習することもできます。だからメインプールは残して欲しいです			年に数回しかないバスケの大会のためにわざわざメインプールをなくす必要はないと思います。それにメインプールじゃないといけないんでしょうか？サブプールでもできないことはないですし、サブプールをもっと広げてそこでバスケの試合をすればいいと思います。横浜国際プールが無くなったら今まで横浜国際プールで大会をしていた私たちはどこで大会をすればいいんでしょうか？確かに神奈川県内にはこのような50Mプールはあります。しかし、遠すぎて大会を受けることができません。せっかく大会をしてタイムをのばそうとみんなが励んでいるのにその努力を潰してもいいんですか？	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約 2 億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

187	利用頻度の選択肢は月1回を選択しましたが、月に1回から4回の頻度で利用しています。プールとしての利用が出来なくなると、毎年開催している公認大会の開催や、練習環境が変わるため、とても困ります。メインアリーナのプール利用の継続をお願いいたします。	とても利用しやすく、設備も充実しています。スタート練習出来るプールが限られているのでとても助かります。メインアリーナが通年体育館運用の計画素案が出ていますが、もしそうだと、試合で常に使用していて、一般公開が少なく、練習で利用出来なくなると困ります。メインアリーナのプール利用の継続をお願いいたします。	マンガライブラリーは、商店街や商業施設などのマンガ喫茶や、図書館で利用するので、興味ありません。遊具についても、設置したからと言って、北山田駅からの長い階段や坂道を子供が登るのは大変ではないですか？	メインアリーナのプール利用について、水泳団体との話し合いの内容を公開してください。横浜国際プール再整備事業計画(素案)は、撤回白紙をし、問題点と指摘があった点を、解決してください。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
188	私が選手として泳ぎ始めて6年間多くの試合を横浜国際プールでやってきて思い入れのあるプールで泳ぐ環境としても非常に整っているからこれからも使いたいです。相模原にもありますが、やはり1つだけでは試合が回りきらない事態に陥る可能性があるのもそういった面も考慮した上で残してもらいたいです。	メインプールと同様にサブプールも強い思い出がたくさんあって県の強化練習でも活用しているので、選手の成長の場として必要だと思います。	特になし。	再整備をすることになった場合、床の滑りやすさを改善していただけるとありがたいです。私は今までに何度か滑って怪我をしたことがありません。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
189	東京都からだと相模原などに比べてアクセスが楽で、設備もいいため、とてもいいプールだと思います。無くなさなくていいです。	正直こちらは無くてもいいです。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
190	プールとして使って行きたいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
191	競泳の競技者として、リニューアルビジョンにスポーツの聖地とするという文言がある中で、県内に数ヶ所しかない競泳の聖地を無くそうとおかしい。年間でリーグ戦を行うバスケットボールと年に数回の大会や数年に一回の国際試合に全てをかける競泳を会場の使用回数や来場者で比較することはおかしい。プロバスケットボールリーグの発展は理解するが、他スポーツの拠点を壊す、奪うことなどあってはならない。このようなことがあってはバスケットを応援できなくなる。サブプールを使用することで代替できるとは到底思えない。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

192	残してほしい（以下参照）	残してほしい（以下参照）	使ったことないので分からない	よく内容を確認してみると、住人不在の結論ありきで強行されているように思えます。水泳関連の団体からも多数の意見があると伺いました。昨年、さいたま市では沼影市民プールを壊し、武蔵浦和学園、義務教育学校の計画が強行され、物凄い騒ぎになったのと内容が類似しているように思えます。市民、水泳関連の方へ丁寧な説明し、必要に応じて要望取り入れながら理解を求めるべきです。公共施設は市長や一部の企業、バス知識者だけのものではないし、公務は市民全体の奉仕者として、市民の利益になるよう、つまり体育館に変えるなどの強行はやめるべきです。キチンと市民の声をきいてください。ちなみにさいたま市の沼影市民プール問題は、33000の膨大な反対署名、膨大なパブリックコメントの反対意見、都市計画審議会に至っては通常意見や傍聴希望者が殆ど出ない中175通もの反対ばかりの意見書（インターネットと窓口提出があるが窓口提出はすべての意見書が反対でした）が出て、想定を遥かに超える傍聴希望者が会場に押し寄せる騒ぎになっています。そこまで市民が激しく抵抗したにもかかわらず、沼影市民プールは無惨にも解体工事が始まっています。マスコミは市が公表する赤字、武蔵浦和駅周辺の過大校解消としか伝えませんが、実際は赤字額の算出に5年平均のうちコロナで閉鎖して収益ない年2年も入れていたこと、赤字額の殆どがレジャー目的でない室内プールであるにもかかわらず、それを算入しあたかもプールは赤字が凄いと見せかけたこと、さらに当該地区に2キロ以内に適正規模校含む小学校が9校あり学区再編で解決可能であり、対象児童生徒が3700人が3082人に減るなど矛盾がばかりが露呈しています。同じ政令市おして似たような話題が出ますが、市民本位での市政をお願いします。さいたま市もですが。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
193	パラスポーツの会場を潰してスポーツの町と名乗るのはおかしい。メインプールは残すべき。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
194	メインプールは今まで通り存続してほしいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
195	水泳王国横浜何誇るべき国際標準長水路プールを廃止だなんて酷い話。絶対潰さないでください。議員らがどういつもりかは知りませんがこのままプール廃止になった場合には 神奈川県何千何万のスイマーやその家族、関係者の反感は免れないでしょう。一つのプロバスケットボールチームのプロバスケットボールリーグ参入と横浜・神奈川の水泳文化と、どちらが重いでしょうか？			計画素案には「スポーツを通じた次世代を育む」という副題がついていますが、育むどころか次世代の夢を潰す計画です。通年スポーツフロア化の背景として「平成23年度から30年度でメインフロア利用は111%増、一方メインプールは15%減で令和4年度にはスポーツフロアの利用者数がメインプールを超えた」としています。しかしこれは市民のスポーツフロア利用増加ではありません。大半を占めているのはプロバスケットボールチーム試合の観客です。令和4年度 横浜国際プール事業報告書によると、メインフロア利用者は13.8万人、メインプールは7万人ですが、メインフロアのうちプロバスケットボールチーム試合が10.6万人を占め、市民(個人・団体)利用者はたった0.1万人弱つまり千人も使っていないのです。一方メインプールの市民利用は3.5万人と圧倒的に多く、メインプールの合計利用人数が減ったのもコロナの影響でほとんどの大会を観客ゼロで開催した影響が大きいのです。市民のスポーツ施設にもかかわらずメインフロアは市民に使われていません。このような状況での通年スポーツフロア化は、市民の為の公共施設を特定企業の為の興行施設へ転換することであり、市民がスポーツする場の拡充にはつながらないと思われれます。このような税金の使い方が許されるのでしょうか。次世代の夢を潰すな！	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

196	<p>横浜市は1988年から現在に至るまで本社勤めの会社員として通勤しています。また入社と同時に横浜市に引っ越し、保土ヶ谷区、神奈川区に居を構え、現在の住所に引っ越す2007年まで20年お世話になりました。会社の水泳部に所属する身としてメインアリーナは練習場所、試合会場として馴染みがあり、50mプールが無くなることは寂しい限りです。はっきり言わせてもらってもっと交通の便の良いところにメインアリーナ同等のプール及び施設が作られるのであればメインアリーナのプール廃止は賛同しますが、同等の規模が出来ないのであれば反対です。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
197	<p>体育館は各地区、地域にある。わざわざプールを壊して、同じような体育館をつくる必要はあるのか。50メートル規模のプールはこの横浜にここのしかなのに、それを壊すのはどう考えてもおかしい。</p>	<p>空調設備も行ってほしい。</p>		<p>政令指定都市で50メートルのプールがないのは横浜だけになる。そんな横浜になっていいのでしょうか。お金の問題だけでなく、市民の意見を聞いて再検討してほしい。未来を担う子どもの意見を聞いてほしい。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
198	<p>中学校・高等学校で水泳部の教員をしています。県内で県レベルの競技会が実施できる施設は限られています。神奈川県の小中高校生スイマーは皆、このメインプールで記録を残してきました。このプールから世界へ活躍した選手も多くおります。県内唯一のパブリックプールと言っても過言ではありません。このたび、このプールがなくなるといことは、県内の小中校生にとって絶望を意味します。生徒からも、不安の声が多くあり、これから競泳を続けていける環境が神奈川県には無いのか。落胆しております。未来ある青少年が輝ける場所を奪ってしまっても良いのでしょうか。プロバスケの方が採算が取れるかもしれませんが、バスケットフロアは、県内いくらでもあります。教育的視点から見た時、目先の採算より、将来の子ども達に視点をあてて頂きたいと思います。教育や福祉に力を入れている横浜市であるからこそ、様々なアイデアを駆使し、メインプールを存続して欲しいと思います。お分かりの様に、さがみはらグリーンプールでは、選手・保護者を入れての観客席確保が難しい状況です。また、さがみはらグリーンプールに全ての競技会を押しつけた場合、全体の大会日数が減少することは明らかです。そうなった場合、ますます神奈川県の小中校生スイマーは減少の一途をたどることでしょう。現在、中学校・高等学校の水泳部がどれほどの数、存在するかご存じなのでしょう。ここまで調査する義務があるのではないのでしょうか。競技会場がなければ、大会ができません。大会がなければ水泳部は存在しません。水泳部が存在しないということは、水泳をしている生徒が存在しなくなった時です。この現実がまもなく訪れるということです。どうか、計画の撤回をお願い致します。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
199	<p>マスターズ水泳大会で何度か参加した素晴らしいプール。既存の建物をメンテナンスしながら残して活用するのが必須。安易に取り壊したりはSDGsの逆の愚かな事。良く話し合っ考えていただきたい。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
200	<p>長水路で練習、大会が開催できる貴重な場所であり、横浜市だけではなく神奈川県全体のスイマーにも影響が出るため、完全なスポーツフロア化については再考いただきたく思います。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

201				維持費が大変なのはわからがメインプールを残して欲しい。もしなくなるとであれば、サブプールを50mプールとしてしっかり大会で使えるよう整備して欲しい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
202	神奈川出身で3歳から水泳を始め、大学生まで水泳競技を行っておりました。小学生の頃から大学生までは全国大会にも出場しました。神奈川県は横浜国際プールのような設備の良いプールがあり、大会の機会も多く、全国レベルの選手が多かったのもそういった理由があったと思います。横浜国際プールは神奈川県の水泳競技の発展にも欠かせない存在かと思えます。	サブプールも競泳の試合が開催ができるような設備かと思いますが、メインプールがあつてのサブプールかと思えます。神奈川県の出宿でも使用することもあるのでメインプール、サブプールの存続を願います。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
203	メインプールがなくなったら開催できる大会が減ってしまう。そもそも体育館にしても市民が使うことは少ないし、メリットが少ない。	サブプールもずっと残してほしいです。冬に泳ぐプールがあるのはありがたい。		神奈川県にも将来有望なジュニアスイマーや、大人になってからも生涯スポーツとして水泳を楽しむ数多くのマスターズスイマーがいます。その人たちのためにも、横浜国際プールは絶対残してください！！	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
204	メインアリーナの常時フロア化には反対です。自分は横浜市内の中学校で水泳部顧問をしています。先日も全中・関東の予選会が行われました。来週には市総合体育大会の水泳競技が国際プールにて行われます。このように部活動の大会としては横浜市内はもちろん県内の会場として国際プールのプールは必要不可欠です。また、水泳関係団体の競技委員にも所属しておりますが、中学だけでなく高校の大会もこのプールで行っています。それだけでなく小学生からマスターズの方、パラ水泳の舞台にもなっているこのプールがなくなることは市内県内の水泳スポーツにとってはかなり痛手です。代わりに同規模のプールを使っただけならば話は別かと思えます。今年度6月に行われたスイムトライアルでは参加者が約1000人と聞いております。来週行われる中学の市総合体育大会では1100人を超える参加者が登録されています。そこに引率教諭や保護者の観覧があります。サブプールを改装して座席数を500座席に増やすと書いてありますが、到底足りません。それで「市民大会レベルの大会を開くことができる」ということは不可能です。また、サブプールを長水路仕様にした場合、競技中に選手のウォーミングアップやクールダウンを行うプールもございません。選手のパフォーマンスや健康面を考えるとサブプールで今までと同様の大会を打つことは不可であり、水泳競技者に対する需要には叶えられないと思います。よって、メインアリーナはプールとして使うことは必要であって、今までと同じ運用、あるいはプール固定を強く求めます。	サブアリーナ（サブプール）の座席数を増やすことは賛成です。しかし、メインプールを無くして、その代替にサブプールを位置付けるのであればまだまだ容量は足りません。水泳関係団体競技委員の立場からみても、500席では市民大会レベルの開催は到底不可です。6月に開催されたヨコハマスイムトライアルでは1000人規模の参加者。今月末に行われる横浜市総合体育大会水泳競技の部も1100人を超える参加者が予定されています。そこに引率の教員やコーチ、保護者観覧を考えるとかなり多くの座席数が必要となります。メインプールを潰すのであれば現サブプールをかなり大きな改装をしていただき、最低でも2000席。そして競技中でもウォーミングアップやクールダウンができるプールを増設すべきです。	マンガライブラリーに関しては多くの興味をもつきっかけとなるので賛成です。屋外遊具に関しても、地域の子どもたちや子育て世帯、スポーツ観戦に来る子どもや子育て世帯にとって良い遊び場になると思われるので賛成です。	横浜市内には大規模なプールが国際プールしかありません。水泳に関わる人々にとって国際プールのメインプールの存在は多面的・多角的にみてもかけがえのないものです。メインプールの常時フロア化は反対です。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。「市内小中高生のスポーツの聖地」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
205				横浜市は「見る」スポーツ施設は多くても、「する」スポーツ施設が少ないです。中でも横浜国際プールのメインプールは国際大会ができる長水路のプールであり、残すべきです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

206	水泳を中高の部活動に捧げている神奈川県民にとって横浜国際プールは青春であり、人生を賭けた場所です。確かにバスケットにした方が利益は出るかもしれない。しかし、その利益を優先することで涙を流す水泳バカたちがいることを忘れないでいただきたいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
207				50mプールの存続を強く希望します	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
208	高校生時代、水泳部員として大会や練習の際に多く利用させていただきました。当時は横浜市民でしたが、長水プールで練習することができる貴重なプールだと思っておりました。今後の横浜市の水泳部員さん、ひいては全国の水泳関係者による、水泳業界益々の発展及びご活躍のためにも、今後もプールは残していただくと嬉しい限りでございます。ご検討のほど、よろしく願っています。	サブプールは飛び込み台のある奥側をよく利用させていただいておりました。近隣の市民プールよりも比較的水が綺麗で、ジャグジーなど設備面でも利便性が高いと感じておりました。こちらについても、学生時代に大変お世話になった思い出のあるプールですので、ぜひ老朽化対策工事後も、残していただけますと幸いです。		自身の学生時代の思い出もあり、可能であればプールとしての存続を希望いたします。一方で、本施設の経営が苦しく、採算性改善のためにバスケットボール向けの設備に心機一転、舵取りをするということであれば、それはそれで致し方ないことなのだと感じます(プールはランニングコストも大きいと推察しております)。利用者の声を幅広く集め、より多くの人が納得いく形で方針を決めていただければと存じます。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
209	長水路大会で利用させてもらっていますが、非常に泳ぎやすい貴重な長水路プールですぜひ存続お願いします				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
210	メインアリーナは最高です。取り壊しやめてください				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
211	県大会（高校）でお世話になっています。神奈川の県大会は単に競技会だけでなく 他校の選手と競い合うことで競泳競技を通じて友情を育む場となっています。その友情は一生続いています。レースの合間に行なう応援合戦は自校の誇りと他校へのリスペクトを多くの生徒部員が体得しています。このような体験をするには 収容人数規模の大きい施設が必要であります。これまでの横浜国際プール様に感謝申し上げますと同時に永く存続を希望するものであります。	競泳競技において ウォーミングアップ、クーリングダウンは 選手の記録向上には欠かせないものであり 大プールとともに存続を希望するものであります。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

212	<p>そもそも体育館としての需要が極めて不明瞭であると言わざるを得ない。また、プロバスケットボールリーグの試合を行うことにより適した施設は県内・市内に他に他にあるように感じるうえ、現段階での計画のように雑多なイベントやスポーツへの対応、遊具の設置などを行えば、その都度実施するイベントに合わせたレイアウト変更は今以上に予算を要することになるのではないか。転換費用が問題なのであれば、通年プールとして運用し、長水路プールの貴重性を活かした方が良く感じる。通年体育館運用にしたほうが明らかに利点があると理解できるのであれば賛同できるが、現状では到底そうは思うことができない。このような反対意見については無視して、既定路線として通年体育館運用が実行されることは想像に易いが、今回の件を通して、大規模な大会を開くことができるという強みを全く無視し、プールを廃止することだけを目的に意義が不明な計画を立案・推進している横浜市には失望したと言わざるを得ない。</p>		<p>現在のアクセスの悪さではこのようなものを設置しても人が集まるとは到底思えない。また、横浜国際プールにこれを設置する意義を全く見出せない。メインプール存続とは全く別の案件として、これに関しては必要性を一切感じない。</p>	<p>北山田駅からのアクセスがとにかく悪すぎるので改善してほしい。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
213	<p>県大会レベルの競泳大会を開催できる貴重な施設だと感じる。また、そういった大会に出場する選手にとって、ハイレベルな練習を行える有用な場だと感じる。</p>	<p>500人規模では神奈川県レベルの大会の開催は収容人数難しく、また、大会中の選手のアッププールがなくなるので、満足行く大会が開けるか疑問。効果という観点で見ると、通年フロア化するなら、サブプールもフロアにして、体育館施設として特化した方がニーズ、費用の面でも良いのではと感じる。</p>	<p>子供が多く利用できる場所になることは大変喜ばしいことであると感じる。体育館やプールなどのスポーツ施設利用者とのトラブルが発生しないような仕組み、運用の検討もお願いしたい。</p>	<p>基本的にはメインプール存続を希望するが、通年フロア化するのであれば体育館施設としての一本化を期待したい。中途半端な再整備ではなく、よりよい環境づくりのために、本格的な改革を期待したい。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。「親子の遊びとゆりの居場所づくり」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
214	<p>学生時代に県大会で利用した思い出の場所なので是非保存して欲しい。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
215	<p>中学高校で水泳部に所属し、県大会等で横浜国際プールを使用しました。水泳の大きな大会を開催できる規模のプールとして、横浜国際プールは必要不可欠なものと思います。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
216	<p>とても思い出がある施設で、プールが取り壊されること、また客席数が減るとなったらとても残念です。私たちが青春を過ごした場所であり、大会も横国でのプールで泳ぐことを楽しみにしていました。</p>	<p>サブプールもメインプール同様、大会時にとても思い出があります。また、個人的によく泳ぎに行っていた場所でもあるので、現状のまま取り壊さないで欲しいです。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
217	<p>高校で神奈川県大会、関東大会に出場できた思い出の場所なので取り壊してほしくないです、</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

218				<p>学生時代、神奈川県大会に参加していた者です。多くのスイマーの思い出の地であると同時に、交通の便のよさや設備のきれいさ等からも、トップ選手排出にも大きく寄与していたものと拝察します。そのため、取り壊しされてしまうことに強く反対いたします。ぜひご検討のほどよろしく願います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらうため、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
219				<p>バスケットに変更してしまうのはいかがなものか。水泳の聖地が減っている昨今（辰巳など）、横国まだ潰してしまうのは反対する。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらうため、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
220	<p>すぐお世話になったし、思い出の場所。大会の環境としてもとても良く成長につながった。</p>	<p>小さいからかよく利用したし、コロナ禍で練習できないときは自主練で凄くお世話になった。</p>		<p>プールは維持費は高いと思うが工夫して、何とか存続できるかたちで残してほしい。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらうため、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
221	<p>数年前プロバスケットボールチーム試合のアウェー側で相手チームの応援に来たものです。正直な話当該プロバスケットボールチームがBUNTAIにいった以上ここで開催はなくてもいいかと思えます。そうなればここで常設でプールでもいいかと私は思っています。当該プロバスケットボールチームだけ限ると多く来場できるBUNTAIで行いけない際は横浜武道館や平塚で開催の方がいいと思えます。プールだけに限ると使ったこともなく応援のために来たこともありませんが50Mプールや飛び込み台のあるプールは貴重でそれを首都圏内で消滅するのはもったいないと思えます。過去も90年代に代々木第1がプールでもありアリーナでもつかった時と状況は同じですがここ横浜が消滅すると江東区のアクアテイクセンターか千葉にしか飛び込み台がないため反対します。飛び込みの競技が来た際は私も行くので残すようお願いいたします。</p>	<p>市民プールとして継続させることを望む、以前都築のプールもあったが一つでも多い方が市民ためにもなる</p>	<p>なし</p>	<p>市民ではなく全国の競泳や観戦する人により良くするためにもっと考えてほしい</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらうため、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
222	<p>これまで、世界水泳や国内、県内の大規模な競泳大会が行われたプールで、一般市民が泳ぐことができる唯一県内プールであり、このプールが無くなり、スポーツフロアになってしまうのは、非常に残念である。このプールの利用にあたっては、レーンの貸切予約など、横浜市民でない予約ができず、もう少し利用予約ができるシステムであると、他地域からの利用も上がったはずである。相模原市や東京都では1年間、50mのプールのまま営業しているところもあり何故、横浜市ではできないのか。この点についても非常に残念に感じてしまう。是非、メインプールを存続して欲しい。</p>		<p>地域密着性のことを考えると非常に良い施設になると思う。</p>	<p>メインプールのフロア化をすすめる方向性は変わらないのか？ なんとなく意見を聞いても、再考していただけるのか？ 非常に不透明である。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。「スポーツを楽しむ交流拠点」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらうため、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

223	<p>プールを無くしてフロアにするのはとても反対です。プールが無くなれば代替するものがないからです。バスケなどの体育館は他にもあるかもしれませんが、バリアフリーの50メートルプールは他にはないと思います。もしあるにしても県外の施設になるかと思えます。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
224	<p>今は使うことがなくなりましたが、競泳をやっていた当時は毎週のように試合に向向いていました。神奈川のスイミングスクールでは大きな試合がかず多く行われる大切な試合会場です。今後も活用していただくと嬉しいです。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
225	<p>メインプールなくさないで</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
226	<p>国際規格で、アクセスなど含め国際大会を催すことができるプールは世界でも貴重です。インフラとして、収益化しつつ存続させる方法を考えれば活路は開けると考えます 残してほしいです。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
227	<p>競泳競技以外の水に関する大会も開催可能な施設として利用料を上げてほしいと思います。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
228	<p>使いやすい、小さい頃からお世話になっております。神奈川ではここまで大きなプールが他にあまりないため、重宝しています。</p>	<p>自主練するのにとても良い。ジャグジーもあるので他の人に行くにするにも良い。</p>	<p>あまり使わない</p>		<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

229	実家が川崎市宮前区にあるため、月1回程度使用しています。メインプールは貴重な50mを泳げるプールなため、無くして欲しくありません。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
230	残した方がいいです。神奈川県の水泳関与者の数も踏まえると、横国がなくなるのは痛手過ぎます				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
231	神奈川県内でも設備が整った国際プールの長水路の水泳場としての機能はこれからも必要だと考えます。大学生まで横浜市民だった自分は、小、中、高と野毛山公園プールでの競泳大会がオンシーズンのメインレースでした。新設された国際プールでは、市民大会への参加での利用や、ジュニアスイマーの指導者として大変お世話になりました。県外へ離れてからも、帰省の際に一般利用をさせてもらい、年々体力の衰えを感じながらも色々と思いたしては懐かしさを感じております。	制限が少なく個人利用できるサブプールは、特に教室などでも活用されているのは指導者を過去にやっていた者としても嬉しく、身近に水泳に触れられる環境はありがたいと思っています。自身が頻繁に利用に行ける環境にはありません（県外で生活中のため）が、帰省した際に利用できるプールの一つです。		横浜市は多くの競泳選手を輩出してきた地域の一つです。県内のスイミングスクールの減少は他県と同じくではありますが、ジュニアスイマーが経験値を積み重ねられる環境として大切であり、生涯スポーツの一つである水泳をより身近にするのは、利用できる環境が身近にあることと思います。（過去、野毛山公園プールがその役割を終えて閉場し、プールとしての再整備はなかったものの、公園としての再利用が予定されていたことと思います。動物園のリニューアルも進むようなので、坂を上り切った横浜の空を広く感じることができるあのエリアで思い出語りができる日も楽しみなものです。） 体育館としての利用頻度も高いのかと思われませんが、近年整備された文化体育館は、こちらも横浜市のスポーツを支えてきた施設の一つです。市内のスポーツ大会の他、マーチングなどの大会などでも利用されていた施設が、新設後は主には音楽イベント向けの利用に寄っているということで、これも再整備によってさらに市内のスポーツ推進（商業地に近いところでのプロリーグ試合の開催など）が高まるのかと（元市民としては）想像していましたが、違和感を感じるどころです。もちろん、競技向けアリーナとして、横浜武道館も新設されたことで、文体にその機能は求められていないのかもしれませんが、文体の再整備と利活用（これまでの利用に加えてさらに活性させる）という点から、特に横浜市を拠点とする（プロ）スポーツ団体の競技のために、体育館として整備した施設を有効に利用し、プールは競技施設以上に、市民利用の活用を目指した体制を整えていただけることを期待しております。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

232	<p>件名：横浜国際プールのメインプール用途廃止と通年スポーツフロア化に対する反対意見 横浜市の横浜国際プールのメインプール用途廃止と通年スポーツフロア化の計画について、以下の理由から反対意見を述べさせていただきます。 1. 需要の偏りと透明性の欠如 現在進められているプールのアリーナ化計画は、一部のバスケットボールファンや関係者の強い願望に基づいています。しかし、この層の需要が市全体のニーズを反映しているわけではありません。BUNTAIという新設施設があるにもかかわらず、横浜国際プールをアリーナ化する理由が明確ではなく、多くの市民やプール利用者がこの計画に関する情報を把握していないため、広く周知されていない現状では計画を進めることは公正ではありません。仮に強引に進めた場合は周知が広がる事によって反対意見が乗算で増えていくことは容易に想像でき、計画性を強く問われると考えます。 2. 多様な利用者の意見の取り入れ 横浜国際プールは、長年にわたり多くの市民や団体に利用されてきました。特に水泳競技やパラ水泳など、多様なスポーツの拠点として重要な役割を果たしています。コロナ前の2019年の利用状況を見ても、市民利用が多く、特に水泳競技に関しては年間多くの大会が開催されています。コロナ禍によって特殊な数字を参考にしてプール利用者の声を無視し、一部の都合の良い意見の抜粋で決定を進めるのは公平性に欠けると考えます。 3. スポーツ多様性の維持 水泳という競技はプールという場所が必要不可欠であり横浜国際プールはその名の通り国際的な水泳競技を支えるインフラであり、他に代替施設があるにもかかわらず、その単一スポーツの意見だけで計画が進めば他のスポーツの発展機会を奪うことになります。水泳競技やパラ水泳は老若男女、自身が参加できる地域のスポーツ文化として重要であり、その存続と発展のためには現状のプール設備の維持が不可欠です。新設のBUNTAIがあるにも関わらず、追加のアリーナ化を今推し進めるのであれば合理的な根拠を出すべきです。 4. 経済的影響と効率性 プールのアリーナ化にかかる費用対効果について、詳細な経済分析が必要です。特定のスポーツ興行のために多額の税金を投入することが市民全体の利益につながるかどうか、疑問があります。仮に全体の利益に繋がるといふ確信があるのであれば、その主要な意見の責任の所在を明らかにする必要があります。 5. 市民への周知と意見募集 今回の計画について、初期はバスケット関係者のみ、現状ではその被害を受ける水泳関係の情報を取り入れている者にしか情報が適切に開示されておらず、肝心かなめである市民への情報提供が不十分です。バスケット関係者並びに水泳関係者だけでなく、市民全体に対してもっと広く意見を募集する必要があります。意見募集期間を延長し、各地域で説明会を開催するなど、市民が十分に理解し、意見を述べる機会を増やすべきです。 結論 アリーナ化の計画は、一部のバスケットボール関係者の強い願望に基づいているものの、その需要が市全体のニーズを反映しているとは言えません。BUNTAIという新設施設があるにもかかわらず、追加のアリーナ化は必要ありません。この計画について市民全体に十分な情報が行き渡っておらず、多くの市民やプール利用者がその影響を把握していない現状では、計画を進めることは公平ではありません。プールのアリーナ化が進むと、多くの市民が影響を受けることになるため、計画を進める前にもっと多くの意見を聞く必要があります。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
233	<p>存続を希望します</p>			<p>娘が高校生の頃、大会の観戦に行きました とても素晴らしいプールで泳ぐ事が出来ることに 感謝、感動しました 後輩達にも、この感動を味わってほしいです</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

234	メインプールは私にとってアクアティクス水泳場と肩を並べるほど設備が充実していると思います。私は学校が神奈川県のため、多くの大会で使用させていただいていますが、泳ぎやすく大好きです。もし廃止されるとなったら神奈川県の水泳大会はどこで開催するのでしょうか？相模原国際水泳場でしょうか？それでは絶対に限度があると私は思います。東京都の西部地区の人にとっても横国はなくてはならない存在で今後の水泳競技の発展の為に公認プールがここにあるということは非常に重要なことだと思います。お願いします！私は横国が好きでよく使わせていただいているからこそ横国がなくなったら辛いです。全中が無くなるというのにこのままでは水泳の競技人口がどんどん減ってしまいます。お願いします。そんな勝手な判断で若い逸材を失わせないでください。	サブプールはメインプールよりは劣りますが、年に1回必ず使用させていただく大会があります。あのちよつときゆつとした雰囲気が好きでベストタイムが出たことだって沢山あります。メインプールとサブプールがある場所はそう多くは無いです。無くさないでください			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
235	スポーツフロアにするならダイビングプールのみ25mプールとして残してほしい、50mサブプールになった時、大会のアップするプールとして残してほしい。	50mプールとして是非使いたい、シャワーブース増設。		50mプール1つ、25mプール1つを残してほしい。教室利用のため25mプールしか残った方がよい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
236	水泳場としてすばらしい場所。ここでの競技会に出場するのが夢だ。	このまま残して、通年利用してほしい、特に冬場は大いに助かる。	そもそも必要でしょうか。水泳場としての機能を十分に生かして。	今までの利活用を継続してほしい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
237	使用しているのでなくさないでください。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
238	大会等でよく使われるプールは、貴重なので残してほしい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
239	メインプールは大会、普段の練習にとても大事なので存続を願います、子ども達の練習の場所が減る。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

240	メインプールは必要です。				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
241	水泳の大会をもっと開催してください。	予約を取りやすくしてほしい、床がヌルヌルして滑りやすく危険です。			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
242	大会参加で利用しています、引き続き利用したいです(大きなプールで)。				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
243	神奈川で数少ない長水路のため残してほしい。				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
244	国際大会が行われるプールで泳げるのはとても気持ちがいい なくならないでほしい	飛び込み練習ができる数少ないプール 飛び込みレーンを増やしてほしい			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
245	水泳大会ができなくなると、選手の育成がむずかくなる。横浜からは選手が出なくなってしまうと思う。存続を希望します。			実家が国際プールの近くです。税金をかけてフロアにするのは反対です。民間のためにはなく市民のために税金は使うもの。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
246	水泳の大会で使っているので無くなるととても悲しいです。				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

247	国際大会の開催は少ないかもしれませんが、神奈川県内の学童、中学生、高校生、大学生、マスターズなどの様々な大会は開催されており、メインプールはプールとして存続していただきたいと思えます。	老朽化した更衣室などの改修も含め、使いやすい施設にいただけたらと思います。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただく、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
248	私にとって、メインプールがなくなる事は、小学校から校庭が無くなるのと同じです。 存続してください。			後悔しないよう、良く考えて下さい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただく、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
249	メインプールを廃止することに反対します。私も水泳をやっていますが、神奈川県で数少ない国際規格の50mプールやダイビングプールを廃止してしまうと、数々の大会が開催できなくなってしまいます。生涯スポーツである水泳の場所をプロバスケットボールリーグ(プロバスケットボールチーム)の利益のためだけに廃止してしまうこと、それを水面下で行っていた関係者の方々が許せません。私は横浜市民ではありませんが、同じ神奈川県民として、上記のことを強く訴えたいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただく、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
250	長水路のプールを失くしてしまうとの話を伺いました。横浜国際プールは神奈川県内は言うに及ばず、関東でも代表的な長水路のプールであり、これがなくなってしまうと、将来の神奈川の、そしてひいては日本の水泳競技の発展、スイマーの育成・スキルアップの機会を閉ざしてしまうことになる危険があります。もちろんプールを維持するには費用が掛かることはもちろんであり、ふつうの体育館にしまった方がコスト面ではよいのかもしれませんが、ここでプールを取り壊してしまうと、プールがあり続けることによる今すぐには見えない効果（例えば、横浜国際プールからオリンピック選手が出るなど）も同時に失ってしまうこととなります。このプールから有名選手が出れば、そしてそれを機に多くの方がこのプールを利用するようになれば、プールを維持してよかったと思える日が来ることでしょう。また、もし仮に将来状況が変わって新たにプールを新設するとすれば、それこそ莫大な費用が掛かることとなります。横浜の、神奈川の、そして日本の水泳競技発展のため、長水路のプールはぜひとも残していただけますよう、よろしくご検討方お願い申し上げます。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただく、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
251	私は数ヶ月前に初めて横国メインプールに行きました。今まで行ったプールの中で1番泳ぎやすく素晴らしい長水路プールでした。 はっきりいってアクアティクスセンターより好きです。泳ぎやすいのでマスターズ大会にも東京都からわざわざ出場します。絶対に廃止しないで欲しい。なくなった場合に働いている人やコーチ職の人、通って練習している人、長水路大会が廃止されることでスイマーが困ります。どうか廃止しないで欲しい。もったいないです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただく、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
252	https://www.city.toyohashi.lg.jp/secure/93185/houkoku1.pdf 愛知県豊橋市では、小学校のプールを廃止してプールの維持費をからないようにして、その代わりに、スポーツ施設の大きなプールで、スポーツ施設のプールのインストラクターにご協力いただき、児童への泳ぎ方の指導をしてもらうことによって、先生方の負担も減らしています。このような立派な施設を残すことで、私の財政負担を減らしてみたいか、がでしょうか？				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただく、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

253	50mプールでの練習および他会場での水泳大会前の練習やこの会場での水泳大会参加等で利用しています。	特に他ではなかなか練習できない競泳のスタート（飛込）練習でも利用しています。		八王子から横浜線で利用し易い事もあり、月によっては複数回利用します。是非ともメインプール、サブプールの両方とも存続させてください。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
254	スポーツジムの大会で利用しております。ただの市民スイマーですが、一年に一回、この日のために日々練習に励んでいました。一緒に練習している仲間もそうです。体育館は他でもありますが、これだけの国際プールは他にはありません。是非運営を続けて頂きたいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
255	横浜国際プール長水路廃止反対！こそこそわからないように廃止プロジェクト始めないでください。そんな事したらあと自分に帰って来ますよ。恥を知れ！	横浜国際プール長水路廃止反対！こそこそわからないように廃止プロジェクト始めないでください。そんな事したらあと自分に帰って来ますよ。恥を知れ！	横浜国際プール長水路廃止反対！こそこそわからないように廃止プロジェクト始めないでください。そんな事したらあと自分に帰って来ますよ。恥を知れ！	横浜国際プール長水路廃止反対！こそこそわからないように廃止プロジェクト始めないでください。そんな事したらあと自分に帰って来ますよ。恥を知れ！	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
256	無くさないで下さい。大会で使用したいです。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
257	水泳を行いながら、観戦も楽しむものです。また、横浜で働いていたこともあり、愛着をもってもいます。近く、横浜国際で泳ぐ事を目標にしています。国際プール、長水路を残して下さい。			長水路を残して下さい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

258	50m長水路プールの利用廃止となるこの度の計画に反対する。50m長水路プール利用継続を保証すること、従ってこの計画に反対する。	サブプールの利用を引き続き保証すること。	愚かな対応である。	横浜市たるもの全国の自治体の笑いものになるような愚かな行為をするものではない。恥を知りなさい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
259	プールを引き続き営業してください。困ります。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
260	横浜国際プールは横浜の誇るべき物だと思っています。どうか無くさないでください。	いつも綺麗で利用しやすいです。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
261	国際的な公式戦が実施プールは、国内でも貴重で、大会が行われる度に、横浜市のイメージアップはもちろん、周辺の商業施設への経済的還元も多大にあります。なぜ、わざわざ余分なコストをかけてまで、廃止しなければならないのか、理解できません。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様が喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

262	<p>メインプールの廃止に断固反対です。 横浜国際プール再整備事業計画の素案が発表されましたが、素案の内容が「メインプール廃止ありき」であり、メインプール廃止の都合のよい点だけに触れた偏向した内容であり、作為的であることに不信感を抱きます。 素案では、通年スポーツフロア化した場合、床転換を続けるよりも経費が削減できるとしているが、床転換をせず通年プールとして利用した場合の経費については全く明記されておらず、比較判断できるものではありません。また、市内の体育館需要の高まりや幼稚園や学校等のイベント需要で通年スポーツフロア化が必要との記載もありますが、現在、近隣の市区町村含め、学校等のプールが老朽化で使用困難となっており、市内のスイミングスクールなどに水泳の授業を委託している動きもあることから、教育現場においても通年使用できるプールが必要とされていることには一切触れておらず、メインプールの通年利用のメリットや必要性、経費節減策についての議論が今回の素案では全く行われておりません。また、通年フロア化の必要性で大きな論点であろうプロバスケットボールリーグのライセンス変更問題については素案で触れていない点も恣意的です。 市民の健康の為に、というのが横浜市の狙いであるならば、バスケの観戦より、老若男女が陸上より負荷なく運動できるプールの方が健康への貢献もできると考えます。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきます。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
263	<p>誇るべき国際標準長水路プールを残してください。この8月も、小中高生の全国大会(ジュニアオリンピック)、神奈川県の中大会、横浜市の中学と高校の水泳大会何開催されますが、これらを含むジュニアやパラの水泳大会が開催出来なくなってしまう。横浜市と神奈川県の水泳文化を潰さないでください。</p>			<p>素案には体育館需要が高いとありますが、横浜国際プールのメインフロアは一般市民にはあまり使われておらず、主な利用はプロバスケットボールチームの試合だと思います。市民のための公共施設を特定企業の利益のために使わせるのは税金の使い方として相応しくないと考えます。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきます。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
264	<p>メインプール廃止に反対です。横浜国際のメインプールを廃止するならば、近隣に国際基準のプールを作ってからしてください。東京都が良い例だと思います。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきます。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
265	<p>メインプールは素晴らしいプールですので廃止しないで下さい。</p>	<p>泳ぎやすいプールでしたが、メインプールを廃止すると混雑してしまうような気がします。（メインプールを廃止しないでください。）</p>	<p>魅力的には思いませんでした。カフェやファストフードなどの有名チェーン店を誘致した方が良いのでは？</p>	<p>バスケットチームは新しく出来たBUNTAIを使用すれば良いと思います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきます。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
266	<p>メインプールの存続を希望 利用者の健康増進に役立っている点、大規模な水泳大会はメイン、サブプールが揃っている施設でしかできず、横浜国際プールは条件を満たす貴重な施設であることから、残すべきと考えています 今一度しっかりと議論した上で決定すべき</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきます。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

267	メインプールを残すべき。素案に反対。通年フロア化はプロバスケットボールチーム利用が前提だけど、buntaiがある。床転換5100万円を問題視してるのも、改装費は20億円かかるという施設の耐用年数残り40年の減価償却分と同じなので問題ない。国際大会が来なかったのは市の怠慢で、それを理由にすること自体おかしい。	特にない。	公金でマンガライブラリーはおかしい。遊具は設置してもこんなに暑いのに誰が使うのか疑問。	市民との対話を十分しないまま再整備計画はおかしい。今どきアッププールのない競技用プールは考えられず、担当者は水泳をもう少し勉強するべきだ。滋賀県では人口十数万人の草津市でさえアッププール付きの競技用プールを整備した。横浜市の規模あの程度の施設を維持できないこと自体が、自治体運営に問題があると思う。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
268	10年以上前ですが、シンクロワールドカップを見に行った思い出のプールです。プールとして存続してほしいです。	すべり止めがついて良かったです（床）。年に何回かASで利用しています。	利用したことはありません。	国際プールとして、貴重なプール存続してほしいです。体育館は他にもありますがASのできるプールは他にあまりありません。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
269	子供がすくなくなっているのに今回のリニューアルスポーツフロア化は反対します。今より経費が掛かります。メインアリーナのファミリー席も無駄。公園に体育館作った方が良い。	今でも平日サブプールに入る人が多いです。体の悪い人達がハビリに使っている人が多い	反対します。平日使う人がいないと思います。	反対します。横浜市は緑税を市民からとりますので、多い公園を少し整理した方が良いです。使用してない公園が多いので。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
270	メインプールができ立ての頃、下手な泳ぎでしたが、通っていました。こんな立派なプールで泳げることは幸いでした。横浜市民の大切な財産だと思います。		さて、平日どれだけの人数が利用するのでしょうか？見込みの数字ハルパデスカ？	プロバスケットボールチームは別にホームグラウンドがあるようで、そちらがメインになるのではありませんか(横浜文化体育館)。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
271	在学中に貸切で水泳の授業を受けた。母も健康のために、週2～3回で利用している。床転換の費用がかかるという事ですが、それは当初から見積まれているはず。費用の妥当性や改修もきちんと精査されるべきです。そういったことが議論されず、目に見えないところで、物事が決まってゆくのは、民主主義ではありません。この度広報されたことにより、多勢の知るところとなったことで意見も多く出ると思います。それから、施設の運用を考えてください。担当のスポーツ振興課も人が入れ替わって、継続性は担保されていますか？				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
272	できたら「床転換」を継続してほしい。	女性シャワー室の故障シャワーを直してほしい。		駐車場利用料金を、各教室参加のため利用の場合、割引してほしい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

273	<p>多数の大会に参加させていただいています。水泳愛好者としては、あこがれの横浜国際プールで泳げることが勲章です。</p>	<p>サブプールだけになってしまうと、UPプールがなくなり、席数が500程度だと大会が無理だと思われます。</p>	<p>メインアリーナがなくなることに反対です。室内遊具などは、サブアリーナなどに設置したほうが便利だと思う。</p>	<p>バスケット優先に話が進んでいるのは何故ですか?横浜には「BUNTAI」。とても立派な文体があるのに何故プールをなくすのですか?</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
-----	---	---	--	--	---

○「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただいたご意見と市の考え方（市外在住の方）

No.	メインアリーナへのご意見	サブプールへのご意見	マンガライブラリー・遊具に対するご意見	その他再整備に対するご意見	市の考え方
1				元々はプールですから、プールを継続すべきと思います。私はプール利用者ではなくバスケットの観戦者ですが、バスケは別の場所で専用アリーナを造るべきと思います。もしくはプールを別の場所に造り(例えば磯子の横浜プールセンターを改築)、現国際プールはバスケメインのアリーナに改築するか。何れにしてもプールとバスケの両用はせず、各々の場所を確保する必要があると思います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
2	メインプールをわざわざどこにでもある体育館に変更するのは、無意味なのでは？はたして市民の為になるのでしょうか？少なくとも健康目的でプールを利用している市民にとっては大損害です。年間プール利用が可能な状態を維持していただくと、助かります。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
3	常識的に考えて、普通に、年中プールにする、以外の選択肢があることに驚き。年中コートにするなら、バスケチームに、市民が広く納得する価格で買い取りさせろ。日本国内に数えるしか無い50mプール。選択肢なんてなくて、横浜国際プールは、メインアリーナもサブアリーナも両方プールにする以外の選択肢はないんだよ。 といつか、運営時間延ばしてよ。7時くらいから23時くらいまで。もしくは、24時間でもいいし。もっと、税金を納めているサラリーマンでも、だれでも利用できる施設にしてほしい。プールって、設備を共用して、老若男女誰でも1人で気軽に月回避も申し込みもなく気軽に利用できて、自治体がやるべき代表の施設だと思う。コートなんて、使える人と使えない人が出る不公平そのものじゃないですか。何考えてるの。そんなのは民間がやればよい。自治体がしゃしゃり出ることじゃない。繰り返すけれども、選択肢なんてないんですよ。バスケだとか、屋内競技場だとか、そういうことを言うことがおかしいんですよ。切り替え能力があるからと言って、無駄に切り替える必要なんて無い。年1のメンテだけ短期で実施すればいい。と書きたいことを書いて、ひとつ思いついた。建て替えて、どこかの業者を潤したいって力が働いてどうにもならないんですよね？川崎市民プラザ・川崎市橋処理センターのような、ごみ収集焼却施設と排熱を利用したプール及び周辺への温水供給、運用コスト低減のための廃プラスチックをむしろ燃料に出来るような高性能（高温耐久・メンテ容易）の焼却炉とか、発電設備とか、プールだけでなく、組み合わせで考えれば？プールも国際競技場の立場なんて要らないと思ってるなら、フィットネスクラブみたいな低い天井で、観覧席なんていらんじゃないですか。プールも体育館も高層ビルにすれば？いい感じに高台にあるから、煙突を高くすれば、煙が流れていった先で迷惑も掛けないし、お湯の供給も重力で実施できるし。何ならお湯利用料とか取ればいいし。そういう持続可能とか未來的なのに金を使うの好きでしょ行政って。政治屋共や汚職役人を満足させる無駄遣いと、市民の理解の全部ができるのでは。金はかかるけど。逆に、更地にして、売っばらって、マンション建てる場所にしたいのかな。それでいいのでは。デベロッパーだけに利益が行くようなことが無いようにしてね。	メインプールを屋内競技場にするなら、真ん中取り払って、50mプールにしましょう。	マンガライブラリーの存在を、今回初めて知った。遊具ってなんだろう。休憩エリアのマッサージ機が素晴らしい。休憩エリアの利用可能時間を閉館まで、に延ばしてほしい。残業で、泳ぐ時間がなくても、マッサージ機は使って生き返りたい。	バスケの日に広場で実施される屋上で、エンジン発電機の使用を禁止してほしい。とにかくうるさいし、排気ガスもよくない。施設から設備使用料を加算した電気を供給が出来るようにしてあげてほしい。といつか、横浜国際プールに限らず、エンジン発電機は公共の場では禁止してほしい。静かな発電機やバッテリーもある時代なのだから、平気で周りに迷惑かけるような神経の人を、税金で維持される公共の場で商売させないでほしい。道路工事でも今どき、常識持ったまともな会社は、静かな発電機利用や遮音をしている。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
4	国際大会を実施できるプールを残すべきだと思います。切り替え工事の費用が問題なら、プールとして使い続けられればいいんじゃないですか？市民開放すれば市民の健康維持に貢献すると思います。水泳は歳をとってもできる限られたスポーツです。行政としても維持していくべきだと思います。			国際大会を実施できるプールを残すべきだと思います。切り替え工事の費用が問題なら、プールとして使い続けられればいいんじゃないですか？市民開放すれば市民の健康維持に貢献すると思います。水泳は歳をとってもできる限られたスポーツです。行政としても維持していくべきだと思います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

5	<p>メインアリーナを通年プール利用できるようにして、存続してほしいです。神奈川県立高校で、15年、水泳部の顧問をしています。川崎の高校に5年、横浜の高校に10年間勤めています。川崎・横浜地区の水泳部の生徒たちは、横浜国際プールでの試合・記録会を目標に練習に励んでいるので、メインプールを存続させてほしいです。確かにサブプールもありますが観客席がせまいため、サブプールでの記録会ではアリーナでの待機になってしまいます。大会や記録会には、他の人の泳ぎを見て学ぶ意義もあるので、現在のサブプールの観客席数では、メインプールの代替にはなりません。サブプールの観客席を500席にふやすことも検討されているようですが、500席では地区高校や市民大会で生徒、保護者が観覧するためには、少なすぎると思います（改修イメージ図も、ただ通路にいくつかの座席を作るだけで、十分な座席数が確保できると思えません）。さらに、県内には、平塚・相模原にもプールはありますが、横浜地区の生徒にとっては、「横浜国際プール」は一段と思い入れが強い場所です。たしかにプールは、他のスポーツ施設に比べて収益性の低い施設に映るかもしれませんが、けれども、床転換をせずにメインプールを通年プール利用できるようにして、（現在小学校・中学校のプールが老朽化しているため）平日は地区の学校のプール授業の外部委託を受注すれば、ある程度の収益改善が見込めると思います。さらに高齢化が進む現在、高齢者でも楽しめる競技である水泳のニーズは減少しないと考えます（北山田駅からのアクセスの悪さは、高齢者にとって施設利用の阻害要因になっているとも思いますが・・・）。以上の理由から、メインアリーナはプールとして、存続してほしいと考えています。</p>		<p>漫画ライブラリーは、不要であると考えます。漫画はどこでも読めます。それよりも、行政にはスポーツできる場を確保してもらいたいです。</p>	<p>メインプール廃止ありきの既定路線で議論が進んでいることに、違和感を感じます。もっと以前から、市民の意見を聞く公募手続きなどを踏むべきではなかったのでしょうか。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
6	<p>メイン、サブとも室内長水路というプールは貴重です。30年前、プールができたばかりの頃、国際大会や日本選手権などの大きな大会のために何度も訪れましたが、その時には非常に交通の便が悪かったところ、近くに駅ができて「ようやく」というところで、残念です。例えば同時期に作られた千葉県国際水泳場はメイン、サブとも長水路で、通年プールとして営業されており、千葉県の水泳（飛込、水球も含め）の普及、競技力向上に非常に寄与していると思います。それが横浜でできないのはなぜなのか疑問です。</p>	<p>メインプールで競技会開催中も一般営業できるという意味では非常に貴重だと思います。（上記千葉国際水泳場と同様。）</p>	<p>利用経験がありません。</p>	<p>千葉県国際水泳場のように通年プールで経営がなりたつのが本来は理想なのではないかと考えています。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

7	<p>まず私について説明させていただきます。私は現在県立高校の水泳部に所属しており、また約8年間の競泳選手経験の中で幾度となく横浜国際プールで泳いできました。さて、メインプールですが私としては神奈川県に必要不可欠なプールと考えています。私からは3つの視点—収容人数・他県とのバランス・選手の強化から述べさせていただきます。第一に収容人数です。先週末に行われた神奈川県総合体育大会では参加人数が806名、その上応援のために来た出場しない選手、保護者が多く来場し大盛況の中大会が行われました。このような状況下でも収容人数5500人と余裕のあるスペースをもつ横浜国際プールでは過密状態などが発生することなく大会が終えられたと感じています。一方で県内の他の競泳プールである相模原市立総合水泳場は半分以下の2043席、平塚総合公園温水プールに至っては580席のみを備えており、これらのプールでは県総合体育大会のような大規模な大会を開催することは困難である上、今後の国スポ、国際大会、インターハイなどの全国・国際規模の大会の誘致も困難になる恐れがあります。第二に他県とのバランスです。人口全国二位を誇る神奈川県に近い第3位の人口をもつ府である大阪府は6000席をもつ国際公認プールを有しています。また人口第三位の愛知県も3500席のスタンドをもつプールを有しており、仮に横浜国際プールが通年アリーナ化すれば神奈川県は他の人口有数の都府県が持つようなプールを失うこととなります。第三に選手の強化です。神奈川県にはインターハイで多数の優勝を重ねてきた高校をはじめとした多数の強豪校や有力選手が存在しています。このような強豪校の生徒を含めた多数の神奈川県に在籍する水泳選手の育成のためには整備されたプールが必須であり、横浜国際プールが今までその役割を担ってきました。かくいう私も横浜国際プールで開催される大会の出場を目指して練習に励んでいた経験により、その必要性を強く認識している次第です。横浜国際プールがアリーナ化されることにより神奈川県多数の競泳競技者が良質な環境と憧れを失うことになり得ます。以上3つの理由をまとめると横浜国際プールのアリーナ化により・他プールでは収容人数が足りず現時点の県大会の開催も困難な上、全国・国際大会の誘致も困難となる。・神奈川県と同規模の人口をもつ他都府県と同等のプールを失うことになる。・県内の強豪校所属生徒を含む多数のスイマーが良質な環境と憧れのプールを失うことになる。ことが予想され、私としては横浜国際プールの通年アリーナ化に反対の立場を取ります。</p>	<p>サブプールについてですが、市が提案した改修では大会の開催には全くの不十分です。6/16にサブプールで開催された神奈川県高等学校夏季記録会ではプールサイドは人でごった返し、観客席は応援の生徒と保護者で超満員、外の通路にまで溢れていました。このような状況下では感染症の拡大や熱中症の危険性があり、決して快適な大会運営が可能なプールとは言えません。また、仮に客席を500席に増設したとしても、昨年の横浜市民大会にはのべ1800名が出場、高校生だけで440名、それに追加して観覧の保護者も考えるととても足りません。もしもサブプールだけのプール運営とするならば最低でも1000席の確保・プールサイドの拡幅は必須条件です。しかしこのような改修は大規模な工事が必要であり現実的ではないと思います。このような点からも私はメインプールの存続を主張します。</p>		<p>今までのアリーナ・プール両営業で何十年もやってきたのに、ここに来て突然水泳競技者のみを切り捨てるのはあまりにも残酷すぎます。いつそのこと今回の再整備を起点として東京アクアティクスセンターと双壁をなす日本の二大プールとして整備し、国際大会などの誘致を盛んにするには如何でしょうか？横浜国際プールは県内スイマーの大切な聖地です。どうか無くさないで下さい。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
---	---	---	--	--	--

8	<p>メインアリーナを通年のスポーツフロアにしてメインプールを廃止する案に強く反対します。・私は今、水泳をやっています。メインプールがなくなると50メートルプールでの練習ができなくなります。またマスターズや記録会などのイベントが開催されなくなり、大会に参加する機会がなくなります。水泳をやっている者は皆同じ意見です。50メートルプールがなくなる弊害を考慮いただくようお願いします。・メインプールを廃止する案については、大きな問題があります。それは今までプールを利用している個人や団体との協議を全くといってよいほど実施せず、「場がなくなることへの対応」についての話が全くされない中で一方的に廃止することを表明したことです。このプールは競泳のみでなくフィンスイミング、障害者水泳、飛び込み、ダイビング、アーティスティックスイミング、水中ホッケー、水球などあらゆる水泳関係の競技関係者及び団体が利用していますが、これらの関係者との話し合いが全く行われなまま廃止案だけが独り歩きしています。公共のスポーツ施設でこんな不平等な、非民主的な、差別的な話はありません。これらの水泳関係団体との整合を図らずに廃止案を進めることは絶対にやめてください。これらの団体との協議を進めていただき、合意を得るようにしてください。・「サブプールがあるからメインをなくしてもよい」などの案は水泳関係者には理解できません。大会では両プールが必要でなくすことは奪うことです。メインプールをなくすのであれば他の場所に50メートルプールやダイビングプールを新設するなど、なくす人が責任を持ってフォローすべきです。・5000万円のフロア転換費用のみがクローズアップされていますが、この費用を浮かす策はいくらでもあるはずで、3つのパターンからプールを廃止する検討案を読みましたが、入念に検討したとは思えず、プールをなくしたい人の一方的な決めつけによる案に見えます。水泳の立場からはむしろ、通期のメインプールにして、冬でも大会を開いたり、貸し切りのコースを増やすなどすればいくらでも財源を確保できると思います。・繰り返しますがメインプールの廃止をせず、公平性を考慮いただきまずは水泳関係者との協議を進めてください。よろしくお願いします。</p>	<p>従来通り、メインプールに対するサブプールとしての位置づけを期待します。</p>	<p>プールやトレーニング施設を利用することとは何ら関係がなく、娯楽場と化すので強く反対します。風紀が乱れるようにも思います。</p>	<p>・そもそもここはプールとして発足しました。バスケットは後発です。プールはここしかないが体育館はBUNTAIや横浜アリーナその他、いくらでもあります。希少なプールを奪わないでほしいです。・市民の健康増進の視点で考えると、「バスケットを観に来る人」と「プールに泳ぎに来る人」のどちらを優先すべきか？この「横浜国際プール」を建設した目的を考えると、私は後者だと思えます。ここは運動する施設であって観覧する施設ではありません。児童の遊技場でも漫画喫茶でもありません。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
9	<p>プールを廃止するようみえるのですが、本気ですか？ 神奈川県、横浜市としてウォータースポーツの中心としては使えるプールは、間違いなくここです。昨日もいきましたが、ダイビングプールでは子供たちがアーティスティックスイミングの練習をしていました。このようなことができなくなります。一方で体育館ばかりどうにでもなりません？ むしろ、通年でプールにすべき。なぜこのような案になったのか、理解に苦しみます。コストが問題ならどちらかにするのはわかる。ただ、行政としては、代替がきかないものをのごすべきでしょう。</p>	<p>サブだけだと、よこはまとしてどうなの？ 拡充しても、なにを拡充するの？ 横浜でアーティスティックスイミングの練習はどうすればいいの？</p>	<p>いない。</p>		<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
10	<p>通年プールとして解放して欲しい</p>			<p>貴重な50mプールを大事にしてほしい</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
11	<p>都内もどんどん減る中で、横浜国際はとても貴重で、メインアリーナでのプール利用は是非継続して欲しい。むしろ、体育館やテニスコートを周辺の空き地などを活用して、老朽化した横浜国際を、改修して通年利用できるようにして欲しい。利用者が少なくなっているのは、横浜市が、市会社利用者に対して、非常に厳しい制限を課しているからで、運用上のアイデアのなさからくるものである</p>	<p>サブプールは、今のままでも良いが、水質の低下など少し品質が悪くなっていると思う</p>		<p>メインプール廃止を前提とした今の素案はよくない</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

12	メインプールが無くなってしまったら、非常に困ります。フインスイムなどの練習が県内では出来なくなります。プールとして再整備して下さい。そもそもこっそりと計画を進める事自体が不愉快です。もっと公にして横浜市民はもとより、プールを利用する人達の意見を取り入れて下さい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
13	水を入れ替えるから お金がかかるんです。通念プールにして欲しい。「横国国際プール」であって「横国競技場」ではないのですから。特に深いプール(5m)は 近場では無く ここが無くなったら困ります。他の競技は違う所が有りますが 5mプールは無いです！ ぜひ存続よろしくお願います。			採算が合うように運営するのは大変だとは思いますが、あまりにもお役所仕事過ぎます。もっとニーズを把握して 値上げせざるを得ない所は値上げしても良いと思いますし 何より 定期レッスン 毎回抽選で落ちる人がいるならクラスを増やすべきです。そうすれば少しは儲かるバスです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
14	20年前から使わせていただいております。神奈川県で長水路屋内プールは複数ありますが、横浜国際プールはアクセスも良く、施設も国内トップクラスだと思います。数々の歴史と記録が生まれたプールです。横浜国際プールがなくなると、神奈川県の水泳界や国内の水泳界にとって大きな打撃となるのではないのでしょうか。横浜国際プールをウォーターアリーナとして存続することを大きく願います。	20年ほど利用させていただいております。冬季の試合会場として、自主練習の場として大変活用させていただいております。深い水深でスタート練習のできる数少ない施設です。これからも利用させていただきたいと思っております。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
15	バスケットボールに 庇を貸して母家を取られる 感じになってますが プールの役割や関わる競技や人はさまざまです パラ水泳もそうですが アーティスティックスイミング ダイビング フインスイミング等 プールの果たす重要性を理解しないで 利益追求するのはおかしいでしょう メインプールは残すべきです 通年プールでOK 活用を考えるのが大事なんではないですか	サブプールに関しては 貸し切りコースの借りにくさ 値段は妥当ですが 抽選確率が悪すぎなので コースを増やしてもらいたい またバスケットボール開催中のプール利用者の駐車問題など こちらもプール利用者がないがしろにしている感じです	レストランやお茶のできる施設 コンビニ等あれば便利でしょう	メインプール廃止反対	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
16	水泳をやっています。メインアリーナのスポーツフロア化に反対します。メインプールの存続を強く強く求めます。通期のメインプール化にしたいくらいです。	従来通り、25メートルプールを2個セパレートにしての使用が良いです。ただしこれはメインプールあつての話です。	スポーツ施設の聖域が崩れ遊園地化を促進する施策ですので絶対に反対です	そもその話、泳ぎに来る人や、水泳関係の団体との交渉や調整が何もなくなされずにいきなり「メインプールを通年のスポーツフロアにする」とどまじ討ちさながらな案を唐突に出し、水泳派に対し「今後の代替案」をなにもださないので理不尽極まりないです。サブプールのみで水泳大会は開催できません。シンクロや障害者やフィンなどの団体が今迄やってきた大会はどうなりますか?地元の中高の水泳教育の土壌を奪って平気なのですか? いずれも水泳派に対する冒涇です。簡単に他の会場があるなど言うのであれば、バスケの他の会場は水泳の何倍もたやすく使用できるはず。アリーナでも文体でも行っていただきたいです。バスケを支持するごくごく一部の心ない議員の意見のみを通すことは本当にやめていただきたい。床転換費用の問題など他の予算節約でいくらでも解決できるはず。又水泳派は通期のメインプールでよいと思っています。そもそもがプールなのですから、当初の設立目的を改めて見つめ直し、今後の高齢化社会や近隣者の健康増進の為に通期のプール化を検討願います。見るだけの人はいずれ飽きて離れて行きます。自らやる人は生涯を通じての健康増進を考えています。比較の土壌が違うものを比べること自体がおかしいが、自ら行動してきた水泳派をないがしろにするこの案は本当に許せません。水泳関係の団体との意見交換を決着つくまでやってください。決してプールをなくす結論にはならないはず。決して	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

17	<p>メインプールが通年プールとして利用できることを希望します 深さ長さのあるプールは少なく、貴重です。 現在や未来の競技者の練習場所としてだけではなく、水泳は、体に故障した箇所があっても楽しむことができ、シニア層に有益な運動だと思っています。 大人で、長水路で泳ぎたいと思う方たちは、泳力だけではなく、健康維持やコミュニティの維持に長けた方が多く、それに、引っ張られる形で、普通のシニアも健康づくりに積極的になったりします（自分のことです）。定期的な運動の機会や、コミュニティとしての役割も果たし、医療費や介護費用等の削減にもなるのではないのでしょうか。 河川や海の多い日本ですから、競技者でない人でも、安全なプールで、足の着かない深さで泳ぐ経験ができることは、水辺の事故を減らすことにもなると思います 公共料金の値上げが続く今、運動施設の維持管理もご苦労が多いこととは思いますが、プール施設の維持管理の継続をお願いいたします。</p>				<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただき、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
18	<p>小学生の子供が利用しています。50mプールで本格的に練習ができる貴重な施設です。大会に向けた練習に利用しています。夏しか利用できないのが残念です。1年中利用できたらもっとよいのにといつも思います。水泳選手にとってはなくてはならない施設です。</p>	<p>近所のプールでは使用できない練習用具が使用でき、大会同様の飛び込みの練習ができるのでとても有り難いです。クイックターンもでき、大会に向けた練習ができ、メインプール同様水泳選手には欠かせない施設です。</p>		<p>メインプール、サブプールともに神奈川県の水泳選手にとってなくてはならない施設です。メインプールも一年中使えたらいつも思っています。水泳選手を目指す子供達の未来のためにぜひメインプールの継続をお願いします。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただき、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
19	<p>子供の頃はジュニアスイマーとして、今はマスターズスイマーとして利用していますが、とても素晴らしいプールを人気が高いからとバスケットを優先にして廃止するのはとても賛成できません。実際に通年フロア化したからといって利用が増えるのかと疑問があります。冬場の現状の利用で常にフロアが予約で埋まっており利用できないと不満がでているのか？実際の利用人数と観覧者数はいくつなのか？その対比も全くなくただ一方的に廃止するのは全く納得できません。メインアリーナの観覧席を増やすのにファミリー席は本当に必要なのか？スポーツマンガを設置するとありますがそれも本当に必要なのか甚だ疑問に感じます。県内最大のプールは絶対に無くすべきではないです。バスケットや他のフロアスポーツのできる場所は横浜市内にいくつもあります。プールの新設はかなりの費用がかかるので、プールを維持しつつ新たに体育館を建設するほうが必ず利口だと考えます。今のままだと、水泳愛好者からプロバスケットボールチームに對して恨みつらみが出てもおかしくありません。それはプロバスケットボールチームのファンの方に取ってもいい気分ではないはずで、プロリーグを優先にしてマイナースポーツを追いやるのではなくちゃんと両立するもしくはマイナースポーツをもっとたくさんの人に参加してもらおうようにすることが市のやるべきことではないのですか？</p>	<p>観覧席を増やすことには賛成できるが元々が狭いため、余計に閉塞感がまします。こんな狭いところで市民大会ができると言っていますが正直不可能です。どこからできると判断したのか知りませんが明らかにプール廃止大前提で意見を述べているため、水泳愛好者は横浜から出て行けと言われているように感じます。メインプール・サブプール共にとてもいいプールなのに市の対応があまりにもひどすぎます。</p>	<p>遊具やマンガライブラリーの必要性はどの程度あるのか全くわかりません。私個人としては全く必要性を感じないので作る必要はないです。むしろその費用を捻出するならもっと利用者が利用しやすい環境整備をするべきです。</p>	<p>補修以外のことは全く必要ない。転換費用や休館に伴う収入源は市がちゃんと考えていないからではないのか。指定管理者ともしっかり話し合いを行い補填するような対策をしてこなかったのが原因ではないのかと思う。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
20	<p>きちんと飛び込みや長水路の練習ができるプールなので重宝しています。また、マスターズの大会も開催されるため、大会前に練習に来るなど水泳技術の向上に欠かせません。水泳は生涯スポーツであり、健康寿命を伸ばす効果もあると聞いています。東横線からも田園都市線からもアクセスもよい。可能であれば通年のメインプール利用を希望します。</p>	<p>ターン側の壁が滑るので、タッチ板を設置できる構造にしてほしい。観覧席からプールサイドへのアクセスが悪いので、改善してほしい。</p>		<p>再整備の計画の進め方が、偏重しているように感じる。横浜市は反省すべき。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただき、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

21	スキンドайビングのレッスンを探して、ここのプールのレッスンをみつけたのが4年前。その後、定期教室の水泳もはじめ、長水路の記録会もでたりしています。地域外からも沢山の人が来ています、そのことも重要!	水泳レッスン、スキンドайビング定期教室に通ってます。お年寄りの生徒さんが多く、みなさんお元気なのはプールのおかげと言ってます。	必要なし(子ども減る一方)子どもや、ファミリーのことよりお年寄りの健康を考えたプログラムが大事と思う。	水深5mのダイビングプールはとても貴重でなくさないでほしい。今の状態を改善してプールに特化したよい施設であってほしい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。「スポーツを楽しむ交流拠点」等4つの視点を通じて、リニューアルビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
22	通年フロア（体育館）化に反対です。下記が反対理由です。 1. 国内最大級かつ国内有数のプールであることや障害者水泳においては、横浜国際プールは聖地とされている。また、神奈川県内の学生や国内の主要大会が開催されている事実があるので、メインプールの廃止は横浜市だけに留まらず他都市の水泳競技にも影響がある。むしろ、横浜国際プール（メインプール・サブプール）は千葉県国際総合水泳場に倣い、通年プールにすべき施設であると私は考えます。	1. サブプールを拡充しても選手のウォーミングアップ用プールがなく、大会を開くには不十分である。また、飛び込み競技用のプールがありません。観客席数もまったく足りていません。 2. 現状でもサブプールの利用者は多く、メインプールが廃止された場合は飽和状態になり十分な練習ができないと思われる。特にサブプールは、飛び込み台を使つての飛び込みスタート練習ができる数少ないプールであり、メインプールが廃止された場合は、一般社会人や競技レベルの学生もサブプールを利用することになり、これから競技に進む小中学生、高校生の練習の場が奪われると考えられます。上記の理由によりメインプール廃止に反対します。	1. スポーツマンガライブラリーは必要ない。2. ベビールーム（授乳室等）は必要。3. 屋外遊具は必要ない。	1. プロバスケットボールチームは、BUNTAIを使用すればよい。2. 横浜国際プール（メインプール・サブプール）は千葉県国際総合水泳場に倣い、通年プールにすべき施設である。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
23	通年プール化希望、スポーツフロア化反対			「リニューアルビジョン③市内小中高生のスポーツの聖地」としたいのであれば、メインプールは残すべき！どうしても通年スポーツフロア化したいのであれば、メインアリーナを通年メインプールとし、サブプールをスポーツフロア化とするべき。ダイビングプール、飛び込み台がなくなると、高飛び込み、ダイバーなどの練習場所がなくなる。メインプールは毎年横浜市の教職員研修に使用されているが、もしサブプールだけになってサブプールで研修するとその間一般利用できなくなり不便。メインプールを学校で貸切プール授業が行われているが、それもサブプールで行われると、一般利用できなくなる。サブプールは車椅子ユーザーには不便。費用の問題があるのなら、クラウドファンディングで費用を集め足しにしてはどうか？ 通年スポーツフロア化に反対します！！！！！！リニューアルビジョンとビジョンを実現するための視点は、メインプールを必要とする人にとっては、矛盾したビジョンであり納得の行く事業計画ではない。全ての利用者の立場に立ったビジョン、事業計画になるよう再考するべきです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
24	深いプールはなくさないでほしい。シンクロのすそのを広げないとメダルはとれない、私達スキンドайビングも行くところなくなる。			公的な施設だからこそ5mプールが必要です。通年プールにすれば費用もおさえられるのでは？	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
25	大会、練習で毎回使用させていただいておりますので、このままの利用を希望いたします。国、外の大会利用をふやしてほしいです(1年を通してみては?)。	サブプールも同様、このまま利用したいです。	スポーツマンガライブラリー、屋外遊具の設置についてはよいと思います。	とにかくメインプールをこのまま利用したいです。なくならないでほしいです。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
26	横浜市に帰省する際、横浜国際プールを利用しています。夏季になると短期水泳教室などでサブプールは5コース以上が専用利用されており、一般利用の遊泳コースは常に混雑しており、そこに様々なレベルのスイマーが殺到するためともに泳げたものではありません。このまま通年スポーツフロアとなるのであれば、横浜市への訪問の頻度を減らさざるを得ません。メインプールが通年利用できるほうが良いと思います。また、バスケットボールの会場はみなとみらい地区等に建設したほうが良いのではないのでしょうか。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示ししました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

27	床転換を廃止し、通年プールを望んでいます。プールの運営費については、大会の招致も国際大会に限らず、国内の選手権を水泳関係団体には多く開催してもらって、使用料を落としてもらえば良いと思います。それは存続の嘆願書とセットであるべきだと思います。また、バスケのようなプロスポーツと比較されてしまうと、どのアマチュアスポーツも、いずれ廃れてしまうと思いますので、財源をしっかりと確保し、メインプールを続けてほしいです。	サブプールをスポーツフロアにする案が見受けられなかったように思います何が故でしょうか。国際規格のメインプールは残り、スポーツのニーズに応えられると思うのですが。		運営費が問題であれば、値上げ等を検討できないのでしょうか。学生時代は市内住みで良く利用していましたが、学生が無料の土曜日があったと、記憶しています。いまも当該の制度が続いているかわかりませんが、採算がとれるよう、利用料はしっかり取るべきだと思います。メインプールが廃止になるより、はるかにましだと思います。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
28	横浜国際プールという名の通り 通年横浜国際プールという事何できないのかが不思議ではないです。 床転換が5000万かかるのならしなきゃいい話です。秋から冬にかけてでも週2回は必ずプールで泳いでいます 夏場も温水プールで使えてのだから冬になっても温水プールとして使えるじゃないですか。多少寒くても我慢できます。維持費に5000万もかからないと思います。利用料2時間1000円にしてもいいと思います。この間はメインプール貸切にした時は水深1mにしてみましたね？床転換装置が壊れて水深2mにしてとコーチから聞きましたが、どうなってるのですか？そんなにプール利用者を少なくしたいのですか？サブプールのジャグジーは壊れたまま3週間位経ちます、女子シャワー室も一箇所壊れたままでもう半年以上経ちますが、直す気はありますか？現在の指定管理者が変わってから色々とお掃除が行き届いていないところとか沢山言いたい事がありますが横浜国際プールで泳ぎたいので文句とは捉えなくて頂きたいです。今までもこれからもずっと通いたいプールであります。プールを体育館にするというよくわからない事をするのなら横浜プタインの使い道はどうなのでしょう？あれだけのお金をかけて作った体育館を使用料を高くして市民が自由に使えないというのもよくわからないですね。あれだけの立地なら横浜国際プールよりも交通の便も良さそうではないですか？とにかく横浜国際プールのメインプール廃止には断固反対致します。	シャワールームが一箇所半年以上壊れているとかがあります。ウォーキングコースを復活して頂きたいです フリースペースは泳ぐ人、歩く人、タッチターン練習したい人、お子様連れで浮き輪で泳ぐ人、マンツーマンで泳ぎ指導する人、ごちゃ混ぜです。危なっかしいです。最近プールサイドの滑り止めを新設してくれて嬉しいです。お掃除の方増やせないですかね？ロッカー、ドライヤー部分の髪の毛を掃除できる掃除機等置いて頂ければ自主的に掃除しますが、あまり気持ちは良くないです。		再整備するということはその間プール使えなくなりますね。困ります。その間どこに行けばいいのでしょうか？メインプールのような大きな施設は神奈川県内にはないですよ？東京に行けばいいと言われても来ている方々年配の方多いです。そんなにフットワーク軽くありませんよ。私も50代で海老名から車で40分程かけて通い続けているのは他ではスキndaイブの練習がないからです。秦野コーチの的確な指導のおかげで段々とスキルが上がっているので通い続けています。どうかダイビングプールも無くさないで下さい！飛び込み、アーティスティックスイミング、水深必要です！未来の子供達の為にも年配や中年の方々の健康の為にも無くさないでください！	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
29	自分も泳ぎに行きますし、大会の会場としての利用もあります。他の都府県も含め、全国20カ所以上のプールを利用した経験がありますが、素晴らしい施設だと思います。多くの五輪選手も泳いだプールですし、これからは是非利用したいです。2002年のバンバンでは、世界記録・大会新記録もたくさん出たプールです。通年のプール利用はできないものではないでしょうか？横浜市に国際公認のプールがないのは、横浜らしくないのでは、と思ってしまうです。	サブプールは増設した500席でも観覧席が少なく、大会会場としては使いづらいように思います。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
30	赤字が負担なら作業者にアイデアを。		民間業者で他場所でスポーツではない。	転換作業なしで(プールのまま)優秀な業者にやらしては。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
31	メインプールを存続させてください。通年のプール化でもよいくらいです。	メインプールをサポートする位置づけのプールとして、今迄通り利用します。	遊びの要素が入るので反対です。娯楽(ゴラク)場ではないのです。	横浜国際プールは健康増進のための「プール」であり、興業施設ではありません。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

32	<p>横浜国際の本メインプールは、体育館ではなく、通年プール化が必要だ。神奈川県内に50m公式プールは、横浜国際と相模原グリーンプールしかない。相模原でも大会はできるが、水質のせい水温のせいかわからないが、ベストは出にくい。個人的な記録というより、小学生でもスイマーならわかっていること。記録を伸ばせる大会が減れば、競泳（水泳ではなく、選手クラスレベル）人口も減るだろう。そうなれば、環境のよいはずの首都圏なのにオリンピック選手は出せなくなり、東京との格差は埋められなくなる。収益をあげたいなら、大会利用の料金を値上げすればいい。バスケのチームを呼んでも、チームが弱ければチケットを買ってまで見に来る人はいない。一方で、プールの大会には大会側からNGがない限り、親は見に行く。</p>	<p>サブプールは、25mにも50mにもしてくれるのでありがたい。存続希望。レーン借りしなくてもパドル等が使えるのはありがたい。本当に上級スイマー向けの施設である。これからも大切にしたい。</p>			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年プール化を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご意見をいただき、検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
----	--	--	--	--	--

○メインアリーナの方向性に関して「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただいたご意見と市の考え方（市外在住の方）

No.	メインアリーナへのご意見	サブプールへのご意見	マンガライブラリー・遊具に対するご意見	その他再整備に対するご意見	市の考え方
1				納得のできる説明を期待しています。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
2	50mプール存続の是非は採算性だけで判断するのはおかしいと思う。現在利用者が不利益を被らないように結論を出して欲しい。	特に無し	特に無し	そもそも体育館とプールの切り替え使用はコスト面や稼働率面の双方で非効率な運用だと思う。通年でプール又は体育館として使用するべきだ。水泳はバスケットに比べ観客動員が見込め無いと思うので新たに50mプールを増築しメインアリーナを体育館専用とすべき。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
3		関東近辺で飛び込み練習のできる数少ないプールのうちの一つです。横国は、アクアティクスよりも平日の利用人口が多く、賑わっています。存続して欲しいです！			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
4	もっと自由に使えると嬉しい。大会等への貸し出しの回答を早くして欲しい。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
5		スイミングクラブの内部大会で毎年利用させていただいております。設備がとても良く、スタッフの方も親切な方が多いので、とてもお気に入りのプールです。			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
6	プロバスケットボールチームの試合のホーム開催に支障が出ないようにしてほしい				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
7				市民が喜ぶ施設にして下さい	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。「スポーツを楽しむ交流拠点」等4つの視点を通じて、リニューアビジョン「スポーツを通じた次世代を育む拠点」の実現を目指し、現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
8	疑問に思うこと ①床の張替え費用が不透明 5100万円と言われているが、人件費は、少しずつ上昇しているはずなのに、なぜ工事費がそれに伴って上がっていないのか？ ②プロバスケットボールチームありきで話しが進められていないのか？ 市民の物を貸すのなら、もし、いなくなっても、採算が合うのか。			プールの入口が分かりにくい。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
9	メインプール存続かアリーナに回収するのか、将来的にコストが低くなる方を選ぶべきだと思う。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
10	施設はとても良いですが召集していた人の対応が酷かった				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていただけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

11	試合時にスタンドが寒いと感じる時がある(特に泳いだあと)				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていくよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
12	適切な調査に基づく公平な判断を求めます。	同上			ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていくよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
13	以前、横浜や町田在住。今も身内が相次ぐ横浜におり、無関係ではありません。沼津市は近年、相次ぐ不祥事(横領、使い込み、賄賂等々)に揺れています。一定の職員による、長年に渡る使い込みが、ばれにくい土地柄のようです。土地柄なのでしょうか。沼津に住んでいる人のよさにつけ込んだ、悪質な犯罪を許せません。横浜や他の地域でも、『おかしなこと』が起きている時は、氷山の一角かも。全容の解明が欠かせません。どうぞ、真面目に生きている人々の税金を無駄にさせないよう、皆で力を合わせましょう。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていくよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
14				公共施設の老朽化へ対応するための保全費の確保は、全国的に大きな課題となっていると思う。持続的な施設運営が可能となる再整備が最もよいと思う。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていくよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
15				今日(2024/07/31)、議員がこのポストをXにアップロードしました。意思決定の過程が分かる資料を意見募集の最終日に市議に渡す時点で、この意見募集は自由主義国家における地方自治行政としての正統性をもちません。本件に関わる意思決定について、再度民主的にゼロからの再検討を強く望みます。現時点では横浜市は民主主義国家である日本国における、日本国憲法に規定された国体のもとで成立している地方自治体です。民主主義を愚弄する行政の独善的なアプローチはそもそも適切ではありません。 <a href="https://x.com/sakuraline/status/1818624521852928141">https://x.com/sakuraline/status/1818624521852928141</a>	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていくよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

※ご意見欄に一切の記載がなかったもの 36通

○「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただいたご意見と市の考え方（居住地不明の方）

No.	メインアリーナへのご意見	サブプールへのご意見	マンガライブラリー・遊具に対するご意見	その他再整備に対するご意見	市の考え方
1	サブプールがあるため、メインプールは必要ない。				ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
2				<p>定期教室のテニスに通わせていただいています。とても楽しくさせていただいているので、定期教室やテニスコートの貸出は今まで通り続けていただきたいです。メインプールは通年バスケットやテニスができるようにフロアにしてプールは使わない方向を希望します。また、前にレストランだったところや売店があったところはそれぞれの復活を希望します。それを希望されている方は多いと思います。バスケットがある時にフードカーが来ていたのですが、近所の方にも好評で、バスケットを見なくても何だかワクワクした気分になります。</p> <p>あと、例えば、クライミングができる場所があったと思うのですが、あの一画にドッグランを作っただけだとスペースを有効活用出来そうな気がします。もちろん場所はそこでなくても、どこかデッドスペースがあるならそこでもいいのですが…室内だったり、駐車場の一画など屋根があるところならとてもいいのですが…それか、今ジムがあるところから見える外の部分とか…この辺の方はワンちゃんを飼っている方がとても多いので、利用される方はとても多いと思いますよ。ワンちゃんの排泄物は持ち帰るなど人件費や経費をなるべく抑えるようにして、前向きに考えていただけたら嬉しいです。</p>	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
3	メインプールは改修して通年スポーツフロアにして欲しい。			駐車場の拡大。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
4				<p><input type="checkbox"/> メインアリーナの通年スポーツフロア化に賛成 開館時の床転換というアイデアについては評価しますが、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 水泳の国際大会が16年間で2回しか開催されていない。</li> <li><input type="radio"/> 転換作業に伴う利用休止期間が無くなる。</li> <li><input type="radio"/> 年間2億円以上のランニングコスト削減が見込まれる。</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> メインアリーナにテニスコートを設置可能に(提案)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> テニスコートへの市民のニーズが高い。</li> <li><input type="radio"/> メインアリーナを全面だけでなく区画して貸し出すことが可能になる。</li> <li><input type="radio"/> メインアリーナの一部を観客席にして有料のテニス大会決勝等が開催可能となる。</li> </ul> <p>※ 施設の名称を「横浜コロシアム」か「横浜コロッセオ」にしたらどうでしょうか。</p>	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

横浜国際プール再整備事業計画（素案）に対して以下の通り意見を提出します。

- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。この計画の主要部分は、夏冬の床転換方式を通年のスポーツフロア方式に変更する部分だと思われます。この部分に強く賛成します。横浜市の英断であり、市民のためにこの方針を進めるべきです。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。プール廃止について水泳関係団体が反対しているとのことですが、団体の主張は極めて的外れです。団体はプールの必要性を訴えています、プールが必要というのであれば団体自身がスポンサーを募ったり収益事業をしたりして資金を集めてプールを建設すればよいはず。団体の主張はプールが必要な理由にはなっているかもしれませんが、横浜市民の税金を使って横浜市が労力を費やしてプールを管理しなければならない理由にはまったくありません。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。素案には、収入収支の状況について詳しく書かれており、この事業計画を進めていく経済的メリットが大変わかりやすいです。プール廃止について水泳関係団体が反対しているようですので、横浜市の経済的デメリットを踏まえ、相応の額で団体と年間契約することを提案してみてもどうでしょうか。床転換方式温存の方が横浜市の経済的メリットが大きい（団体がそれだけの額を横浜市に支払う）というのであれば、計画を再考することにもなるかと思えます。横浜市には、その背景に市民の収めた税金があるのですから、床転換方式を維持しろと主張するのであれば、それに合うだけの費用を団体が支払うべきです。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。プール廃止について水泳関係団体らが反対しているとのことですが、反対派の主張は極めて的外れです。そもそも、素案には、プール廃止ではなくサブプールの機能強化をすることが記載されているのですから、「プール廃止を止める」などという意見は素案を読んでいない者によるものと思われます。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。プール廃止について反対署名が出ているようですが、反対派の主張は極めて的外れで読むに堪えないものです。change.org<<http://change.org>>という署名サイトに「横浜国際プール 50mメインプールの存続を求めます」という署名があるようです。しかし、そこには、関連性の薄い話題をつらつらと羅列してあるだけの趣旨も曖昧な文章が掲載されているだけで、個別に反論する意味もないと思われます。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。反対意見があることは承知していますが、メリットとデメリットを比べれば、事業計画（素案）が優れているのは明らかです。事業計画の必要性、意義については素案に十分に書かれていると思います。他方、反対派はいろいろ述べているようですが、その反対意見の中で最も的外れ（悪質）なのは、「市民のために、子どものためにプールを守れ」というものです。横浜国際プール再整備事業計画（素案）は、市民のため、子どものために策定されたものです。反対派は、「市民のために、子どものためにプールを守れ」といいますが、市民のため子どものために床転換方式廃止が必要なのは素案に既に書かれています。それにもかかわらず、床転換方式廃止を進めようとする横浜市があたかも市民や子供のことを考えていないように主張するのは悪質な誹謗中傷です。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。素案にも市内でのスポーツチームの活動について触れられていますが、プロバスケットボールチームによる体育館需要は強く、今後さらに増えると思われる。東京が拠点であったプロバスケットボールチームが横浜市に拠点を移したのは、同チームが横浜に来ることにメリットがあると判断したからに他なりません。プロサッカーリーグチームが市内に複数あることで相乗効果を生んでいるように、プロバスケットボールリーグチームも市内に複数あることで、競い合いながら発展してほしいと思います。そういった意味で、複数のプロバスケットボールチームに強く期待します。これらのチームの活動拠点としての観点からも素案に強く賛成します。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。反対意見があることは承知していますし、「○通の署名を市に届けた」などと言っている人もいますが、そもそも計画に賛成であれば、声高に「賛成！賛成！」などと叫ばないですし、賛成署名を募ることもありません。したがって、たとえ1万通の署名が集まろうとも、反対意見が市民の総意であるなどということにはまったくなりません。反対派は、この署名をもって「横浜市は市民の声を聞け」などと叫んでいますが、計画に賛成している人は市民ではないのでしょうか。私は計画に賛成しています。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。反対意見があることは承知しています。反対派は、「市民の意見を聞く場を設けよ」などと言っているようですが、そもそも計画に賛成であれば、そういった場にわざわざ行ってまで「賛成！賛成！」とは言わないと思いますので、そのような場を設ければ反対派の声の方が大きくなるのはいたしかたないことだと思われます。したがって、市民の意見を聞く場で反対派の意見が多かったとしても、それをもって市民が計画に反対であるということにはまったくなりません。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。そもそも、上級レベルの競技会に使用可能なプール施設を自治体が公費で設営、運営することに疑義があります。水泳は、上級レベルに関しては、学校の授業や部活で習うという側面よりも、水泳スクールで能力を高めるという側面の方が大きいと思われる。ですので、上級レベルの競技会に必要な施設は、自治体ではなく民間水泳スクールや水泳関係団体が建設・運営すべきです。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。そもそも、国際競技会に使用可能なレベルのプール施設を自治体が公費で設営、運営することに疑義があります。サッカーやバスケ、野球などのチームスポーツと異なり水泳は個人競技です。個人競技を自治体が支援するなどではなく、個人競技のための施設を運営することで得られる経済的メリットが、チームスポーツの場合とでは大きく異なります。プロバスケットボールリーグやプロサッカーリーグのチームを誘致することの経済的メリットが水泳の国際競技会を誘致する場合に比べて大きいことは素案の記載の行間の行間を読み飛ばすと理解できるかと思えます、この点をもっとはっきり記載するべきと考えます。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。市民スポーツレベルと競技会レベルでは切り分けて考えるべき。前者の施設は市内に多数あるし、素案でもサブプールを残す方針が示されています。他方、後者については自治体ではなく民間水泳スクールや大学、水泳関係団体が負担して建設・運営するべき。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。そもそも、国際競技会に使用可能なレベルのプール施設を自治体が公費で設営、運営することに疑義があります。水泳日本選手権は、横浜国際プール、東京アクアティクスセンター、東京辰巳国際水泳場など、実質的に自治体が運営する施設で行われる例が多いですが、アメリカでは大学が管理する施設で行われることも少なくありません。例えば、2023年に全米水泳が行われたIndiana University Natatorium、2019年に行われたAvery Aquatic Centerはいずれも大学施設です。水泳関係団体は、自治体に対してプールを作れと要求するのではなく、大学に対して言うべきです。このこと（アメリカでは大学施設で上級レベルの水泳競技会が開催されていること）を横浜市から水泳関係団体に対して示唆してはどうでしょうか。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。そもそも、国際競技会に使用可能なレベルのプール施設を自治体が公費で設営、運営することに疑義があります。民間水泳スクールや大学、水泳関係団体が負担して建設・運営すべきではないでしょうか。また、た、「自治体が国際競技レベルのプールを運営する必要があるんだ」という意見が存在すること自体は否定しません。実際に、埼玉県では県が実質的に運営する屋内50mプール建設計画が進行しています。ただ、他の自治体で建設計画が進んでいるのに横浜市にもなければならぬ理由はありません。国際競技会に使用可能なプールの運営は埼玉県に任せ、横浜市はプロバスケットボールリーグやプロサッカーリーグ等のプロチームの誘致や施設運営に注力するべきと考えます。
- ・横浜国際プール再整備事業計画（素案）に賛成します。横浜市は「プロバスケットボールチームのためだけの事業ではない」と言っていますが、そもそも、水泳関係団体のために施設を運営するほうが市民にとって利益になるのであれば横浜市は当然そうしたわけですから、はっきりと、「プロバスケットボールチームに利用してもらったほうが市民にとって利益になる」と言ってしまえばよいと思います。
- ・素案には喫煙所についての記載はありませんが、敷地内は屋内屋外ともに完全禁煙とし、いかなる喫煙所も設置するべきではないと考えます。その旨を計画に明記するべきと思います。

以上

ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「通年スポーツフロア化に理解を示すご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

○「床転換継続を求めらるご意見」として集計させていただいたご意見と市の考え方（居住地不明の方）

No.	メインアリーナへのご意見	サブプールへのご意見	マンガライブラリー・遊具に対するご意見	その他再整備に対するご意見	市の考え方
1	各小中学生に、来場していただき、深いところで泳ぐ楽しさを知ってほしい。	飛び込みのところに、指導者を常時おいてもらいたい。	本があまっていると思う、部屋一杯に本をおいて、楽しんでもらう。	一日どれぐらゐの生活費で暮らしているか～税金は無駄に使わない。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めらるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
2	一部床がすべりやすい、ゆっくり歩けるよう、指導してほしい。	トイレまでの空間、暗い、足もとあかるく。	いらぬ本を利用するといひ。	アーティストックの方にもっと利用してほしい、高飛び込みも。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めらるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
3	皇族方とか、有名芸能人とか、外国のアスリートをまねく。	子ども達や、つきそひの人無料入場出来ませうように。	いまあるベンチを多くなる、本も、■みのスペースもつくる。	水着の買店品を多くなる。メーカー物そうでないものも。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めらるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

4	北山田駅からの階段を、エスカレーターにする。	床面のすべらないように。	空室でつくるのは賛成。	サブもメインも出来たときから利用しています、なくすのはX。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
5	もっと全国からの大会を行ってください。	常時飛び込み台に先生を。	世の中本であふれている(古本)利用すべき。	再整備反対、今をよくする。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
6	メインプール廃止反対。50mプールで泳ぎたいです。	現状で問題なし。			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

7	メインプールの床をきれいに。今まで通りの営業を。	トイレ～プールの間が暗い、すべりやすい。	子ども達が利用出来るよう、本、又販店(飲み物、スナック)。	バスターミナルまでの距離、足もと、スムーズに。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
8	水深2mに成ってから、泳ぎましたが、とても泳ぎやすい。このままで。	足もとすべりやすいのでそこだけ注意してください。	大いにスペースがあれば作り利用してもらおう。	何十億ものお金がかかると思うと、市民は動きがとれません。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
9	もっと外の競技会を呼び込む、全国から。	メインプールがなくなったらとても悲しい、サブはサブ。	マンガはミニ図書、自由によめるように、遊具を自由にビート板のように。	全国横浜市民に、もっと利用してもらおうよう知らせる。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

10	50mプールは若い人たちの大事な練習の場ぜひ残してください。	真中にあるしきりをとれば50mプールになるのではないのでしょうか。	大いによいと思う。	室内50mプールが市内にありません、ぜひ残すべきだと思います。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
11	市民が自由に利用できる施設を利用したいです。	メインだけでなくサブプールもこれからも使用したいです。			<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
12	国際プールを乗っ取ろうとしている。フロアの利用はついで目的（2次的）。メインはプール。ここはプールです。	設備が古いのでなおしてほしい。特にシャワーとトイレは故障が多くて使いにくい。	何が目的がわからない。誰も善ばない。	プールをなぜ体育館に作り変える必要があるのか全く理解不能。飛び込みやシンクロなどめずらしい設備もありとても良い施設。そのままでよい。	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>

13	横浜市が誇る神奈川県唯一国際公認されている競泳場である国際プール廃止には断固反対します。未来ある多くの子供たちの夢を壊さないでほしい。			水泳関係団体、パラ水泳関係団体を蔑ろにするのではなく協力して世界大会、国内ビック大会を招致する努力を!世界水泳 ■ 2023は福岡市に540億円の経済 ■ 効果をもたらしている。福岡市役所を見習え。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。
14				ご担当者様  平素よりお世話になっております。 大切なプールの閉鎖に、反対します。  何卒ご高配の程、よろしく願い申し上げます。	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めめるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

<p>15 (アブストラクト)</p> <p>再整備事業は「通年フロア化ありき」で進められており、その方向性や影響については相当の懸念があるものであり、改めて市民のニーズを考慮した事業計画の全面見直しを強く求める。</p> <p>①今次素案の前提となる令和3年度の包括外部監査の内容が不自然である。異体的には、監査が「提案」として締めくくられていること、経済面だけで行政施策を批判する安易さなどである。</p> <p>②監査の意見が出品前に副市長が通年フロア化の方向で報告している。</p> <p>③サウンディング調査において通年フロア化に有利な条件が後出しされていることや、利害関係者が応募した可能性があるため、その信頼性が損なわれている。</p> <p>④比較・算定が通年フロア化に都合良く解釈されている。</p> <p>⑤水泳競技の関係各所との調整が行われていないことや、水泳競技大会の開催に関する影響が考慮されていない。特に、横浜国際プールの水泳競技における需要住とその影響が無視されている。</p> <p>@この再整備計画により、横浜国際プールが「スポーツ施設」から「スポーツ興行施設」へと変貌してしまう、つまり、市民のための施設ではなくプロスポーツ観戦の興行施設へと変わっ てしまい、市民の利用機会が奪われることを危惧する。</p> <p>〈本文〉</p> <p>横浜国際プール再整備事業計画（素案）は以下の通り、「通年フロア化ありき」で進められているものであり、全くもって不適当な内容であるので、事業計画の全面見直しを求める。</p> <p>1. 今次素案の前提としている令和3年度包括外部監査の内容が不自然である</p> <p>(1) 包括外部憶査で「提案」が行われている</p> <p>包括外部監査は公認会計士や税理士が事業に対する適正な費用計算や執行が行われているかを点検し、行政執行の不備や問題点在指摘するものである。それにもかかわらず、意見において「費用対効果を勘案した上でプールが体育館に一本化するよう提案する」と、“提案”で締めくくられている。</p> <p>(2) 安易に経済面だけで行政施策を批判している</p> <p>行政施策は様々な観点から行われているため、その施策の帯無を経済面だけで安易に批判はできない。横浜国際プールの床転換にかかる約5,100万円は、シーズンオフである冬季のプール利用の減少などによる経済的対応である。それにもかかわらず、これを非経済的であると断じている。</p> <p>(3) 監査の中で建設目的が変化している</p> <p>横浜国際プールの建設目的について、監査冒頭(や本件市民意見募集)では「市民の健康増進や体カづくりはもとより～」とされているが、意見においては「多くの国際大会を開催し、経済的にも地域の発展に貢献する」と変化している。</p> <p>2. 包括外部監査の意見が出るより前に副市長に通年フロア化の方向で報告している</p> <p>本素案の根拠としている令和3年度包括外部監査の意見が出る(2022年3月)前の2021年12月、「通年床仕様への転換」で検討を進めていると副市長説明が行われている。</p> <p>これについて、7月24日の市長定例記者会見において、担当の市職員が通年フロア化前提であったことについて全面否定していたが、ならば資料の表紙に通年床仕様への転換」とは記載しないだろう。</p> <p>3. サウンディング調査に不自然な点があるためその信頼性が毀損されている</p> <p>(1) 通年フロア化有利な条件を後出しで追加している</p> <p>第1回目のサウンディングを行った2022年10月には上記1.の包括外部監査の結果が出ていたにも関わらず、2023年8月の第2回目のサウンディングにおいて「これ(注:包括外部監査の一本化の提案)を解決可能であることを前提に提案すること」という通年フロア化有利な条件を加えた。</p> <p>(2) 利害関係者が応募した可能性がある</p> <p>通常のサウンディング調査結果では事業者の属性(例:建設業)が公開されているが、今次案件ではそこに言及がない。従って、プロバスケットチームやスポンサー、関連企業からの応募が紛れ込んでいる可能性がある。その疑念を払しょくできないため調査の信頼性が毀損されている。</p> <p>4. 比較・算定の前提がゆがめられている</p> <p>(1) 国際大会基準は比較項目になりえない</p> <p>現状では国際大会が誘致できないとしているが、東京アクアティクスセンター(辰巳)でも国際AA基準には対応していないので、比較項目にはならない。</p> <p>(2) 国際大会開催回数比較の前提が揃っていない</p> <p>そもそも(1)の通り比較対象になりえないが、比較対象である辰巳と千葉国際は通年プールであること、辰巳には毎年冬季に開催するワールドカップが含まれていると思われることから、単純比較は行えない。</p> <p>(3)仮設プール対応費の見積りが甘い</p> <p>サブプールのみ残し大会開催時は銀設プールを設置、その設置費が6億円とされているが、福岡世界水泳での設営費は100億円であり、見積りが甘い。</p> <p>(4) 利用者数の統計を通年フロア化に都合良く読んでいる</p> <p>通年フロア化の根拠として2022年度にスポーツフロアの利用者数がメインプールを超えたことを挙げているが、2023年度のスポーツフロア/プールの市民利用人数(競技団体の優先利用を除く一般市民(個人/団体)の利用人数)は体育館0.1万人に対しプール3.9万人である。すなわちスポーツフロアの増加分はほぼプロバスケットチームの試合利用分で、その地利用が減少している。また、その間のメインプールでの大会利用はコロナ禍対応で無観客や出場枠制限を行っていたことを考慮に入れていない。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めよう意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
--	---

5. 水泳競技への影響が考えられていない

(1) 水泳競技に関する各所との調整が行われていない

6月30日、水泳関係団体の記者会見があり、これまでの話がなかったことにされていたことが公にされた。(7月9日に市職員と話し合いを持つに至る。)

また、パラスポーツを所管する健康福祉局がノータッチであること、また横浜市スポーツ推進審議会委員某氏も市からは何も聞かされていないことが7月20日のウェブサイトで明らかにされた。

くしくも6月26日の定期記者会見で市長が「インクルーシブなまち」を強調していたが、それが全くのハリボテであったことがわかることにもなった。

また、横浜市から神奈川県への本件に係る照会や相談はされておらず、聞くところによると、県としても他の施設(相模原や平塚)で全てを代替開催するのは難しいとのことである。

(2) 水泳競技大会への影響が考えられていない

国線基準の50m長水路プールと5mダイビングプールで開催されている多数の水泳競技大会(競泳、アーティスティックスイミング、水球、飛び込み、フィンスイミングなど)が開催できなくなり、以下のような多種多様な水泳水中競技の未来を奪うこととなる。

① 小中高生の県レベルの大会

水泳王国ともいえる横浜/神奈川のジュニアスイマーの成長機会を失う。

② パラ水泳

その元来の建設目的から競技用でありながらもバリアフリーにも配慮されている設計から、2001年と2016年からパラ水泳関係団体がそれぞれ国内最高峰の大会を毎年開催しており、東京 2020パラリンピック開催に当たって2018年から国際大会が開催されている障害者の水泳競技の強化拠点でもあり、

“パラ水泳の聖地”となっている。

これに伴い水泳関係団体などは、パラ水泳等の運営をする中でインクルーシブな運営スキルを身につけてきており、横浜の水泳競技が全国・全世界に対して胸を張れる成果ともなっている。

6. 横浜国際プールが「スポーツ施設」から「スポーツ興行施設」へと変貌してしまう

(1) 横浜国際プールは市民のための「スポーツ施設」

横浜国際プールの建設は、5月22日の横浜市の委員会における答弁にある通り「1998年の国体のため」であるが、それを受けてもなお「プロバスケットボールチーム族議員」を標ぼうする(元)市義が「五輪誘致のため」と宣伝し続け、それを信じてしまっている市民もいる状況に、極めて政治的誘導を感じる。

しかし、横浜国際プールは上記の通り国体会場としての整備であり、多分に「スポーツ施設」としての性格がある。その結果、競技用でありながら市民や障害者の利用促進を進める「敷居の低い競技用プール」として運営されており、水深の変更、床転換、バリアフリーにも対応しており、利用者の多様なニーズに対応できている。

(2) 安全管理が後回しにされている

横浜国際プールの安全管理がきちんと行われていないという問題がある。

1点目は、2025年までにすべき特定天井脱落防止工事をいまだに行っていないことである。これは本素案に示されている今改修に合わせようとしたためと思われる。結果として工事が法定期限を過ぎるため、国からの補助金(事業費の3分の2)が受けられない。浮くはずだったその費用は市民の税金が余分に使われることとなる。

2点目は、メインプールの床転換によってプール底のタイルが傷んでいるため、今年は水深2mで固定していることである(必要があれば動かしているようではあるが)。このため、子どもの利用制限がされたり、ウォーキングコースが無くなっていたりする。

(3) 「スポーツ興行施設」への変貌のかたわら、一般利用者は置き去りに

これまでの利用実績から見て、通年フロア化すると、ほとんどない市民利用のほかにはプロスポーツ(主にプロバスケットボールリーグが想定される)の利用がメインとなる。すなわち、この再整備計画は、横浜国際プールを、アマチュアがスポーツをする施設から、プロスポーツを観る興行施設へと変貌させてしまう。しかしながら、紫案には、そのスポーツ興行施設への一般利用者の巻き込みの展望が描けていない。

例えば BUNTAIは武道館を作って分離したので、武道館側の利用はそれなりにある模様。しかし、利用料の値上げに、採算が見込めないとして再開を断られた子どもを対象としたスポーツ教室もあるという。

(4) すべてはプロバスケットボールチームのため

「プロバスケットボールチーム族議員」によれば BUNTAIは利用料が高いとのことだが、確かに横浜国際プールのフロアは144万円で、BUNTAI は 308万円ではあるが、プロバスケットボールチームが利用するアリーナでは、それよりも利用料が高いフロアが存在する(代々木第一体育館540万円、ラアアリーナ東京ベイ650万円など(金額は全て、休日にスポーツフロアとして利用し観客から料金を徴収する場合))。しかしながら、プロスポーツであるプロバスケットボールリーグのチームは、通常、民設アリーナを使用している。営利団体に対して自治体が便宜を図る必要は無い。

本件はこれまで挙げてきた経緯に加え、上記とは別の市議が市民からの質問に対し「(通年フロア化は)しかたない」と回答していることから、“高度な政治的案件”となっていることが窺い知れる。これらのことから、本件は、アマチュア利用を目的とした市民のための市の公共施設が、一企業の利益のために専われようとしていること、

それに市や議員が知ってか知らずか加担しているということなのである。市の市民へのサービスの充実というものは、イベントをたくさん開催することでも観光客を呼び込むことでもなく、この地で健康で文化的な生活をしてもらうことであり、市の施設はそのためにあるという基本に今一度立ち返っていただきたい。

<p>16 (アブストラクト)</p> <p>再整備事業は「通年フロア化ありき」で進められており、その方向性や影響については相当の懸念があるものであり、改めて市民のニーズを考慮した事業計画の全面見直しを強く求める。</p> <p>①今次素案の前提となる令和3年度の包括外部監査の内容が不自然である。異体的には、監査が「提案」として締めくくられていること、経済面だけで行政施策を批判する安易さなどである。</p> <p>②監査の意見が出品前に副市長が通年フロア化の方向で報告している。</p> <p>③サウンディング調査において通年フロア化に有利な条件が後出しされていることや、利害関係者が応募した可能性があるため、その信頼性が損なわれている。</p> <p>④比較・算定が通年フロア化に都合良く解釈されている。</p> <p>⑤水泳競技の関係各所との調整が行われていないことや、水泳競技大会の開催に関する影響が考慮されていない。特に、横浜国際プールの水泳競技における需要住とその影響が無視されている。</p> <p>@この再整備計画により、横浜国際プールが「スポーツ施設」から「スポーツ興行施設」へと変貌してしまう、つまり、市民のための施設ではなくプロスポーツ観戦の興行施設へと変わっ てしまい、市民の利用機会が奪われることを危惧する。</p> <p>〈本文〉</p> <p>横浜国際プール再整備事業計画（素案）は以下の通り、「通年フロア化ありき」で進められているものであり、全くもって不適当な内容であるので、事業計画の全面見直しを求める。</p> <p>1. 今次素案の前提としている令和3年度包括外部監査の内容が不自然である</p> <p>(1) 包括外部憶査で「提案」が行われている</p> <p>包括外部監査は公認会計士や税理士が事業に対する適正な費用計算や執行が行われているかを点検し、行政執行の不備や問題点在指摘するものである。それにもかかわらず、意見において「費用対効果を勘案した上でプールが体育館に一本化するよう提案する」と、“提案”で締めくくられている。</p> <p>(2) 安易に経済面だけで行政施策を批判している</p> <p>行政施策は様々な観点から行われているため、その施策の帯無を経済面だけで安易に批判はできない。横浜国際プールの床転換にかかる約5,100万円は、シーズンオフである冬季のプール利用の減少などによる経済的対応である。それにもかかわらず、これを非経済的であると断じている。</p> <p>(3) 監査の中で建設目的が変化している</p> <p>横浜国際プールの建設目的について、監査冒頭(や本件市民意見募集)では「市民の健康増進や体カづくりはもとより～」とされているが、意見においては「多くの国際大会を開催し、経済的にも地域の発展に貢献する」と変化している。</p> <p>2. 包括外部監査の意見が出るより前に副市長に通年フロア化の方向で報告している</p> <p>本素案の根拠としている令和3年度包括外部監査の意見が出る(2022年3月)前の2021年12月、「通年床仕様への転換」で検討を進めていると副市長説明が行われている。</p> <p>これについて、7月24日の市長定例記者会見において、担当の市職員が通年フロア化前提であったことについて全面否定していたが、ならば資料の表紙に通年床仕様への転換」とは記載しないだろう。</p> <p>3. サウンディング調査に不自然な点があるためその信頼性が毀損されている</p> <p>(1) 通年フロア化有利な条件を後出しで追加している</p> <p>第1回目のサウンディングを行った2022年10月には上記1.の包括外部監査の結果が出ていたにも関わらず、2023年8月の第2回目のサウンディングにおいて「これ(注:包括外部監査の一本化の提案)を解決可能であることを前提に提案すること」という通年フロア化有利な条件を加えた。</p> <p>(2) 利害関係者が応募した可能性がある</p> <p>通常のサウンディング調査結果では事業者の属性(例:建設業)が公開されているが、今次案件ではそこに言及がない。従って、プロバスケットチームやスポンサー、関連企業からの応募が紛れ込んでいる可能性がある。その疑念を払しょくできないため調査の信頼性が毀損されている。</p> <p>4. 比較・算定の前提がゆがめられている</p> <p>(1) 国際大会基準は比較項目になりえない</p> <p>現状では国際大会が誘致できないとしているが、東京アクアティクスセンター(辰巳)でも国際AA基準には対応していないので、比較項目にはならない。</p> <p>(2) 国際大会開催回数比較の前提が揃っていない</p> <p>そもそも(1)の通り比較対象になりえないが、比較対象である辰巳と千葉国際は通年プールであること、辰巳には毎年冬季に開催するワールドカップが含まれていると思われることから、単純比較は行えない。</p> <p>(3)仮設プール対応費の見積りが甘い</p> <p>サブプールのみ残し大会開催時は銀設プールを設置、その設置費が6億円とされているが、福岡世界水泳での設営費は100億円であり、見積りが甘い。</p> <p>(4) 利用者数の統計を通年フロア化に都合良く読んでいる</p> <p>通年フロア化の根拠として2022年度にスポーツフロアの利用者数がメインプールを超えたことを挙げているが、2023年度のスポーツフロア/プールの市民利用人数(競技団体の優先利用を除く一般市民(個人/団体)の利用人数)は体育館0.1万人に対しプール3.9万人である。すなわちスポーツフロアの増加分はほぼプロバスケットチームの試合利用分で、その地利用が減少している。また、その間のメインプールでの大会利用はコロナ禍対応で無観客や出場枠制限を行っていたことを考慮に入れていない。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画（素案）の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらえる、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。</p>
--	--

## 5. 水泳競技への影響が考えられていない

### (1) 水泳競技に関する各所との調整が行われていない

6月30日、水泳関係団体の記者会見があり、これまでの話がなかったことにされていたことが公にされた。(7月9日に市職員と話し合いを持つに至る。)

また、パラスポーツを所管する健康福祉局がノータッチであること、また横浜市スポーツ推進審議会委員某氏も市からは何も聞かされていないことが7月20日のウェブサイトで明らかにされた。

くしくも6月26日の定期記者会見で市長が「インクルーシブなまち」を強調していたが、それが全くのハリボテであったことがわかることにもなった。

また、横浜市から神奈川県への本件に係る照会や相談はされておらず、聞くところによると、県としても他の施設(相模原や平塚)で全てを代替開催するのは難しいとのことである。

### (2) 水泳競技大会への影響が考えられていない

国線基準の50m長水路プールと5mダイビングプールで開催されている多数の水泳競技大会(競泳、アーティスティックスイミング、水球、飛び込み、フインスイミングなど)が開催できなくなり、以下のような多種多様な水泳水中競技の未来を奪うこととなる。

#### ① 小中高生の県レベルの大会

水泳王国ともいえる横浜/神奈川のジュニアスイマーの成長機会を失う。

#### ② パラ水泳

その元来の建設目的から競技用でありながらもバリアフリーにも配慮されている設計から、2001年と2016年からパラ水泳関係団体がそれぞれ国内最高峰の大会を毎年開催しており、東京 2020パラリンピック開催に当たって2018年から国際大会が開催されている障害者の水泳競技の強化拠点でもあり、“パラ水泳の聖地”となっている。

これに伴い水泳関係団体などは、パラ水泳等の運営をする中でインクルーシブな運営スキルを身につけてきており、横浜の水泳競技が全国・全世界に対して胸を張れる成果ともなっている。

## 6. 横浜国際プールが「スポーツ施設」から「スポーツ興行施設」へと変貌してしまう

### (1) 横浜国際プールは市民のための「スポーツ施設」

横浜国際プールの建設は、5月22日の横浜市の委員会における答弁にある通り「1998年の国体のため」であるが、それを受けてもなお「プロバスケットボールチーム族議員」を標ぼうする(元)市義が「五輪誘致のため」と宣伝し続け、それを信じてしまっている市民もいる状況に、極めて政治的誘導を感じる。

しかし、横浜国際プールは上記の通り国体会場としての整備であり、多分に「スポーツ施設」としての性格がある。その結果、競技用でありながら市民や障害者の利用促進を進める「敷居の低い競技用プール」として運営されており、水深の変更、床転換、バリアフリーにも対応しており、利用者の多様なニーズに対応できている。

### (2) 安全管理が後回しにされている

横浜国際プールの安全管理がきちんと行われていないという問題がある。

1点目は、2025年までにすべき特定天井脱落防止工事をいまだに行っていないことである。これは本素案に示されている今次改修に合わせようとしたためと思われる。結果として工事が法定期限を過ぎるため、国からの補助金(事業費の3分の2)が受けられない。浮くはずだったその費用は市民の税金が余分に使われることとなる。

2点目は、メインプールの床転換によってプール底のタイルが傷んでいるため、今年は水深2mで固定していることである(必要があれば動かしているようではあるが)。このため、子どもの利用制限がされたり、ウォーキングコースが無くなっていたりする。

### (3) 「スポーツ興行施設」への変貌のかたわら、一般利用者は置き去りに

これまでの利用実績から見て、通年フロア化すると、ほとんどない市民利用のほかにはプロスポーツ(主にプロバスケットボールリーグが想定される)の利用がメインとなる。すなわち、この再整備計画は、横浜国際プールを、アマチュアがスポーツをする施設から、プロスポーツを観る興行施設へと変貌させてしまう。しかしながら、紫案には、そのスポーツ興行施設への一般利用者の巻き込みの展望が描けていない。

例えば BUNTAIは武道館を作って分離したので、武道館側の利用はそれなりにある模様。しかし、利用料の値上がりに、採算が見込めないとして再開を断られた子どもを対象としたスポーツ教室もあるという。

### (4) すべてはプロバスケットボールチームのため

「プロバスケットボールチーム族議員」によれば BUNTAIは利用料が高いとのことだが、確かに横浜国際プールのフロアは144万円で、BUNTAI は 308万円ではあるが、プロバスケットボールチームが利用するアリーナでは、それよりも利用料が高いフロアが存在する(代々木第一体育館540万円、ラアアリーナ東京ベイ650万円など(金額は全て、休日にスポーツフロアとして利用し観客から料金を徴収する場合))。しかしながら、プロスポーツであるプロバスケットボールリーグのチームは、通常、民設アリーナを使用している。営利団体に対して自治体が便宜を図る必要は無い。

本件はこれまで挙げてきた経緯に加え、上記とは別の市議が市民からの質問に対し「(通年フロア化は)しかたない」と回答していることから、“高度な政治的案件”となっていることが窺い知れる。これらのことから、本件は、アマチュア利用を目的とした市民のための市の公共施設が、一企業の利益のために専われようとしていること、それに市や議員が知ってか知らずか加担しているということなのである。市の市民へのサービスの充実というものは、イベントをたくさん開催することでも観光客を呼び込むことでもなく、この地で健康で文化的な生活をしてもらうことであり、市の施設はそのためにあるという基本に今一度立ち返っていただきたい。

素案を拝見しました。  
結論から申し上げますと再整備に反対です。

素案では体育館とライブラリー、家族で集い遊べるような公園にする計画となっています。  
正直申し上げて都筑区はかなり大きな公園がいくつかあり、十分だと感じます。まだ必要なのでしょうか？  
そこにはジョギング可能なコースを作るとありますが、北山田を含む港北ニュータウンには緑道が多数存在し、ジョギングコースに困ることもありません。  
すでにいくつもあるのに、今、横浜市内にひとつしかない長水路のプールを無くしてしまう理由にはなりません。

プロバスケットボールチームのホームとする予定のようですが、これらが素案には一切書かれていません。  
BUNTAIをリニューアルし開業したのは、当該プロバスケットボールチームのためだと思っていたのですが、違うようですね。  
他のプロバスケットボールチームのホームは横浜武道館で、これを当該プロバスケットボールチーム側も快く受け入れています。https://spojoba.com/articles/pr/1084  
また7/24の横浜市長定例会見で市長の受け止めを代弁した市職員は「土日の予定がすでに埋まっている状態」と言っておられますが、過去に開催されたイベントでは土日全て埋まっておりません  
(https://yokohama-buntai.jp/event/?y=2024&m=6)  
この先、まだ公にできないイベントや仮押さえなどもあるかもしれませんが、全くないと断言できる状況ではないでしょうし、来シーズン以降ホームアリーナとして仮押さえしておけばいい話です。今埋まっているから無理というわけのわからない理屈をごねられても市民は納得できません。  
横浜市は他に数多くコンサートができる箱を持っています。過去イベントやこの先の予定にある音楽イベントについては、受け入れなくて良いのではないのでしょうか。なんのためにKアリーナに60億も投入したのでしょうか。  
Zeppやびあアリーナもあり、パシフィコ横浜もライブ会場として利用可能なのにも関わらず作られた箱です。  
もちろんキャパが違うので、BUNTAIぐらいがちょうどいいというイベントもあるとは思いますが。  
また神奈川県民ホールが令和7年で老朽化のため休館しますから箱が一つ減ります。だからといって横浜で全部引き受ける必要はないのではないのでしょうか。  
現状、横浜臨海都心部はイベントばかり行われていて、完全にオーバーツーリズムです。横浜市民としては出かけるのを避ける方向にあります。  
以前、新横浜に通勤をしており、横浜アリーナや日産スタジアムでのイベントがある日はチェックをし、イベント終了時間と帰宅が被らないよう常に注意していました。駅の入場規制や電車の混雑がいつもの3倍から5倍以上増すからです。  
市職員は「プロバスケットボールチームのためだけではない、他のイベントにも使用する」と言っておられましたが、さまざまなイベントを行う箱が街に来ることを、静かな住宅街である北山田の皆さんはどのように受け止めるのか、周辺住民の皆様にはしっかりと説明と調査をしていただきたい。  
なお、個人的には北山田を貫く日吉元石川線をよく利用していたため、土日の北山田周辺の渋滞にはうんざりしていました。そういったアリーナができることにより公共交通機関の利用を勧めたところでそう簡単にはいかないでしょう。周辺住民の住みづらさが増すことが目に見えるようです。

またプロバスケットボールチームの今後について、今年のシーズンはW杯におけるプロバスケットボール選手の活躍により、観客数が増大し、無理矢理詰め込んだため全く試合が観戦できないような席まで売り出し不満をもらす観客も多かったと聞いています。  
水泳とバスケの観戦において、観客席の配置の共有が難しいという話も聞きました。またサポーターからは「観戦時のグルメを充実させてほしい」「滑りやすい床をどうにかできないか」と言った要望も出ているようですが、これらは全てプールとの併用が仇となって実現が難しいということもあるかと思えます。  
17 それら提案もあり「水泳」から「バスケ他のスポーツ」(通年利用)へのシフトも考えたのではないのでしょうか。

そして、プロバスケットボールチームの観客数増員の立役者となったプロバスケットボール選手はNBAへの移籍が決まりました。多分この話は以前から水面下での交渉が始まっており、観客数の減少もすでに見込まれているのではないのでしょうか。そうなるとBUNTAIの利用料では経営が成り立たなくなる可能性も鑑みて、利用料の安い横浜国際プールをホームとして利用していく案が出たと思います。  
横浜にはキャパがないのに、横浜へ移転したいという他のプロバスケットボールチームを受け入れたのは横浜市もそうですし、当該プロバスケットボールチームもその一員ですから、今更場所がないというのはあまりにも凶々しく虫の良い話に聞こえてしまいます。  
観客数増大に対応するのであれば、その増収益見込みからプロバスケットボールチーム運営がスポンサー契約や投資を受け、自分たちでアリーナを作ればいい話です。

なんでしたら、山下埠頭の再開発に組み込んではいかがでしょうか。  
山下埠頭の再開発においては、コンサート・スポーツイベントの開催会場や国際展示場を設置を挙げられています。山下埠頭再開発ではワークショップで意見を出しましたが、全くその意見が反映されていないようですし、地域団体のそちらの意見がどうせ通るのでしょうからそちらをプロバスケットボールチームのホームとすればよいのではないのでしょうか。  
そうすれば、練習場からも近く、またBUNTAIや武道館も近いので併用や他のプロバスケットボールチームとの連携もしやすくなるでしょう。  
食事や観戦時のグルメは周囲の店舗の利用も見込めますし、静かな住宅地である北山田よりも観戦以外の顧客も多く見込めるためキッチンカーの出店なども増えることでしょう。  
プロバスケットボールチームも今後の展開としてさらなる観客増員を目指しているとのことですので、より人の集まる場所でホームを構える方が運営会社としても今後の構想が広がることでしょうし、賑わいも生まれるのではありませんか？

ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとして集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減(耐用年数までの残り約40年間で約80億円)が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。再整備事業計画(素案)の策定にあたっては、メインアリーナを中心とした施設のあり方に加えて、緑地部分も含めた敷地全体の活用等について幅広く検討してきました。特に、床転換を継続、通年プール化、通年スポーツフロア化の3つの手法については、関係団体や地域の皆様との意見交換、民間企業へのサウンディング調査も含め、時間をかけて検討してきました。50mの長水路の機能も持つサブプールを活用した大会開催をはじめ、市民の皆様がスポーツに取り組める環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様にご喜んでもらうため、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

オーバーツーリズムに拍車がかかりますが、横浜市はそれを望んでいるのですよね。

さらに言えば、今上瀬谷地区での国際園芸花博という大変無謀な計画が持ち上がっていますが、そちらも山下埠頭で実施し、国からお金を引っ張ってくるのですから、それを足して再開発の下地を作ればよいのです。

上瀬谷地区でやろうとしていることをそのまま山下埠頭でやればよいのです。

花博もより人が集まる場所で開催すれば、今見えている大赤字からは間違いなくマシな収益にはなると思います。（上瀬谷の対案は趣旨と外れますので割愛します）

そもそも水泳団体に全くその話を通さずに一方的しかも再整備案というのは名ばかりの廃止案を素案としている点もおかしいです。

神奈川には50mの温水プールが5つしかありません。神奈川県東部は唯一横浜国際プールのみです。

それを無くすことで横浜の水泳団体の方々が行き場を失うわけですが、そのフォローなど全く考えていないことに憤りを禁じ得ません。

しかし横浜市が根拠としている「水泳人口の低下」(市職員)とはどのデータを見ての判断か、それらを提示してほしいです。

また提出された1万筆以上におよぶ署名や嘆願書に対し、誠意のある対応を望みます。

7月24日の市長定例会見で市長は「市民の意見を聞く」「税金の使い方として公平性をみて」などと仰られていました。

この意見募集をアリバイにせず、意見の反映をしっかりと行なってください。

以上、よろしく願いいたします。

18	<p>横浜市長殿 横浜国際プール再整備事業計画（素案）に関する市民意見</p> <p>背景 横浜国際プール（メインプール）は、1998年の開業以来、オリンピック・パラリンピック選手の育成や市民のスポーツ振興に大きく貢献してきました。特に、パラ水泳においては「聖地」として国内外で活躍する選手を育んだことは高く評価できることで、本市、神奈川県、そして日本にとって重要な水泳の拠点となっています。</p> <p>しかし、検討中の再整備事業計画（素案）では、メインプールの廃止が提案されており、これまでの地域資源やスポーツの価値を軽視した、拙速な提案と言わざるを得ません。この提案は、スポーツ界や市民から大きな懸念を呼び、水泳関係団体からの意見も十分に反映されていません。さらに、横浜市スポーツ審議委員も知らされていなかったことは、誠実な対応とは言えず、大きな違和感を覚えます。</p> <p>パリ2024オリンピックが「開かれた大会」を目指す中で、横浜市は閉鎖的な議論で水泳文化を葬ろうとしているように見えます。プロバスケットボールリーグの躍進はとても素晴らしいことですが、スポーツの価値は「する」「見る」「支える」の3つの要素で成り立ちます。オリンピックのような「見るスポーツ」は、観戦者を刺激し、「する」「支える」側へと育成する可能性を秘めています。そして循環の中で、最も時間がかかる果実と言えるのは「する」「支える」で、スポーツの真の価値を育み、横浜国際プールの運営の取り組みは未来の夢や希望を育む原動力となっています。</p> <p>現状の問題点</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. パラスポーツへの影響考慮の不足 パラ水泳の選手が長く横浜国際プールを拠点に活躍し、世界でも多くの実績を上げてきましたが、その成果はスポーツをする人や支える人々の現場でのみ知られているようです。市はインクルーシブなまちづくりを推進しつつも、スポーツ、福祉、教育を振興する各部署間での共有や連携が不足していたため、最も影響を受けるパラ水泳関係者との対話がないまま素案が発表されてしまいました。</li> <li>2.</li> <li>3. 市民や関係団体との対話不足 プールを利用する市民や水泳関係者との対話が不足しています。特に水泳関係団体の競技役員、ボランティアの意見は重要です。彼らは、四半世紀のプール運営で高度な専門技術を培い、「今からパラリンピックを開く」と言われても可能な見識を持つ地域の資源であって、横浜が胸を張れるレガシーであることを粗末にすべきではありません。</li> <li>4. インクルーシブな社会実現への取り組みの後退 「インクルーシブ」とは多様な意見を聞きながら進めるプロセスそのものであり、現状の計画策定はこれに反しています。</li> <li>5. 横浜市のスポーツ振興戦略との整合性の欠如 再整備事業計画（素案）では「オリ・パラのレガシーの維持継承」を謳っていますが、パラリンピックの強化のシンボルであり、英国オリンピックチームの練習会場でもあったメインプールを廃止することは矛盾しています。</li> <li>6. スポーツ文化そのものの衰退が憂慮される プール施設の減少に見るスポーツ文化の衰退は、全国的な問題であり、水泳だけの問題ではありません。今回のプール問題を議論する機会に解決していくことで、自治体としてスポーツの価値を見直す必要があります。</li> </ol> <p>提言</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. メインプール存続を前提とした再整備事業計画の再検討 <ul style="list-style-type: none"> <li>* オリパラ競技施設としての機能強化</li> <li>* パラ水泳を含む生涯スポーツの拠点としての機能維持</li> <li>* 市民利用とのバランスを考慮した運営方針の策定</li> </ul> </li> <li>2. 包括的な協議会の設立 <ul style="list-style-type: none"> <li>* パラ水泳団代、水泳団体、横浜市スポーツ審議委員、スポーツ専門家、自治体のスポーツ、福祉、教育、都市計画に関わる部署</li> <li>* 透明性の高い議論と意思決定プロセスの確立</li> </ul> </li> <li>3. 財政面での創意工夫 <ul style="list-style-type: none"> <li>* オリパラ・福祉・健康増進を一体的に推進する施設としての再整備</li> <li>* 現場のニーズに即した運営計画の策定</li> <li>* 民間資金の活用（ネーミングライツ、スポンサーシップ等）</li> <li>* 国や県との連携による資金調達の検討</li> <li>* パラ水泳世界選手権の誘致（同時に、世界パラ水泳の同じ会場での開催。パリオリンピック、神戸パラ陸上世界選手権を参考に、観客とスポーツの距離を近くする）</li> </ul> </li> <li>4. インクルーシブスポーツの拠点としての位置づけ強化 <ul style="list-style-type: none"> <li>* パラスポーツと健常者スポーツの共存モデルの確立</li> <li>* 教育機関との連携による障害理解促進プログラムの実施</li> <li>* 福祉機関との連携による生涯スポーツ促進プログラムの開発</li> </ul> </li> </ol>
----	---

ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

#### 5. 長期的なスポーツ振興ビジョンの策定

- \* 横浜国際プール、水泳を核とした市全体のスポーツ振興戦略の再構築
- \* オリンピック・パラリンピックレガシーの継承と発展

#### 期待される効果

1. パラスポーツの継続的発展と共生社会の実現
2. 市民の健康増進とスポーツ参加の促進
3. 国際的なスポーツイベント誘致による経済効果
4. 横浜市のブランド価値向上と都市間競争力の強化

#### 結論

横浜国際プールは、単なるスポーツ施設ではなく、横浜市の未来を象徴する重要な資産です。またこの四半世紀で培われたインクルーシブな競技運営の技術は地域資源として今後のスポーツのベースとすべきレガシーと言えます。その存続と発展は、スポーツ振興はもとより、共生社会の実現、都市の競争力強化にも直結します。子どもの習い事でスイミングはトップでもあり、オリ・パラ一元化へ舵を切るとともに、障害の有無によらず生涯利用できるプールとして整備していくことで、今後も大きな発展を遂げていくことが重要ではないでしょうか。

確かに、床転換技術の有無によらず、競技用プール運営には大きな費用が必要ですが、その費用を回収するためにも今、これからのレガシーの見積もりをしておすことが重要です。短期的な財政負担を理由に、この貴重な資産を失うことは、長期的には大きな損失となります。

本提言の採用により、横浜市が真の意味でのスポーツ先進都市として、さらなる発展を遂げることを強く期待いたします。

#### 追伸

我が国では2011年スポーツ基本法改正により「スポーツは誰もが自分の目標であることができる権利」が保証され、スポーツ庁も発足し、障害者のスポーツは文科省へ移管されています。今回、パラスポーツにとって大きな苦難を生じることとなった素案の背景には、省庁の縦割りによる関係局同士の議論の不在があったと思います。この観点からの弊害もなくしていくことができればと考えます。

このように言う私は、パラスポーツが横浜で発展し、特に水泳においては国際的にも大きな功績をあげているなかで、我がまち横浜を拠点に多くの人的資源が成長し、世界で活躍していることを目の当たりにしてきました。地域で、この功績をともに祝いたいと願い提案しても、どこにも担当者がおらず、20年以上、たらい回しでした。

この8月も、海外でのパラリンピックでは史上最大の日本選手団が派遣されますが、コロナ明け、13年ぶりのヨーロッパでの大会で、欧米の選手がレベルをあげています。横浜市ゆかりの選手を地元の市民とともに応援、どのような結果であろうと、現地でその検討を聞き、支えることができれば、こんなに心強いことはありません。

「するスポーツ」を育てることは、地域、自治体はそのベースを作り、地道な活動を支援していくことが大事です。ぜひ、インクルーシブにアスリートを育てるまちづくりをお願い申し上げます。

前文御免下さい。  
今般横浜市で作成された「横浜国際プール再整備事業計画（素案）」（以下素案）について考えるところを記します。

横浜国際プールは1998年夏の開館以来、横浜市のみならず、神奈川県内および関東近県の各種水泳競技にとっても欠かせない施設として、今日まで重要な役割を果たしています。市民全体の健康増進や体力づくりはもとより、県内における水泳競技全体の振興に果たしている役割は、ほかに代替できぬレベルの重要なものと理解しています。  
私は個人としてこの施設を利用するのみならず、中学校における全国大会、複数の関東大会、県大会、市大会、私学大会、冬季における水泳競技者の練習の場として、この施設を使わせていただけてきました。その恩恵の大なることに感謝している者の一人と思います。私学の教員（中学校、大学）として三十年以上に及ぶ経歴をもち、その教育上の意義の大きいことを承知している者の一人と思います。

神奈川県内では1990年代まで、野毛山公園に置かれていた屋外プール、逗子の運動公園プール、大和の屋外プール、小田原の海水を利用した学校プールその他で苦労しながら大会を準備し実施していましたが、夏季の雨天荒天時、また炎天下における児童生徒学生の安全には毎年ながら苦慮し続けていました。天候やその変化に一喜一憂することなく大規模な大会を準備、運営できるようになったことは、とくに有難いことでした。  
種目ごとに実施される水泳競技は、その開催に長い時間を要します。屋外では通告（放送）や選手の移動にも能率が悪く、野毛山公園など屋外でのプールでの大会は毎回薄暗くなるまで行われ、炎天下、スタンドに手製のテントを立てながらの運営は冷や汗もので、熱中症様の体調不良者は常に想定せねばならず、反対に前日が雨なら水温は極端に下がり、風が吹けばテントが飛んだり倒れたりして実際けが人も出ていました。  
国際プールの誕生はそれらすべての問題を大きく改善したものです。

夏の時期に大会が集中する水泳競技は、周知のように小学校から大学までの各段階、学校単位や民間スイミングクラブ、マスターズ協会などさまざまな競技会を実施し、また競泳、水球、アーティスティックスイミング、飛び込み、オープンウォーターなど競技の種類も多く行われておりますが、近年炎暑の多いこと、熱中症対策の必要性の増大といった中で、貴重な屋外競技場として県下の各主催者が折り合いをつけながら練習を重ね、大会を実施してまいりました。神奈川県、また横浜市が水泳に於いて多くの選手を出してきた背景には、この恵まれた環境があったということは、少し水泳の実情に詳しい者であれば、周知のことと思われるます。  
なお、国際大会こそ開催されることが少なくなりましたが、国際プールはその選考会の開催場所、選手団の練習場所などとしても繰り返し使われており、その利用価値は、現在も非常に大きなものであると認識しています。

19 競技会を行いうる比較的大きな公認屋内水泳場として、県内にはほかに相模原市立総合水泳場、平塚市総合体育館温水プール、神奈川県立スポーツセンタープールがありますが、県内の水泳大会を全体として見渡せば、2019年度から相模原市の銀河アリーナは運営を中止しており、かなりぎりぎりの状況にあったと言えます。現に先般東京オリンピックの際は、各国選手団の練習場所として横浜国際プールや平塚のプールが使われることになったために、冬の時期から各主催者が折り合いをつけながら対策を立てて乗り切った経緯がありました。

このような状態の中、横浜国際プールのメインアリーナが水泳競技場としての運用をやめた場合には、その影響はプールで行われる県内ほぼすべての水泳大会に波及することは必定であり、この決定がなされた場合には、多くの混乱が起きることが充分予測されます。  
千人の生徒児童を収容しうる観客席をもつ屋内施設は数か所となり、いずれもメインアリーナには及ばないので、競技役員を兼ねるスポーツ指導者は、生徒の往復路の引率責任や安全を犠牲にして会場に張り付いたまま、種目ごとに時間を決めて選手を会場に來させ、競技を進行させてゆくことになるでしょう。屋外プールを使えば、夏季、屋外での競技会の実施は、市民県民の健康を危険にさらします。教員、スポーツ指導者の労力を格段に大きくし、人口の重心が東部北部に偏る神奈川県内で、小中学生の移動に多くの負担をかけることにもなります。

もちろん今後児童生徒数のみならず県内、市内の人口は減少に向かいます。その中で公共運動施設の在り方が問われること、また児童生徒学生および社会人のスポーツの在り方も変わるべきものであることは、歴史学者でもあるわたくは十分に理解しているつもりではありますが、市が財政上の課題を優先するあまり、額面上の赤字削減と人気スポーツからの利益を求めてメインプール廃止に動くことは、全体に性急に過ぎ、後年から見えていゆるジリ貧を避けんとして結局はドカ貧に陥る策のように見えます。  
なお、横浜国際プールが平素から多くの利用者を得にくい理由は、公共交通との不整合にあります。センター北からバスで8分、北山田から徒歩10分というのは近いようにも見えますが、大きな大会でバスをロータリーに入れた場合にどうなるか、小型車両を用いたグリーンラインが6輻化を進めた場合にもどれほどの人がはけるか、周辺の駐車スペースがどれくらいあるかなどを考えると、再整備の末にどれだけの収入増が見込めるものか、疑問に思われます。当初は大きな大会が行われるかもしれませんが、現在の交通網の発達を考えれば、新しきは数年で薄れ、他都県に開催地ができて終わるのではないかと危惧します。人気のバスケブームがどれだけ続くものか、私には10年先を期待することは危険と思われ、また10年先を見るのであれば、国際プールの改修レベルではなく、横浜BUNTAIと別に、とどろきアリーナクラスの施設とまではいかなくても、計画すべきではないかと思います。

横浜市は現在ブルーラインに新車両4000形の導入を進めており、その1編成は約13億数千万円と報道されておりますが、これを1編成減らせば13億浮くと言ったら、交通局の方々はそれはおかしいと言われるはずで、とかく数字は独り歩きしやすいものです。感動体験といった目障り耳障りの良い言葉が、果たして実態を伴うかといえば、多くは表看板であることを、教育学的見地から私は理解しているつもりです。分かりやすく「年間5000万円以上の転換費用を何とかする」ことを掲げて、結果として市の文化スポーツ行政に混乱をもたらすことはぜひとも避けて頂きたい。

市が素案を見直し、横浜市民のみならず、全県、関東地方の水泳会に広くまた多くの恩恵を現在進行形で与えている横浜国際プールメインアリーナを何とか残す道を取っていただきたいと強く申し上げて私の意見とします。

ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「床転換継続を求めるとご意見」として集計させていただきました。本市では、「横浜市の持続的な発展に向けた財政ビジョン」を策定しています。再整備にあたっては、このビジョンに基づき公共施設の規模・数量、質、コストの適正化を図る必要があります。今回の素案では、年間約2億円のランニングコストの削減（耐用年数までの残り約40年間で約80億円）が見込める「通年スポーツフロア化」とする案をお示しました。市民の皆様が様々なスポーツに親しみ、交流できる環境づくりは重要であると考えています。現在、より多くの市民の皆様喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。

○メインアリーナの方向性に関して「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただいたご意見と市の考え方（居住地不明の方）

No.	メインアリーナへのご意見	サブプールへのご意見	マンガライブラリー・遊具に対するご意見	その他再整備に対するご意見	市の考え方
1				<a href="https://www.sankei.com/article/20240707-NJ4BW2VS45NKTO7PMZA3YEUUB4/">https://www.sankei.com/article/20240707-NJ4BW2VS45NKTO7PMZA3YEUUB4/</a>	ご意見ありがとうございます。ご意見全体を読ませていただき、メインアリーナの方向性に関しては、「明確なご意見の表明がなかったもの」として集計させていただきました。現在、より多くの市民の皆様に喜んでいただける、また、インクルーシブな視点を踏まえた持続可能な施設にしていけるよう、再整備計画原案の検討を進めています。今回いただいたご意見は、検討にあたって参考にさせていただきます。