

第4期港南台北公園こどもログハウス 第1回指定管理者選定評価委員会 議事概要

開催日時	令和3年4月8日(木) 午前9時30分～午前11時15分
開催場所	港南区役所6階 603会議室
出席者	川西委員、柴田委員、田代委員、村田委員(計4名)
欠席者	榎山委員
開催形態	公開(傍聴人無し) 議題1(3)から非公開
議題	<ol style="list-style-type: none"> 1 横浜市港南台北公園こどもログハウス選定委員会について 2 指定管理者応募書類について 3 指定管理者選定方法について 4 その他
決定事項	<ol style="list-style-type: none"> 1 委員長として柴田委員が、職務代理者として川西委員が選出された。 会議の公開・非公開について、次のとおり決定された。 第1回選定委員会：議題1(2)「会議の公開・非公開について」までを公開、議題1(3)「指定管理者選定の日程について」以降を非公開とする。 第2回選定委員会：応募団体による、プレゼンテーションと質疑応答までを公開、その後の委員による審査部分を非公開とする。 2 指定管理者応募書類(案)について了承。 3 指定管理者選定方法について了承。
委員意見等・審議結果	<ol style="list-style-type: none"> 1 指定管理者選定委員会について <ol style="list-style-type: none"> (1) 委員長の選出について 港南台北公園こどもログハウス指定管理者選定委員会運営要綱に基づき、委員長には柴田委員が互選により、職務代理者には委員長の指名により川西委員が選出された。 (2) 会議の公開・非公開について 原則公開とするが、次のとおり、非公開とすることを事務局から提案し、委員に了承された。 第1回選定委員会：議題1(2)「会議の公開・非公開について」までを公開、議題1(3)「指定管理者選定の日程について」以降を非公開とする。 第2回選定委員会：応募団体による、プレゼンテーションと質疑応答までを公開、その後の委員による審査部分を非公開とする。 (3) 指定管理者選定の日程について 日程(案)について事務局から説明を行い、案のとおり了承された。 [主な質疑応答] 〈委員〉 コロナウイルス感染症の状況で日程に影響はあるか。 〈事務局〉 緊急事態宣言の発令等による変更の可能性はあるが、現時点では案の日程で開催を予定している。 2 指定管理者応募書類について 公募要項(案)、応募関係書類(案)について事務局から説明を行い、議論された。 [主な質疑応答] 〈委員〉 公募要項の中に5年前と大きく内容が変わった部分はあるか。 〈事務局〉 評価基準項目に「新型コロナウイルスへの対応等」が追加されている。 〈委員〉 4月21日には公募資料等について公表するが、第1回選定委員会の終了後、資料の変更が必要となった場合はいつまで対応が可能か。 〈事務局〉 4月15日までに連絡をいただきたい。

〈委員〉 第1回選定委員会終了後、対応した部分について、委員全員に共有されるのか。
〈事務局〉 内容に応じて共有するが、基本的に委員長に一任させていただきたい。
以上の質疑応答の後、案のとおり了承された。

3 指定管理者選定方法について

指定管理者評点表（案）、選定の評価及び審査方法（案）について事務局から説明を行い、議論された。

[主な審議内容]

〈委員〉 1団体の応募の場合は関係ないが、評価項目7 加減点項目で結果が逆転することもあるのか。

〈事務局〉 加減点項目で結果が逆転することもある。現指定管理者の実績については地域団体の委員が現状を見て、評価する。

〈委員〉 現指定管理者の実績が評価基準項目になっていると、新たに参入してくる団体が最初から現指定管理者が有利だと感じてしまうのではないか。

〈事務局〉 地域の身近な施設ということで、近くで見ている地域の方の意見を取り入れることを目的としている。実績によっては評価が低い場合もあり、必ずしも有利になるとは限らない。

〈委員〉 これまでの実績は資料として示されるのか。

〈事務局〉 現指定管理者が指定期間中の2、3年目に受けた第三者評価を仮評価の際に応募書類と併せて送付する。第三者評価を参考に評価していただきたい。

以上の質疑応答の後、案のとおり了承された。

4 その他

第2回指定管理者選定委員会については7月21日(水)に開催予定。