第1章 審査書等を総合的に検討して準備書の内容を変更した 事項

平成 29 年 12 月に提出した環境影響評価準備書(以下「準備書」といいます。)に対する意見書、審査書等を総合的に検討し、準備書の内容を変更した事項は、表 1-1 及び表 1-2 に示すとおりです。

表 1-1 準備書の内容を変更した事項

ス・「 十幅音のPi合と友文した事気				
準備書の 項目	準備書から の変更点	評価書での記載概要	評価書該当 ページ	
第2章 対象事業の 計画内容	土地区画整理組合設 立に伴う修正	平成30年6月15日に東高島駅北地区土地区画 整理組合の設立が認可されたことに伴い、表 記を修正しました。	p. 2-1, 5, 24~26	
第6章 6.3 大気質	審査会における指摘 等を踏まえた修正	車両の走行に伴う大気質の予測方法について、出典に合わせ、予測手順の記載を修正しました。	p. 6. 3-38, 48	
第6章 6.4 騒音	審査会における指摘 等を踏まえた修正	道路交通騒音の予測方法について、予測手順、予測式の記載を充実させました。	p. 6. 4–18~20, 31	
第6章 6.5 振動	予測対象時期、予測 結果等の訂正	振動の予測対象時期の抽出に誤りがあり、 工事着手後52ヶ月目について再予測を行いま した。既存住宅地付近で最大45dBであること に変わりありませんが、敷地境界付近での予 測値を最大63dBから65dBに訂正しました。	p. 6. 5-1, 2, 10~16	
第6章 6.7 電波障害	審査会における指摘 等を踏まえた修正	調査地域及び調査地点の設定の考え方等に ついて、よりわかりやすい表現としました。	p. 6. 7-1, 4, 14	
第6章	審査会における指摘	日影の環境保全措置について、保全対象を 明確にしました。	p. 6. 8–1, 15	
6.8 日影	等を踏まえた修正	審査会での指摘を踏まえ、時刻別日影図及 び当時間日影図に用途地域を追記しました。	p. 6. 8-9~14	
第6章 6.9 風害	風環境評価結果図の 訂正	「図6.9-11(4) 風環境評価結果」中の地点 207の評価ランクに誤りがあり、ランク2 (青) からランク1 (緑) へ訂正しました。	p. 6. 9–25	
第6章 6.10 地域社会	審査会における指摘 等を踏まえた修正	評価において、関係車両の走行に伴う歩行者の安全対策に、出庫警報システムの設置、 サインの設置等を追記しました。	p. 6. 10–3, 35	
第6章 6. 11 景観	審査会における指摘 等を踏まえた修正	「図6.11-2 計画建築物完成イメージ」、「図6.11-4(1) 景観の変化(No.1:神奈川台場公園)」及び「図6.11-5(1)圧迫感の変化(No.1:神奈川台場公園)」中に、低層部の範囲を追記しました。	p. 6. 11–11, 13, 23	
第6章 6.13 生物多様 性	審査会における指摘 等を踏まえた修正	評価において、植栽について適正な維持管 理を行うことを追記しました。	p. 6. 13-1, 10	
第8章 8.3 事後調査 の内容	文化財等に係る事後 調査時期の訂正	文化財等の事後調査を、供用時から工事中 に訂正しました。	p. 8-5	

表 1-2 準備書資料編の内容を変更した事項

準備書資料編 の項目	準備書資料編から の変更点	評価書資料編での記載概要	評価書資料編 該当ページ
第1章 事業計画関連	土地区画整理組合設 立に伴う修正	平成30年6月15日に東高島駅北地区土地区画 整理組合の設立が認可されたことに伴い、表 記を修正しました。	p. 資1. 1-3~5
第3章 3.2 騒音	振動の予測対象時期の訂正	「表3.2-3 建設機械の稼働に伴う騒音及び振動の予測時期の設定根拠」中、月間振動レベル合成値が最大となる月を、工事着手後7ヶ月目から52ヶ月目に訂正しました。	p. 資3. 2-9