

**大通り公園（1区～3区）パークマネジメントプラン
の策定に係る意見募集実施結果について**

1 実施概要

| | |
|--------|--|
| 期間 | 令和4年7月8日（金）～7月31日（日） |
| 主な周知方法 | 概要版リーフレット配布（大通り公園1～3区の沿道住民）、 ホームページ掲載 |
| 意見提出方法 | 郵送、電子メール |

2 実施結果

| | |
|------------|---|
| 意見提出者数：37名 | |
| 提出方法内訳 | 郵送：28名、電子メール：9名 |
| 属性内訳 | 個人（住民）：15名 その他：7名 不明・未記入：15名 |
| 意見の件数：85件 | |
| 内容内訳 | 方針・施策（案）に関する意見：44件 <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;"> 方針1 「緑の軸線」の花や緑による 更なる魅力向上を目指します。：13件 方針2 公民連携による賑わいの創出など、 公園として魅力アップを目指します。：12件 方針3 誰もが気持ちよく憩える公園を 目指します。：19件 </div> その他の意見：41件 |

3 ご意見の分類

| | |
|---|-----|
| 「将来像・方針・施策」（案）へ賛同いただいたご意見 （同趣旨又は評価をいただいたものを含む） | 43件 |
| 「将来像・方針・施策」へ反映したご意見 | 6件 |
| 継続して検討していくご意見 | 14件 |
| 今後の参考にさせていただくご意見 | 11件 |
| 関係部署に情報提供させていただくご意見 | 11件 |

4 いただいたご意見とご意見に対する本市の考え方

別紙のとおり

【別紙】 いただいたご意見とご意見に対する本市の考え方

【ご意見の分類】
 賛 同 : 「将来像・方針・施策」(案)に賛同のご意見
 (同趣旨又は評価をいただいたものを含む)
 反 映 : プランに反映したご意見
 検 討 : 継続して検討していくご意見
 情報提供 : 関係部署に情報提供させていただくご意見
 参 考 : 今後の参考にさせていただくご意見

1 「将来像・方針・施策」(案)へ賛同していただいたご意見 (43件)

・方針1 (花や緑による「緑の軸線」の更なる魅力向上を目指します。)

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|--|----|--|
| 1 | 高い木等の植木は毎年のびる物「明治神宮外苑」の様にそれだけで観光になる様な木のカットを望む。下の草花もしっかりとした管理業者を望む。 | 賛同 | 方針1の施策①のとおり「緑の軸線」の主な構成要素である成長した高木について、老朽化や園内の暗さの要因になっているかなどの現状を踏まえ、必要に応じた一部整理や健全な育成を促す維持管理を行うことで、風格ある都市の景観の創出とともに明るく、快適で、安心安全な空間を確保していく考えです。 |
| 2 | ・センス良く花木を植えよく管理してもらいた(現状はただ植えてあって管理されていない様に見える) | 賛同 | 方針1の施策②のとおり「緑の軸線」の構成要素である花や芝生のクオリティやボリュームを高めることで魅力的な空間づくりを進めていく考えです。 |
| 3 | 方針1の緑の軸線は、今までどおり大切にしたい。横浜市内でヨーロッパのように両側に高木のある歩行者の歩けるストリートのような公園は、ここだけです。普通の公園は、まわりがたくさんあります。この景観を大切にしたい。ヨーロッパではこのような公園がたくさんあり、市場等がたち、にぎわっています。 | 賛同 | 方針1の施策①のとおり「緑の軸線」の主な構成要素である成長した高木について、老朽化や園内の暗さの要因になっているかなどの現状を踏まえ、必要に応じた一部整理や健全な育成を促す維持管理を行うことで、風格ある都市の景観の創出とともに明るく、快適で、安心安全な空間を確保していく考えです。 |
| 4 | 木や植物を減らすのはやめてほしい。(枝の伐採も) これから気温上昇(特に都市部)の中で、土や植物の放冷効果を鑑み保全につなげるようにしてほしい。根上がり部もほそうから土の植栽域を拡大していくことで活用できないか検討ください。 | 賛同 | 方針1の施策①のとおり「緑の軸線」の主な構成要素である成長した高木について、老朽化や園内の暗さの要因になっているかなどの現状を踏まえ、必要に応じた一部整理や健全な育成を促す維持管理を行うことで、風格ある都市の景観の創出とともに明るく、快適で、安心安全な空間を確保していく考えです。 |
| 5 | 芝生広場は大変良いと思います。できるだけ広いスペースを取って欲しい | 賛同 | 方針1の施策②のとおり「緑の軸線」の構成要素である花や芝生のクオリティやボリュームを高めることで魅力的な空間づくりを進めていく考えです。 |
| 6 | 伊勢佐木町駅周辺をバラを中心とした花木で華やかさを演出して頂きたい。 | 賛同 | 方針1の施策②のとおり3区は一部を「花木により駅からの導線を演出するエリア」と位置付け、沈床花壇では花壇や植栽等のリニューアルを進めていく考えです。 |
| 7 | 天然の芝生の有る公園。 | 賛同 | 方針1の施策②のとおり「緑の軸線」の構成要素である花や芝生のクオリティやボリュームを高めることで魅力的な空間づくりを進めていく考えです。 |
| 8 | 緑や花木を緑陰樹として植栽して欲しい。 | 賛同 | 方針1の施策②のとおり「緑の軸線」の構成要素である花や芝生のクオリティやボリュームを高めることで魅力的な空間づくりを進めていく考えです。 |
| 9 | 樹木の成長により暗い空間になっているイメージがあるので、「緑の軸線」としての機能は維持した上で整備をご検討いただきたい。 | 賛同 | 方針1の施策①のとおり、「緑の軸線」の主な構成要素である大きく成長した樹木について、老朽化や園内の暗さの要因になっているかなどの現状を踏まえ、必要に応じた一部整理や健全な育成を促す維持管理を行うことで、風格ある都市の景観の創出とともに明るく、快適で、安心安全な空間を確保していく考えです。 |
| 10 | 歩行者のための明るい空間を確保するために高木の剪定が必要であり、緑が過密している状態から明るく開放的な公園にするのが望ましいと思います。 | 賛同 | 方針1の施策①のとおり、「緑の軸線」の主な構成要素である大きく成長した樹木について、老朽化や園内の暗さの要因になっているかなどの現状を踏まえ、必要に応じた一部整理や健全な育成を促す維持管理を行うことで、風格ある都市の景観の創出とともに明るく、快適で、安心安全な空間を確保していく考えです。 |
| 11 | 緑の軸線を重視し、貴重な空間として美観向上や快適な歩行者空間を確保することは重要と考えます。施策①に記載の通り、鬱蒼としている高木については、適正な大きさに剪定してより安全な空間確保とすべきです。 | 賛同 | 方針1の施策①のとおり、「緑の軸線」の主な構成要素である大きく成長した樹木について、老朽化や園内の暗さの要因になっているかなどの現状を踏まえ、必要に応じた一部整理や健全な育成を促す維持管理を行うことで、風格ある都市の景観の創出とともに明るく、快適で、安心安全な空間を確保していく考えです。 |
| 12 | 【3区】 3区まで足を運んでもらう賑わいを連続させるためには3区にも魅力的な施設を設置すべきと考えます。 | 賛同 | 3区は一部を「花木により駅からの導線を演出するエリア」と位置付け、沈床花壇では花壇や植栽等のリニューアルを進める考えです。 |

・方針2 公民連携による賑わいの創出など、公園の魅力アップを目指します。

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|---|----|--|
| 13 | ・大きな公園なので、もっと活用したいと思う。スターバックスなどのcoffee shopがあったら若い人たちが集まるのではないかな。 | 賛同 | 方針2の施策②のとおりPark-PFI制度の活用を念頭にサウンディング型市場調査等の公民連携の手法により、周辺の事業者などの民間事業者等との連携を図り、人々がゆっくりくつろげるような滞留空間の整備や飲食機能の導入等を進めていく考えです。 |
| 14 | 関内駅周辺地区のまちづくり計画と運動させることは大変有意であると思います。そこに、日ノ出川公園との連携・アクセス強化も視野に入れていただきたいと思っています。今後、大通り公園が整備された際には、日ノ出川公園との往来が増えるので、デッキ等によりアクセスが断続的に可能となることで、より周辺施設との一体感・価値向上に寄与されると思われま。 | 賛同 | 方針2の施策②のとおり、公園の整備等に当たっては、周辺公園との連携を検討していく考えです。 |
| 15 | 1区の至近に開設するキャンパスには周辺地域の回遊性向上を目的に大規模な学食を設けていない。大通り公園に飲食施設が常設されると多くの学生が利用することが想定され、賑わい創出に寄与できると考える。 | 賛同 | 方針2の施策②のとおり、2区は「飲食を楽しめ、ゆったりとくつろげるエリア」と位置付け、芝生広場等の整備や飲食機能の導入を進めていく考えです。 |
| 16 | イベント実施時等に電源を容易に確保できるようにするための整備を希望。 | 賛同 | 方針2の施策②のとおり、イベントに適した広場や設備の確保なども想定しています。 |
| 17 | 当該空間を魅力的な場所にする為にパークPFI制度を活用した整備を期待する。 | 賛同 | 方針2の施策②のとおり、Park-PFI制度の活用を念頭にサウンディング型市場調査等の公民連携の手法により、周辺の事業者などの民間事業者等との連携を図り、人々がゆっくりくつろげるような滞留空間の整備や飲食機能の導入等を進めていく考えです。 |
| 18 | 公民連携による賑わいづくり、公園利用者へのサービス向上は今後の公園のあり方として大変重要と考えます。 | 賛同 | 方針2の施策②のとおり、周辺の事業者等との連携により、公園利用者へのサービス向上につながる 横浜らしい新たな魅力や賑わいを創出していく考えです。 |
| 19 | 多様な主体が公園に関わり、持続可能な公園の経営につながることを目指すうえで、事業者が公園での事業で収益をあげて、その利益を公園の維持管理に回すことができる仕組み作りが重要で、必要に応じた規制緩和など、公園管理者と事業者側がwinwinになることが求められていると考えます。 | 賛同 | 方針2の施策②のとおり、Park-PFI制度の活用を念頭にサウンディング型市場調査等の公民連携の手法により、周辺の事業者などの民間事業者等との連携を図り、人々がゆっくりくつろげるような滞留空間の整備や飲食機能の導入等を進めていく考えです。また、必要に応じて、イベント等による社会実験を通して、具体的な課題を共有しながら事業化を推進していく考えです。 |
| 20 | 持続的な賑わい・活力を創出するには、周辺の事業者との連携のみならず、公園に沿った店舗の顔出しや公園内におけるカフェ等の滞留空間づくり、周辺集客施設との連携が不可欠と考える。公園内にカフェ等を設置する際の詳細な与条件(電気・ガス・水道等のインフラ設備等)について、今後情報を開示いただけると有難い。 | 賛同 | 方針2の施策②のとおり、Park-PFI制度の活用を念頭にサウンディング型市場調査等の公民連携の手法により、周辺の事業者などの民間事業者等との連携を図り、人々がゆっくりくつろげるような滞留空間の整備や飲食機能の導入等を進めていく考えです。 |
| 21 | 【1区】 大学の目の前にあるため、カフェやテイクアウト型の飲食店があっても良いかと思っています。 | 賛同 | ゾーニング図(イメージ)のとおり、1区は魅力的な見通し空間の創出を目指す考えです。また方針2の施策②のとおり、2区は「飲食を楽しめ、ゆったりとくつろげるエリア」と位置付け、芝生広場等の整備や飲食機能の導入を進めていく考えです。 |

【ご意見の分類】
 賛 同 : 「将来像・方針・施策」(案)に賛同のご意見
 (同趣旨又は評価をいただいたものを含む)
 反 映 : プランに反映したご意見
 検 討 : 継続して検討していくご意見
 情報提供 : 関係部署に情報提供させていただくご意見
 参 考 : 今後の参考にさせていただくご意見

・方針3 誰もが気持ちよく安心して憩える公園を目指します。

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|--|----|--|
| 22 | 大通り公園は公園としての認識が薄いように思います。ゴミは散乱しています。ハトにえさを与える人は絶えず、一日中なき声になやまされています。禁止のはずのまだ自転車(特にウーバーイーツ)がスピードを出して走っています。とても危険です。2区の芝生のアイデアは良いと思いますが汚くする人が多いので不潔にならないか清掃の面も考えて欲しいです。基本的な美しさを保ち、安全な場所として照明も考慮して快適な生活の空間になることを切にねがっています。 | 賛同 | 方針3の施策①、②のとおり、公園利用者が安全かつ快適に公園を利用できるよう適切な運営管理や施設管理を行っていく考えです。 |
| 23 | 水の広場でスケートボードの騒音が出ないよう床剤を区夫してほしい。 | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、公園利用者のマナー向上を目指していく考えです。 |
| 24 | 現在でさえ、人の話し声、スケボー等騒音が悩みがあり、もっと静かに暮らしたいと思っています。住人の立場で考えて欲しいです。カラスやハトにエサをあげる人もいて、フンやゴミもあちこちにあり、汚いです。活性化と共に考えて欲しいです。 | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、公園利用者のマナー向上を目指していく考えです。 |
| 25 | ゴミ箱設置と清掃も。 | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、公園利用者のマナー向上を目指していく考えです。 |
| 26 | ・カラス、ハトが多い。エサを与えている人がいて、地面にエサと鳥のフンでよごれている。鳥などにエサを与えない様 看板など注意喚起を促すものを設置して欲しい。 | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、公園利用者のマナー向上を目指していく考えです。 |
| 27 | 石の広場前のマンションに住む者です。現状はよっぽらの集団が騒いでおり警察に通報することがたびたびあります。芝生や緑、花が増えることには賛成ですが、交番や警備員の配置をお願いします。公園には住居エリアが隣接しているということに配慮して頂きたいと思っています。 | 賛同 | 方針3の施策②のとおり、公園利用者が安全かつ快適に公園を利用できるよう適切な運営管理や施設管理を行っていく考えです。 |
| 28 | 私は大通公園に面したところに住んでいて、大通公園が再開発されることは大変嬉しく思います。現状は多くのゴミがあり近くのコンビニで買ったものを公園でたべ、コンビニのゴミ箱まで持っていくことなくそのまま散らかされています、毎朝リアカーで数名の人がごみ収集を行っています。半分食べ残したものを散見されます、私は前は近くの公団住宅に住んでいて外国人のゴミ出しのマナーが悪く何度も管理人さんが言っても聞いてくれないという話があり大通公園のゴミ掃除を吉田中学校で月に1、2回でも掃除をしてくれたら、親御さんに対するゴミ意識の変化につながるのではないかと考えています。せっかくいい公園をつくっても、綺麗に維持していくのはそこを利用する人の行動だと思います。 | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、ゴミのポイ捨てなどに対するマナー向上を目指し、また日本語が不自由な利用者に向けて、公園利用のルールの周知について、サインの多言語化を進めるほか、イベント時の対応なども多言語化の検討をしていく考えです。 |
| 29 | 外国人対策をして下さい。とても良い計画だと思いますが2区の芝生については外国人が毎夜集まり飲食等をし、ゴミを置いて帰る事に困ります。自分勝手な行動とモラルのなさを注意する大きな看板を外国語で立ててほしい | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、ゴミのポイ捨てなどに対するマナー向上を目指し、また日本語が不自由な利用者に向けて、公園利用のルールの周知について、サインの多言語化を進めるほか、イベント時の対応なども多言語化の検討をしていく考えです。 |
| 30 | 大通り公園付近に居住しているうつ病療養中の友人が公園に行かないと話しています。理由はカラスや鳩が大量にいて、襲ってくることもあり不安で行けないと話していました。カラスや鳩に餌をあげている路上生活者が数人います。まずはカラスや鳩を遠ざけてほしいです。 | 賛同 | 方針3の施策②のとおり、公園利用者が安全かつ快適に公園を利用できるよう適切な運営管理や施設管理を行っていく考えです。 |
| 31 | 公園の将来像について賛同いたします。3区については愛護会により花壇が充実しており通行人が写真を撮ったりくつろぐ姿にいやされます。今後も今まで以上に市民と一体となった活動ができるものと確信しています。そのためには活動中の休憩所や市民とのふれあいの場があると良いと思っています。 | 賛同 | 方針3の施策③のとおり現在行っている公園愛護会による花壇管理や清掃などの活動について、周辺事業者などの民間事業者等との連携等、活性化に向けた取組を進めていく考えです。 |
| 32 | 今、毎朝、酒やビールの空缶が転がっているのを市の担当者は知っているのでしょうか？立ちしよんべんをする路上生活者を知っているのでしょうか？綺麗事ばかりではなく、本物の横浜を代表する公園を作ってください。路上生活者は一日中寝ている時もあります。 | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、公園利用者のマナー向上を目指していく考えです。 |
| 33 | 舗装の凹凸の要因は、根上りの他、地盤沈下が疑われます。整備後も長い間、歩きやすい歩行空間としてありつづけるために、今回の整備と合わせて、地盤改良の整備を検討願います。避難場所として指定はされておきませんが、災害時に一時的に非難される方は多いと考えます。その際に、安全に非難ができる場所として機能するためにも、地盤改良が必要と考えます。 | 賛同 | 方針3の施策②のとおり、バリアフリー化していない施設についても計画的に改修していく考えです。 |
| 34 | 伊勢佐木長者町駅から公園への導線をわかりやすく、バリアフリーとなるように見直していただきたいです。今後、横浜文化体育館再整備事業のメインアリーナの利用者、関東学院の学生による駅の利用者が増えることが考えられます。現在の駅からの導線は、階段または、EIVのみの出入口で、出たいところに出られないといった分かりづらいためと考えます。それらを改善し、バギーや車いすの方、高齢者にとっても使いやすい公園になることを期待します。 | 賛同 | 方針3の施策②のとおり、バリアフリー化していない施設についても計画的に改修していく考えです。 |
| 35 | 喫煙者・非喫煙者に問わず、誰もが快適に過ごせる公園にするために、喫煙所を設置する際は、煙・においに配慮願います。また、公園内に喫煙所を設けられない場合、近傍の喫煙所(例えば、JR関内駅南口近くの高架下)が混雑することが想定されますので、そちらの喫煙所の改善を希望します。 | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、関内駅周辺地区のまちづくりの進捗に伴い、想定される来街者の増加に対応するため、公園利用者のマナー向上やサインの多言語化等を進めていく考えです。また、いただいたご意見は今後の参考とし、関係局に共有します |
| 36 | 学生や子供たちが楽しめるようにして欲しい | 賛同 | 方針3のとおり、誰もが気持ちよく憩える公園を目指していく考えです。 |
| 37 | それぞれの公園や地域には歴史があり、公園の再整備にあたって、その歴史を大切にすることは大変重要と考えます。 | 賛同 | 方針3の施策②のとおり、地域の歴史を大切に、市民の日常利用のため、バリアフリー化など誰もが使いやすい、きれいで安心・安全な公園づくりの推進していく考えです。 |
| 38 | 地域の公園愛護会の活動は行政にとって大変ありがたい存在であり、今後とも民間事業者と愛護会、行政との協働が求められており、P-PFI導入を検討する都心部の大規模公園での愛護会のあり方を整理する必要があると思っています。 | 賛同 | 方針3の施策③のとおり、現在、行っている公園愛護会による花壇管理や清掃などの活動について、周辺事業者などの民間事業者等との連携等、活性化に向けた取組を進めていく考えです。 |
| 39 | 方針3【施策①】 新旧住民、ワーカー、学生などに「自分たちの公園だ」と感じてもらうことで、自ずと美化につながるかと考えています。(ガーデニングやアートといった参加型のイベントを実施するなど) | 賛同 | 方針3の施策③のとおり、公園愛護会の活性化をはじめ、地域との協働による公園活用等の推進していく考えです。 |

【ご意見の分類】

賛 同 : 「将来像・方針・施策」(案)に賛同のご意見
 (同趣旨又は評価をいただいたものを含む)
 反 映 : プランに反映したご意見
 検 討 : 継続して検討していくご意見
 情報提供 : 関係部署に情報提供させていただくご意見

・今後の公園に対する要望等

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|--|----|---|
| 40 | 来年度より大学生に占拠されない対策を願う | 賛同 | 方針3の施策①のとおり、想定される来街者の増加に対応するため、公園利用者のマナー向上やサインの多言語化等を進めていく考えです。 |
| 41 | 大通り公園のパークマネジメントプラン(案)とても良いと思いますが計画通り完成、実施して終わりではなく維持管理、メンテナンスをソフト、ハード面の両方でしっかりしてほしいと思います。現在の公園内はそれらがちゃんとできていないのでは?と感じる箇所が色々あるので。素敵な公園空間を期待しています。 | 賛同 | パークマネジメントプラン内、プランの推進のとおり、パークマネジメントプランに基づいた施策の実施、成果の評価、評価に基づくプランや施策等の改善といったPDCAサイクルによる公園経営を進めていく考えです。 |
| 42 | 今回、パークマネジメントプランのために、実証実験が繰り返されており、「なにかやっているな」という期待感を抱きました。今後、パークマネジメントプラン策定後も大通り公園で常に新しい取り組みや、実験の場として機能することで、より市民や市外の人々から期待される公園となると思います。例えば、ドローンによる避難誘導や非常食を日常食として提供するイベント等が考えられます。 | 賛同 | パークマネジメントプラン内、策定の方法と今後の予定にあるとおり、プラン策定後は、必要に応じてイベント等による社会実験を通じて、具体的な課題を共有しながら事業化を推進する考えです。 |
| 43 | 人の回遊性が向上することは、治安面での改善も見込めるため「公民連携による賑わいの創出」については、民間事業者が参画しやすい制度設計として欲しい。 | 賛同 | プラン策定後の展開のとおり、プランに基づきサウンディング型市場調査や事業者公募等を進めます。また、必要に応じて、イベント等による社会実験を通じて、具体的な課題を共有しながら事業化を推進していく考えです。 |

【ご意見の分類】

賛 同 : 「将来像・方針・施策」(案)に賛同のご意見
 (同趣旨又は評価をいただいたものを含む)
 反 映 : プランに反映したご意見
 検 討 : 継続して検討していくご意見
 情報提供 : 関係部署に情報提供させていただくご意見
 参 考 : 今後の参考にさせていただくご意見

2 「将来像・方針・施策」へ反映したご意見 (6件)

・方針2 公民連携による賑わいの創出など、公園の魅力アップを目指します。

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|---|----|--|
| 44 | 関内駅から3区を通りその先に向う～その様な導線は考えられないでしょうか。今の感じではわざわざ行こうと思わないです。 | 反映 | 街の回遊性向上が当該エリアの活性化に重要であるため、方針2の施策①を以下のように修正しました。 案：関内駅周辺地区エリアコンセプトプラン等の関内駅周辺地区のまちづくり計画と連動し、街の賑わい創出につながるよう公園の魅力を高めます。 変更後：関内駅周辺地区エリアコンセプトプラン等の関内駅周辺地区のまちづくり計画と連動し、街の賑わい創出や回遊性向上につながるよう公園の魅力を高めます。 |
| 45 | 関内地区との交流促進のため、人々が行き来できる導線を確認することが必要であると思います。 | 反映 | 街の回遊性向上が当該エリアの活性化に重要であるため、方針2の施策①を以下のように修正しました。 案：関内駅周辺地区エリアコンセプトプラン等の関内駅周辺地区のまちづくり計画と連動し、街の賑わい創出につながるよう公園の魅力を高めます。 変更後：関内駅周辺地区エリアコンセプトプラン等の関内駅周辺地区のまちづくり計画と連動し、街の賑わい創出や回遊性向上につながるよう公園の魅力を高めます。 |
| 46 | この表現は、概ね妥当とも思いますが、大通り公園でなくとも、どこの公園にも当てはまると感じます。 緑の軸線として、大通り公園をどのような姿にしたいのか、加筆した方が良いと考えます。 将来像の加筆にあたっては、近隣住民への配慮も考慮しながら、関内駅周辺地区エリアコンセプトプランなどを基本に、下記の視点を踏まえて、もう少し具体的に記述いただければと思います。 ○関内駅周辺地区での再開発事業や大学の進出、文化体育館の再整備など、大きな波が関内地区を包もうとしており、新たに集まる学生やスポーツ・文化に係る集客施設への来街者をターゲットに、関内・関外地区全体の回遊性向上に大通り公園をどのように活用するかといった視点 ○大通り公園周辺には、いくつかの公園や緑があり、それらとどのように連携して緑の軸線を構成していくかといった視点 ○1区から3区は関内駅、伊勢佐木長者町駅に近く、両駅を結ぶといった立地特性にあり、その特性をどのように活かすかといった視点。 | 反映 | 街の回遊性向上が当該エリアの活性化に重要であるため、方針2の施策①を以下のように修正しました。なお、具体的な内容については今後の事業の中で検討していきます。 案：関内駅周辺地区エリアコンセプトプラン等の関内駅周辺地区のまちづくり計画と連動し、街の賑わい創出につながるよう公園の魅力を高めます。 変更後：関内駅周辺地区エリアコンセプトプラン等の関内駅周辺地区のまちづくり計画と連動し、街の賑わい創出や回遊性向上につながるよう公園の魅力を高めます。 |
| 47 | 関内・関外の面的な賑わい・活力創出、及び「緑の軸線」という都市軸をもとに考えると、大通り公園と関内側が連携して取り組むことが重要であり、公共空間活用についても同様に連携して検討することで地域全体の賑わい創出・回遊性強化に寄与することができる と考える。 | 反映 | 街の回遊性向上が当該エリアの活性化に重要であるため、方針2の施策①を以下のように修正しました。 案：関内駅周辺地区エリアコンセプトプラン等の関内駅周辺地区のまちづくり計画と連動し、街の賑わい創出につながるよう公園の魅力を高めます。 変更後：関内駅周辺地区エリアコンセプトプラン等の関内駅周辺地区のまちづくり計画と連動し、街の賑わい創出や回遊性向上につながるよう公園の魅力を高めます。 |

・方針3 誰もが気持ちよく安心して憩える公園を目指します。

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|--|----|--|
| 48 | 地下鉄の駅がミサイル攻撃等による爆風などからの直接の被害を軽減するための一時的な避難施設として緊急一時避難施設に指定されました。(7月28日)大通り公園には、関内駅・伊勢佐木長者町駅(駅直結)・板東橋(駅直結)があり、公園から避難することが考えられます。よって、上記の通り、導線をわかりやすくすること、バリアフリーにすることのほか、地下鉄にも非常食・防災グッズを常備するなど、防災について公園と地下鉄とを一体的に検討していただきたいと考えます。 | 反映 | 災害時の安全確保に向けて、避難施設などの災害に関する情報提供が重要であるため、方針3の施策②を以下のように修正しました。 案：公園利用者が安全かつ快適に公園を利用できるよう、適切な運営管理や施設管理を行っていきます。 変更後：公園利用者が安全かつ快適に公園を利用できるよう、防災に関する案内を含む、適切な運営管理や施設管理を行っていきます。 |
| 49 | 将来像について「防災」の視点の追加が必要ではないでしょうか。 | 反映 | 災害時の安全確保に向けて、避難施設などの災害に関する情報提供が重要であるため、方針3の施策②を以下のように修正しました。 案：公園利用者が安全かつ快適に公園を利用できるよう、適切な運営管理や施設管理を行っていきます。 変更後：公園利用者が安全かつ快適に公園を利用できるよう、防災に関する案内を含む、適切な運営管理や施設管理を行っていきます。 それに伴い、方針3及び将来像を以下のように修正しました。 【方針3】 案：誰もが気持ちよく憩える公園を目指します。 変更後：誰もが気持ちよく安心して憩える公園を目指します。 【将来像】 案：関内・関外地区の緑の軸線として、花や緑による魅力向上、公民連携による賑わい創出により、誰もが気持ちよく憩える公園を目指します 変更後：関内・関外地区の緑の軸線として、花や緑による魅力向上、公民連携による賑わい創出により、誰もが気持ちよく安心して憩える公園を目指します |

【ご意見の分類】
 賛 同 : 「将来像・方針・施策」(案)に賛同のご意見
 (同趣旨又は評価をいただいたものを含む)
 反 映 : プランに反映したご意見
 検 討 : 継続して検討していくご意見
 情報提供 : 関係部署に情報提供させていただくご意見
 参 考 : 今後の参考にさせていただくご意見

3 継続して検討していくご意見 (14件)

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|---|----|-------------------------|
| 50 | 地域に密着した公園を作るといってもいいですが、せつかくの観光都市横浜なので日本国中からも愛されるような公園計画を目指していただきたいと思 います。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 51 | だんだん具体的なイメージがわいてきました。緑を中心とした賑わいの有る公 園(通り)良いと思います。規ポは違いますが、新しくなった名古屋の久屋大通 りが参考になると思います。頑張ってください! | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 52 | 現状にしろプランにしろ人工物が多すぎる。もっとシンプルに周辺住民の安ら げる場所に!! | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 53 | 樹木、植物による空間演出については単なる緑量の多い少ないで居心地の良 さ、シーン演出の良さがあらわされるわけではないと思います。周辺環境との 関係、植栽に付随するベンチや建物、植栽も緑陰をいりリズムで創り出してい くことも公園における居心地の良さにつながると思います。是非とも時間をか けて演出を検討してください。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 54 | 掲載されているパースは公園内からの視点のみとなっておりますが、公園の外 からの見え方も非常に重要であると考えます。現在は、盛り土と密度の高い緑 によって、公園の外から中が見渡せない状況です。今後は、公園の外を歩いて いる人が、公園内に引き込まれるように、外側の道路・歩道と同じレベルでフ ラットにしてください、物理的・心理的ハードルを取り除いていただきたいで す。(例:札幌の大通公園) 外側からの目が常にあれば、防犯上も有利であ ると考えます。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 55 | バリアフリーはもちろんのことだと思いますが、平坦な二次元的な公園づくり となると、魅力のない永続的に親しんでいただけない空間になってしまうと思 います。立体的な空間としながら、スロープやあるいは昇降機などでバリアフ リーを満足させながら魅力ある空間を創り出してほしいと考えます。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 56 | 樟(クスノキ)をメインにした(全体の)配置を提案いたします。大木をド ル、マンションとマッチングすると思います。針葉樹は合わないと思う。他の 木はなるべく植えない。上に横にのびのび大木にすべき。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 57 | 緑豊かな公園に | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 58 | 緑豊かな公園 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 59 | 賑わい創出するためのイベント実施等の財源確保の為に公園内での広告掲出等 もご検討いただきたい。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 60 | 大通り公園にふらっと立ち寄った際に手軽に体を動かすことができるスペース が確保できると良いと思います。このスペースを上手く活用することで、朝は 高齢者、昼は子供を連れて家族、夕方は学生など、常に人が滞在する空間とな ることで、今の立ち入りにくい印象を払拭した老若男女が集う公園とすること ができると考えています。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 61 | 広告掲出の実現化など飲食事業以外での収益化を進めることで、防犯カメラの 設置などデジタル化を促進することが可能です。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 62 | 方針1~3の大枠の方向性について違和感はないが、公園の目指す方向性は今 後、公民の連携により明確化・具体化 する必要があると考える。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |
| 63 | 方針3【施策①】 デジタルサイネージで多言語化表示すると同時にわかりやすいビジュアルでマ ナーの周知徹底を図るのが効果的と考えます。 | 検討 | ご意見は今後も継続して検討させていただきます。 |

【ご意見の分類】

賛 同 : 「将来像・方針・施策」(案)に賛同のご意見
 (同趣旨又は評価をいただいたものを含む)
 反 映 : プランに反映したご意見
 検 討 : 継続して検討していくご意見
 情報提供 : 関係部署に情報提供させていただくご意見
 参 考 : 今後の参考にさせていただくご意見

4 関係部署に情報提供させていただくご意見 (11件)

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|--|------|------------------------|
| 64 | 大通り公園の将来像ゾーニング図ですが1区・2区・3区と間に二つの道路が横切っています。これが公園のデザインを狭めているのではと思います。この二つの道路を通行止めにして全体を一つの公園にもっと公園らしいというかだつて公園の中に信号があつて車が走っているのはおかしいでしょう。以上の二つを提案したいです。ただ私の意見としては今後のイメージとして広いエリアをつくりイベントができたりお店があり芝生の上でピクニックをしている絵がありますが、1・2・3区をまとめて回遊できるように遊歩道がいいと思います。いまの三つの区に分かれていると遊歩道は規模が小さくできません。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 65 | 間に道路があるため、寸断されています。広場の前に花がたくさん咲いていて綺麗なのもつたいないです。土日などは元町商店街のように歩行者天国にして、付近に住宅も多いため、落ち着いた雰囲気に住民がゆっくりできるような公園にしてほしいです。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 66 | JR関内駅からの動線も同じく、デッキ等により、歩行者導線の改善を検討いただきたいと考えます。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 67 | 公園のみならず、お店なども常設させ、公園散策の手助けとなるような魅力のある空間の提案を期待します。また、1区～3区とつながる公園計画にもかかわらず、現在では各街区間にある道路の交通量も多少あるため、安全に歩行(特に足の不自由な高齢の方々)できていない場面をたまに目にします。可能な限り、廃道もしくは立体化など工夫をしながら3街区連続し一体化した公園を目指していただきたいと思います。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 68 | 関内駅周辺地区の企業・商店・町内会等で構成される地元の会は現時点であるのでしょうか。片方(横浜市)からの一方的でなく、両方で力を合わせて良い地区にして欲しいと思います。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 69 | 既存のまちづくり団体との連携と棲み分けが必要になると考えています。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 70 | 「健康というキーワードもよい」という意見もあることから、市民の皆さまが心身ともに健康的な生活が送れるような施策があると良いと思います。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 71 | 方針2【施策①】関内駅周辺との連携について、将来的にはJRの駅改修も含めご検討いただきたいと考えています。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 72 | 方針2【施策①】次世代型のモビリティ等によって、関内駅周辺および野毛・中華街等周辺との連携を図るべきと考えます。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 73 | 【2区】1工区からの飛び出し等の危険があるため、1区・2区間の道路の歩行者専用道路化をぜひご検討いただきたいと考えます。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |
| 74 | 【3区】2区・3区間の道路について、車のスピードを落とす対策を検討いただけないでしょうか。 | 情報提供 | ご意見は今後の参考とし、関係局に共有します。 |

【ご意見の分類】

賛 同 : 「将来像・方針・施策」(案)に賛同のご意見
 (同趣旨又は評価をいただいたものを含む)
 反 映 : プランに反映したご意見
 検 討 : 継続して検討していくご意見
 情報提供 : 関係部署に情報提供させていただきご意見
 参 考 : 今後の参考にさせていただきご意見

5 今後の参考にさせていただきご意見 (11件)

| | ご意見 | 分類 | 本市の考え |
|----|--|----|-------------------------|
| 75 | 私は今この大通り公園にそってのマンションにいます。10年前に越してきました。メタセコイヤの並木素晴らしい光景に近くは大学のキャンパスも出来すばらしいこちらの空間は静かな憩いの場所にしてもらいたいと思うので反対です。なんで閑内色々静かな場所までどんちゃんさわきのお店をもってこよよとしていて発想がおかしいです。こちら側から阪東橋までつなぐこちよい空間と空気 自然が身近にのこされているので反対 日の出川公園でとちの木という木を皆さんにおしえてもらった身近な自然を大事にしたい こわさないで欲しい | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 76 | 閑内南口も再開発連合を組み、ホテル泊の人、学生との流れの増加を期待する。学生のアイデアや参加そして一部の運営を任せる(若い人が来ないと人が集まらない)飲食導入は衛生、ゴミ処理、飲食スペース(雨風をしのげるか?)水の流れは少量だしキレイに保ってれば良! 園外ですがスタジアムの噴水は寒い冬も大量の水で寒々しいし電気代が勿体ない。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 77 | ・朝、太極拳を無料で行って欲しい。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 78 | 2区に日比谷の野音のようなステージを作り、演奏する場所は屋根を設置する。桜木町駅にある誰でも弾ける楽器を設置(バンドができる楽器)し、時間を限定(夜間は不可)して演奏できるようにする。誰でも弾けるようにし、音楽の文化を高め第二ゆずを作る。また楽器を置くだけでは意味がないので、レッスンを受けることができるようにする。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 79 | 大反対です。 ☆ゴミ問題 休日の騒音 住居の人が多く中、いらぬ 夜たまりばになる 警備、見回りはしますか? 人集まらなくて良い。問題おきる | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 80 | いままでの様な不衛生なバザーで、いつも汚れた物や不良品を売るのはやめてほしい。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 81 | 地元の業者への発注。緑豊かな公園。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 82 | パークマネジメントプラン地元業者。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 83 | 施策②に記載の1区ですが、駅からの公園へのエントランスであり、新たな大学の前面でもあるため、多くの人が行き交い、滞留する空間であり、花壇などで空間を狭めるのではなく、芝生などの広いエントランス空間とする工夫も必要と考えます。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 84 | 【1区】 1区には学生が集い、思い思いにくつろげる広場があっても良いのではないのでしょうか。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |
| 85 | イベント開催も重要なことですが、何も催し物がない通常のシーン演出が重要だと思います。できれば公園の両側にある建物との連携も含めて検討いただければと思います。 | 参考 | ご意見は今後の取組の参考にさせていただきます。 |