

三ツ沢公園球技場を含む公園の再整備に向けた基本的な考え方（案）
市民意見募集 実施結果

令和4年12月
横浜市

目次

- 1 市民意見募集の実施概要 ...P1

- 2 市民意見募集の集計・分析結果
 - (1) 意見通数・意見総数 ...P2
 - (2) 居住区別・意見数 ...P2
 - (3) 三ツ沢公園の利用頻度 ...P2
 - (4) 三ツ沢公園で利用する主な施設・利用目的 ...P3
 - (5) 自由意見について ...P3-4
 - (6) クロス集計について ...P5-33
 - (7) 市民意見募集結果の整理・分析結果のまとめ ...P34

参考資料 ...P35-36

「三ツ沢公園球技場を含む公園の再整備に向けた基本的な考え方(案)」市民意見募集リーフレット

※今回の市民意見募集でいただいたご意見とご意見に対する本市の考え方については、別途、市のホームページで公表します。

1 市民意見募集の実施概要

実施期間	令和4年8月10日(水)から令和4年9月8日(木)まで [30日間]
リーフレットの配架 及び周知方法	・市民情報センターや18区の区役所広報相談係等での配架 ・三ツ沢公園及び周辺の鉄道駅や公共施設等に設置したPRボックスへの配架 ・三ツ沢公園周辺の地域へのポスティング、市ウェブサイトへの掲載等
意見の提出方法	はがき / FAX / 電子メール / 横浜市電子申請・届出システム(市ウェブサイト内)/ 持参(市庁舎27階 公園緑地整備課 意見募集担当で受付)

■市民意見募集時のアンケート項目

今回、次の4つの項目に関して市民意見募集を実施しました。

① お住まい

市内(居住区) 市外

② 三ツ沢公園の利用頻度

毎日 週に2~3回 週に1回 月に1回 年に1回から数回程度
ほとんど利用しない

③ 三ツ沢公園で利用する主な施設・利用目的 (複数選択可)

三ツ沢公園球技場(ニッパツ三ツ沢球技場) 陸上競技場(補助陸上競技場を含む)
テニスコート 青少年野外活動センター 自由広場 馬術練習場 平沼記念体育館

【その他の利用】

散歩や憩いの場 ジョギング 体操・軽運動 地域の活動
上記以外()

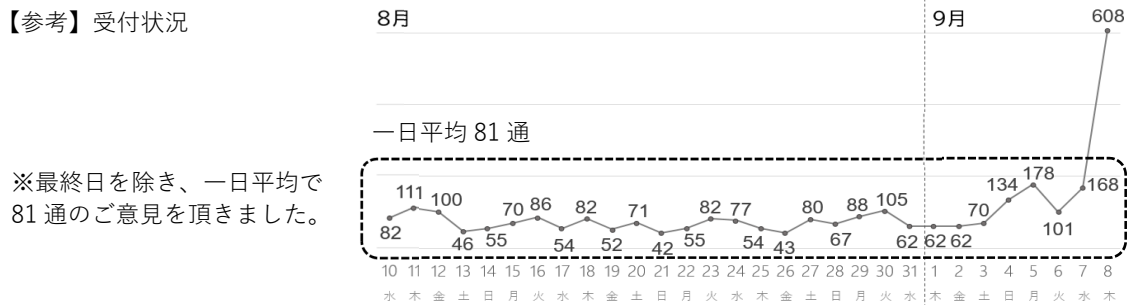
④ 自由意見欄

2 市民意見募集の集計・分析結果

(1) 意見通数・意見総数

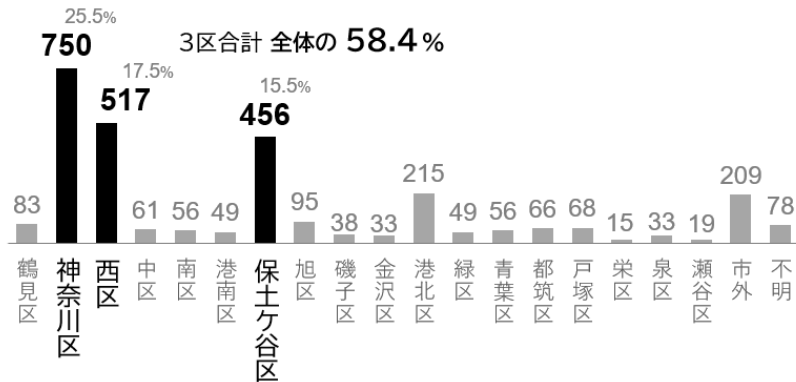
提出方法	意見通数	意見通数 合計	意見総数 合計
はがき	992 通	2,946 通	5,748 件
FAX	13 通		
メール	81 通		
電子申請	1,854 通		
持参・郵送	3 通		
広聴	3 通		

【参考】受付状況



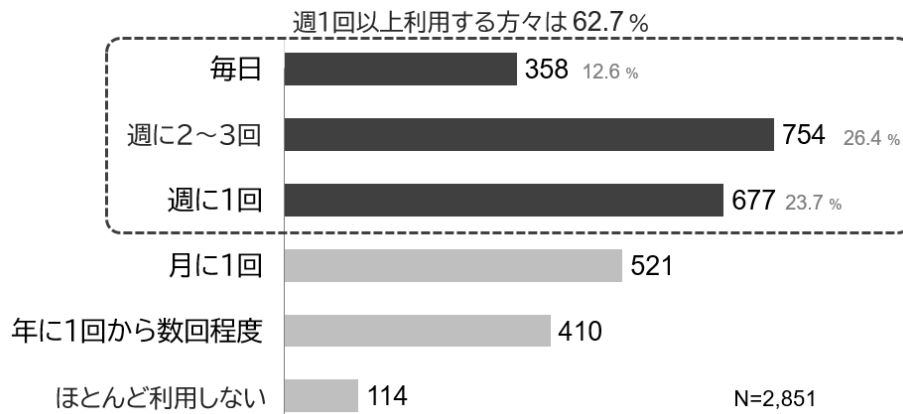
(2) 居住区別・意見数

三ツ沢公園に隣接する神奈川区・西区・保土ヶ谷区にお住まいの方々からのご意見が多く、3区合計で全体の 58.4% を占めました。



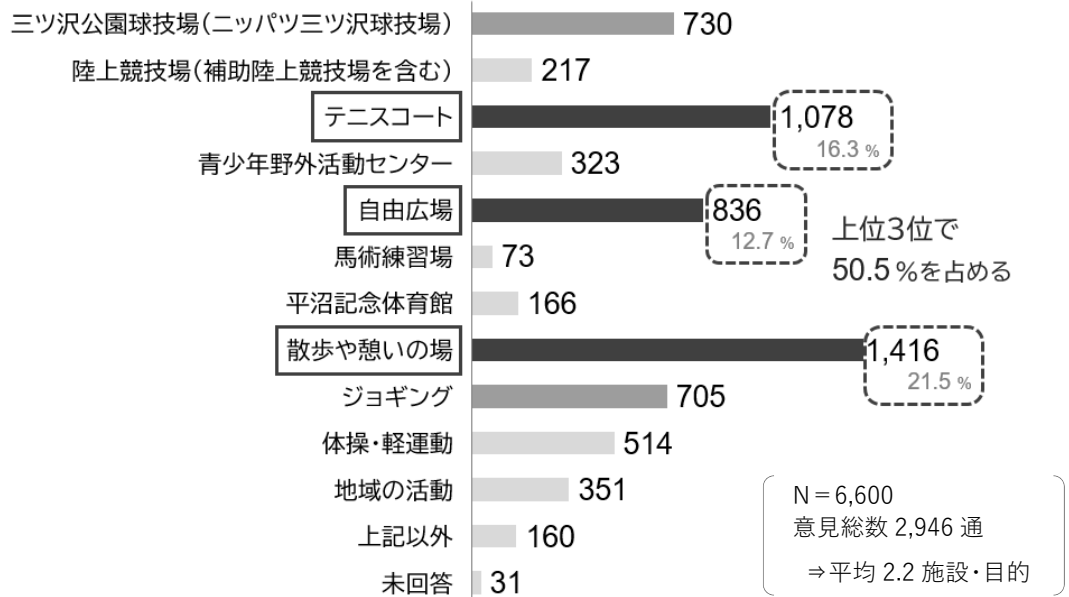
(3) 三ツ沢公園の利用頻度

三ツ沢公園を週1回以上利用するとの回答は 62.7% に上り、頻繁に利用されているの方々からのご意見が多かったことが確認できました。



(4) 三ツ沢公園で利用する主な施設・利用目的

「散歩や憩いの場」「テニスコート」「自由広場」での利用が上位3位となり、全体の50.5%を占めました。また、「三ツ沢公園球技場」「ジョギング」での利用がこれらに次ぐ結果となっています。



(5) 自由意見について

① 意見の分類

今回の市民意見募集で頂いたご意見を以下の7つに分類し、整理しました。

意見の分類	意見総数	(割合)
(A) 新たな球技場の内容に関する意見	1,648 件	28.7%
(B) 公園の機能や使い方に関する意見	501 件	8.7%
(C) 財源や公民連携の取組に関する意見	493 件	8.6%
(D) 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見	1,561 件	27.2%
(E) 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見	897 件	15.6%
(F) 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見	336 件	5.8%
(G) その他 (意見募集の進め方/旧市民病院跡地関連 など)	312 件	5.4%
計	5,748 件	

② 主な意見について

分類ごとの主な意見を以下にお示しします。

■意見分類ごとの主な意見

<p>A 新たな球技場の内容に関する意見 【1,648 件】</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・現在の球技場のように、ピッチと近く臨場感のあるスタジアムをつくってほしい。 ・地域が盛り上がる施設としても新たな球技場の建設について賛成する。 ・現在の球技場に屋根を付けて改修する、又は現在の位置で建て替えるべきではないか。 ・三ツ沢公園以外のエリアも候補にできないのか。 など
<p>B 公園の機能や使い方に関する意見 【501 件】</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・スケートボードやバスケットボールなどができる施設、店舗やカフェ等を設けてほしい。 ・球技場の整備に合わせて老朽化した施設のリニューアルも図ってほしい。 ・公園は子どもと散策を楽しむ人や桜を愛でる人など、様々な人たちが集まるコミュニティの場である。 ・現状でも J リーグサポーターが多数来場すると、他の施設が使いづらい。 など
<p>C 財源や公民連携の取組に関する意見 【493 件】</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・厳しい財政状況を考慮すべき。 ・整備のための寄付、クラウドファンディングなどがあれば、市民としてぜひ協力したい。 ・税金だけではなく、PPP など民間資金の導入はセットで検討してほしい。 ・税金の無駄遣いはやめて欲しい。今ある施設の改修で十分ではないか。 など
<p>D 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見 【1,561 件】</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・テニスコートは使用率が高く、市全体でもテニスコートが足りないので、面数を減らさないでほしい。 ・毎日、多くの市民が挨拶を交わしながら散策やジョギングをしているトリムコースは残るのか。 ・補助陸上競技場が使えなくなると、安全管理上も問題がある。 ・青少年野外活動センターの代替をしっかりと考えた上で、計画を進めていただきたい。 など
<p>E 公園内の自然環境（緑地や生物等）に関する意見 【897 件】</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・育った緑や桜など豊かな環境は大切に保全してほしい。 ・自然との共生を考えていただくことを前提に賛成する。 ・桜山エリアだけでなく、新たな球技場エリアも既存の木々を一本でも多く残す計画を望む。 ・池は出来れば桜山周辺に移す等、水辺に親しむ場所を残してほしい。 など
<p>F 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見 【336 件】</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・新球技場を建設するのであれば、周辺の住宅に対する配慮、交通対策も必要だ。 ・臨時シャトルバスの発着やタクシープールのスペースも確保してもらいたい。 ・駐車場が少ない為、規模を大きくすると渋滞等の心配が大きくなる。 ・現在でもサッカーの試合がある日には交通渋滞が生じており、救急病院である市民病院への影響もさらに懸念される。 など

G その他の意見 【312件】

- ・新たな球技場の概要などが無いとイメージがわからない。
- ・公園のフェンスなどにもお知らせを貼るなどして、もっと利用者の声を聞いて欲しい。
- ・市民病院の移転にあたり壊した野球場を旧市民病院の跡地に建設すると聞いたが、どうなっているのか。
- ・サッカー優先ではなく、育児・教育に必要な保育園や図書館を増やすなどの改善をしてほしい。など

(6) クロス集計について

今回実施した市民意見募集結果をもとに、以下の組み合わせでクロス集計を行いました。

クロス集計①：『居住区』×『三ツ沢公園の利用頻度』（P6～P12）

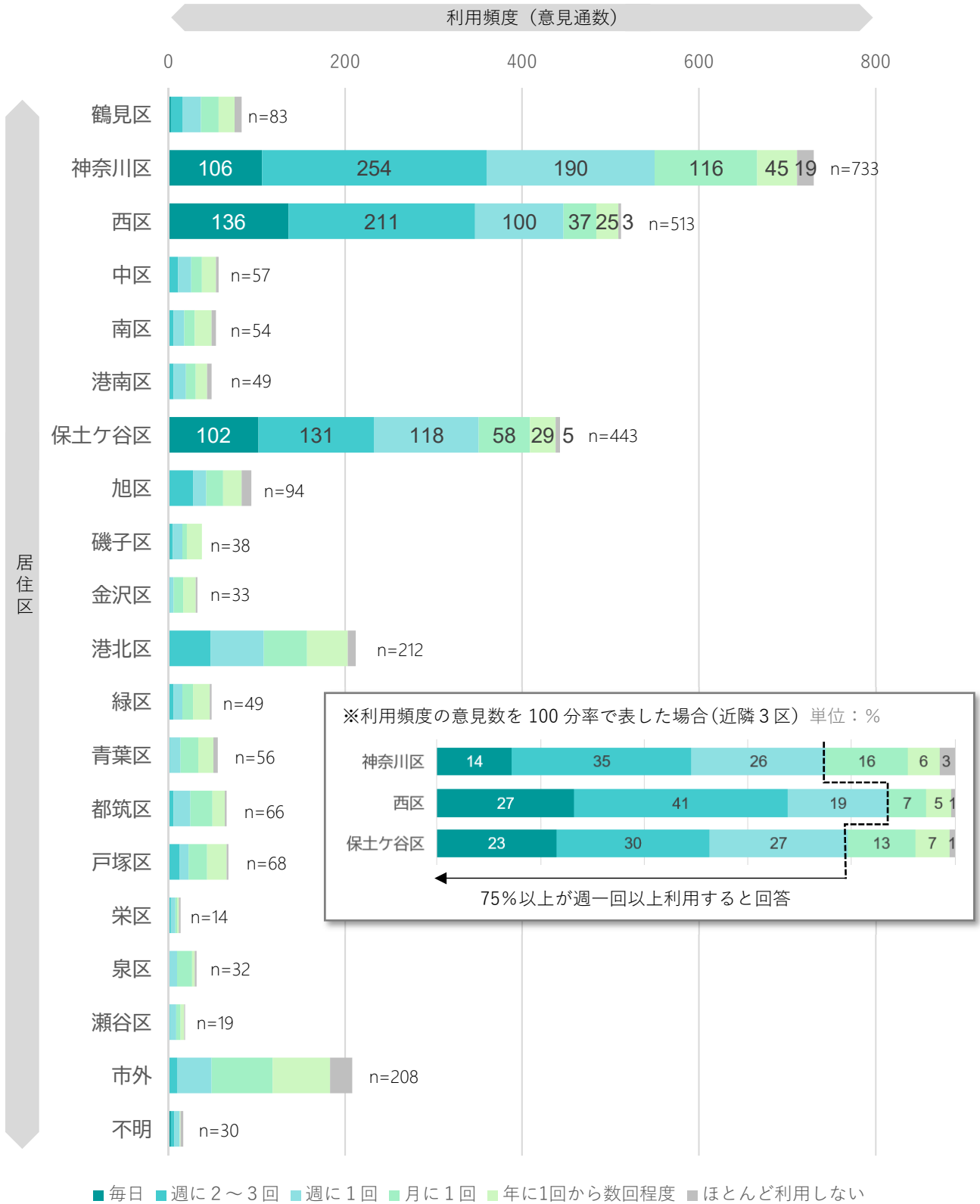
クロス集計②：『居住区』×『三ツ沢公園で利用する主な施設・目的』（P13～P22）

クロス集計③：『居住区』×『意見分類』（P23～P29）

クロス集計④：『三ツ沢公園で利用する主な施設・目的』×『意見分類』（P30～P33）

クロス集計①

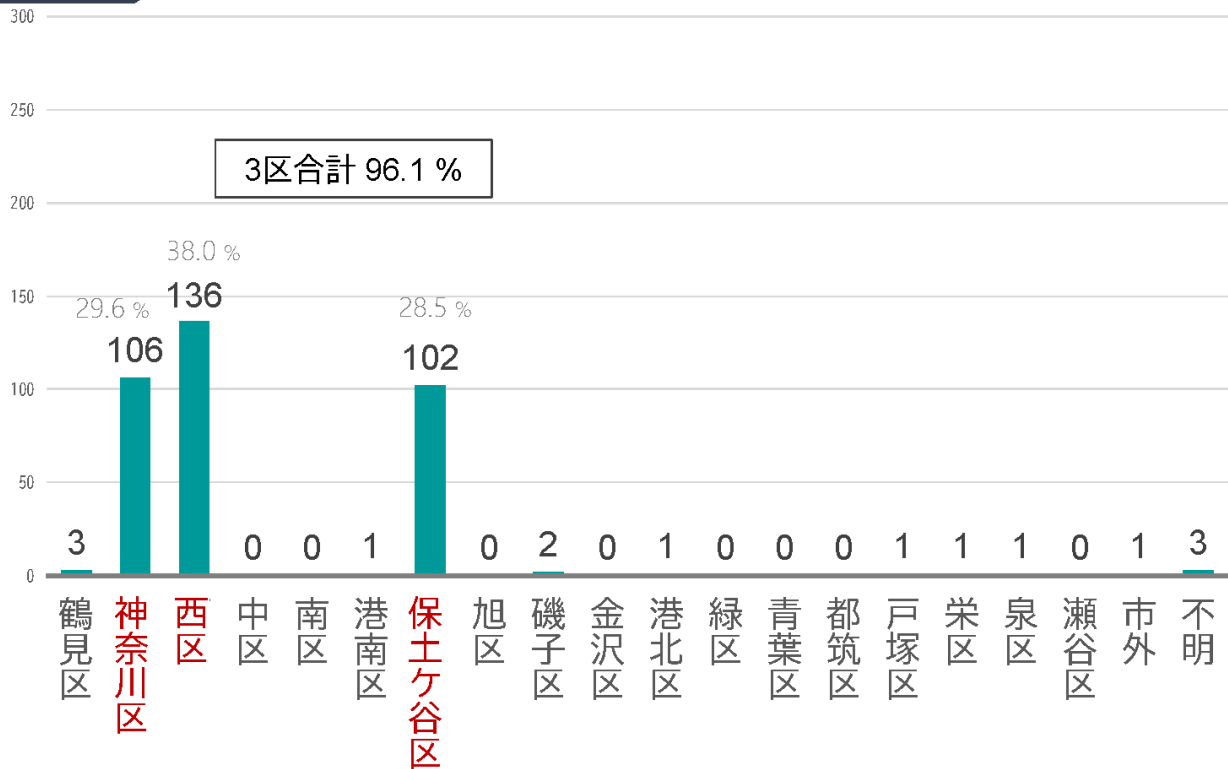
- ・以下は、「居住区」と「三ツ沢公園の利用頻度」のクロス集計を示しています。
- ・回答者の内訳を見ると、三ツ沢公園に隣接する3区にお住まいの方々からのご意見の提出が突出しており、3区とも回答者のうちの75%以上が「週1回以上利用する」とお答え頂きました。



居住区×三ツ沢公園の利用頻度

毎日利用

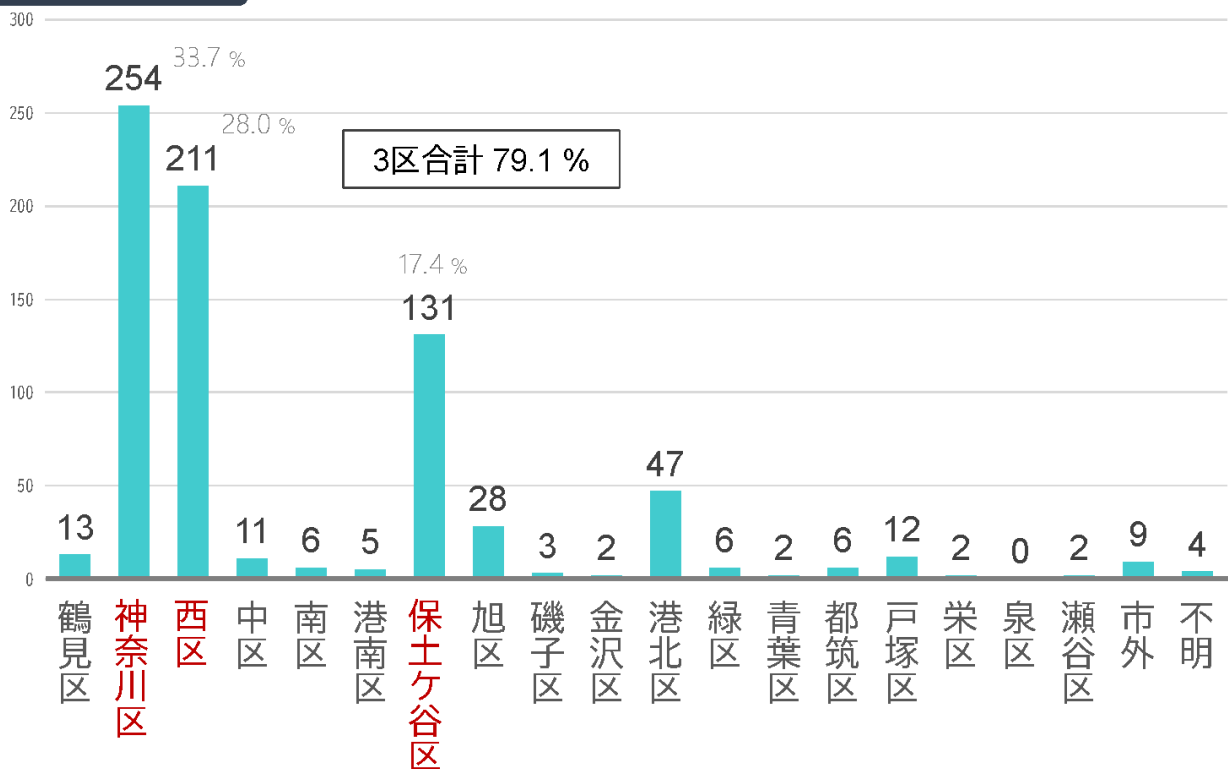
N=358



居住区×三ツ沢公園の利用頻度

週に2~3回利用

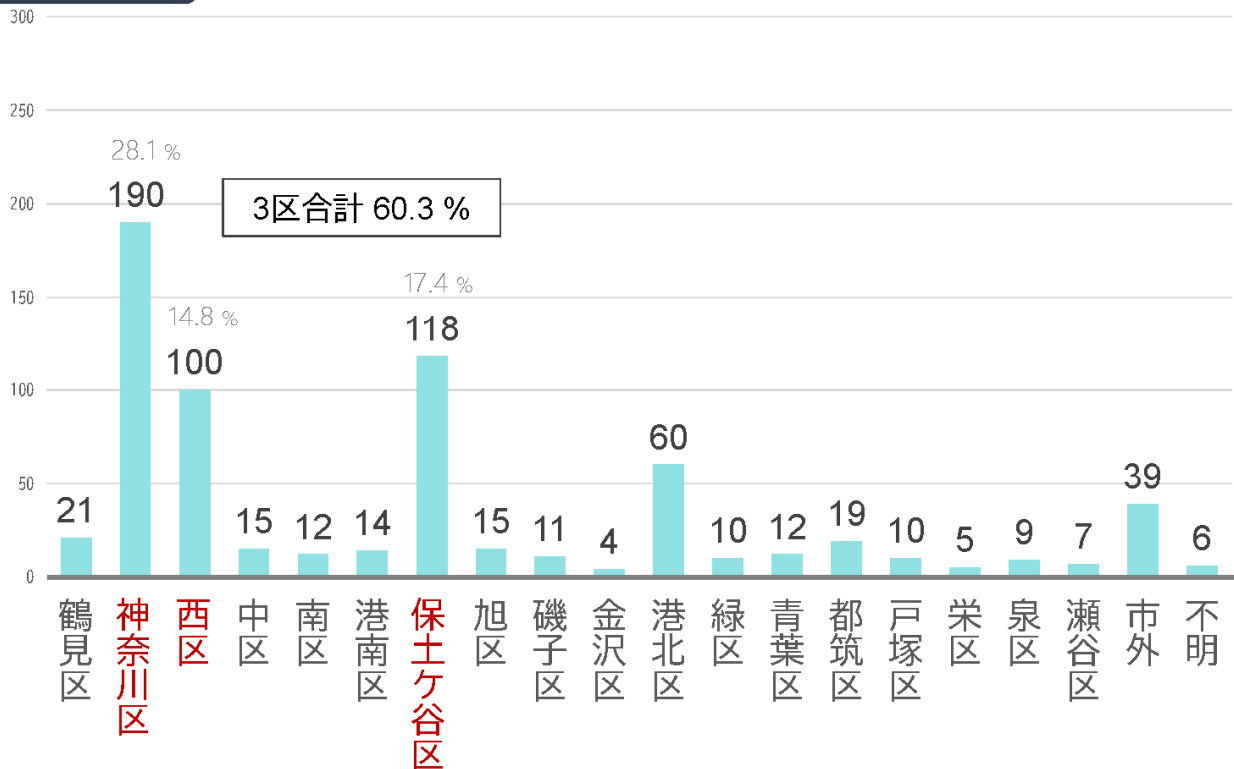
N=754



居住区×三ツ沢公園の利用頻度

週に1回利用

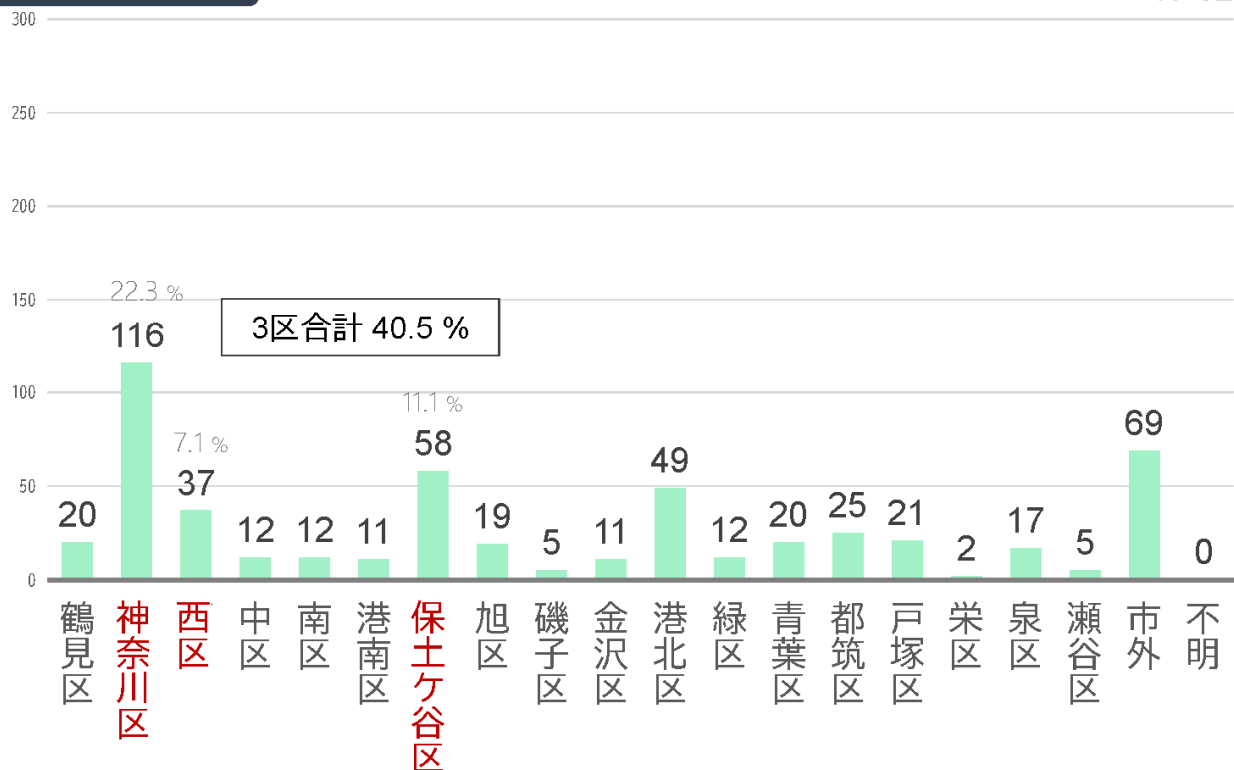
N=677



居住区×三ツ沢公園の利用頻度

月に1~数回利用

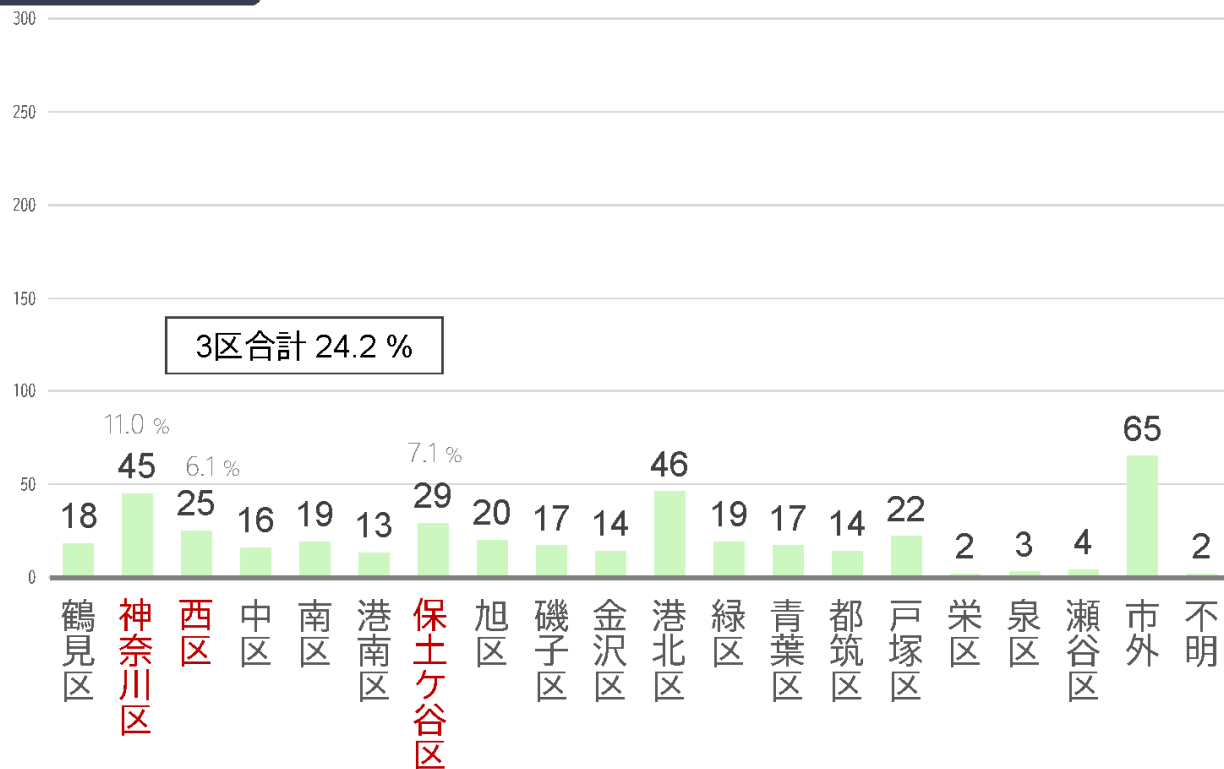
N=521



居住区×三ツ沢公園の利用頻度

年に1～数回利用

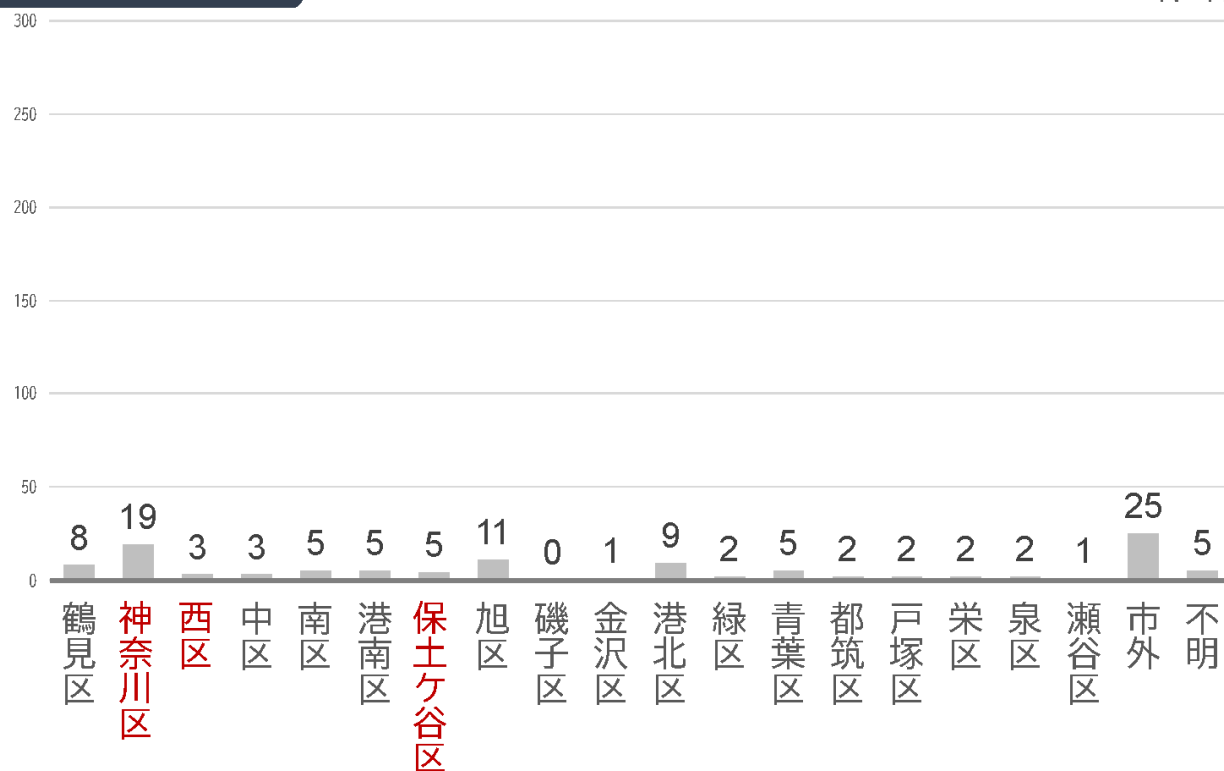
N=410



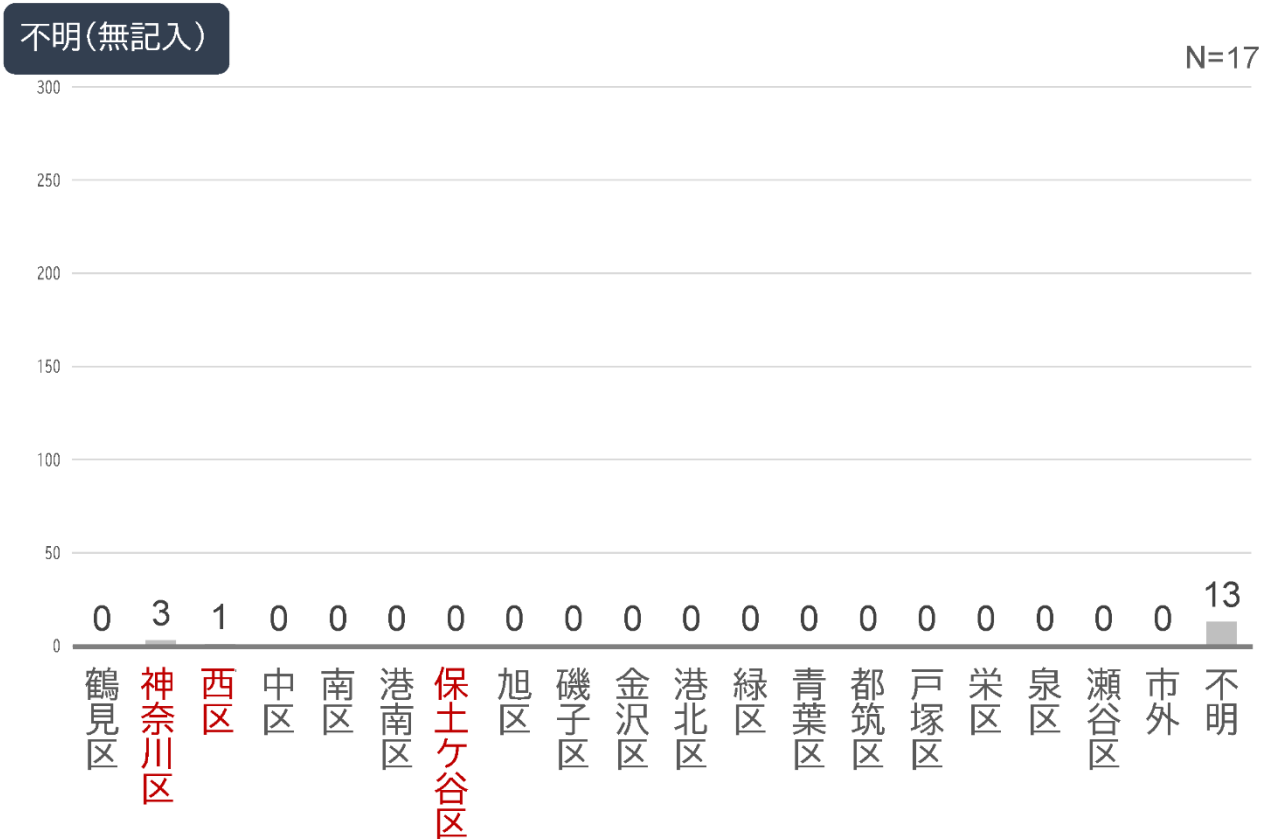
居住区×三ツ沢公園の利用頻度

ほとんど利用しない

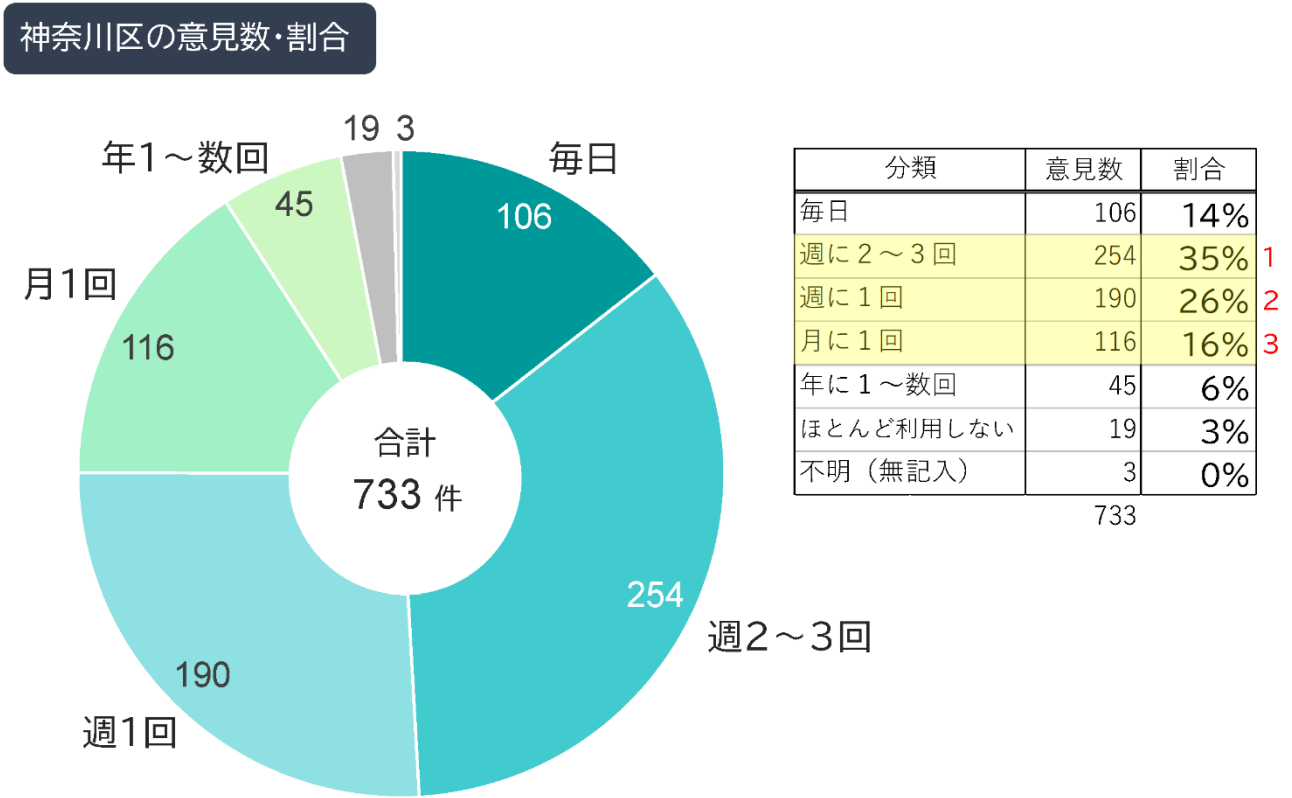
N=114



居住区×三ツ沢公園の利用頻度

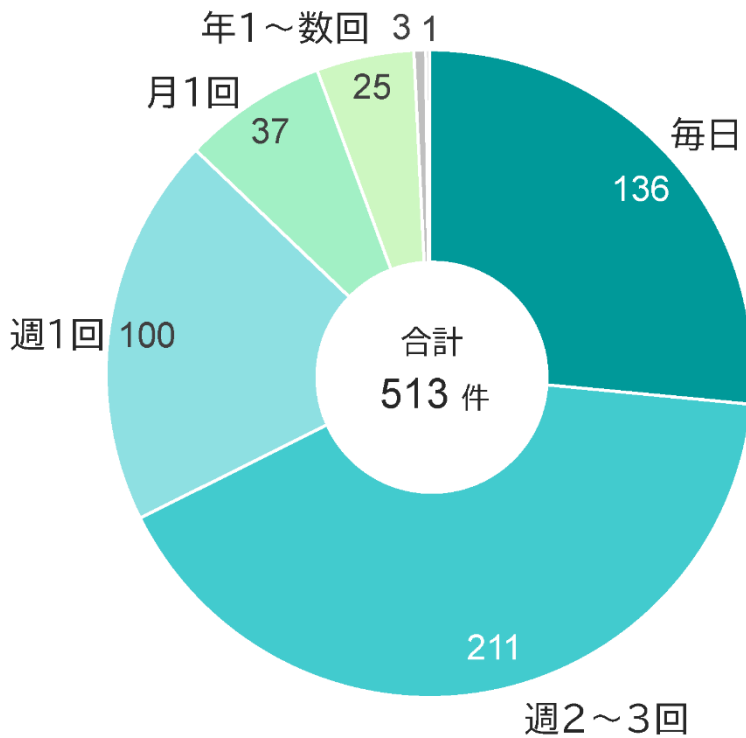


居住区×三ツ沢公園の利用頻度



居住区×三ツ沢公園の利用頻度

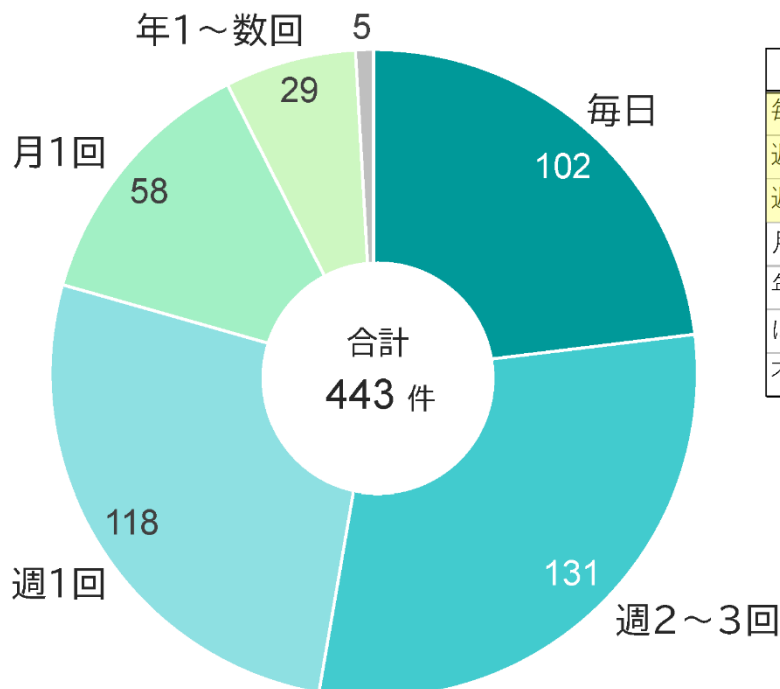
西区の意見数・割合



分類	意見数	割合
毎日	136	27%
週に2～3回	211	41%
週に1回	100	19%
月に1回	37	7%
年に1～数回	25	5%
ほとんど利用しない	3	1%
不明（無記入）	1	0%
513		

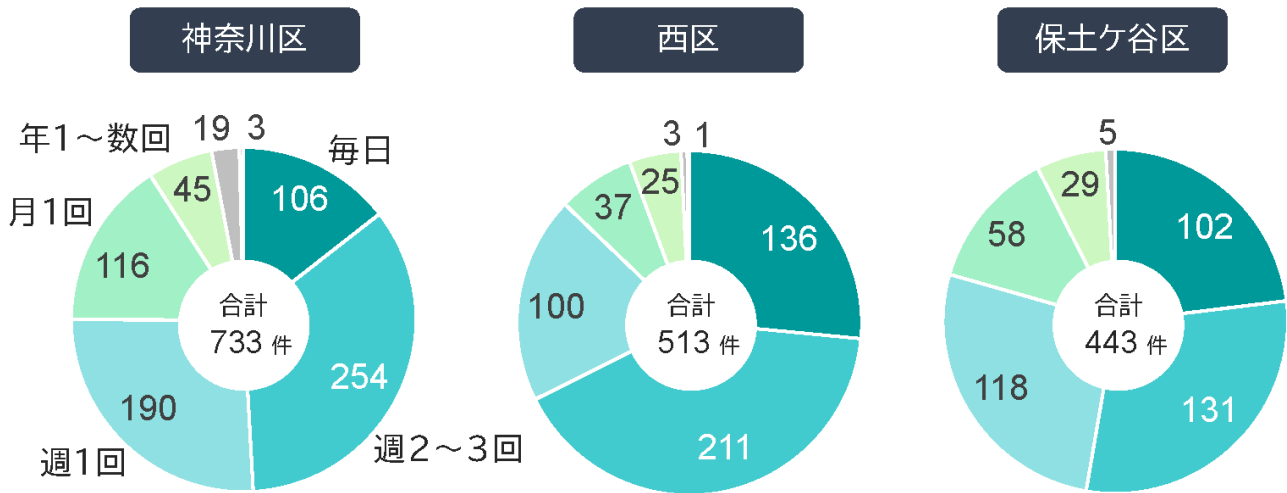
居住区×三ツ沢公園の利用頻度

保土ヶ谷区の意見数・割合



分類	意見数	割合
毎日	102	23%
週に2～3回	131	30%
週に1回	118	27%
月に1回	58	13%
年に1～数回	29	7%
ほとんど利用しない	5	1%
不明（無記入）	0	0%
443		

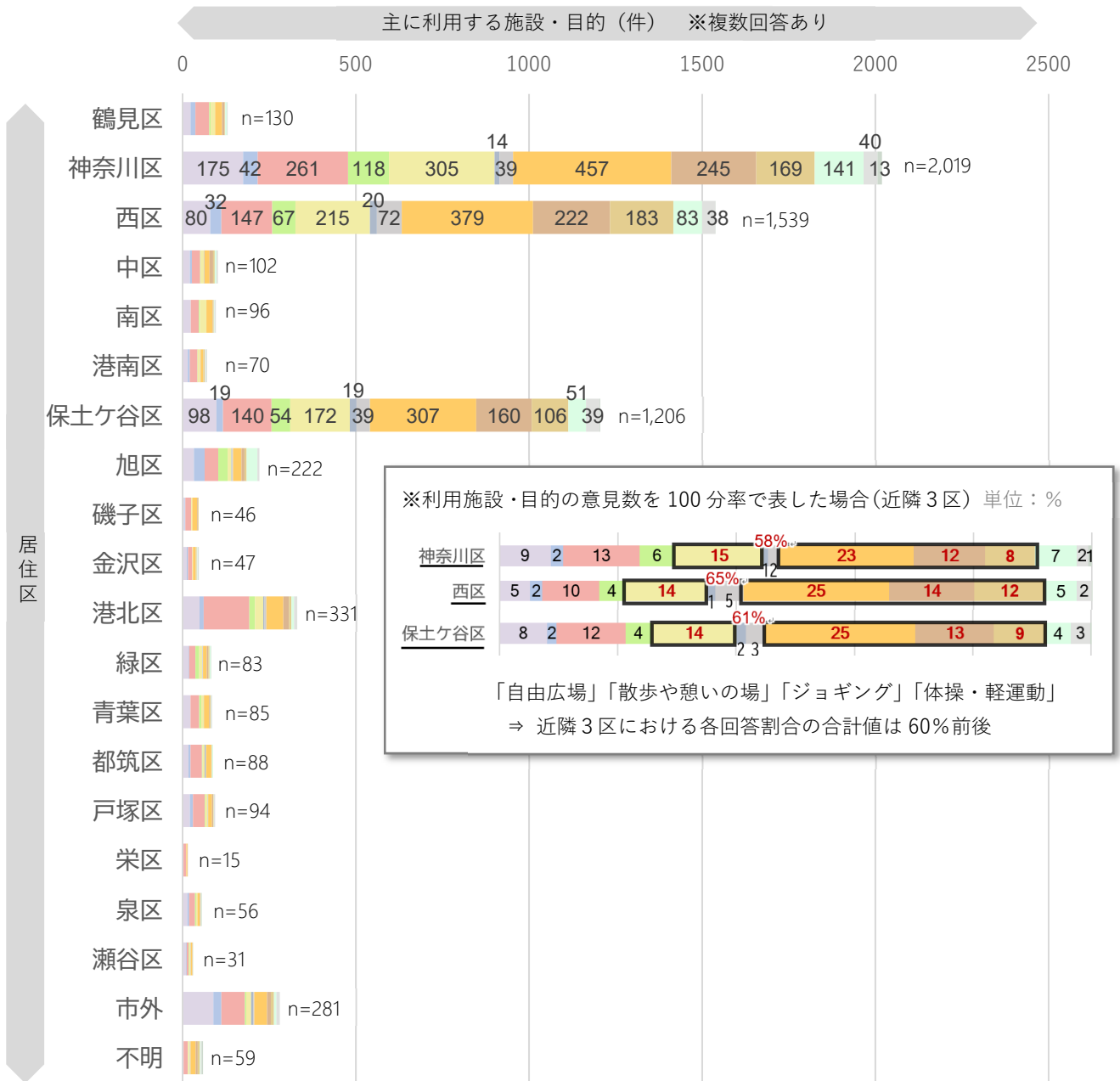
居住区×三ツ沢公園の利用頻度



- ・利用頻度にはやや差がみられるが、週1回以上利用すると回答した方の割合は3区とも75%を超えている。

クロス集計②

- ・以下は、「居住区」と「三ツ沢公園で利用する主な施設・目的」のクロス集計を示しています。
- ・三ツ沢公園に隣接する3区を中心に、「散歩や憩いの場」、「ジョギング」、「体操・軽運動」、「テニスコート」、「自由広場」を利用するとの回答が多く寄せられました。

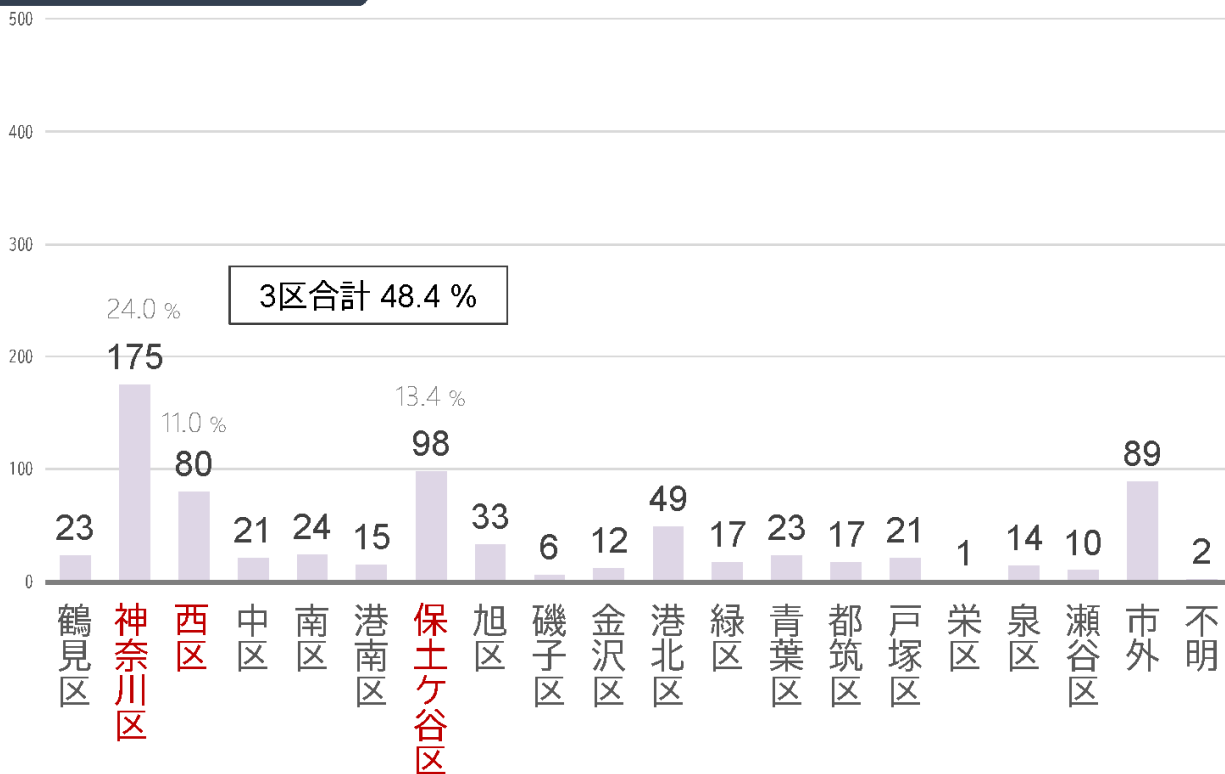


- 三ツ沢公園球技場 (ニッパツ三ツ沢球技場)
- 陸上競技場 (補助陸上競技場を含む)
- テニスコート
- 青少年野外活動センター
- 自由広場
- 馬術練習場
- 平沼記念体育館
- 散歩や憩いの場
- ジョギング
- 体操・軽運動
- 地域の活動
- 上記以外
- 未回答

居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

三ツ沢公園球技場利用者

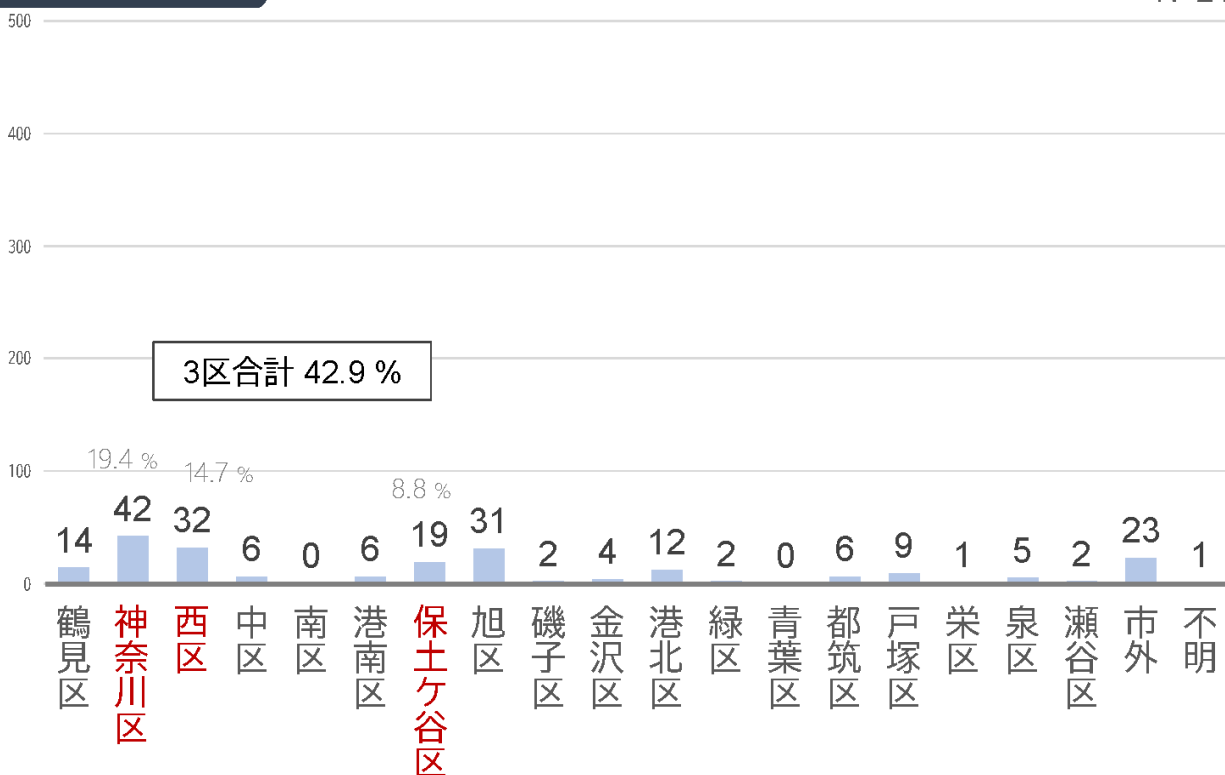
N=730



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

陸上競技場利用者

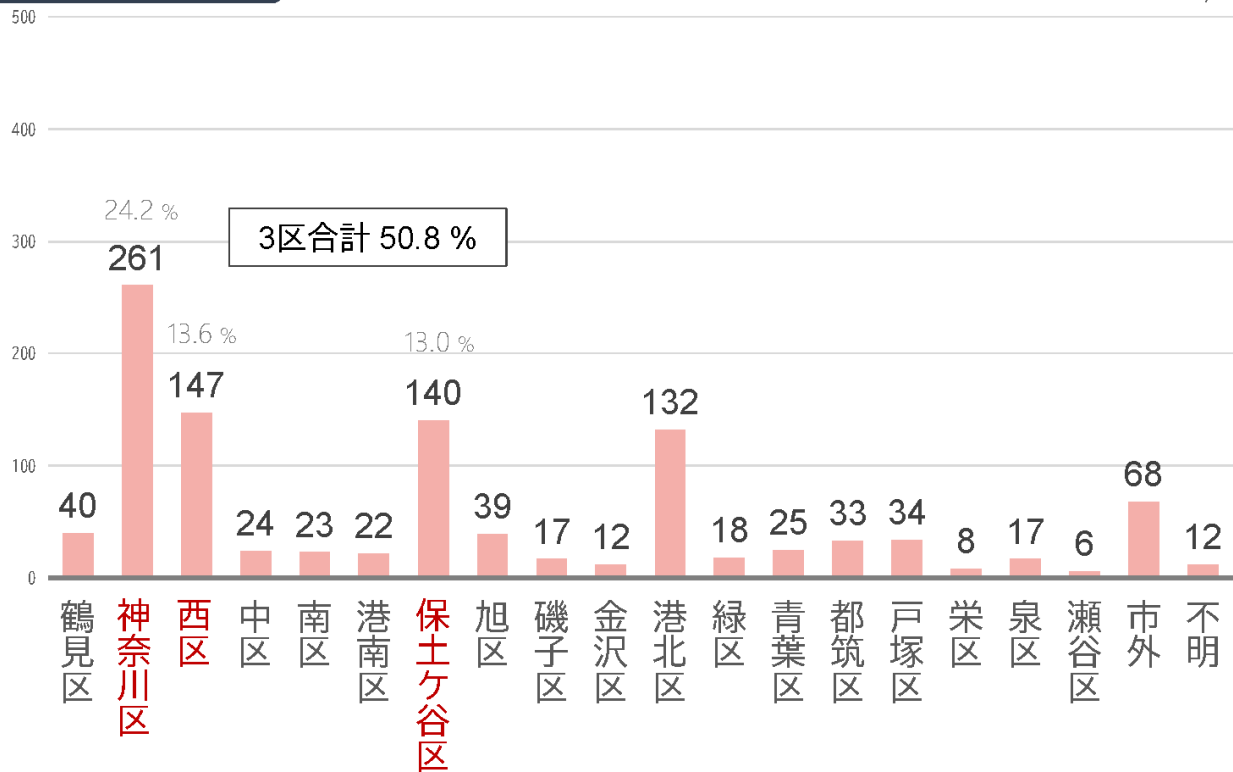
N=217



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

テニスコート利用者

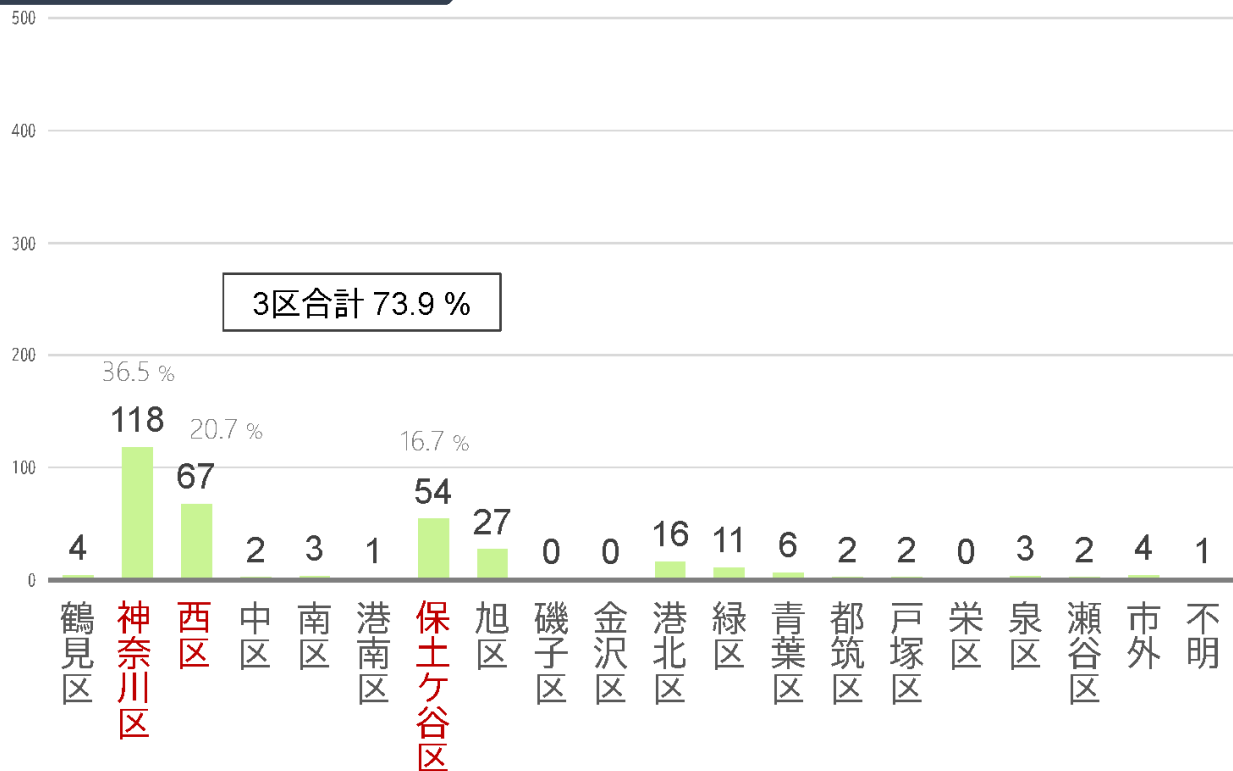
N=1,078



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

青少年野外活動センター利用者

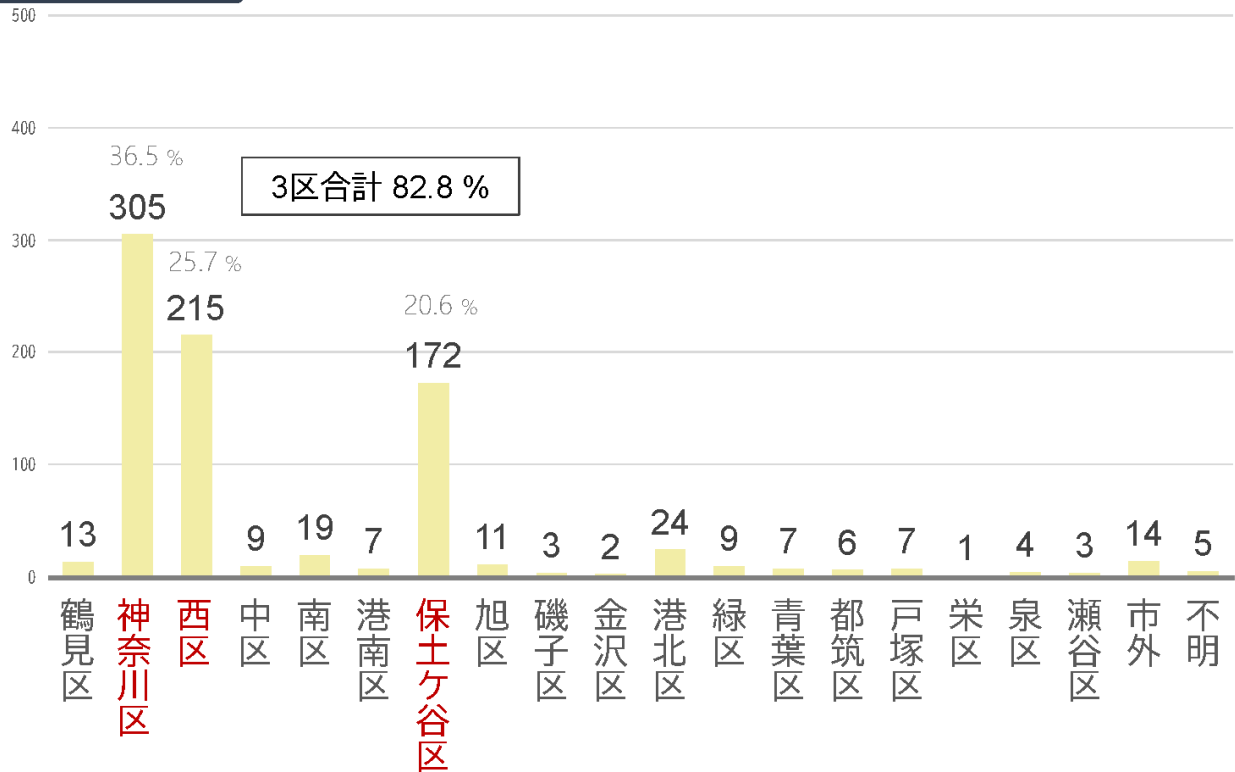
N=323



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

自由広場利用者

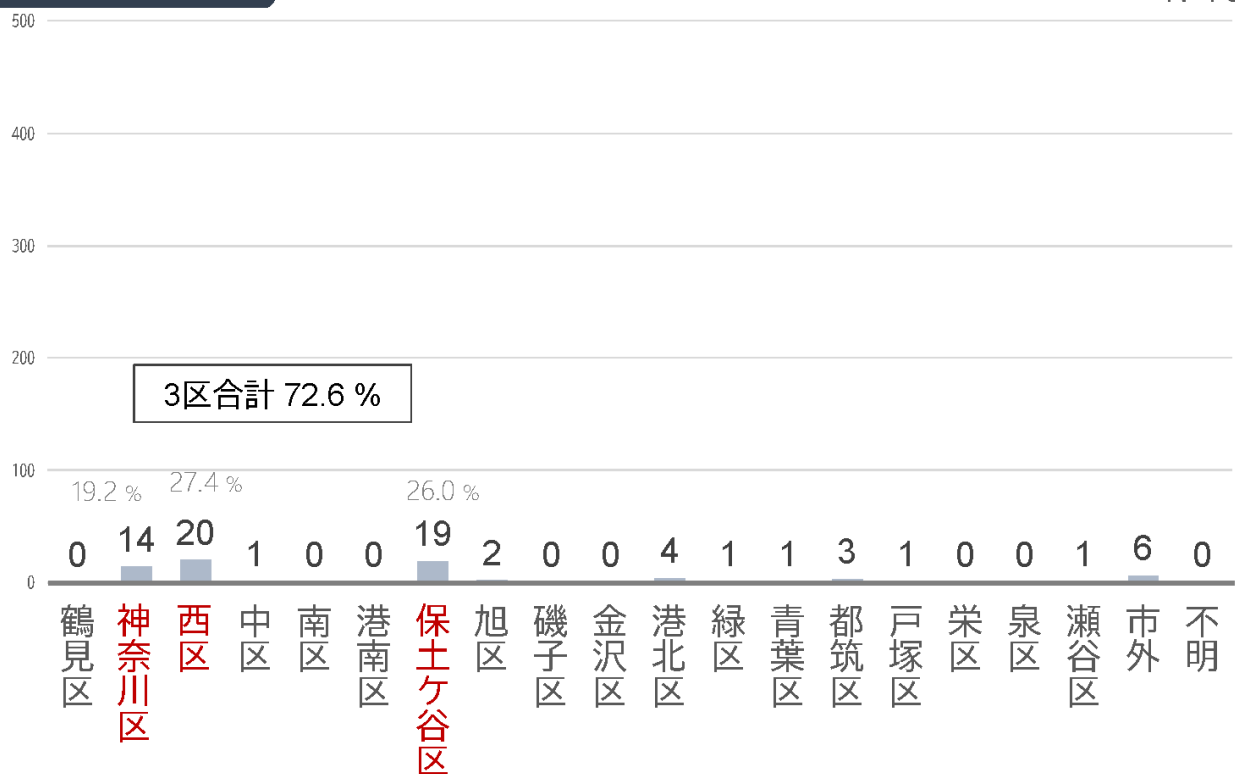
N=836



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

馬術練習場利用者

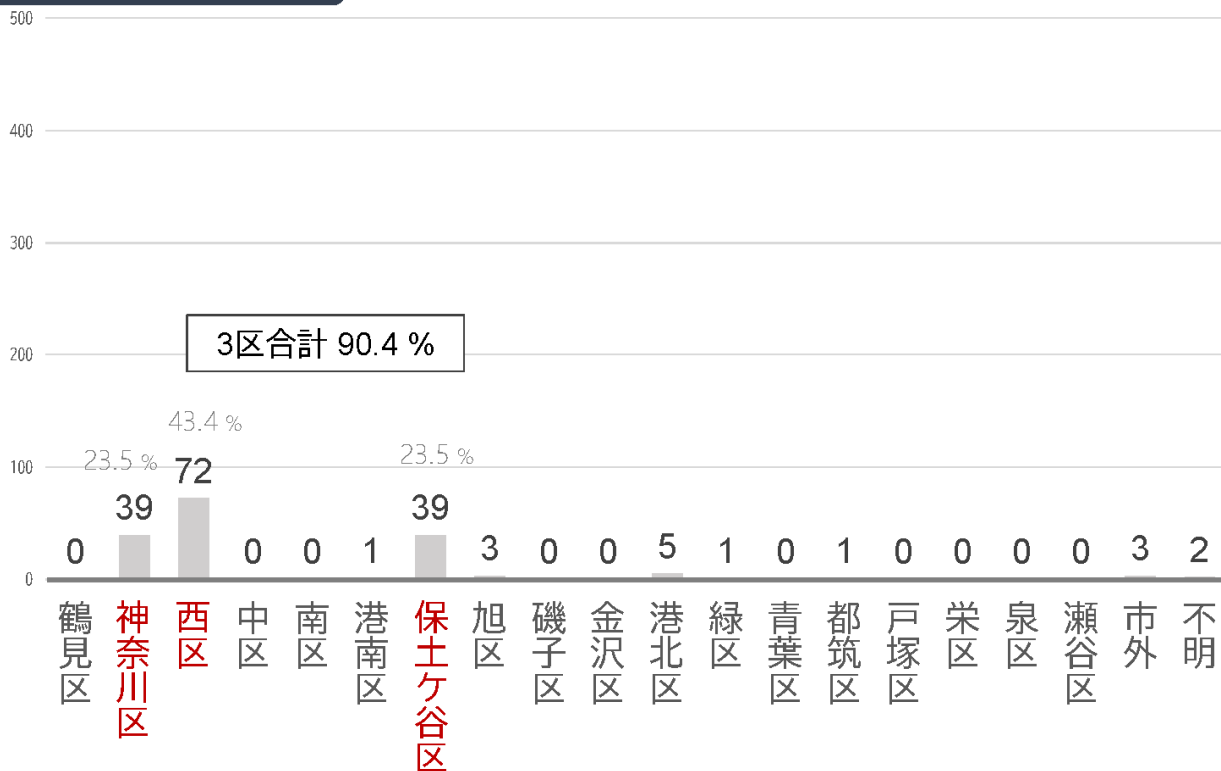
N=73



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

平沼記念体育館利用者

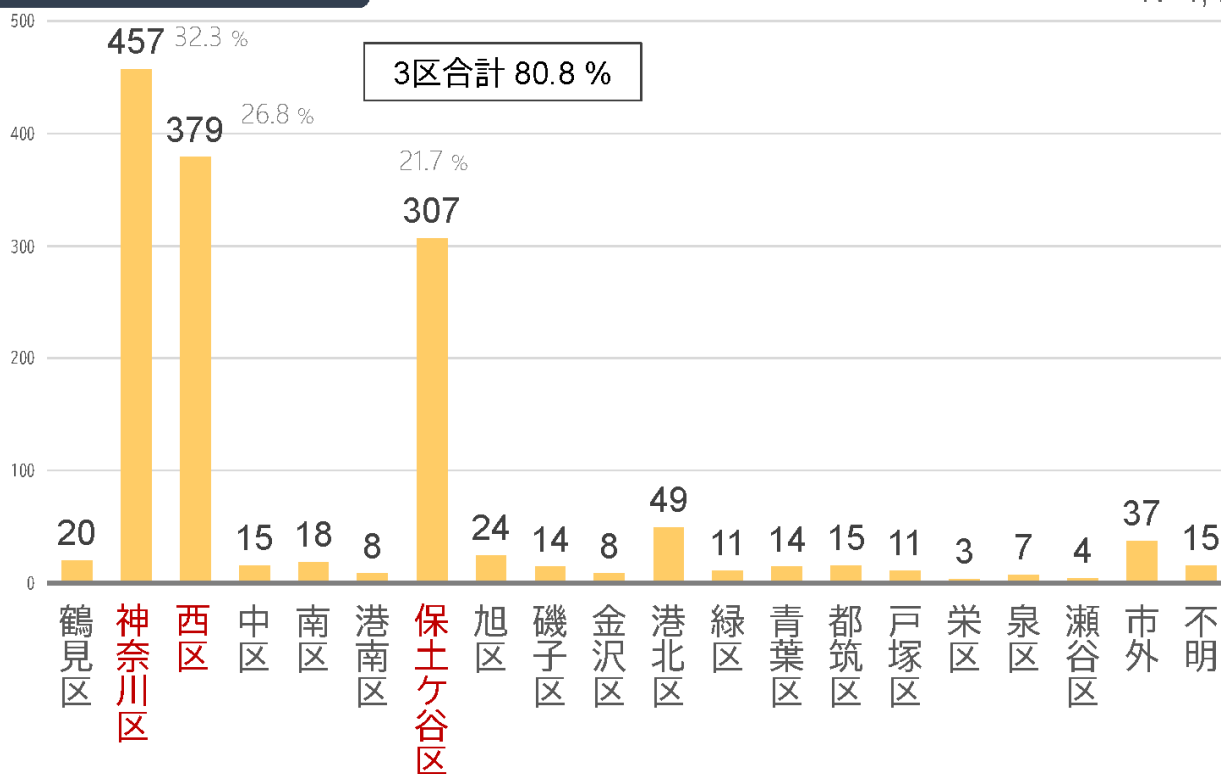
N=166



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

「散歩や憩いの場」利用者

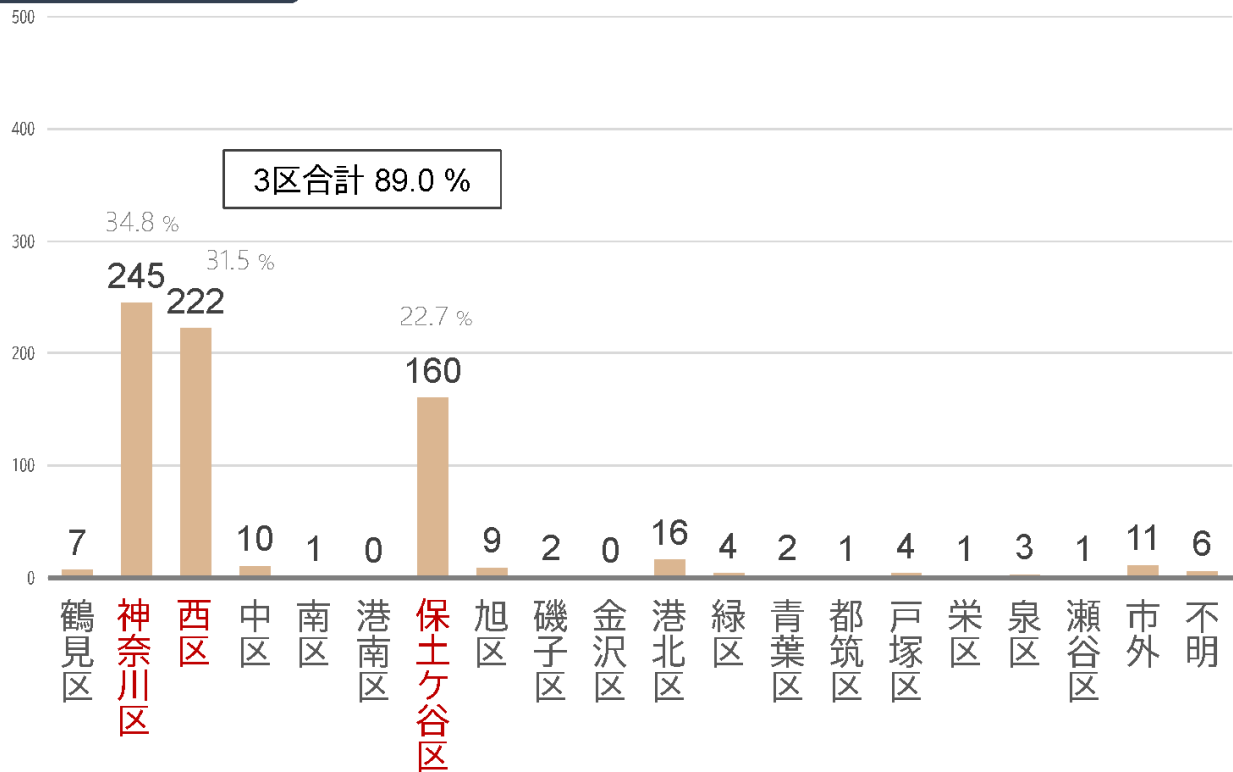
N=1,416



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

「ジョギング」利用者

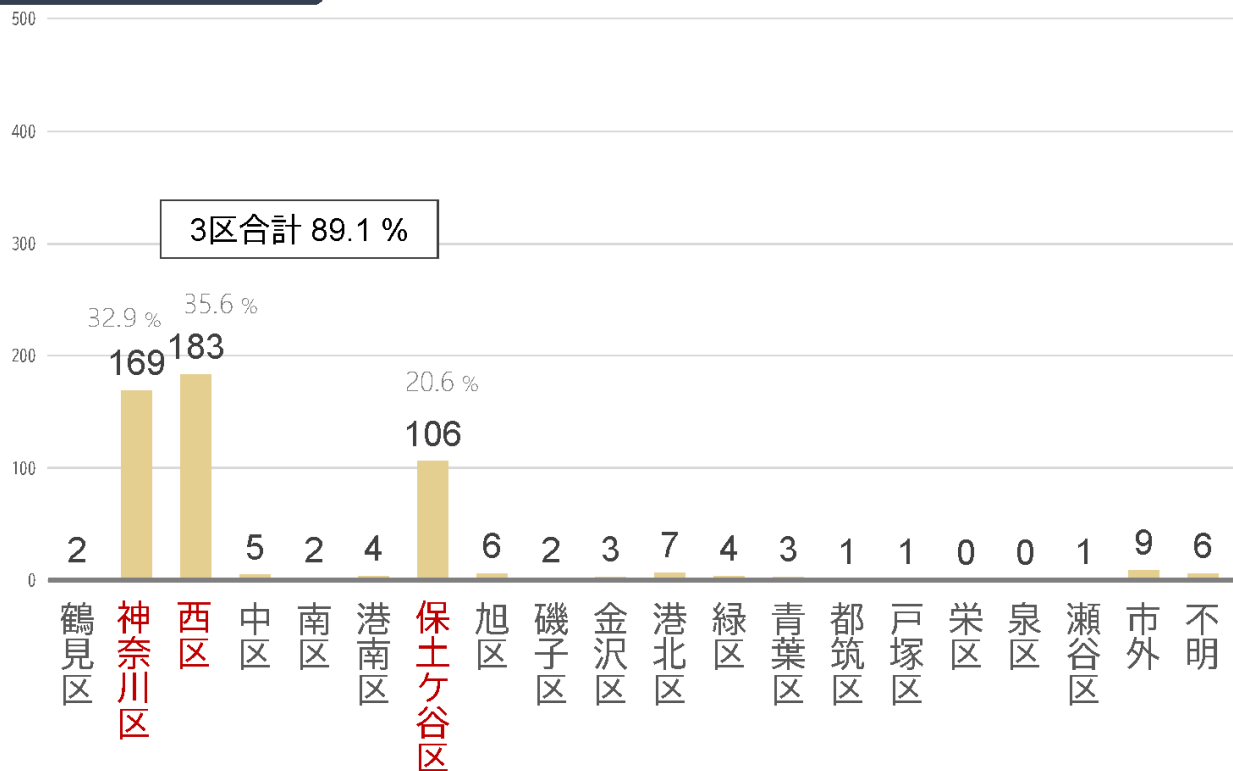
N=705



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

「体操・軽運動」利用者

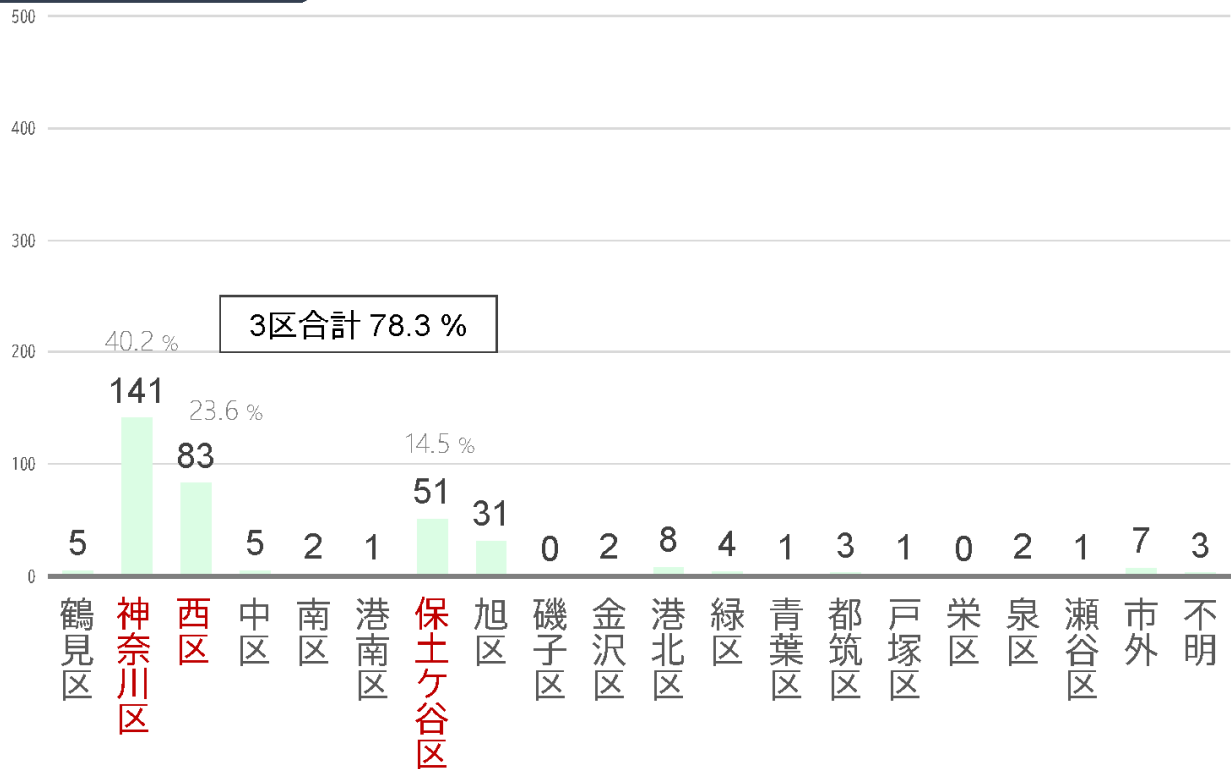
N=514



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

「地域の活動」利用者

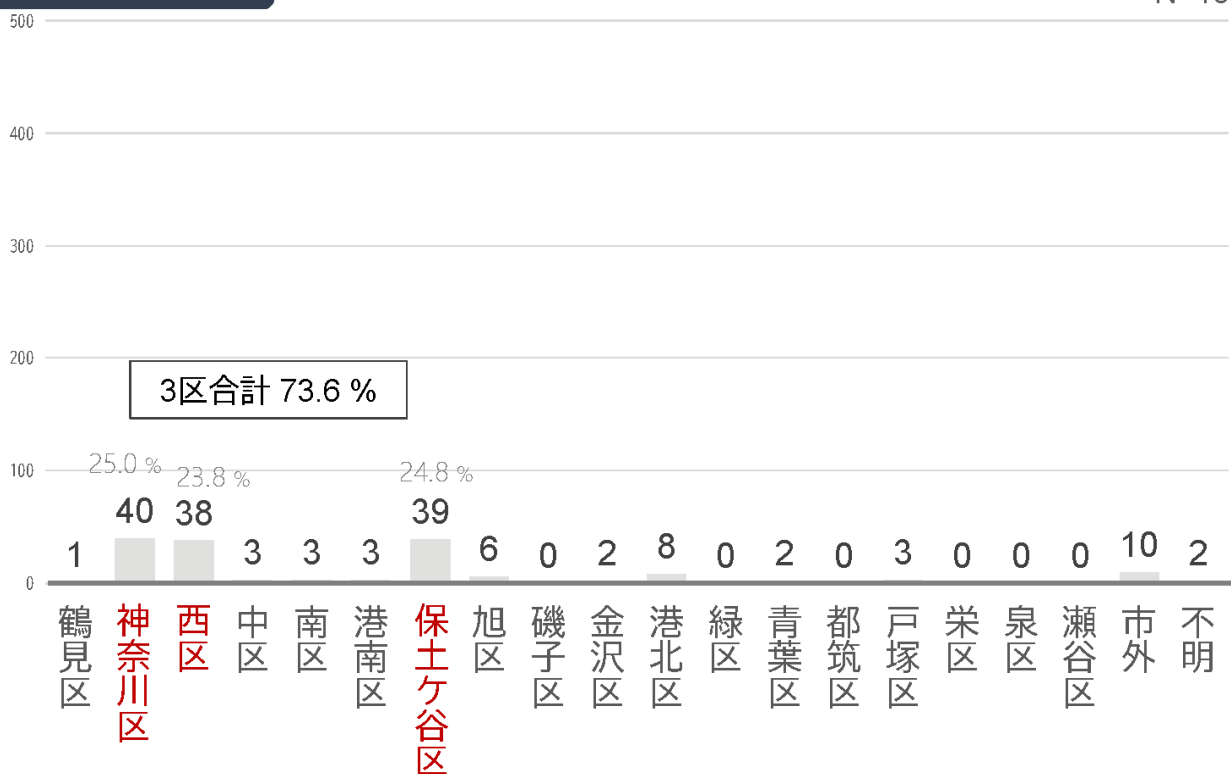
N=351



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

「上記以外」利用者

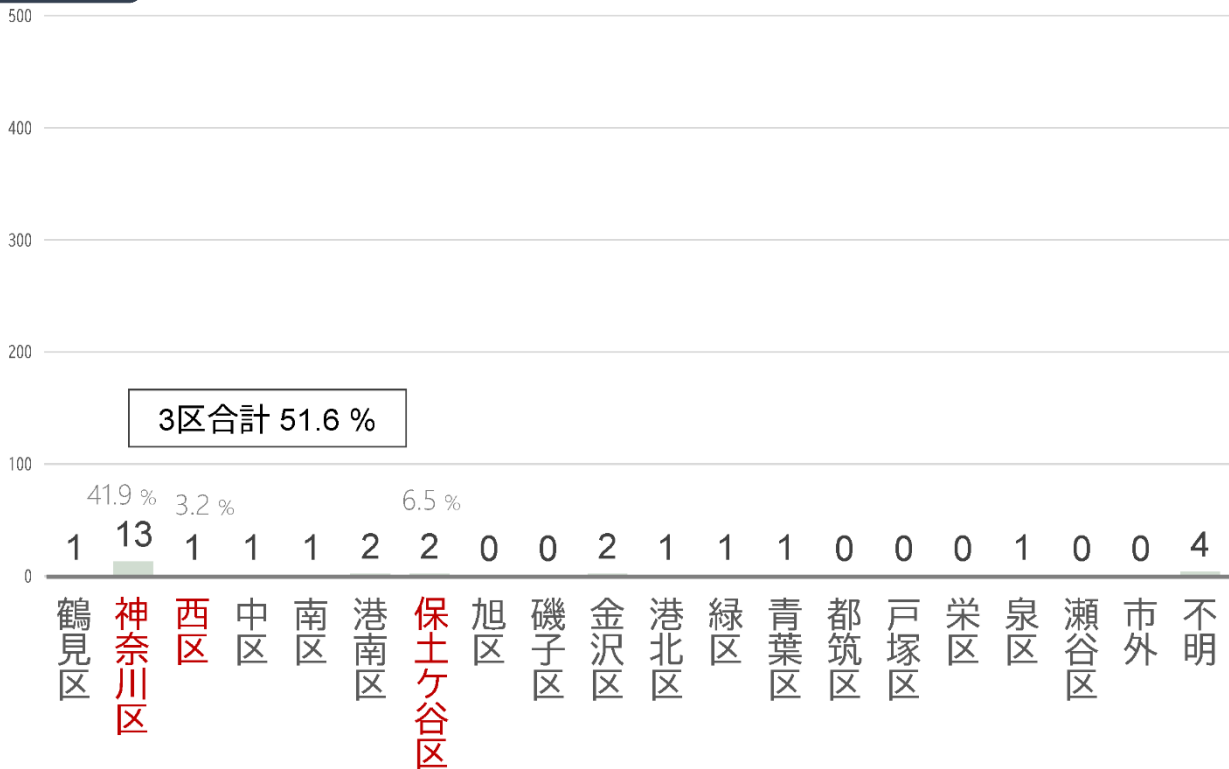
N=160



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

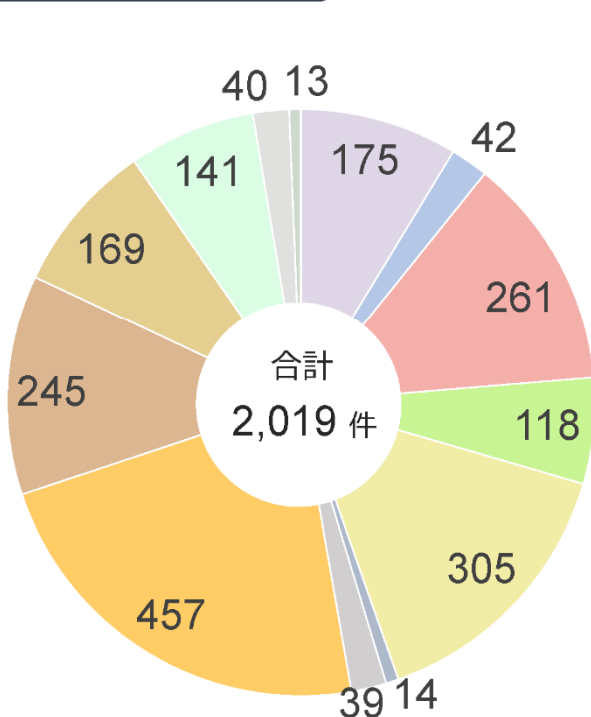
「未回答」

N=31



居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

神奈川区の意見数・割合

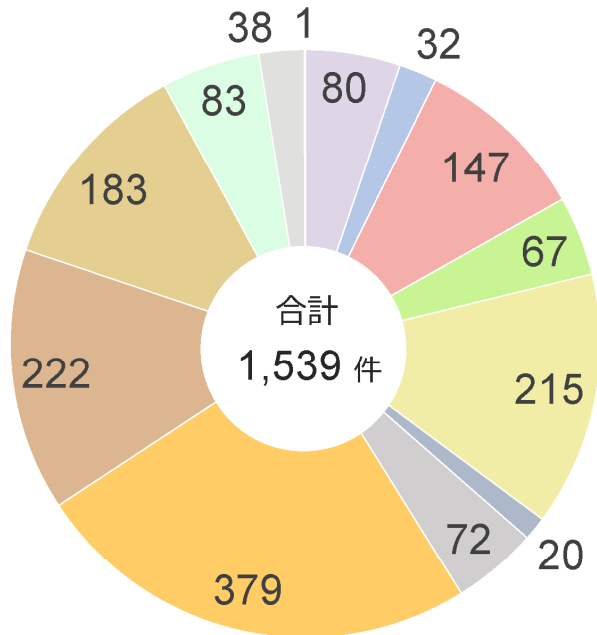


分類	意見数	割合
三ツ沢公園球技場	175	9%
陸上競技場	42	2%
テニスコート	261	13%
野外活動センター	118	6%
自由広場	305	15%
馬術練習場	14	1%
平和記念体育館	39	2%
散歩や憩いの場	457	23%
ジョギング	245	12%
体操・軽運動	169	8%
地域の活動	141	7%
上記以外	40	2%
未回答	13	1%

意見数 2,019

居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

西区の意見数・割合

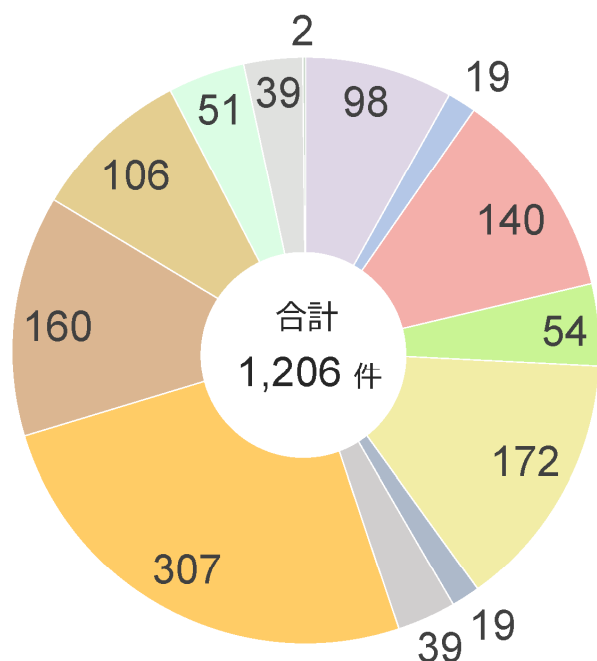


分類	意見数	割合
三ツ沢公園球技場	80	4%
陸上競技場	32	2%
テニスコート	147	7%
野外活動センター	67	3%
自由広場	215	11%
馬術練習場	20	1%
平和記念体育館	72	4%
散歩や憩いの場	379	19%
ジョギング	222	11%
体操・軽運動	183	9%
地域の活動	83	4%
上記以外	38	2%
未回答	1	0%

意見数 1,539

居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的

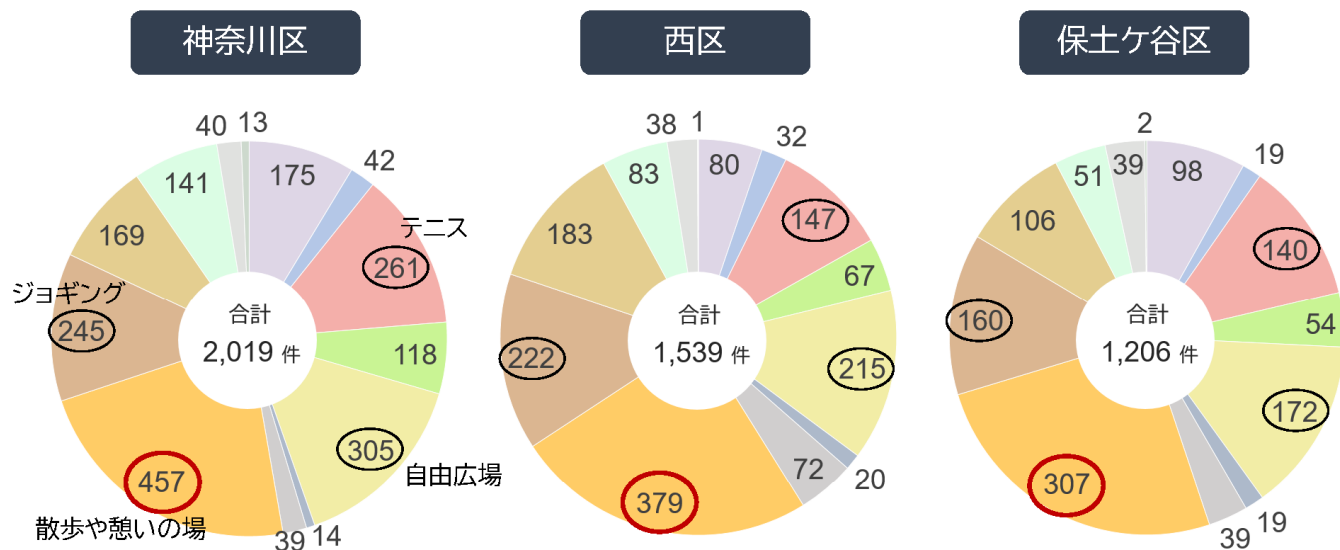
保土ヶ谷区の意見数・割合



分類	意見数	割合
三ツ沢公園球技場	98	5%
陸上競技場	19	1%
テニスコート	140	7%
野外活動センター	54	3%
自由広場	172	9%
馬術練習場	19	1%
平和記念体育館	39	2%
散歩や憩いの場	307	15%
ジョギング	160	8%
体操・軽運動	106	5%
地域の活動	51	3%
上記以外	39	2%
未回答	2	0%

意見数 1,206

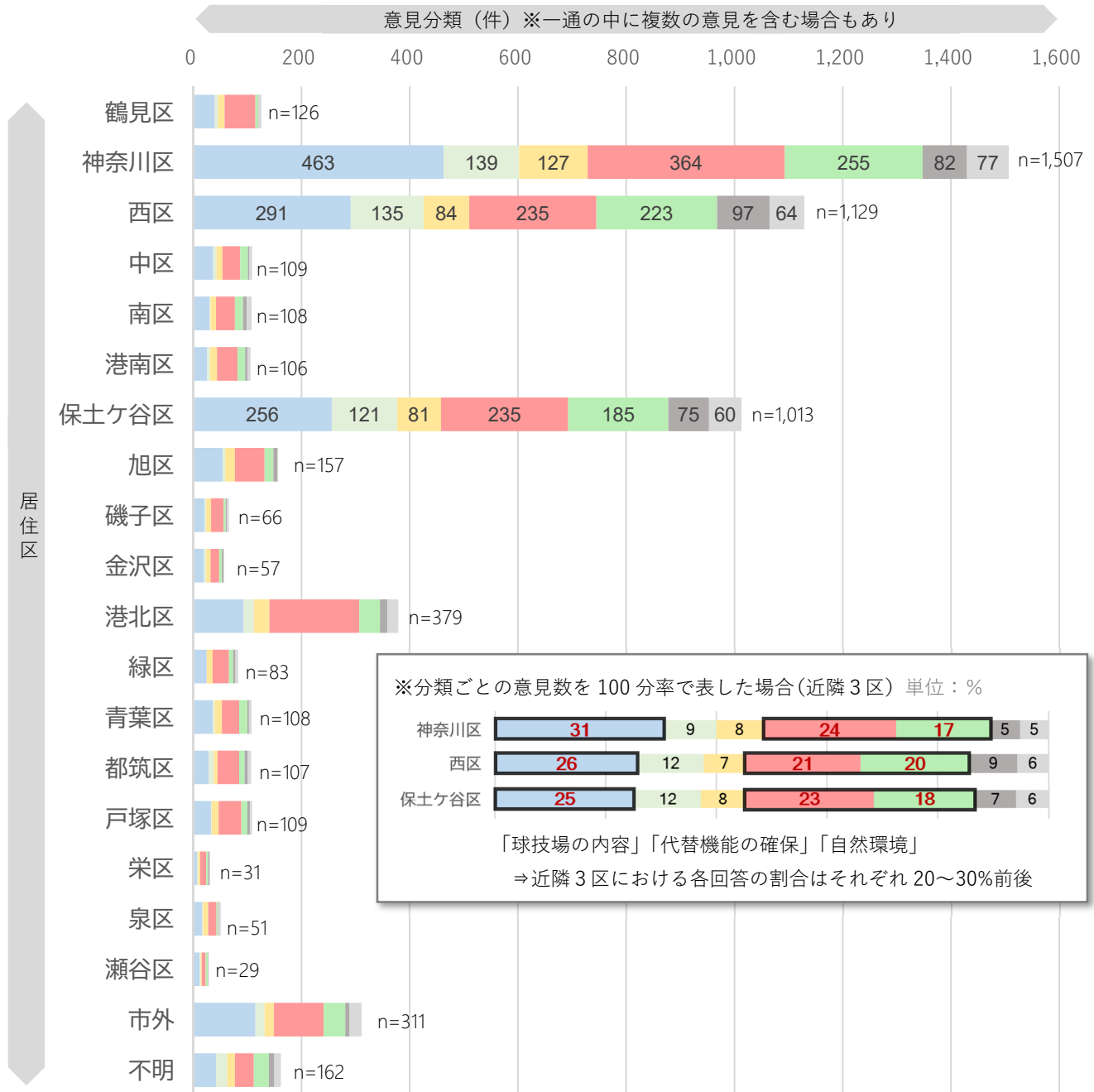
居住区×三ツ沢公園で利用する主な施設・目的



- ・3区とも「散歩や憩いの場」での利用が第1位
- ・テニスコート/自由広場/ジョギングの利用は、3区とも上位5位内

クロス集計③

- ・以下は、「居住区」と「意見分類」のクロス集計を示しています。
- ・三ツ沢公園に隣接する3区を見ると、「球技場の内容に関する意見」「代替機能の確保に関する意見」「自然環境に関する意見」の割合がそれぞれ20～30%前後となっています。
- ・居住区による意見の違いや関連性は認められませんでした。



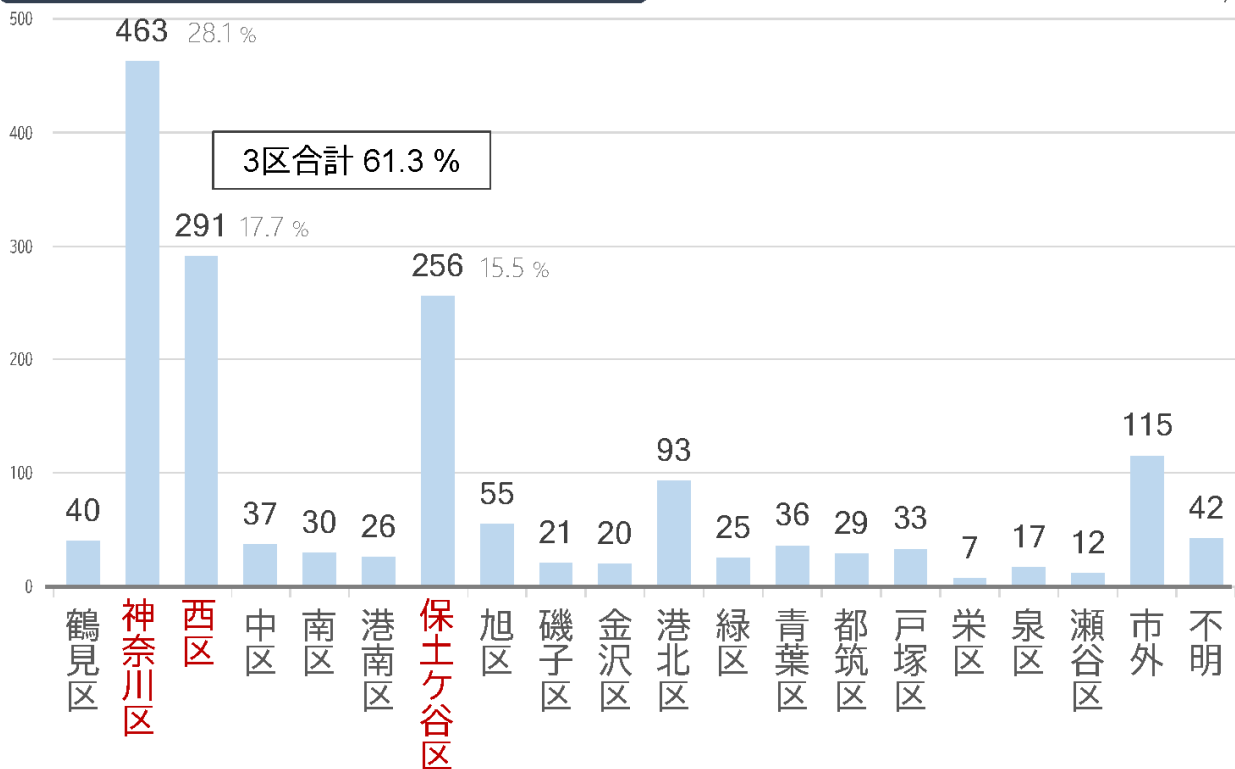
凡例（意見分類）

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| A 新たな球技場の内容に関する意見 | E 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見 |
| B 公園の機能や使い方に関する意見 | F 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見 |
| C 財源や公民連携の取組に関する意見 | G その他（意見募集の進め方/旧市民病院跡地関連 など） |
| D 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見 | |

居住区×意見分類

分類A(新たな球技場の内容に関する意見)

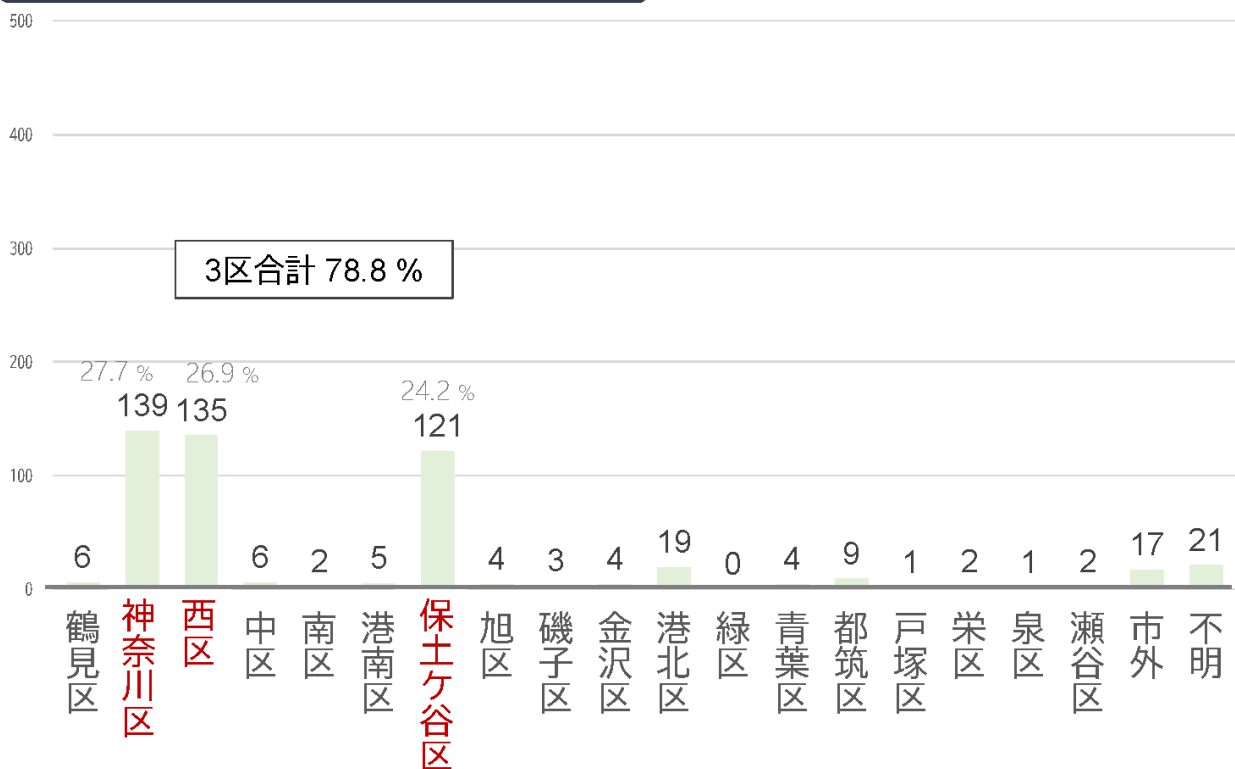
N=1,648



居住区×意見分類

分類B(公園の機能や使い方に関する意見)

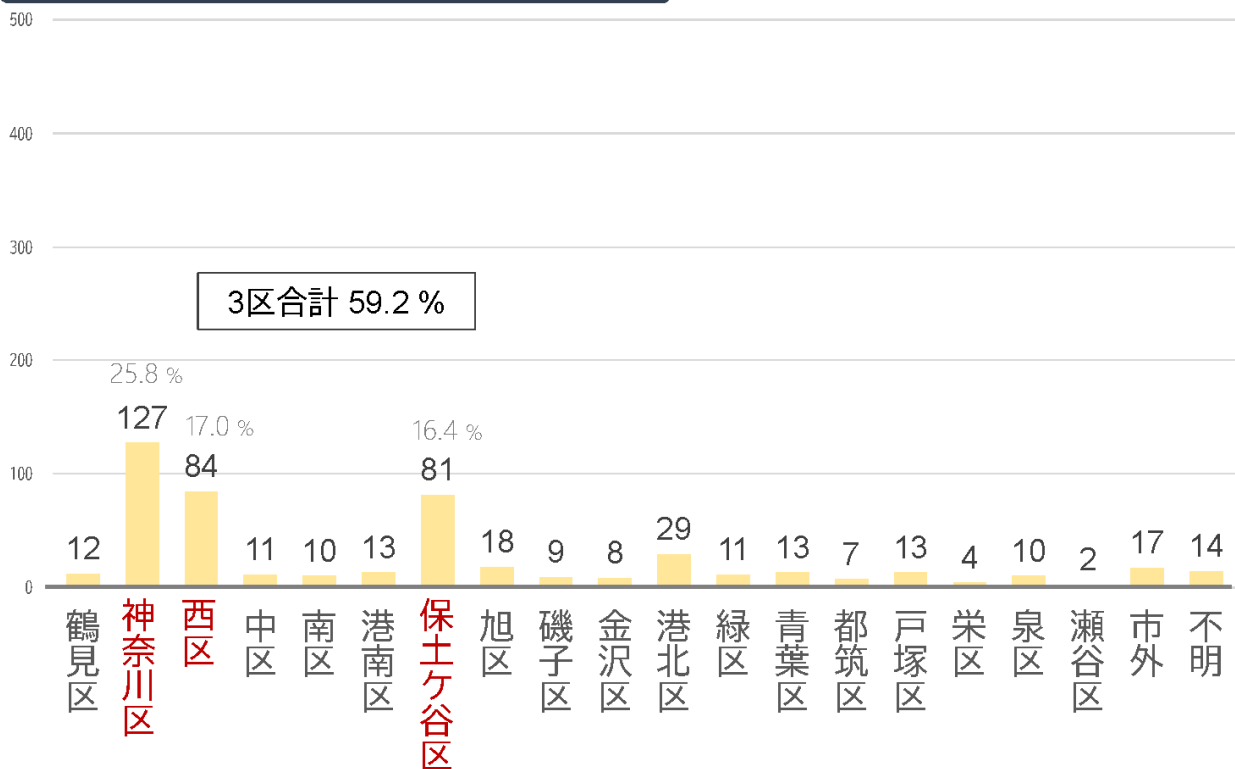
N=501



居住区×意見分類

分類C(財源や公民連携の取組に関する意見)

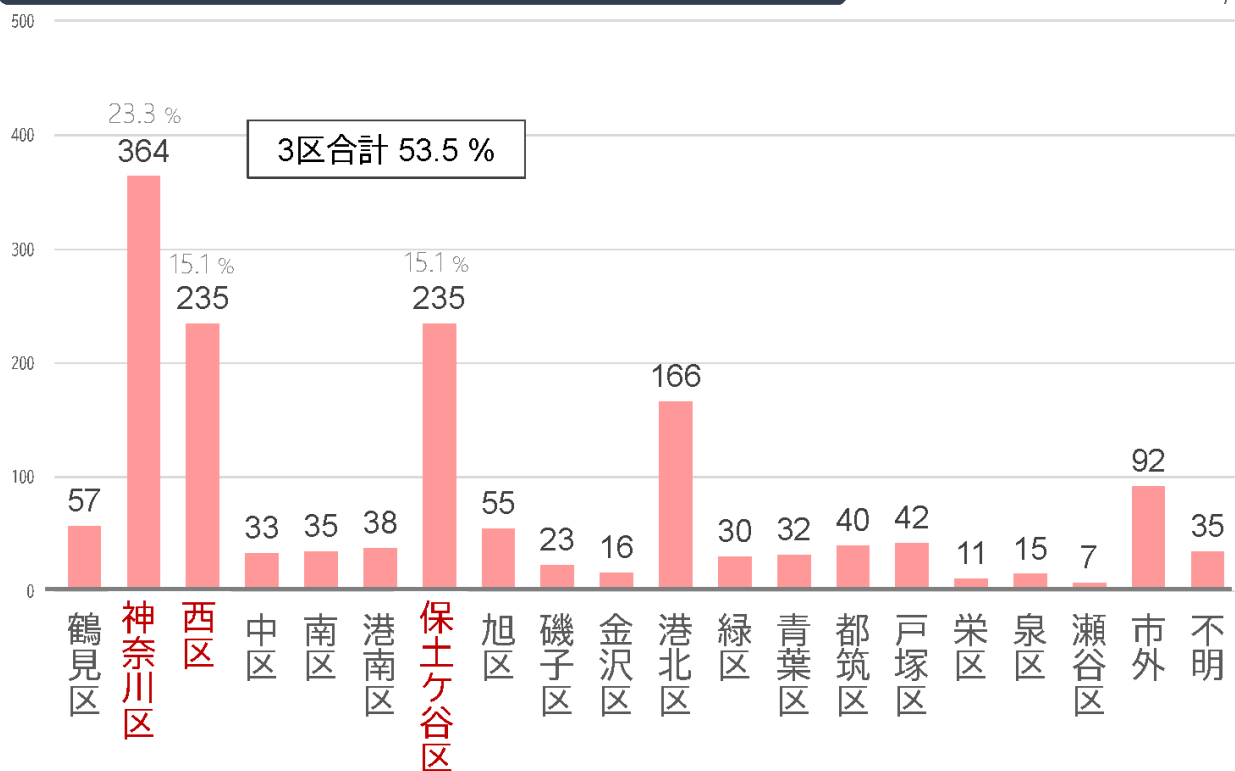
N=493



居住区×意見分類

分類D(影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見)

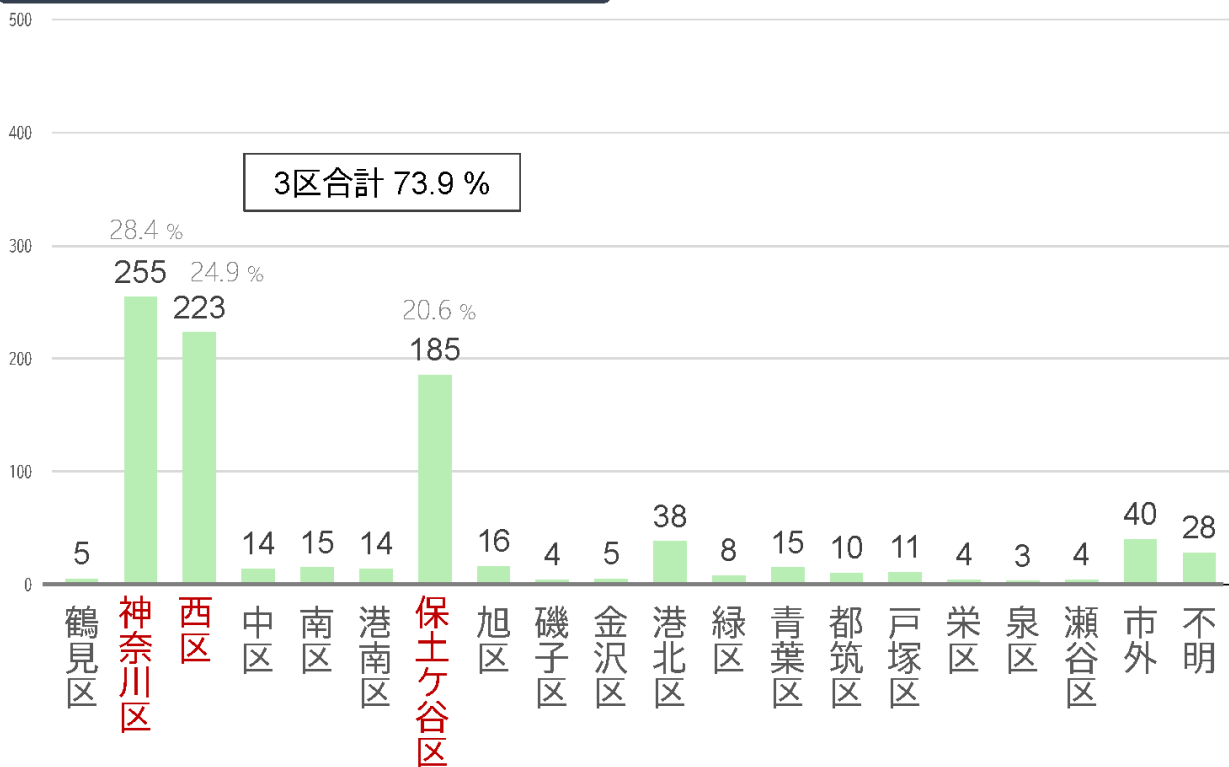
N=1,561



居住区×意見分類

分類E(公園内の自然環境に関する意見)

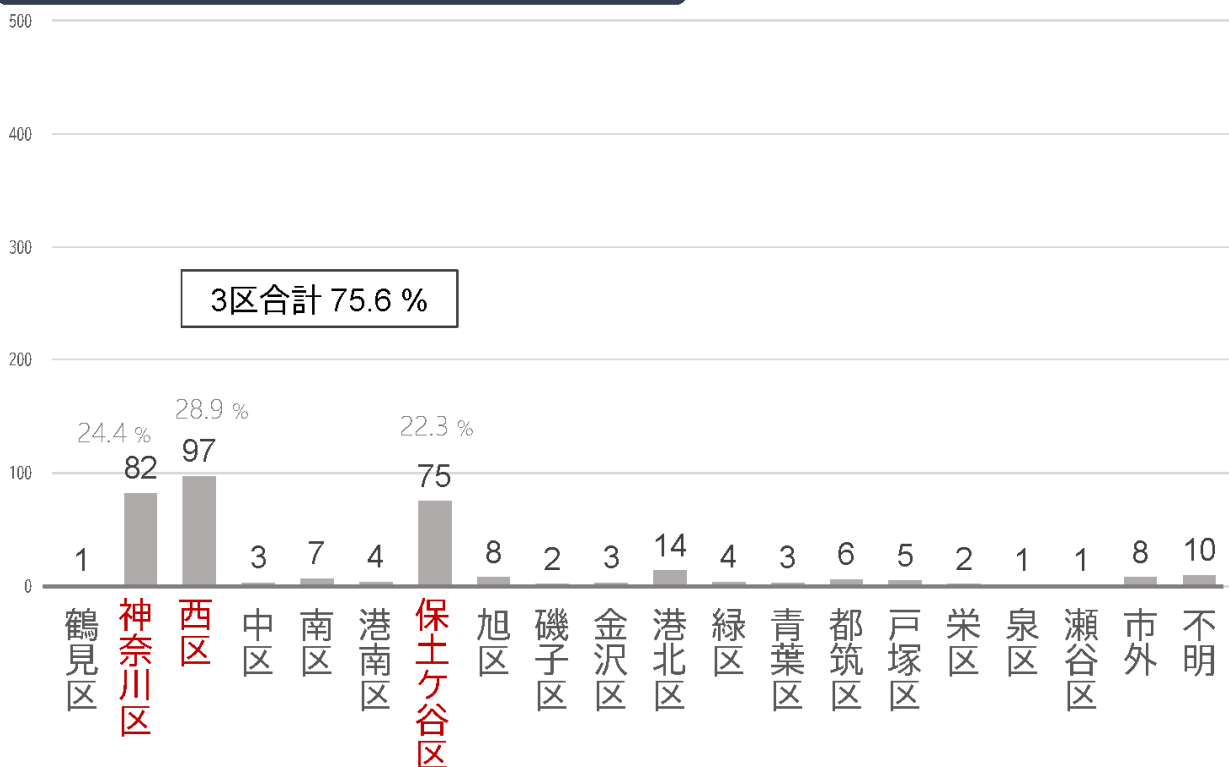
N=897



居住区×意見分類

分類F(交通環境や周辺への影響に関する意見)

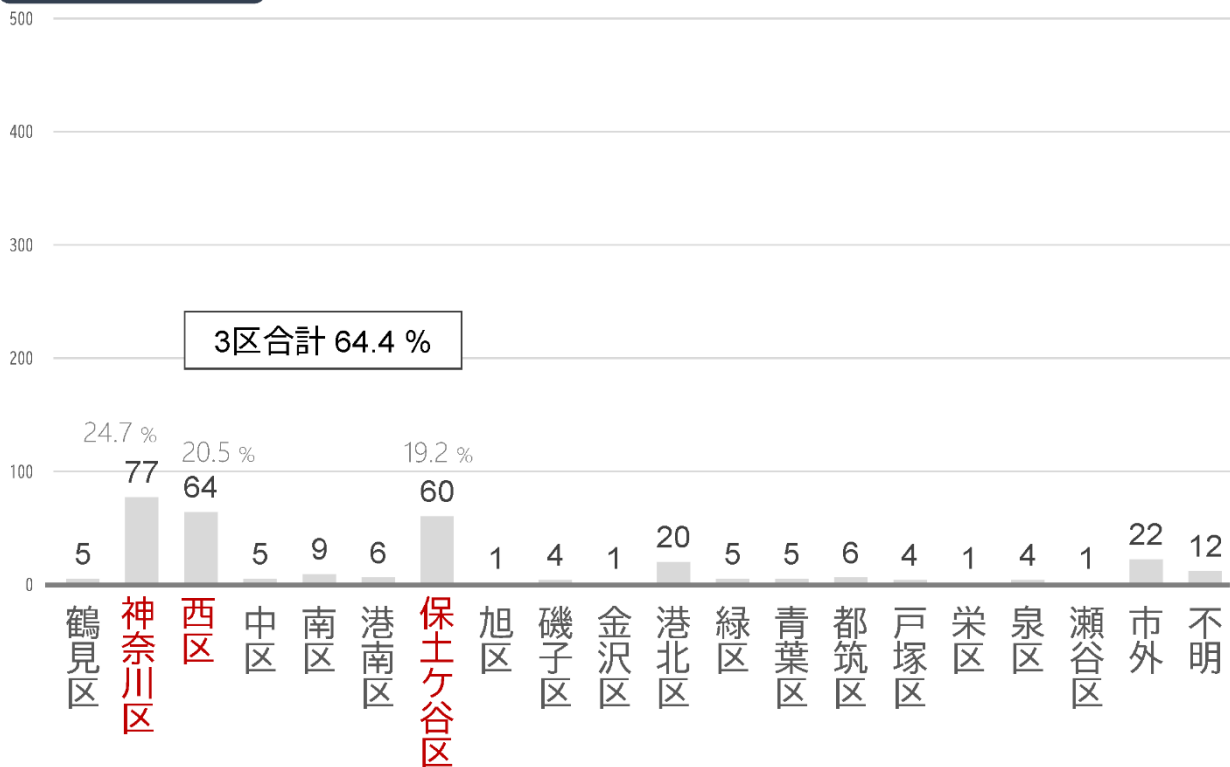
N=336



居住区×意見分類

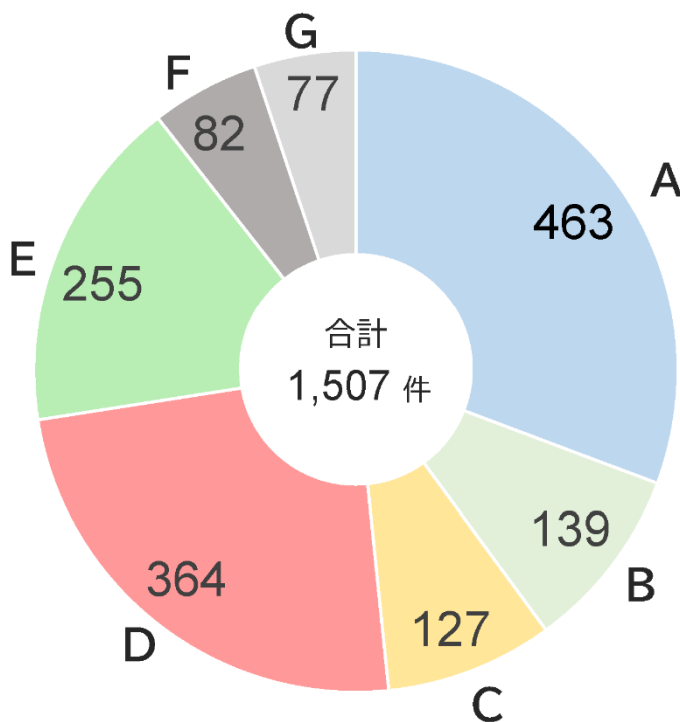
分類G(その他)

N=312



居住区×意見分類

神奈川区の意見数・割合

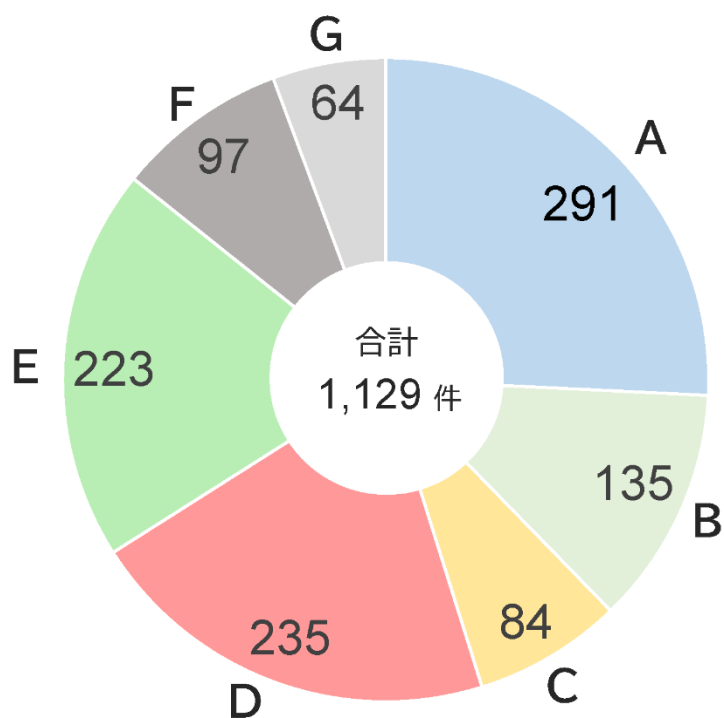


分類	意見数	割合
A	463	31% 1
B	139	9%
C	127	8%
D	364	24% 2
E	255	17% 3
F	82	5%
G	77	5%

意見総数 1,507
 意見通数 750
 平均意見数 2.0

居住区×意見分類

西区の意見数・割合

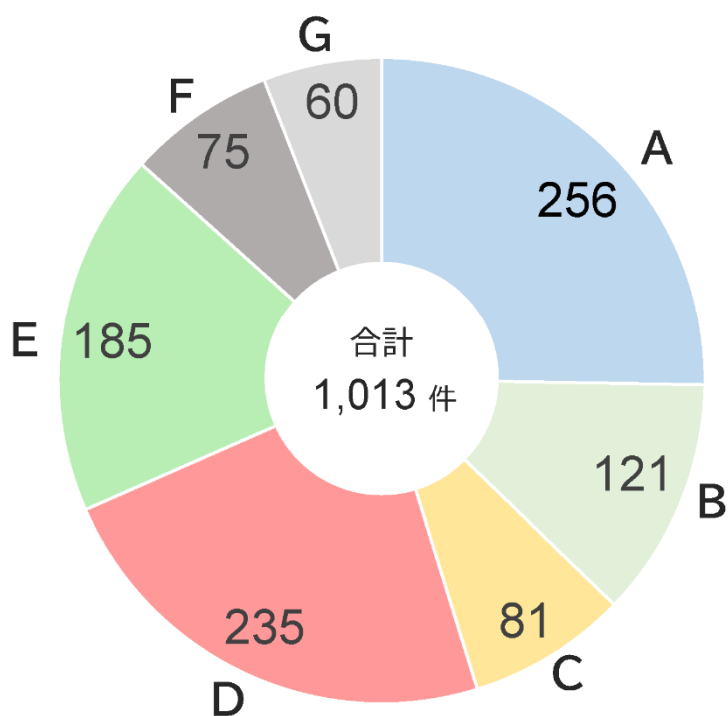


分類	意見数	割合
A	291	26% 1
B	135	12%
C	84	7%
D	235	21% 2
E	223	20% 3
F	97	9%
G	64	6%

意見総数 1,129
 意見通数 517
 平均意見数 2.2

居住区×意見分類

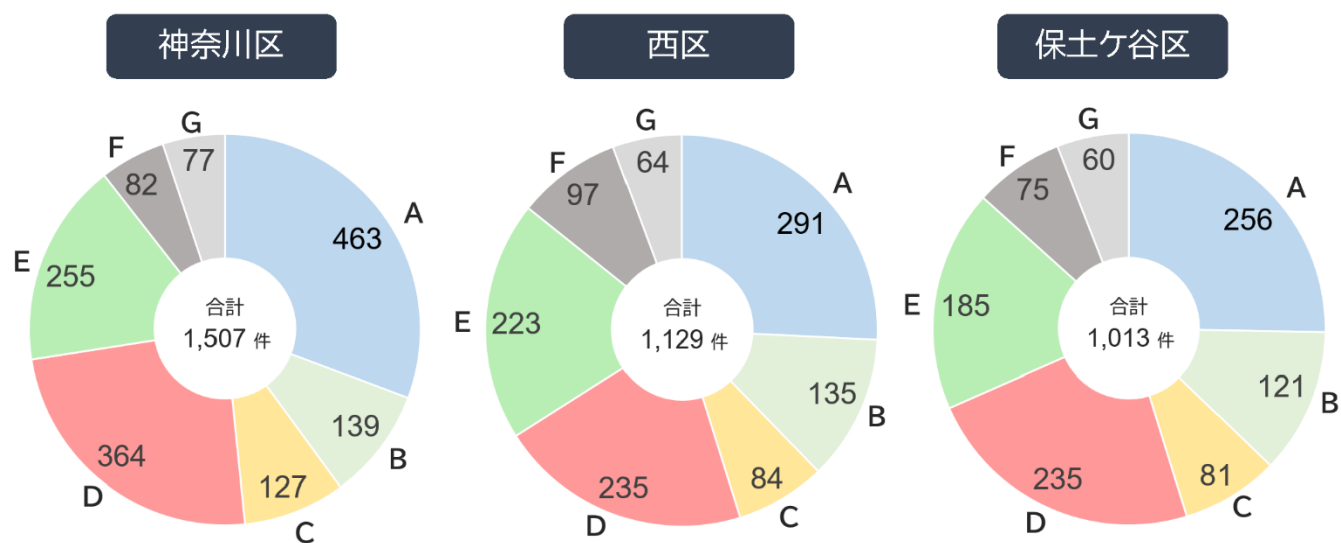
保土ヶ谷区の意見数・割合



分類	意見数	割合
A	256	25% 1
B	121	12%
C	81	8%
D	235	23% 2
E	185	18% 3
F	75	7%
G	60	6%

意見総数 1,013
 意見通数 456
 平均意見数 2.2

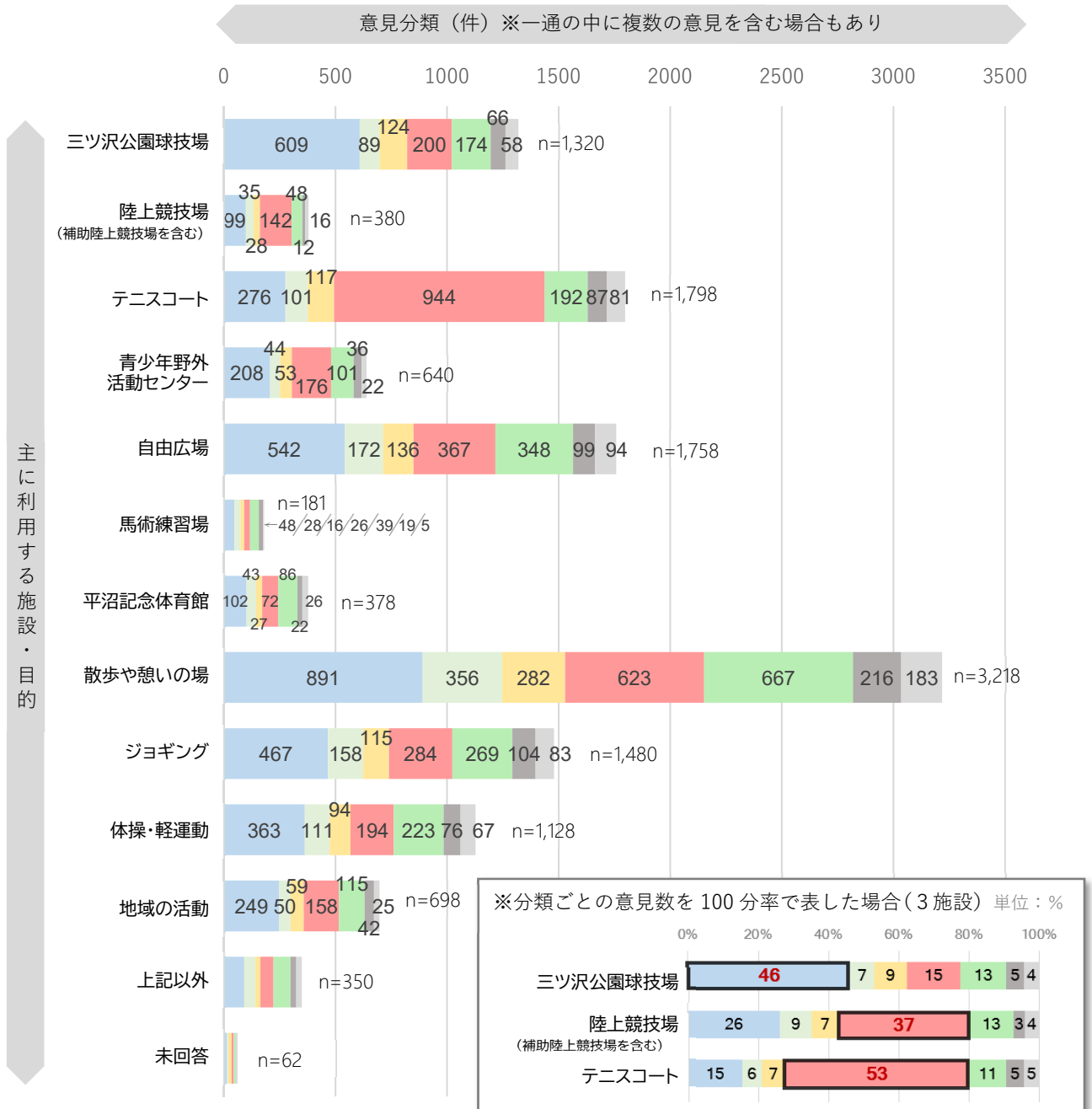
居住区×意見分類



3区とも同じ傾向を示しており、分類Aの意見数が第1位で、かつA/D/Eの意見割合の高さが顕著となっている。

クロス集計④

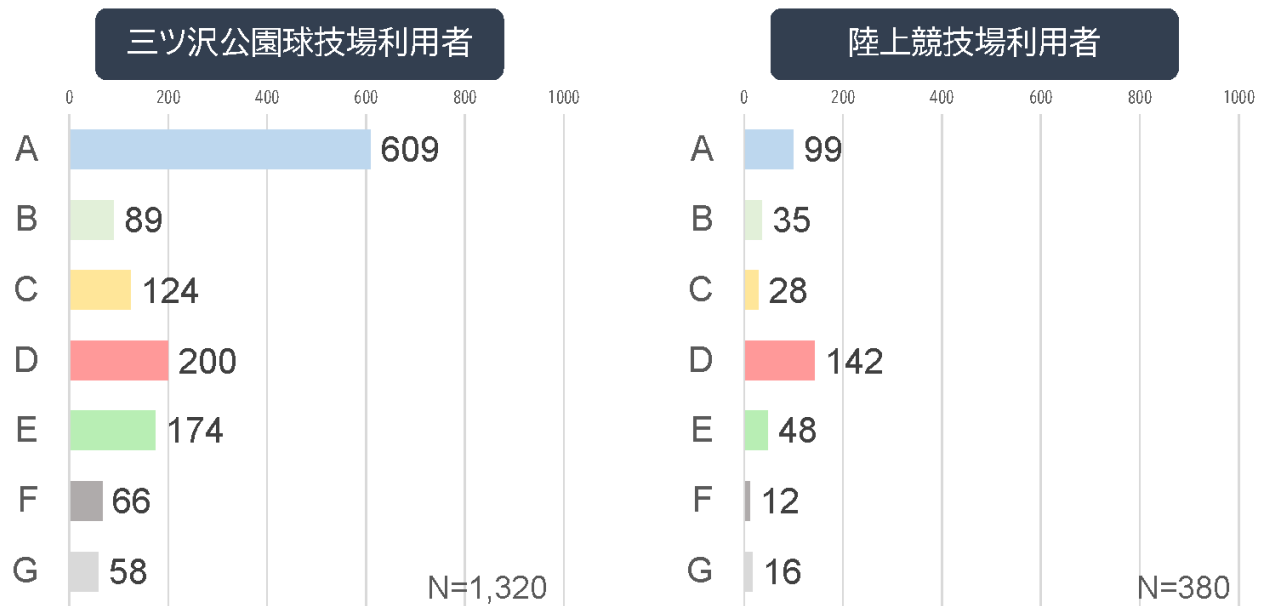
- ・以下は、「三ツ沢公園で利用する主な施設・目的」と「意見分類」のクロス集計を示しています。
- ・特に、陸上競技場やテニスコートの利用者より「代替機能の確保」が必要とのご意見を多くいただきました。また、三ツ沢公園球技場の利用者については、『新たな球技場の内容』に関する意見の割合が高いことが確認できました。



凡例（意見分類）

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> A 新たな球技場の内容に関する意見 B 公園の機能や使い方に関する意見 C 財源や公民連携の取組に関する意見 D 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見 | <ul style="list-style-type: none"> E 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見 F 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見 G その他（意見募集の進め方/旧市民病院跡地関連 など） |
|--|--|

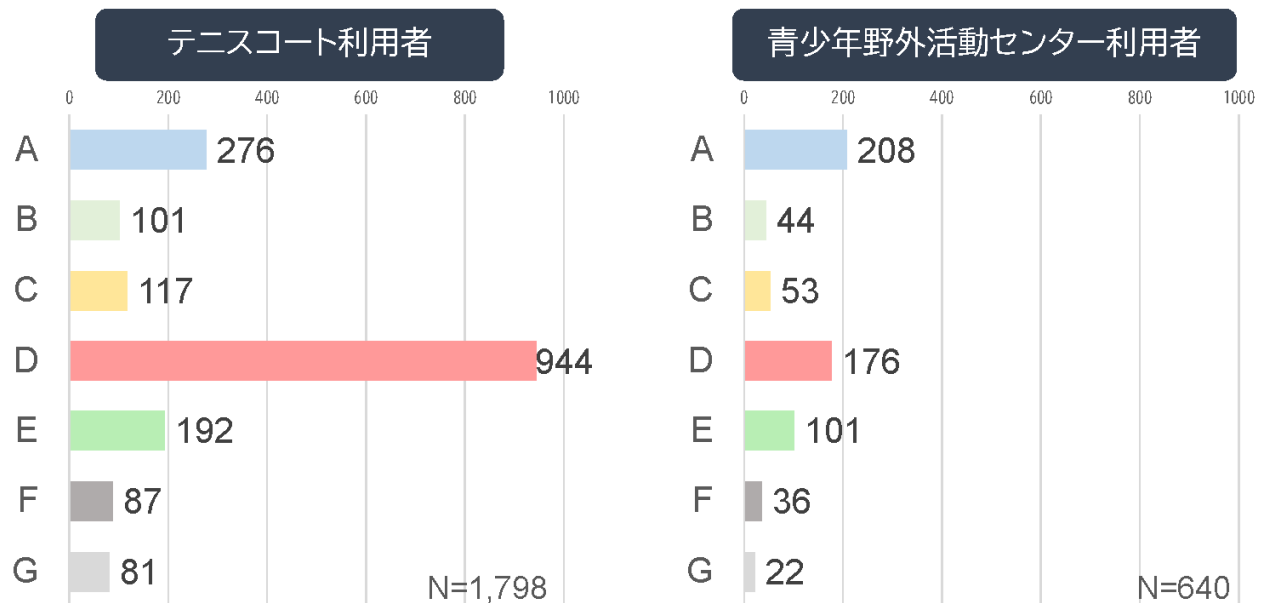
三ツ沢公園で利用する主な施設・目的×意見分類



- A | 新たな球技場の内容に関する意見
- B | 公園の機能や使い方に関する意見
- C | 財源や公民連携の取組に関する意見
- D | 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見

- E | 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見
- F | 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見
- G | その他

三ツ沢公園で利用する主な施設・目的×意見分類



- A | 新たな球技場の内容に関する意見
- B | 公園の機能や使い方に関する意見
- C | 財源や公民連携の取組に関する意見
- D | 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見

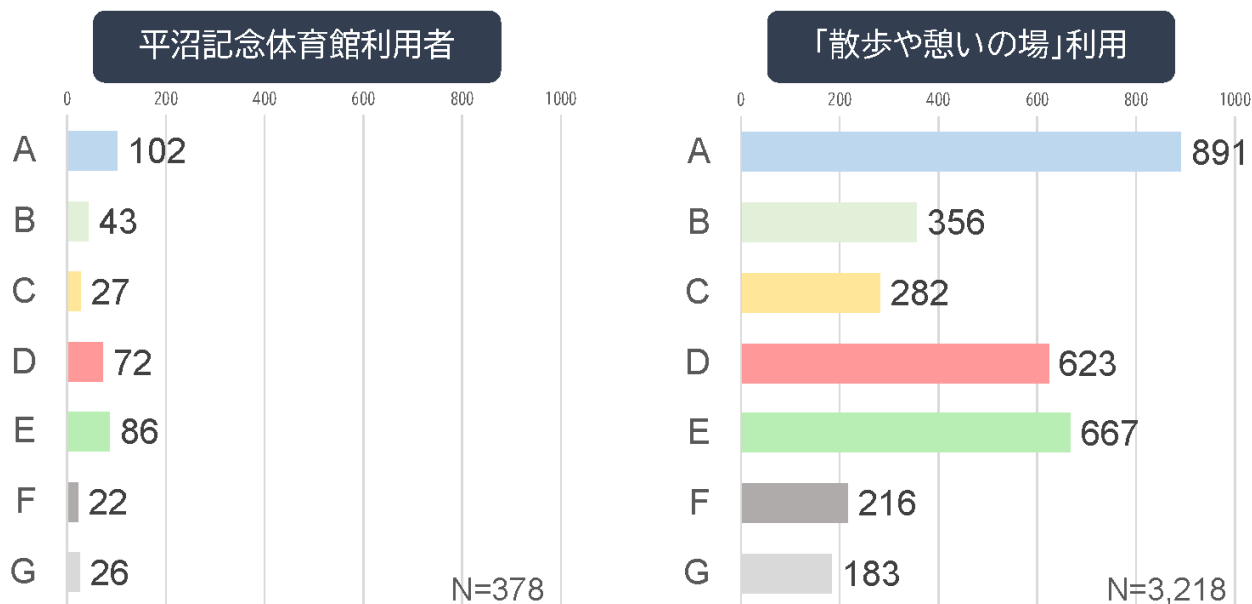
- E | 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見
- F | 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見
- G | その他

三ツ沢公園で利用する主な施設・目的×意見分類



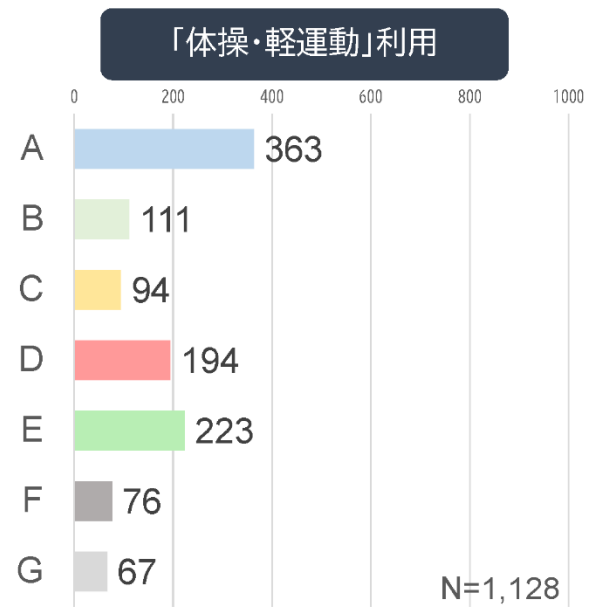
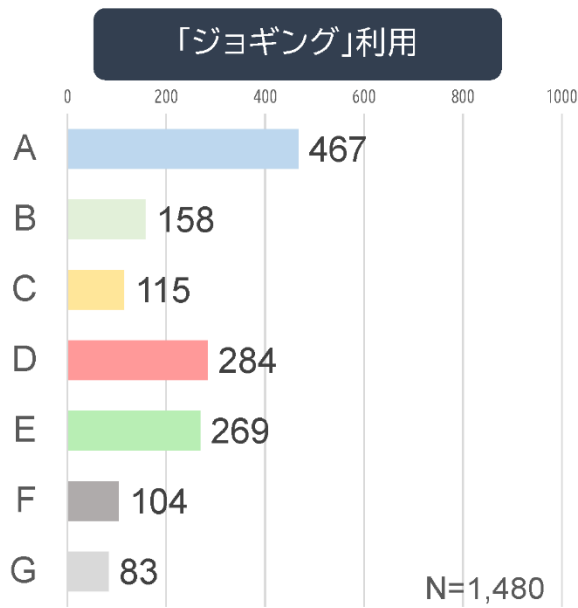
- | | | | |
|---|------------------------|---|---------------------------|
| A | 新たな球技場の内容に関する意見 | E | 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見 |
| B | 公園の機能や使い方に関する意見 | F | 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見 |
| C | 財源や公民連携の取組に関する意見 | G | その他 |
| D | 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見 | | |

三ツ沢公園で利用する主な施設・目的×意見分類



- | | | | |
|---|------------------------|---|---------------------------|
| A | 新たな球技場の内容に関する意見 | E | 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見 |
| B | 公園の機能や使い方に関する意見 | F | 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見 |
| C | 財源や公民連携の取組に関する意見 | G | その他 |
| D | 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見 | | |

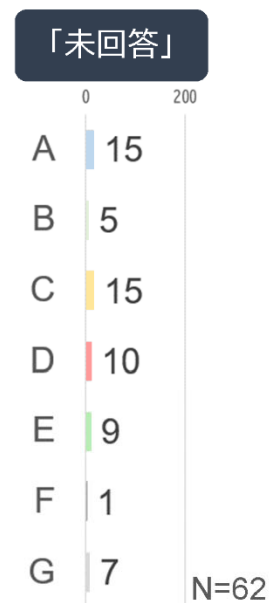
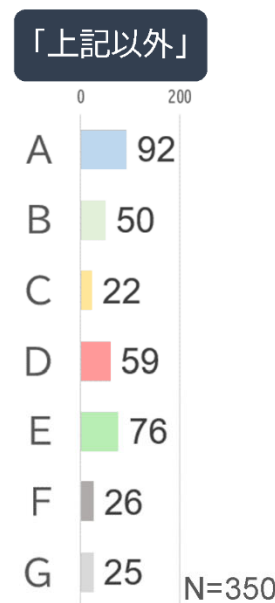
三ツ沢公園で利用する主な施設・目的×意見分類



- A 新たな球技場の内容に関する意見
- B 公園の機能や使い方に関する意見
- C 財源や公民連携の取組に関する意見
- D 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見

- E 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見
- F 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見
- G その他

三ツ沢公園で利用する主な施設・目的×意見分類



- A 新たな球技場の内容に関する意見
- B 公園の機能や使い方に関する意見
- C 財源や公民連携の取組に関する意見
- D 影響を受ける施設の代替機能の確保に関する意見

- E 公園内の自然環境(緑地や生物等)に関する意見
- F 駐車場などの交通環境、周辺地域への影響に関する意見
- G その他

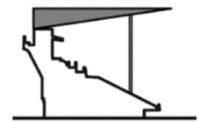
(7) 市民意見募集結果の整理・分析結果のまとめ

- ・今回、三ツ沢公園に対する市民の皆様の想いやニーズなどを把握するため、「三ツ沢公園球技場を含む公園の再整備に向けた基本的な考え方（案）」として公表し、構想段階での市民意見募集を実施したところ、三ツ沢公園の周辺3区を中心にご意見をお寄せいただき、地域の皆様の日常的な公園利用に対するニーズの大きさが伺えました。
- ・また、「新たな球技場の内容」や「影響を受ける施設の代替機能の確保」をはじめ、「公園の機能や使い方」、「財源や公民連携の取組」、「公園内の自然環境」、「駐車場などの交通環境、周辺地域への影響」に関することなど、様々な視点から大変多くのご意見を頂きましたので、今後の計画の中で検討していきます。

【参考1】既存の球技場の改修について

① 本体に屋根のみをかける方法

・既存のメインスタンドは築58年の建築物であり、現在の法令に則り屋根をかけることは構造的に耐えられないため不可となります。



② 別構造で屋根をかける方法

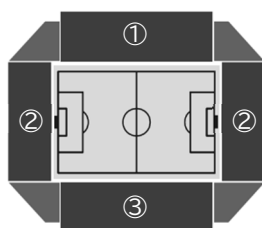
・既存のメインスタンドと別構造であっても機能的に一体性を有するため、現行法令に適合していない箇所の対応など大規模な改修が必要となりますが、本体の老朽化が進んでいる中で、近い将来に建て替えが必要となるため、非効率な方法となります。



【参考2】メインスタンドの建て替え（現位置での建て替え）について

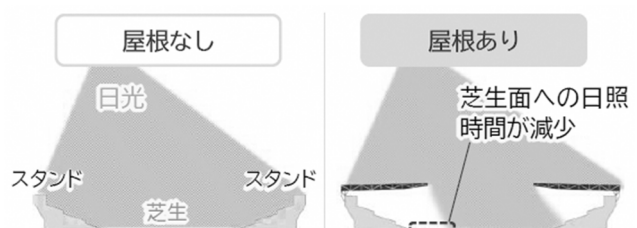
- ・メインスタンドを建て替える場合、Jリーグのスタジアム基準に基づき全ての観客席^{※1}への屋根かけが必要となります。
- ・全ての観客席に屋根をかける形式で建て替える場合、芝生の維持・生育のため、日照時間の確保や養生期間（休業日）の設定などが必要となり、稼働日数が大幅に限定されます。^{※2}
- ・この場合、学生や社会人などの市民の利用枠やスポーツチームに必要な利用枠が確保できなくなり、また、球技場の新たな利用ニーズへの対応も難しく、現位置での建て替えは現実的ではありません。
- ・したがって本市としては、市民の皆様及びスポーツチーム双方の球技場利用枠を確保するため、既存の球技場を活かしながら、新たな球技場を整備することが必要であると考えています。

※1-全ての観客席とは



- ①メインスタンド
- ②サイドスタンド
- ③バックスタンド

※2-屋根の有無による日照のイメージ



1949年(昭和24年)	…第4回国民体育大会の会場として公園を開設	注) ○○年 …緑文字 ⇒三ツ沢公園球技場関連
1951年(昭和26年)	…陸上競技場を建設し、日米対抗陸上競技会のこけら落としを実施	
1955年(昭和30年)	…第10回国民体育大会において陸上競技場をメイン会場として使用	
1964年(昭和39年)	…(現在の球技場で)第18回オリンピック東京大会のサッカー競技を実施	
1981年(昭和56年)	…全国高等学校総合体育大会を開催	
1993年(平成5年)	…Jリーグの試合を開催	
1998年(平成10年)	…かながわ・ゆめ国体のラグビー・フットボール会場として使用	
2008年(平成20年)	…ネーミングライツ契約により、名称を「ニッパツ三ツ沢球技場」とする	
2022年(令和4年)	…ラグビーリーグワンの試合を開催	

Archive ~ 三ツ沢公園の昭和30年代から40年代の様子 ~



▲ 陸上競技場/球技場/テニスコート/野球場が整備されている
▲ 建設当時の三ツ沢公園球技場
▲ 馬術練習場/戦没者慰霊塔

三ツ沢公園の再整備に向けた基本的な考え方(案)について、皆様のご意見をお聞かせください。

郵便はがき

料受取人払郵便

横浜港局 承認

0000

差出有効期限 令和4年9月8日まで (切手不要)

神奈川県横浜市中区本町6丁目50番地の10

横浜市環境創造局 公園緑地整備課 意見募集担当 行

このはがきは使用できません

該当する項目にチェックをお願いします

①お住まい 横浜市 区 横浜市外

②三ツ沢公園の利用頻度
毎日 週に2~3回 週に1回
月に1回 年に1回から数回程度
ほとんど利用しない

募集期間
令和4年8月10日(水)から令和4年9月8日(木)まで

応募方法 次の方法で、ご意見をお寄せください

① はがき(左のはがきを切り取り、ご使用ください)
【切手不要 当日消印有効】

② FAX 045-671-2724
【横浜市 環境創造局 公園緑地整備課 意見募集担当あて】

③ 電子メール ks-koenseibi-m@city.yokohama.jp

④ インターネット入力フォーム
 ▶ スマートフォンで回答される方は右のQRコードからアクセスできます。
 ▶ パソコンで回答される方は、下記よりアクセスください。

[三ツ沢公園 市民意見募集](#)

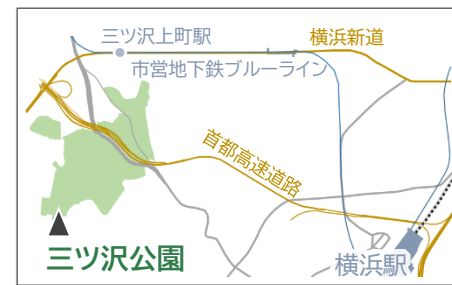
お問い合わせ
 横浜市 環境創造局 公園緑地整備課 意見募集担当
 〒231-0005 横浜市中区本町6丁目50番地の10
 TEL 045-671-4768

・いただいたご意見は、今後の検討の参考とさせていただきます。
 ・電話でのご意見の受付及びご意見への個別回答はいたしませんので、あらかじめご了承下さい。
 ・ご意見の提出に伴い取得したメールアドレス、FAX番号等の個人情報は「横浜市個人情報の保護に関する条例」の規定に従い適切に管理し、ご意見の内容に不明な点があった場合などの連絡・確認の目的に限って利用します。

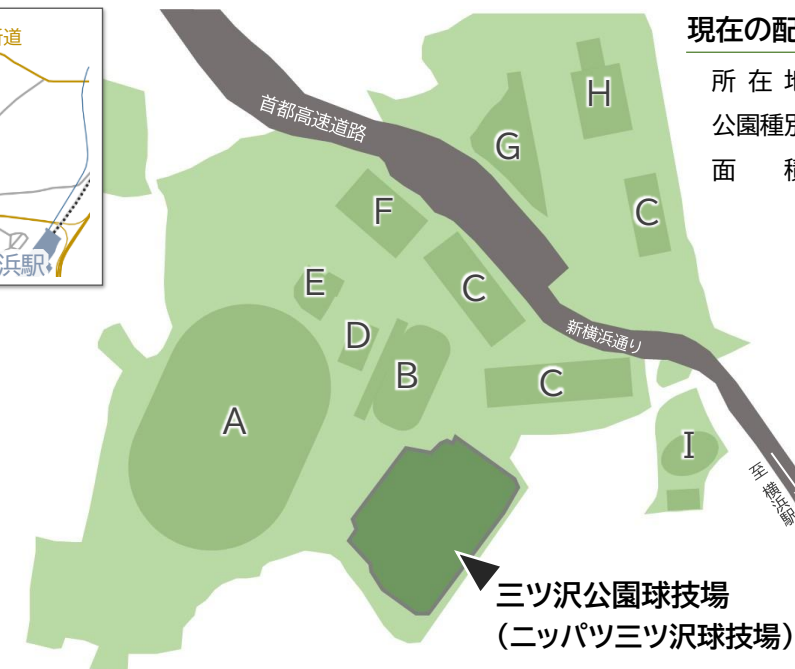
三ツ沢公園球技場を含む 公園の再整備に向けた基本的な考え方(案)

市民の皆様のご意見を募集します

募集期間 令和4年8月10日(水) から 令和4年9月8日(木)まで



位置図



現在の配置図/三ツ沢公園の概要

所在地 神奈川区三ツ沢西町3-1
 公園種別 運動公園
 面積 約28ha

公園内の主な施設

- A 陸上競技場
- B 補助陸上競技場
- C テニスコート(第1~3)
- D 公園管理センター
- E 青少年野外活動センター
- F 自由広場
- G 馬術練習場
- H 戦没者慰霊塔
- I 平沼記念体育館

- 三ツ沢公園球技場(ニッパツ三ツ沢球技場)は、プロやアマチュアによるサッカーやラグビーの試合が数多く開催され、これまで多くの市民の皆様にご親しまれてきた球技場です。
- 一方、建設から58年が経過して老朽化が進み、バリアフリー化が不十分であることに加え、観客席に屋根が無いなど、Jリーグが定めるスタジアム基準を満たしていない状況にもあります。そのため、横浜市では本球技場の改修やこれに伴う公園の再整備に向けた検討を進めてきました。
- このたび、三ツ沢公園球技場を含む公園の再整備に向けた基本的な考え方(案)として取りまとめましたので、皆様のご意見を伺います。

三ツ沢公園球技場を含む公園の再整備に向けた基本的な考え方(案)

再整備の目的

スポーツのできる公園の充実

オリンピックを開催してきた歴史や魅力をレガシーとして継承し、近年一層高まる球技場利用の需要にも対応するとともに、新たな時代に求められる質の高いスポーツ施設のある公園を目指します。

健康増進・地域の魅力づくり

誰もがスポーツを楽しみ、健康づくりに取り組める機会や環境の充実を図り、地域の魅力を高めていきます。

花と緑の充実による公園の魅力向上

公園内の多様な利用や賑わいが生まれ、市民がまた訪れたいと思える、花と緑にあふれた公園を目指します。

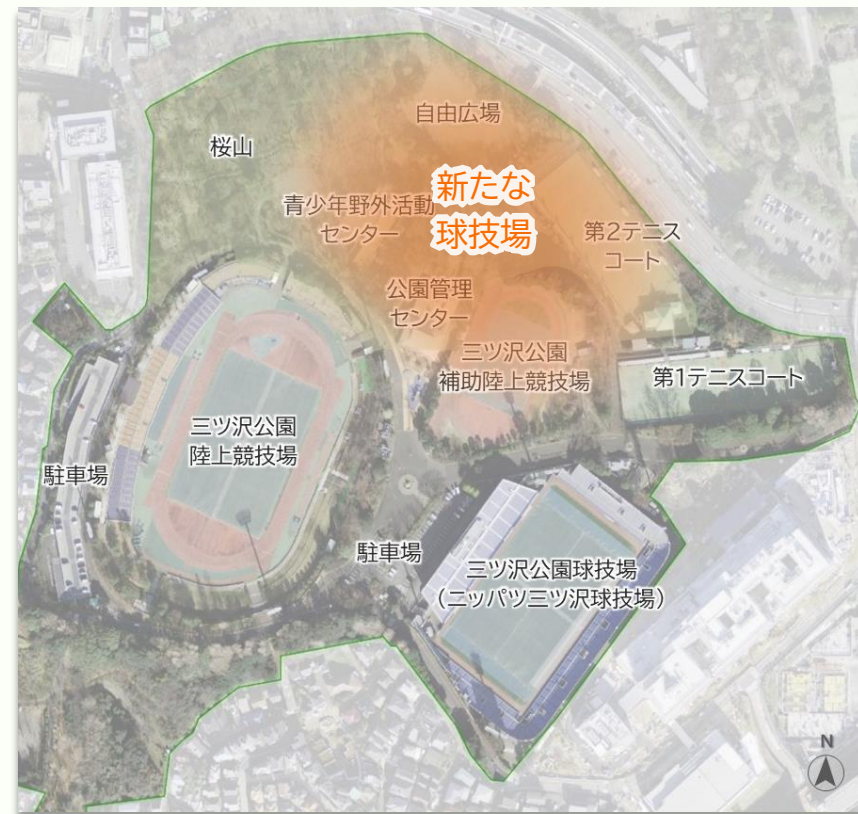
災害時における防災機能の充実

広域避難場所や広域応援活動拠点などとしての防災機能の充実を図ります。

取組の方向性

- ① 市民利用枠の確保を図るため、既存の球技場も活かしながら**新たな球技場の建設について検討を進めます。**
- ② 老朽化した他の公園施設のリニューアルについても検討を行いながら、**三ツ沢公園の再整備を進めていきます。**

配置イメージ



今後の主な検討課題

- ① 厳しい財政状況の中、効率的・効果的な球技場の整備や運営、市民サービスの充実に向けて、**公民連携の取組を最大限に推進すること**
- ② 球技場建設に伴い、**影響を受ける施設の代替機能を確保すること**
- ③ 公園内にある**桜の名所や緑豊かな環境を次世代に継承すること**
- ④ スポーツイベント開催時の交通誘導など、**周辺地域への影響に対応すること**

Q なぜ球技場を再整備する必要があるのか？

- 築58年と老朽化が進み、バリアフリー化も不十分であることに加え、観客席に屋根が無いなど、**Jリーグのスタジアム基準を満たしていない状況にあります。**
- 現在の球技場は市民や6つのスポーツチームに利用され、国内でも突出した使用状況にあるため、**新たな利用ニーズにも十分な対応ができていません。**

参考 球技場の年間使用日数 (平成30年度実績)

三ツ沢公園球技場(ニッパツ三ツ沢球技場)	86日
ノエビアスタジアム神戸	62日
ユアテックスタジアム仙台	51日
IAIスタジアム日本平	51日
パナソニックスタジアム吹田	35日

【出典】第36回Jリーグ関係自治体等連絡協議会(2020年度調査)

Q なぜ現在の位置で球技場を再整備しないのか？

(検討1)

球技場の老朽化が進んでおり、現行の法令に適合させながら既存のメインスタンドに屋根をかけることは、**構造や施工の効率性の観点から困難です。**

参考 これまでに検討した屋根かけの方法

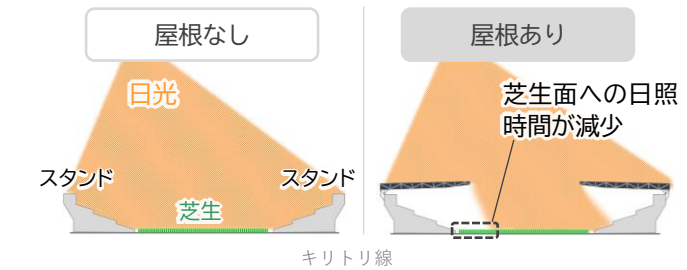
既存のメインスタンドの上に直接的または間接的に屋根をかける方法



(検討2)

球技場全体を建て替える場合、Jリーグのスタジアム基準に基づき全ての観客席への屋根かけが必要となりますが、(屋根が無い現状と比較すると)**日照時間が減りますので、その分、球技場の稼働日を大幅に制限して芝生を休ませる必要があります。**

参考 屋根の有無による日照のイメージ



- 現位置での建て替えは市民やスポーツチームの利用枠が確保できないため、**既存の球技場を活かしながら、Jリーグ基準等を満たす新たな球技場の建設について検討を進めていく必要があります。**

③ 三ツ沢公園で利用する主な施設・利用目的

- ※複数選択可
- 三ツ沢公園球技場(ニッパツ三ツ沢球技場)
 - 陸上競技場(補助陸上競技場を含む)
 - テニスコート 青少年野外活動センター
 - 自由広場 馬術練習場 平沼記念体育館
 - (その他の利用)
 - 散歩や憩いの場 ジョギング 体操・軽運動
 - 地域の活動
 - 上記以外()
- 基本的な考え方(案)へのご意見(ご自由にご記入下さい)

このはがきは使用できません

各検討課題について

- ① 民間企業のノウハウや資金を活用している他都市先行事例も参考に、本検討においても公民の連携による取組を最大限に活用していくことは大変重要な視点であると考えています。
- ② 既存の施設を利用されている方々のご意見もお聞きしながら、代替機能の確保について検討を進めていきます。
- ③ 影響を受ける既存の樹木については、移植を基本として検討を進めていきます。
- ④ 駐車場の計画や車両の通行経路など、周辺地域の交通への影響と対応等について検討を進めていきます。