

横浜市子ども・子育て支援事業計画（仮称）素案に関する パブリックコメントの実施結果について

平成 27 年 4 月から施行予定の子ども・子育て支援新制度に向けて、現在、「横浜市子ども・子育て支援事業計画」（仮称）の作成を進めていますが、このたび、計画素案についてのパブリックコメントを実施しましたので、その結果についてご報告します。

1 実施概要

(1) 実施期間

平成 26 年 11 月 8 日から 12 月 8 日まで

(2) 周知方法

ア 素案冊子（約 800 部）及び概要版リーフレット（約 30,000 部）の配布

市役所、区役所、各区社会福祉協議会、保育所、幼稚園、地域子育て支援拠点、青少年活動拠点、地域ケアプラザ、区民活動支援センター、市立図書館等において配布、閲覧に供しました。

イ 関係団体への個別説明

町内会連合会、民生委員児童委員協議会、社会福祉協議会、私立保育園園長会、幼稚園協会、地域子育て支援拠点、小学校・中学校長会、PTA 連絡協議会等へ、素案及びパブリックコメントの実施について説明を行いました。

ウ 「子ども・子育て支援新制度フォーラム」の開催（11/8(土)）

パブリックコメントのスタートにあわせて、本市の子ども・青少年施策や計画素案へのご意見をいただく機会として、「子ども・子育て支援新制度フォーラム」を開催し、新制度や子ども・子育て支援に関する基調講演、パネルディスカッションを行いました（参加者 196 名）。

エ 市ホームページ及び広報よこはま（11 月号）への掲載等

2 意見募集結果

市民の皆様から、276 通、2,401 件のご意見が寄せられました。

※SNS を活用したアンケート調査等により 1,562 人の市民の皆様からのご意見を取りまとめたご提出いただいたグループがあり、1 通、1,562 件として集計しています。

(1) 提出方法

提出方法	通数
郵送	112
FAX	38
Eメール	119
会議等	7
計	276

(2) 年齢層別・男女別の意見数

年齢層	意見数		男女別	
			男性	女性
19歳以下	110	4.6%	40	70
20歳代	353	14.7%	8	345
30歳代	871	36.3%	43	828
40歳代	318	13.2%	44	274
50歳代	162	6.7%	15	147
60歳以上	78	3.2%	11	67
不明	509	21.2%	—	—
計	2,401	100.0%	161	1,731

(3) 施策体系別意見数

施策体系等		意見数	
ア 計画全般		252	10.5%
イ 横浜市の目指すべき姿と基本的な視点		9	0.4%
ウ 施策体系と事業・取組	基本施策① 乳幼児期の保育・教育の充実と学齢期までの切れ目のない支援	642	26.7%
	基本施策② 学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進	133	5.5%
	基本施策③ 障害児への支援	64	2.7%
	基本施策④ 若者の自立支援の充実	19	0.8%
	基本施策⑤ 生まれる前から乳幼児期の一貫した支援の充実	305	12.7%
	基本施策⑥ 地域における子育て支援の充実	300	12.5%
	基本施策⑦ ひとり親家庭の自立支援／配偶者等からの暴力(DV)への対応と未然防止	23	1.0%
	基本施策⑧ 児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実	40	1.7%
	基本施策⑨ ワーク・ライフ・バランスと子どもを大切にすまちづくりの推進	334	13.9%
エ 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業に関する量の見込み、確保方策		14	0.6%
オ 計画の推進体制		3	0.1%
カ その他		263	11.0%
合計		2,401	100%

(4) いただいた主なご意見

ア 計画全般
○「様々な立場や関連機関の連携の必要性」について認識されているにも関わらず、具体的にどのような進めていくのかについて、事業・取組の中にほとんど反映されていない。「連携」そのものが目的ではなく、「連携」によって何を獲得していくのかを明確にすることが必要。
○近所に遊び声がうるさいなどと言う人がいるが、これからの日本を担っていく子ども達をどうか大切に見守ってほしい。
○母親が仕事をせずに子育てを選ぶことについて、「これでいいのか」と確認をしなければならない現状に不安を感じる。子育ては大切なことで、多様な母親の形があっていいと伝えていきたい。
○これから働こうとしている親に対するサービスが少ないように感じる。求職活動をしたくても時間的・金銭的余裕がなく、専業主婦のため託児も待機が続いている。社会的に「女性の活躍」という風潮がある中、働く意欲も体力もある女性が社会に出られない制度を見直していただきたい。

イ 横浜市を目指すべき姿と基本的な視点	
	○社会全体で「子どもを育む」という機運が高まらないと、どれだけ個別の事柄が整備されても、子どもの育ちは豊かにならないと思う。
	○大人の都合ばかりを優先して、子どもを預ける場所をつくるだけなら、子育て支援とはいえないと思う。子どもの幸せのために、子どもが保護者に遠慮なく甘えることのできる時間を社会が作ってあげることにも力を注ぐべきだと思う。
ウ 施策体系と事業・取組	
基本施策① 乳幼児期の保育・教育の充実と学齢期までの切れ目のない支援	
	○市内の認可保育所を利用しているが、横浜市のこれまでの待機児童対策の取組については、大変評価している。今後の取組として思うことは、そもそも待機児童と言う意味では、認可保育所を希望しているにも関わらず、入所できない子どもたちをどうしていくかだと思うので、児童福祉法第24条1項にある通り、市町村の保育実施義務として、認可保育所を新設・増設するような施策を望む。
	○保育所等での一時保育について、早急な拡充が必要とされている一方で、保育士の確保、スキルの向上が望まれる。集団保育の中での一時保育の対応についてのスキルを持つこと、さらに、子どもはもちろん、保護者の気持ちに寄り添うことのできる保育士が望ましい。
	○以前に比べると、市立保育所、民間保育所、幼稚園との交流や情報の共有など、つながりが密になったような気がする。また、市の単位でも近隣の地域との連携も始まったようなので、いろいろなアイデアや新しい事業が立ち上がることを期待したい。ただ、「待機児童ゼロ」ありきで、進めるのではなく、「保育の質の確保」は、必ず実施した上での施策を行ってほしい。
	○障害のある子どもの、保育所や幼稚園での受け入れについて、現場では待たなしの状態が続いている。保育所でも、幼稚園でも、どの子ども育ちあえる環境をつくるために、早急な職員体制の充実、障害への学びと保育技術の向上を望む。
	○放課後児童クラブ・放課後キッズクラブ双方の利点や特性を踏まえて、地域のニーズにあった方策を取るべきである。
	○保護者が子どものために適切に放課後児童クラブと放課後キッズクラブを選定できるよう、行政が責任を持って、丁寧にそれぞれの事業内容の差異について、利用者に説明を行ってほしい。
	○放課後児童クラブは、保護者が運営に関わっていることもあり、保護者同士のつながりや地域とのつながりが強いと思う。これは、事業計画にもある地域全体での子育てにつながる。放課後キッズクラブだけではなく、放課後児童クラブの拡充が必要だと思う。
基本施策② 学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進	
	○青少年の地域活動拠点づくりについて、現状の5か所の取組状況が、関係者にもほとんど知られていないという現状や、児童館がないという本市の実情を踏まえ、ただ設置数を増やすというのではなく、拠点が持つ機能や果たすべき役割について具体的に記載する必要があるのではないかと。
	○ひきこもりや無業状態の若者への支援も重要だが、問題が顕在化する前の、小学校や中学校に専門家を配置し、一人ひとりに細やかに対応し、規則正しい生活が送れるようにするための支援ができるように予算を考えていただきたい。

基本施策③ 障害児への支援

○すべての家族が障害を受け容れることは容易ではない。障害の子をもつ親の中には、親自身にも障害があったり、精神疾患を患っている場合も増えている。受け止めるタイミング等も家族の状況に応じたきめ細やかな支援を望む。

○不登校になっている障害児の対応として、学齢期の中にその要因を家族と学校だけが抱えるのではなく、学校生活と家庭生活を支える第三者機関の存在が必要。そして関わる機関が連携し、卒業後の選択肢が少しでも広がるよう協力していくことが望まれる。

基本施策④ 若者の自立支援の充実

○高校中退後や卒業後に、就労せず社会的支援ともつながらない若者を、居場所提供や就労支援事業だけで参加させることは難しいと思われる。若者にとって、その場所に来たいと思わせる興味の持てるものを提供するためにも、地域にある資源(人、居場所)の活用を考える必要がある。

○生活困窮状態の若者に対する相談支援事業(若者サポートステーション拡充事業)について、若者サポートステーションに相談員を配置とあるが、現状はそこへ行けない若者の方が圧倒的に多いと思われる。そのような若者への対応を検討していくことが必要。

基本施策⑤ 生まれる前から乳幼児期の一貫した支援の充実

○産前産後ヘルパー派遣事業について、産前にも使えるようになったことはよいが、積極的な周知や工夫がもっと必要。

○「妊娠 SOS 相談窓口」は、妊婦にとって、身近で相談しやすい場所、休日でも対応できる場所に設置し、生きた窓口となることを望む。

○妊娠届を出す時の面談で、もう少し母のニーズや不安要素を見つけ出すことによって、虐待や母子のひきこもりを防止・発見できるとよい。

○第1子の新生児訪問や赤ちゃん訪問は、1度だけで意味があるのか。出産後3、4か月頃が一番心労がピークになると思う。

○中学卒業まで医療費免除制度がある自治体もある中、横浜市は小1まで、しかも収入制限が1歳からあり、とても子育てにやさしい自治体とは言えないのではないかな。

基本施策⑥ 地域における子育て支援の充実

○すべて大切で重要な施策だが、中でも「地域における子育て支援の充実」は特に必要性を感じる。ボランティアで地域の子育て支援に携わっているが、そこで母親たちが手助けや情報が少ない中、いかに子育てに悩み、苦勞しているか実感する。そんな母親・父親、そして子どもたちを支援する場が増えればと思う。

○日頃、利用している地域子育て支援拠点には、とても感謝している。子どもたちも母親たちも楽しめるイベントに参加することによって、子どもたちは、たくさんの仲間たちと一緒に遊んだり、何かを作ったり、社会性を学んでいるようだ。私達母親も、とても楽しいし、何より子どもの笑顔がたくさん見られることがうれしい。悩んでいたら、スタッフさんが話しやすい雰囲気を作ってくれる。

○保育所子育てひろばや私立幼稚園はまっ子広場事業について、子どもたちが過ごせる園の開放についてその資源が増えていくことは望ましいものの、実践者同士の連携やその中身については地域子育て支援事業者同士がまずは交流しながらそのあり方を共に相談し合える場が必要ではないかな。

○仕事をしていなくても気軽に一時保育を利用したい。夫の帰りも遅く、ほとんど1人で子育てしていると、息苦しさも感じることもある。息苦しい時にリフレッシュできる環境が大事だと思う。

○知らない土地へ引っ越してきて、友達がいない。子育てする上で、情報交換できる場が多くあると安心だ。

基本施策⑦ ひとり親家庭の自立支援／配偶者等からの暴力(DV)への対応と未然防止	
○ひとり親家庭支援全般において、当事者への事業周知が弱い。情報提供できる機会は必ずあると思うので、周知方法の改善を望む。	
○DVとは何か？今の自分がその状況に当てはまると理解できずにいる人がまだまだ多いのが現状である。まずは、女性が多く集まる場所(親子の居場所や保護者会など)で理解を促す勉強会の実施や、企業等での啓発などで、正しい知識を周知する必要がある。	
基本施策⑧ 児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実	
○近年の全国的なニュースでも、子どもへのDVやそれに近い虐待が日常茶飯事となっている。子どもを虐待から守る施策の充実を期待する。	
○退所後の自立支援には、生活相談に加え、卒業後の就職支援や仕事を継続するためのケアも必要と考える。	
○児童養護施設・里親養育など社会的養護により育つ子ども、施設や育ての親である里親について、一般市民に向けた啓発活動が必要。	
基本施策⑨ ワーク・ライフ・バランスと子どもを大切にすまちづくりの推進	
○子どもを産み、育てた後も社会復帰しやすい形態や雇用環境、企業周知等に一体的に取り組んでほしい。	
○地域にいる高齢者も今、社会に積極的に関わることを期待されており、孫育て支援のみでなく、活動の場を作るべき。	
○電車に乗るとやさしく声をかけてくれる人もいるが、冷たい目線の人まだまだ多く、気軽に乗れない。	
○エレベーターやエスカレーターのない駅が多すぎて困るので、もう少し増やしてほしい。	
エ 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業に関する量の見込み、確保方策	
○施設の定員数と入所希望児童数が合えば「待機児童ゼロ」という考えではなく、働く人の立場にたって、無理なく保育所に通園ができるように、余裕をもって保育所をつくっていただきたい。	
○幼稚園在園児(3歳～5歳)を対象とした一時預かり事業(預かり保育)に重点が置かれ、在園児以外の家庭で子育てをしている市民への一時預かり事業に関する整備計画が不十分。	
オ 計画の推進体制	
○基本施策の「施策の目標・方向性」の中で「指標」が示され、また「量の見込み・確保方策」が算出されているが、計画の進捗管理や評価については数値による把握だけでなく、施策を展開していく過程の評価や、利用者による評価など、質にも着目した多面的な方法を取り入れてもらいたい。	

3 事業計画策定に向けた今後のスケジュール(予定)

12月下旬～27年1月上旬 横浜市子ども・子育て会議(パブリックコメントの結果及び計画原案について検討)

1月下旬 パブリックコメントの結果公表

2月 平成27年第1回市会定例会において計画原案を議案として上程

3月 計画策定

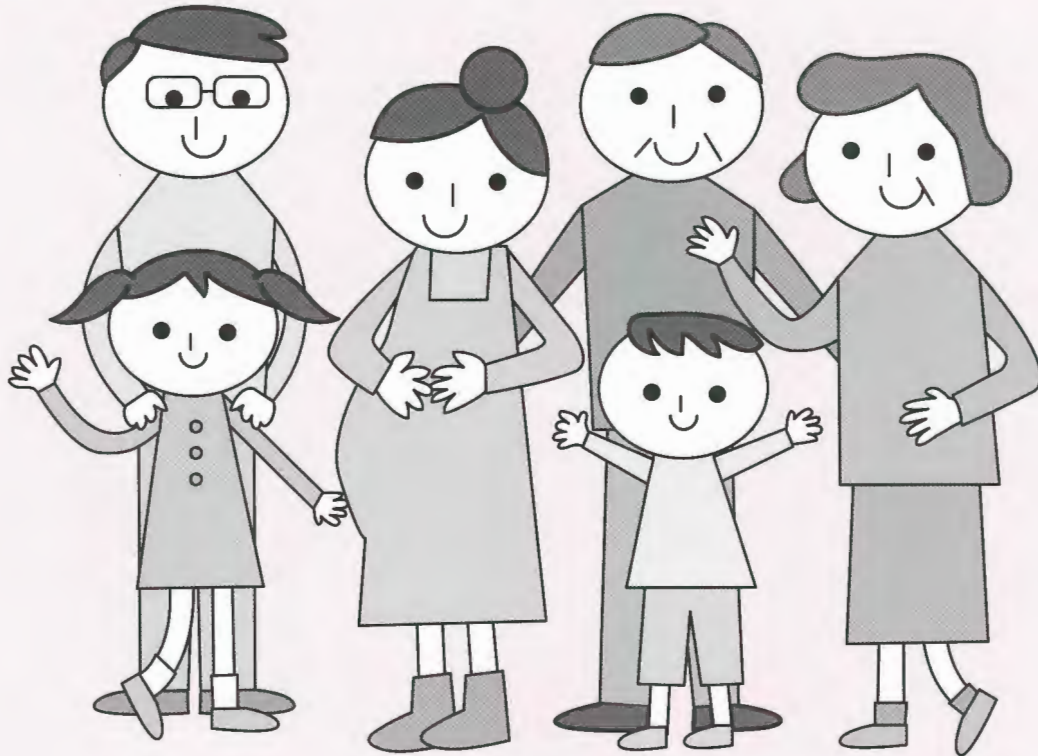
横浜市

子ども・子育て支援事業計画(仮称) 素案(概要版)

皆さまの御意見をお寄せください!

募集
期間

平成26年11月8日から12月8日まで



子ども・
子育て
支援新制度
って?

一人ひとりの子どもが健やかに成長することができる社会を目指して、平成24年8月に子ども・子育て関連3法が成立しました。これらの法律に基づき、平成27年4月から「子ども・子育て支援新制度」が全国的にスタートする予定です。

新制度は、保護者が子育てについての第一義的責任を有するという基本認識のもとに、幼児期の教育・保育、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進することをめざした制度です。

また、新制度では、各市町村が実施主体となって子どもや子育て家庭の状況に応じたさまざまな支援を行います。

1 横浜市子ども・子育て支援事業計画(仮称)について

子ども・子育て支援法に基づき、平成27年4月から始まる子ども・子育て支援新制度に向けて、各市町村は5年を1期とする子ども・子育て支援事業計画を策定し、事業を実施することとされています。

本市では、次世代育成支援対策推進法に基づき策定している「かがやけ横浜こども青少年プラン後期計画(平成22~26年度)」を継承する計画にも位置づけ、子ども・子育て支援法及び次世代育成支援対策推進法の両法に基づく計画として、幅広く本市の子ども・青少年のための施策を推進していきます。

なお、本計画は、計画期間を平成27年度から31年度までの5か年とし、生まれる前から乳幼児期を経て、青少年期に至るまでの、概ね20歳までの子ども・青少年とその家庭を主な対象とします。

2 横浜市の子ども・青少年や子育て家庭を取り巻く状況と課題

- ▶ 出生率は微増傾向にありますが、依然として少子化が進展しています。
- ▶ 子どもの数の減少、三世同居の減少、ひとり親家庭の増加などにより、家族の規模が縮小しています。
- ▶ 母親のフルタイム就労・共働き世帯の割合が増加しています。
- ▶ 家族類型や就業スタイル等が多様化しており、働く・働かないにかかわらず、いずれの選択も尊重し、支援していくことが大切です。なお、本市では、結婚・出産・育児を機に仕事を辞める女性が多く、再就職率も高くない状況が多くみられます。
- ▶ 未就学児をもつ家庭における就労中の父親の帰宅時間は、65%が20時以降であり、その結果、平日に子どもと一緒に過ごす時間は、0~1時間という父親が4割以上となっており、父親に子どもと過ごしたいという希望があっても、それが叶わない労働環境が多いという現状があります。
- ▶ 依然として、地域で過ごしたり、積極的に近所付き合いをする人が少ない状況です。
- ▶ 情報化社会の進展に伴い、子ども自身や保護者が情報機器に触れる機会が増加しており、そのことによる生活や行動、心身等への影響が懸念されています。
- ▶ 共働きの家庭が増えている中でも、依然として子育てや家事は母親に負担がかかっている状況です。
- ▶ ひきこもりの青少年は推計で8,000人、無業状態は推計で57,000人となっています。
- ▶ 子どもの貧困率は上昇しており、子ども・青少年の育ちや就学・進学、就職の際に困難な状況に陥る可能性が増大しています。

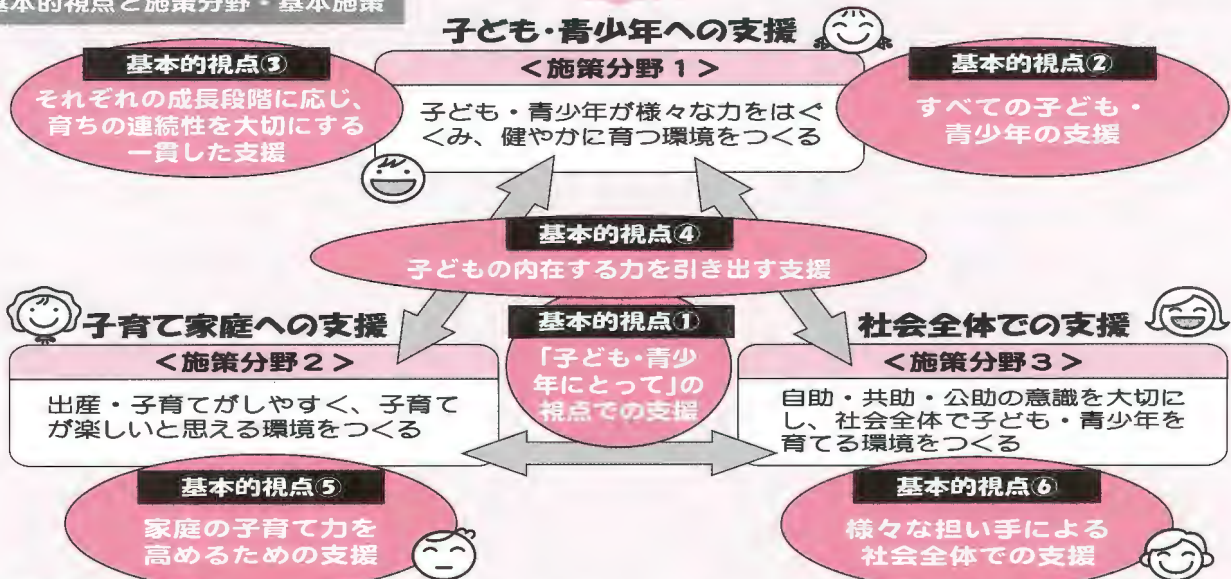
3 横浜市の目指すべき姿と基本的な視点

未来を創る子ども・青少年の一人ひとりが自分の良さや可能性を発揮し、豊かで幸せな生き方を切り拓く力、ともに温かい社会をつくり出していく力をはぐくむことができるまち『よこはま』

目指すべき姿

- 子ども・青少年は、未来を創る力である
- 子ども・青少年の持つ力を、大人が関わりを通して最大限引き出す
- 育ちの連続性を大切に、乳幼児期から青少年に至る成長を長い視野でとらえていく
- 「子ども・青少年にとって」の視点をすべての市民が共有し、地域で子ども・青少年を育てる

基本的視点と施策分野・基本施策



施策分野 1	基本施策①	乳幼児期の保育・教育の充実と学齢期までの切れ目のない支援
	基本施策②	学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進
	基本施策③	障害児への支援
	基本施策④	若者の自立支援の充実
施策分野 2	基本施策⑤	生まれる前から乳幼児期の一貫した支援の充実
	基本施策⑥	地域における子育て支援の充実
	基本施策⑦	ひとり親家庭の自立支援/配偶者等からの暴力(DV)への対応と未然防止
施策分野 3	基本施策⑧	児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実
	基本施策⑨	ワーク・ライフ・バランスと子どもを大切にできるまちづくりの推進

4 施策体系と事業・取組

【施策分野1】 子ども・青少年が様々な力をはぐくみ、健やかに育つ環境をつくる

基本施策① 未就学期の保育・教育の充実と学齢期までの切れ目のない支援

<現状と課題>

- 働く女性が増え、保育ニーズは増加しています。また幼稚園での長時間保育の利用も増えています。
- 保育所、幼稚園、認定こども園から小学校への円滑な接続を図っていく必要があります。
- 保育・教育の質の維持・向上が求められています。
- 特別な支援を必要とする子どもへの保育・教育環境の確保ときめ細やかな支援が必要です。
- 小学校入学を機に仕事と育児の両立が困難になる、いわゆる「小1の壁」への対応が必要です。

<施策の主な目標・方向性>

- ★質の高い乳幼児期の保育・教育基盤を確保します。
- ★多様な「保育・教育」ニーズへの対応と充実を図ります。
- ★放課後の居場所を充実させます。
- ★人材の確保・定着・育成及び質の維持・向上を進めます。

主な指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
保育所待機児童数	20人 (26年4月)	0人 (32年4月)
放課後19時までの居場所づくり ①放課後キッズクラブの整備率 ②必要な分割・移転を終えた放課後児童クラブの割合	①26.0% ② 8.0% (25年度)	①100%(全校) ②100%(分割・移転を終えた全クラブ)

基本施策② 学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進

<現状と課題>

- 人とのつながりや支えあいの中で、子ども・青少年が自己肯定感を育んでいくことが難しくなっています。
- 不登校、ひきこもり、経済的困窮等、様々な困難に直面している子ども・青少年に対して、切れ目のない支援を行う必要があります。
- 青少年育成に取り組む人材の育成や、青少年育成のための活動の活発化と効果的な推進を図る必要があります。

<施策の主な目標・方向性>

- ★子ども・青少年が自らの生き方を考え、進路を選択する力が身につけられる環境を整えます。
- ★子ども・青少年を取り巻く課題に対し、育ちの連続性を視野に入れ、社会全体で早期発見・早期支援に取り組みます。
- ★子ども・青少年が将来に夢や希望を持ち、困難を乗り越えていけるよう支援します。

主な指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
青少年地域活動拠点の年間延べ利用人数	42,927人 (25年度)	142,200人

基本施策③ 障害児への支援

<現状と課題>

- 軽度の知的障害児や知的な遅れのない発達障害児の増加が顕著になっています。
- 地域療育センターの新規利用児が増加しています。
- 保育所、幼稚園、認定こども園、小学校、療育センター、特別支援学校、区役所等が連携し、切れ目のない支援を行うことが重要です。

<施策の主な目標・方向性>

- ★地域療育センターを中心とした支援を充実します。
- ★療育と教育の連携による切れ目のない支援を進めます。
- ★学齢障害児に対する支援を充実します。
- ★市民の障害への理解を促進するための取組を進めます。

主な指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
地域療育センターの初診待機期間	3.5か月 (25年度)	2.8か月
放課後等デイサービス利用者数	92,522人 (25年度)	507,000人

基本施策④

若者の自立支援の充実

<現状と課題>

- 若者のうち、ひきこもり状態が少なくとも約8,000人、無業状態が約57,000人と推計されています。支援につながっていない若者をどのように支援につなげていくかが課題です。
- 支援が必要な小・中学生等に対し、生活支援・学習支援等により将来の進路選択の幅を広げ、自立した生活を送れるようにすることが必要です。
- 社会的な支援を受けながら働きつづけることができる環境づくりが必要です。

<施策の主な目標・方向性>

- ★若者自立支援機関による相談支援を充実します。
- ★様々な社会資源の連携を図り、困難を抱える若者が自立に向けてステップアップできるような支援に取り組みます。
- ★子ども一人ひとりが、家庭の状況にかかわらず、将来の自立に向けていきいきと学び、のびのびと成長していくための環境を整えます。

主な指標	直近の現状値	目標値(31年度末)
若者自立支援機関の新規利用者数	2,085人 (25年度)	2,800人
若者自立支援機関の継続的支援により自立に改善がみられた人数	917人 (25年度)	1,500人

【施策分野2】 出産・子育てがしやすく、子育てが楽しいと思える環境をつくる

基本施策⑤

生まれる前から乳幼児期の一貫した支援

<現状と課題>

- 結婚年齢の上昇等に伴い、35歳以上の高年齢で妊娠・出産される方の増加傾向が続いています。
- 自分の子どもが生まれるまで赤ちゃんの世話をしたことがない人は74%にのぼっています。
- 希望する妊娠・出産を実現できるよう、若い世代の男女に対する妊娠・出産に関する正確な情報が的確に提供される必要があります。
- 産後うつ病の発症頻度は約10%と高く、発症した場合は母親の健康状態だけでなく、不適切な養育のリスク要因となる可能性があります。

<施策の主な目標・方向性>

- ★妊娠・出産に関する正しい知識の普及啓発及び妊娠・出産に関する相談体制の整備を進めます。
- ★安心・安全な妊娠・出産に向けた医療体制を確保します。
- ★親子が地域で孤立せず安心して育児ができるよう支援します。
- ★産前産後のケアを充実させます。

主な指標	直近の現状値	目標値(31年度末)
妊娠届出者に対する面接を行った割合	91.5% (25年度)	95.0%
第1子出生数に対する新生児訪問を行った割合	79.9% (25年度)	95.0%

基本施策⑥

地域における子育て支援の充実

<現状と課題>

- 本市調査では、子育てについて不安を感じたり自信がもてなくなることがあったと回答した人の割合は、妊娠中では56.5%、出産後半年くらいでは74.6%、現在においても60.9%に及んでいます。
- 子育てを楽しく、安心して行うために必要なサポートとして、地域における親子の居場所へのニーズが高い状況です。
- 子育ての現状や子育て支援の必要性を理解できるように地域ぐるみで子育て家庭に寄り添う環境づくりが必要です。

<施策の主な目標・方向性>

- ★親子がともに様々な人との交流や豊かな体験ができる場・機会の充実を図ります。
- ★子育てをあたたく見守り、地域ぐるみで子育て家庭に寄り添う環境づくりを進めます。
- ★一時的に子どもを預けることができる場の拡充と、市民同士での預かり合いを推進します。
- ★親子の個別ニーズに応じて、必要な施設・制度を円滑に利用できるよう支援します。

主な指標	直近の現状値	目標値(31年度末)
子育て中の親子がいつでも利用できる地域子育て支援の場の数(週3日以上開設のもの) ①地域子育て支援拠点 ②親と子のつどいの広場 ③保育所子育てひろば、幼稚園はまっ子広場	①18か所 ②50か所 ③52か所 (26年6月)	①23か所 ②70か所 ③74か所

基本施策⑦

ひとり親家庭の自立支援/配偶者等からの暴力(DV)への対応と未然防止

<現状と課題>

- ひとり親のうち、母子家庭の約4割が年間総収入が300万円未満に留まっています。
- ひとり親家庭が置かれている状況は、就業の形態や子どもの年齢、疾病や障害、親の健康状態等によって様々な課題があります。
- 配偶者暴力相談支援センターや警察における暴力相談等の対応件数が増加しています。
- 本市調査では、配偶者やパートナーから暴力にあたる行為を受けた経験について、「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人は、男女ともに約40%となっています。

<施策の主な目標・方向性>

- ★ひとり親家庭への総合的な自立支援を行います。
- ★DV被害の防止に向けて、相談・支援、職員の専門的技術の向上及び体制の強化、関係機関との連携促進、啓発等に取り組みます。
- ★DV被害者等の相談・支援及び自立支援を行います。
- ★女性緊急一時保護の受入先の確保と母子生活支援施設において居住場所を提供します。

主な指標	直近の現状値	目標値(31年度末)
ひとり親家庭の就労者数	314人 (25年度)	1,900人 (6か年累計)
ひとり親家庭等自立支援事業利用者数	4,627人 (25年度)	5,300人

【施策分野3】 自助・共助・公助の意識を大切に、社会全体で子ども・青少年を育てる環境をつくる

基本施策⑧

児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実

<現状と課題>

- 児童相談所への児童虐待相談・通告受理件数及び新たに把握した児童虐待件数は過去最多となっています。
- 児童虐待による死亡事例や重篤事例が発生しており、虐待が深刻化する前の早期発見・早期対応が求められています。
- 『横浜市子供を虐待から守る条例』の制定により、地域や関係機関と連携した児童虐待防止対策のさらなる強化が求められています。
- 養育に課題をかかえる家庭が増加し、深刻で複雑な事例も増えているにもかかわらず、支援メニューは相談とホームヘルプのみで、在宅生活を支えるサービスが不十分な状況です。
- 児童養護施設の退所後に家族による支援が得られず、経済的な困難や精神的な不安、社会的な孤立をもたらすことが少なくない状況です。

<施策の主な目標・方向性>

- ★児童虐待対策を総合的に進めます。
- ★児童養護施設等の整備、養育環境の充実や老朽化等に対応します。
- ★里親等による養育支援を進めます。
- ★横浜型児童家庭支援センターの設置を推進します。
- ★施設退所に向けた自立支援・アフターケアの強化を図ります。

主な指標	直近の現状値	目標値(31年度末)
虐待死の根絶	1件/年 (25年度)	0件
児童養護施設の入所待ち児童数	198人 (25年度)	63人

基本施策⑨

ワーク・ライフ・バランスと子どもを大切にするまちづくりの推進

<現状と課題>

- 夫婦共働き世帯の増加や、子育て世代の男性の長時間労働の傾向が続いています。
- 企業にとっては、両立支援やワーク・ライフ・バランスの推進が企業の成長や業績に及ぼす成果を感じにくい、取組への動機付けが難しい状況です。
- 子育ての喜びを社会で共有し、子どもにとって心豊かに育つ環境を全ての人がつくり出していけるように、社会全体で子どもを大切にする機運を醸成していくことが必要です。

<施策の目標・方向性>

- ★ワーク・ライフ・バランスと多様な働き方ができる環境づくりを推進します。
- ★子どもを大切にする社会的な機運を醸成します。
- ★安全・安心のまちづくりを進めます。

主な指標	直近の現状値	目標値(31年度末)
ワーク・ライフ・バランスに取組んでいる企業の割合	28.1% (25年度)	40%

5 保育・教育及び地域子ども・子育て支援事業に関する5か年の量の見込み、確保方策

子ども・子育て支援法に基づく事業計画においては、保育・教育及び地域子ども・子育て支援事業について、5か年の量の見込み（利用に関するニーズ量）、確保方策（量の見込みに対応する整備量と実施時期）を定める必要があります。

25年度に実施した「横浜市子ども・子育て支援事業計画の策定に向けた利用ニーズ把握のための調査」を活用し、量の見込みを算出するとともに、それに対応するための確保方策を作成します。

なお、地域のニーズによりきめ細かく対応するため、行政区単位で作成します。

(1) 保育・教育の量の見込み、確保方策

待機児童解消や多様な保育・教育ニーズへの対応を図るため、既存の保育・教育資源を最大限に活用するとともに、必要な保育所及び幼保連携型認定こども園、地域型保育事業等を整備します。

単位：人

	認定区分（※1）			
	3号		2号	1号
	0歳	1-2歳	3-5歳	3-5歳
<26年度の状況>	4,809	21,974	33,220	54,818

* 1号のみ25年度実績

※1 新制度では、保育・教育施設及び事業の利用にあたっては、保育の必要性に応じた支給認定を受ける必要があります。

年齢	保育の必要性	認定区分
満3歳以上	なし	1号認定
満3歳以上	あり	2号認定
3歳未満	あり	3号認定

<31年度に目指す状況>

量の見込み	6,551	23,456	39,979	48,797
認定こども園・保育所・幼稚園	5,891	20,377	39,848	41,173
確認を受けない幼稚園（※2）	—	—	—	7,624
地域型保育（※3）・横浜保育室	660	3,079	131	—
計	6,551	23,456	39,979	48,797

※2 新制度に移行せず、現行制度のまま継続する幼稚園を指します。

※3 施設より少人数で、3歳未満の子どもを保育する事業で、家庭的保育、小規模保育、事業所内保育、居宅訪問型保育の4種類があります。

(2) 地域子ども・子育て支援事業の量の見込み、確保方策

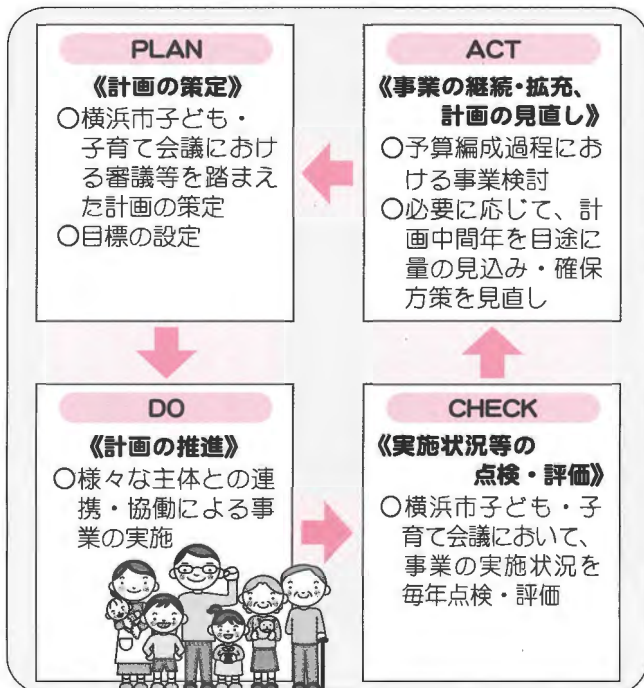
在宅で子育てをされている方も含めたすべての子育て家庭を支援するため、親子が交流できる居場所を増やすなど、地域のニーズに応じた多様な子ども・子育て支援を充実させます。

事業名		指標（単位）	25年度実績	31年度 （量の見込み・確保方策）
妊婦健康診査事業	母子ともに安心・安全な出産を迎えるため、妊婦健康診査を定期的に受診することができるよう、費用の助成や受診勧奨を行います。	延べ受診回数（年間） （回/年）	372,490	363,852
こんには赤ちゃん訪問事業	地域の訪問員が生後4か月までの乳児がいるすべての家庭を訪問し、育児情報の提供や養育者の話を聴くことにより育児不安の軽減を図り、支援が必要な場合は保健師等の支援につなげます。また、地域の訪問員と親子が顔見知りになることで、日常的な交流のきっかけを作り、子どもを地域で見守るまちづくりを推進し児童虐待の予防につなげます。	訪問件数（件） （訪問率（%））	26,409 (85.9)	24,100 (91.5)
子育て短期支援事業	ショートステイ	延べ利用者数（年間） （人/年）	56	287
	トワイライトステイ	延べ利用者数（年間） （人/年）	1,212	5,526
母子生活支援施設緊急一時保護事業	DVからの避難や経済的困窮等から、緊急の保護を要する母子を一時的に母子生活支援施設に入所させ、直面する身体・生命の危機から母子を保護するとともに、相談、支援等を行い、母子世帯の福祉の向上を図ります。	延べ利用世帯数（年間） （世帯/年）	62	82
育児支援家庭訪問事業	家庭訪問	延べ実施回数（年間） （回/年）	4,135	6,614
	ヘルパー	延べ実施回数（年間） （回/年）	1,137	2,500
養育支援家庭訪問事業	家庭訪問	延べ実施回数（年間） （回/年）	2,816	4,837
	ヘルパー	延べ実施回数（年間） （回/年）	4,599	7,932
要保護児童対策地域協議会（児童虐待防止啓発地域連携事業の一部）	こども青少年局及び各区において、児童虐待防止に関する広報・啓発、関係機関との連携強化、体制の整備・強化、人材育成、組織的対応の強化、支援策の充実、地域における児童虐待防止のためのネットワークづくりなどを推進し、児童虐待の未然防止から早期発見・重篤化の防止、更には再発予防に至るまで、児童虐待対策を総合的に進めます。	個別ケース検討会議件数 （年間） （件/年）	897	1,380

事業名		指標(単位)	25年度実績	31年度 (量の見込み・確保方策)
病児保育事業	病気又は病気回復期で集団保育が困難な児童を医療機関併設の施設でお預かりします。	実施箇所数 (カ所)	17	27
保育コンシェルジュ事業	保護者のニーズと保育・教育を適切に結びつけ、子育て家庭への支援を図るとともに、待機児童の解消につなげます。	実施箇所数 (カ所)	18	18
地域子育て支援拠点における利用者支援	子育て中の親の個別ニーズに応じて、多様な保育・教育施設や地域の子ども・子育て支援事業等を円滑に利用できるよう、各区の地域子育て支援拠点において、情報提供・相談・援助・助言などを行う利用者支援を新たに実施します。	実施箇所数 (カ所)	(新規)	23
時間延長サービス(夕延長)	多様化する就業形態に対応するため、認定こども園や保育所等において、保育時間(8時間・11時間)を超える時間帯の保育を実施します。	利用者数 (人/月)	5,888	21,278
放課後キッズクラブ(一部)、放課後児童クラブ	低学年	利用者数 (人)	8,518	17,129
	高学年		3,243	7,334
地域子育て支援拠点、親と子のつどいの広場、保育所子育てひろば等	親子が遊び、交流できる居場所の提供、子育て相談、子育てに関する情報の提供等を行います。	延べ利用者数(月間) (人/月)	50,096	70,784
幼稚園 預かり保育	1号認定利用	延べ利用者数(年間) (人/年)	540,689	582,178
	2号認定利用		484,644	697,435
保育所(一時保育)	保護者等のパート就労や病気等により一時的に家庭での保育が困難な場合や、保護者のリフレッシュのために、保育所、認定こども園、横浜保育室で子どもを一時的に預かります。	159,389	380,529	380,529
横浜保育室(一時保育)				
乳幼児一時預かり	生後57日～小学校入学前の子どもを、理由を問わず一時的に預かります。子育て中の養育者が、少しの間子どもと離れて、リフレッシュしたり、用事を済ませたりできる機会を提供することにより、子育てに伴う身体的・精神的負担感の軽減を目的としています。	67,804	87,840	
親と子のつどいの広場での一時預かり	一部の親と子のつどいの広場においては、普段から利用されている方の子どもを対象に、広場のスペースを活用した一時預かりを行います。	2,860	5,376	
横浜子育てサポートシステム	「子どもを預かってほしい人」が利用会員として、「子どもを預かる人」が提供会員として登録し、会員相互の信頼関係のもとに子どもの預け、預かりを行います。	45,799	57,953	
24時間緊急一時保育	保護者の病気や仕事などで、緊急に子どもを預けなければならなくなった時、保育所で一時的にお預かりします。夜間・宿泊も含め、24時間365日対応します。	2,022	3,504	
休日保育(一時保育)	仕事の都合などにより、日曜や祝日に家庭で保育ができないとき、保育所で子どもを預かります。	476	4,157	

6 計画の推進体制

本市では、計画の策定に向けて、学識経験者、子育ての当事者や支援者、保育・教育関係者などから構成される「横浜市子ども・子育て会議」を設置し、議論を行っています。本会議は子ども・子育て支援施策の総合的・計画的な推進に関して必要な事項や施策の実施状況等を調査審議する場に位置付けられています。そのため、計画策定後も、計画における実施状況や評価については、子ども・子育て会議で審議を行っていきます。



「横浜市子ども・子育て支援事業計画」(仮称) 素案についての意見記入用紙

◆御意見の種類にチェックを付けてください。

- 横浜市の目指すべき姿と基本的な視点
- 基本施策① 基本施策② 基本施策③
- 基本施策④ 基本施策⑤ 基本施策⑥
- 基本施策⑦ 基本施策⑧ 基本施策⑨
- 量の見込み、確保方策 その他

◆御意見をお書きください。

◆以下は差支えない範囲で御記入ください。

【性別】 男 ・ 女 【年齢】 歳代

募集期間：平成26年11月8日から12月8日まで

* 御意見は *

①郵送、②FAX、③電子メールのいずれかの方法でお寄せください。

●宛先／横浜市こども青少年局企画調整課子ども・子育て新制度準備担当

1 郵送⇒下記のハガキ

2 FAX⇒045-663-1925

3 電子メール⇒kd-iken@city.yokohama.jp

●提出にあたっては、次のことを御記入ください。

1 氏名（企業・団体の場合は、企業・団体名、部署名、担当者名）

2 住所

3 御意見



* 御留意いただきたいこと *

●いただいた御意見については、御意見の概要とそれに対する横浜市の考え方として取りまとめ、後日、公表します。個別の回答はしかねますので、御了承ください。

●電話での御意見は受け付けていませんので、御遠慮ください。

●この意見募集でお寄せいただいた御意見は、内容を検討の上、「横浜市子ども・子育て支援事業計画」（仮称）の策定の参考に利用させていただきます。

氏名及び住所は、責任ある意見を求める趣旨により記載していただいています。

なお、御意見の提出に伴い取得したメールアドレス、FAX番号等の個人情報「横浜市個人情報の保護に関する条例」の規定に従い適正に管理し、御意見の内容に不明な点があった場合等の連絡・確認の目的に限って利用します。

きりとり線
郵便はがき

料金受取人払郵便



差出有効期限
平成26年12月26日
まで

(切手不要)

231-8790

017

横浜市中区港町1-1

横浜市こども青少年局

企画調整課

子ども・子育て新制度準備担当 行



■氏名

■企業・団体名・部署名(企業・団体の方はご記入ください)

■住所 □□□-□□□□

★今後のスケジュール(予定)★

* 26年12月8日 / 意見募集終了

* 27年1月 / 結果公表

3月 / 計画策定

<お問い合わせ・御意見の提出先>

横浜市こども青少年局企画調整課
子ども・子育て新制度準備担当

●住所：〒231-0017 横浜市中区港町1-1

●電話：045-671-3722

●FAX：045-663-1925

●電子メール：kd-shinseido@city.yokohama.jp

ホームページ：**横浜市 新制度** で検索
【URL】

<http://www.city.yokohama.lg.jp/kodomo/shien-new/>



平成26年11月発行



横浜市子ども・子育て支援事業計画(仮称)

素案

横浜市
平成26年11月

～計画の構成～

- 1 横浜市子ども・子育て支援事業計画（仮称）について
 - （1）計画の趣旨・位置づけ
 - （2）計画の期間
 - （3）計画の対象
 - （4）本市における他計画との関係
- 2 横浜市の子ども・青少年や子育て家庭を取り巻く状況と課題
 - （1）家庭・地域・社会の状況
 - （2）厳しさを増す子ども・青少年の養育環境
 - （3）横浜市次世代育成支援行動計画「かがやけ横浜こども青少年プラン後期計画」の振り返り
- 3 横浜市の目指すべき姿と基本的な視点
 - （1）目指すべき姿
 - （2）計画推進のための基本的な視点
- 4 施策体系と事業・取組
 - （1）施策分野・基本施策とその関係性
 - 施策分野1** 子ども・青少年が様々な力をはぐくみ、健やかに育つ環境をつくる《子ども・青少年への支援》
 - 基本施策①** 乳幼児期の保育・教育の充実と学齢期までの切れ目のない支援
 - 基本施策②** 学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進
 - 基本施策③** 障害児への支援
 - 基本施策④** 若者の自立支援の充実
 - 施策分野2** 出産・子育てがしやすく、子育てが楽しいと思える環境をつくる《子育て家庭への支援》
 - 基本施策⑤** 生まれる前から乳幼児期の一貫した支援の充実
 - 基本施策⑥** 地域における子育て支援の充実
 - 基本施策⑦** ひとり親家庭の自立支援／配偶者等からの暴力（DV）への対応と未然防止
 - 施策分野3** 自助・共助・公助の意識を大切にし、社会全体で子ども・青少年を育てる環境をつくる《社会全体での支援》
 - 基本施策⑧** 児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実
 - 基本施策⑨** ワーク・ライフ・バランスと子どもを大切にすまちづくりの推進
 - （2）各施策における現状と課題及び今後の方向性
- 5 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業に関する5か年の量の見込み、確保方策
- 6 計画の推進体制（PDCAサイクルの確保）

1 横浜市子ども・子育て支援事業計画（仮称）について

（1）計画の趣旨・位置づけ

幼児期の教育・保育、地域の子ども・子育て支援を総合的に進める新しい仕組みとして、平成 24 年 8 月に「子ども・子育て関連 3 法」が成立し、これらの法律に基づき、平成 27 年 4 月から「子ども・子育て支援新制度」が施行される予定です。

新制度では、各市町村が様々な子ども・子育て家庭の状況や各事業の利用状況・利用希望を把握し、5 年を 1 期とする子ども・子育て支援事業計画を策定するとともに、計画に基づき事業を実施することになります。

また、これまで、本市では、次世代育成支援対策推進法に基づき策定している「かがやけ横浜こども青少年プラン後期計画」により子ども・青少年施策を進めてきました。そこで、本計画については、「かがやけ横浜こども青少年プラン後期計画」を継承し、子ども・子育て支援法及び次世代育成支援対策推進法に基づく計画として位置付けることにより、幅広く本市の子ども・青少年のための施策を推進していきます。

<本計画への記載事項>

○各年度の教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込み及び確保方策（提供区域、提供体制の確保内容及び実施時期）、認定こども園の推進等

○子どもに関する専門的な知識及び技術を要する支援（児童虐待防止対策の充実、社会的養護体制の充実、母子家庭及び父子家庭の自立支援の推進、障害児施策の充実等）

○労働者の職業生活と家庭生活との両立が図られるようにするために必要な雇用環境の整備に関する施策との連携（ワーク・ライフ・バランスの推進）

「子ども・子育て支援法」に基づく事項

○地域における子育ての支援

○母性並びに乳児及び幼児等の健康の確保及び増進

○子どもの心身の健やかな成長に資する教育環境の整備

○子育てを支援する生活環境の整備

○子ども等の安全の確保

※法改正後も現行の「内容に関する事項」の項目についての大きな変更はない予定です。

「次世代育成支援対策推進法」（現行）に基づく事項

<本計画の根拠となる法の基本理念>

◆子ども・子育て支援法

第2条（基本理念）

子ども・子育て支援は、父母その他の保護者が子育てについての第一義的責任を有するという基本的認識の下に、家庭、学校、地域、職域その他の社会のあらゆる分野における全ての構成員が、各々の役割を果たすとともに、相互に協力して行わなければならない。

2 子ども・子育て支援給付その他の子ども・子育て支援の内容及び水準は、全ての子どもが健やかに成長するように支援するものであって、良質かつ適切なものでなければならない。

3 子ども・子育て支援給付その他の子ども・子育て支援は、地域の実情に応じて、総合的かつ効率的に提供されるよう配慮して行わなければならない。

◆次世代育成支援対策推進法

第3条（基本理念）

次世代育成支援対策は、父母その他の保護者が子育てについての第一義的責任を有するという基本的認識の下に、家庭その他の場において、子育ての意義についての理解が深められ、かつ、子育てに伴う喜びが実感されるように配慮して行わなければならない。

(2) 計画の期間

平成27年度から31年度までの5か年とします。

(3) 計画の対象

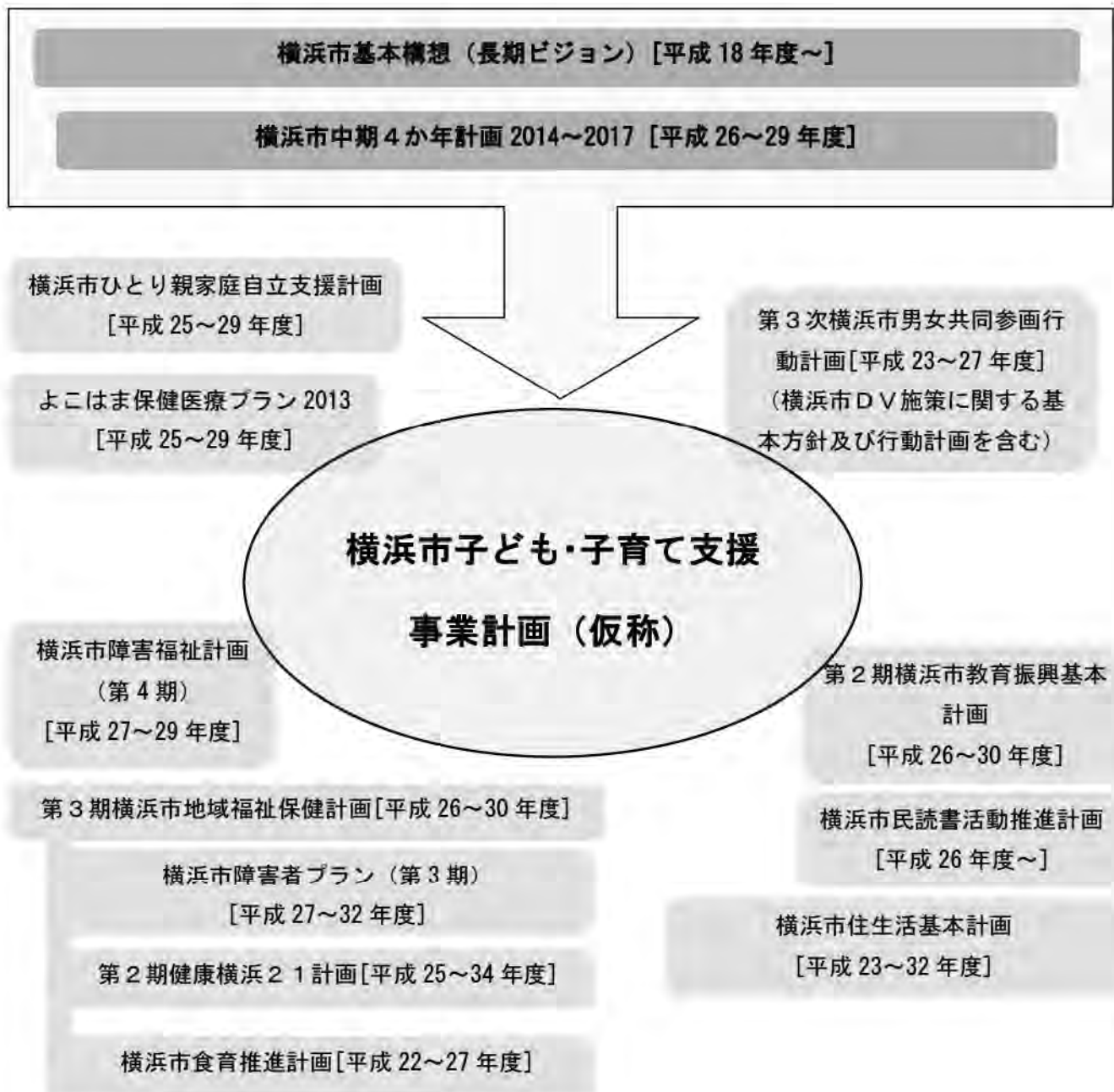
生まれる前から乳幼児期を経て、青少年期に至るまでの、概ね20歳までの子ども・青少年とその家庭とします。ただし、若者の自立支援については、39歳までを対象にするなど、施策の内容により、必要に応じて対象の年齢に幅を持たせ、柔軟な対応を行うこととします。

(4) 本市における他計画との関係

子ども・青少年施策に関係する本市の各分野の計画と連携・整合を図るとともに、今後策定される予定の計画についても、可能な限り整合を図りながら、計画を策定します。

また、計画の推進にあたっては、各計画との連携を十分に考慮し、新たな課題や環境の変化にも対応できるよう、柔軟に施策を展開します。

◆関連するビジョン・計画



◆子ども・子育て支援新制度について

(1) 概要

「子ども・子育て」分野は、社会保障と税の一体改革において、年金・医療・介護とともに社会保障分野の1つに位置付けられました。そして、平成24年8月には、一人ひとりの子どもが健やかに成長することができる社会を目指して、子ども・子育て関連3法(※)が成立しました。

これらの法律に基づき、平成27年4月から「子ども・子育て支援新制度」が施行される予定です。新制度は、保護者が子育てについての第一義的責任を有するという基本認識のもとに、幼児期の教育・保育、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進することをめざした制度です。

※子ども・子育て関連3法って？

①子ども・子育て支援法

認定こども園、幼稚園、保育所を通じた共通の給付(「施設型給付」)及び小規模保育等への給付(「地域型保育給付」)の創設、地域の子ども・子育て支援の充実のために必要な事項を定めるもの。

②認定こども園法の一部を改正する法律

幼児期の教育及び保育が生涯にわたる人格形成の基礎を培う重要なものであることから、認定こどもの充実を図るとともに、幼保連携型認定こども園について、単一の施設として認可・指導監督等を一本化した上で、学校及び児童福祉施設としての法的な位置付けを付与し、その設置及び運営その他必要な事項を定めるもの。

③関係法律の整備等に関する法律

子ども・子育て支援法及び認定こども園法の一部を改正する法律の施行に伴い、児童福祉法など55の関係法律について規定を整備するもの。

(2) 現行制度からの主な変更点

ア 市町村が制度の実施主体

- ・現行では、制度によって都道府県と市町村とに分かれている実施主体について、新制度では市町村に一本化されます。
- ・市町村は、子ども・子育て支援の実施主体として、市民の子ども・子育て支援に関する利用状況と利用希望を把握したうえで事業計画を作成し、幼児期の教育・保育、地域の子ども・子育て支援を計画的に提供する責務を負うこととなります。

イ 消費税率引上げに伴う財源確保

社会保障・税一体改革において、「子ども・子育て」は社会保障分野の一つに位置付けられ、消費税率引上げ(5%→10%)に伴う増収分のうち、約7,000億円が新制度の財源に充てられます。

ウ 幼児期の教育・保育を「個人への給付」として保障

3歳以上のすべての子どもへの教育と、保育の必要性のある子どもへの保育について、個人の権利として保障する観点から、認定こども園・幼稚園・保育所・小規模保育等を通じた個人への給付制度が導入され、いずれの施設を利用した場合でも共通の仕組みで公費対象となります。

エ 「地域子ども・子育て支援事業」の法定化

地域子育て支援拠点や放課後児童クラブなど様々な事業(13事業)が「地域子ども・子育て支援事業」として法定化され、各市町村が地域の実情に応じて実施することとなります。

◆新制度における「子ども・子育て支援の意義」について

子ども・子育て支援法において、「内閣総理大臣は、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制を整備し、子ども・子育て支援給付及び地域子ども・子育て支援事業の円滑な実施の確保その他子ども・子育て支援のための施策を総合的に推進するための基本的な指針（以下、「基本指針」）を定めるものとする。」とされています。

この基本指針の中で、子ども・子育て支援の意義については、次のように示されています。

- 「子どもの最善の利益」が実現される社会を目指すとの考え方を基本とする。
- 障害、疾病、虐待、貧困など社会的な支援の必要性が高い子どもやその家族を含め、全ての子どもや子育て家庭を対象とし、一人一人の子どもの健やかな育ちを等しく保障することを目指す。
- 核家族化の進展、地域のつながりの希薄化、共働き家庭の増加、依然として多くの待機児童の存在、児童虐待の深刻化、兄弟姉妹の数の減少など、子育て家庭や子どもの育ちをめぐる環境が変化。
- 子ども・子育て支援とは、保護者が子育てについての第一義的責任を有することを前提としつつ、上記の環境の変化を踏まえ、地域や社会が保護者に寄り添い、子育てに対する負担や不安、孤立感を和らげることを通じて、保護者が自己肯定感を持ちながら子どもと向き合える環境を整え、親としての成長を支援し、子育てや子どもの成長に喜びや生きがいを感じることができるような支援をしていくこと。そうした支援により、より良い親子関係を形成していくことは、子どものより良い育ちを実現することに他ならない。
- 乳児期における愛着形成を基礎とした情緒の安定や他者への信頼感の醸成、幼児期における他者との関わりや基本的な生きる力の獲得など、乳幼児期の重要性や特性を踏まえ、発達に応じた適切な保護者の関わりや、質の高い教育・保育の安定的な提供を通じ、子どもの健やかな発達を保障することが必要。
- 子どもや子育て家庭の置かれた状況や地域の実情を踏まえ、幼児期の学校教育・保育、地域における多様な子ども・子育て支援の量的拡充と質的改善を図ることが必要。その際、妊娠・出産期からの切れ目のない支援を行っていくことに留意することが重要。
- 社会のあらゆる分野における全ての構成員が、子ども・子育て支援の重要性に対する関心や理解を深め、各々が協働し、それぞれの役割を果たすことが必要。

本市においても、基本指針における意義を踏まえながら、本計画を策定し、子ども・青少年や子育て家庭のための施策を展開していきます。

2 横浜市の子ども・青少年や子育て家庭を取り巻く状況と課題

(1) 家庭・地域・社会の状況

ア 依然として続く少子化

本市の合計特殊出生率は、ここ数年微増傾向にあるものの、32,000人前後で推移してきた出生数は平成23年、24年は30,000人台に大きく減少しました。また、15歳未満の年少人口比率も低下し続けており、依然として少子化の状況は変わっていません。

少子化の要因としては、結婚に関する動向（未婚化、非婚化、晩婚化）、出産年齢の変化（晩産化）、夫婦の出生力の低下等が指摘されています。少子化の問題は、結婚や妊娠、出生など個人の考え方や価値観に関わる問題であり、個人の自由な選択が優先されることは言うまでもありません。しかしながら、少子化は、「生産年齢人口が減少し、経済成長率を低下させる」、「高齢化の進展と相まって、年金、医療、福祉等の社会保障の分野において現役世代の負担を増大させる」等、将来の我が国の社会経済の根幹を揺るがしかねない深刻な課題であることも事実です。

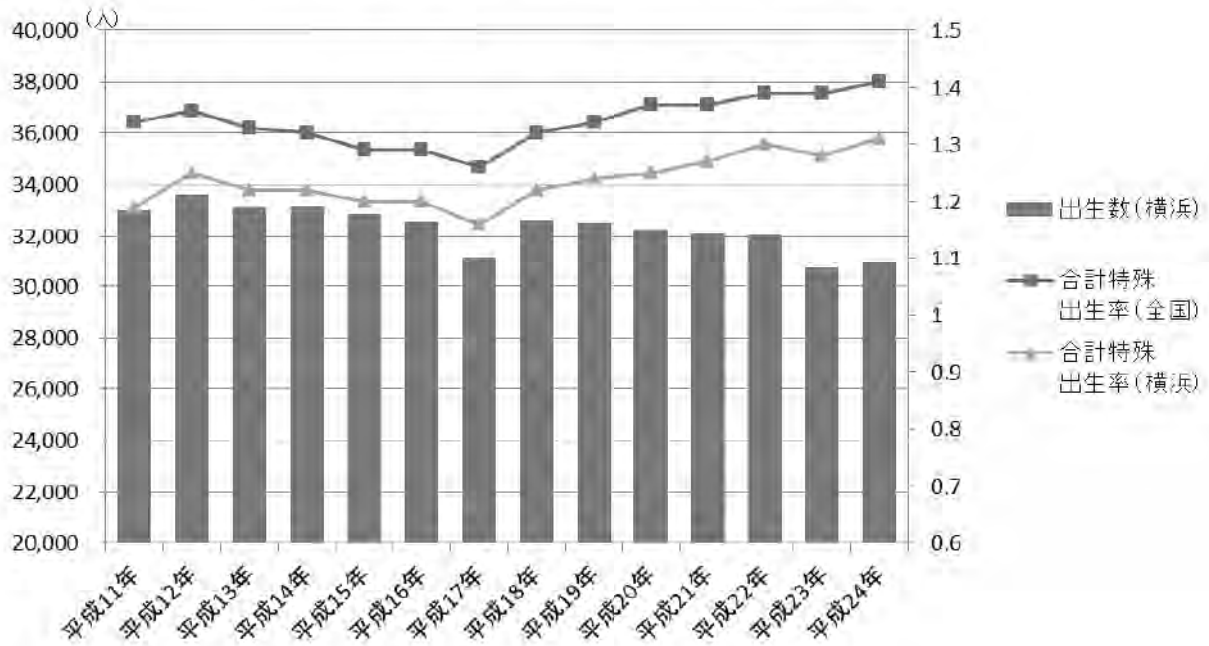
国の「少子化危機突破のための緊急対策」（平成25年6月7日 少子化社会対策会議決定）にあるように、結婚や妊娠・出産に対する国民の希望を叶える観点から、「子育て支援」、「働き方改革」、「結婚・妊娠・出産支援」等、総合的な対策に国や地方自治体をはじめ、社会全体で取り組んでいくことが必要です。

また、「子どもの社会性がはぐくまれにくい」など、子ども自身に対する少子化の影響も看過できない課題です。少子化が進行する現在では、地域での異年齢集団が形成されにくくなっています。一昔前の子どもたちは、日常生活の中で自然な形で、友情、葛藤（かっとう）、対立、忍耐を経験し、これらを通して社会性を身に付けてきました。かつては当たり前であったことが、今日ではできにくくなっています。

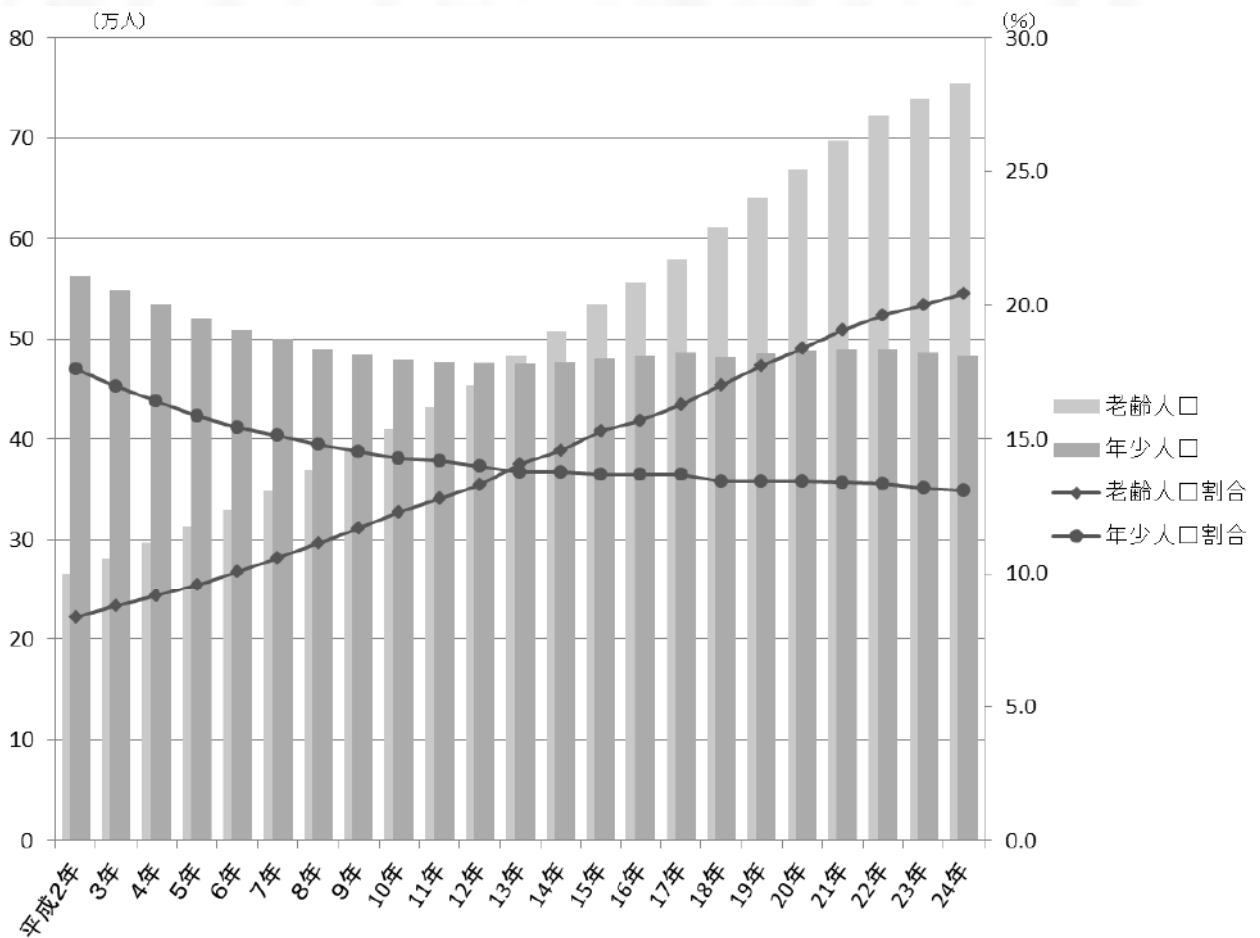
さらに、子どもに対する保護者の過保護・過干渉も指摘されています。保護者が子どもを大切に育てようとするあまり、「過剰なまでに子どもの安全を考えすぎ、遊びや体験活動の機会を子どもから奪ってしまう」、「子どもが今まで経験したことのない状況に遭遇したとき、子どもが自ら考え、行動するのをじっくり見守ることができずに介入してしまう」等、子どもの成長や自立に不可欠な経験が以前に比べ得られにくくなっています。

「古き良き昔への回帰」は現実的ではありません。こうした状況の中で、今を生きる子どもたちに何をすべきか、これも待ったなしの課題です。

★合計特殊出生率、出生数の推移【平成24年度横浜市保健統計年報】



★年少人口・高齢人口、割合の推移【横浜市統計ポータルサイト 人口動態と年齢別人口】



◆出産に対する意識

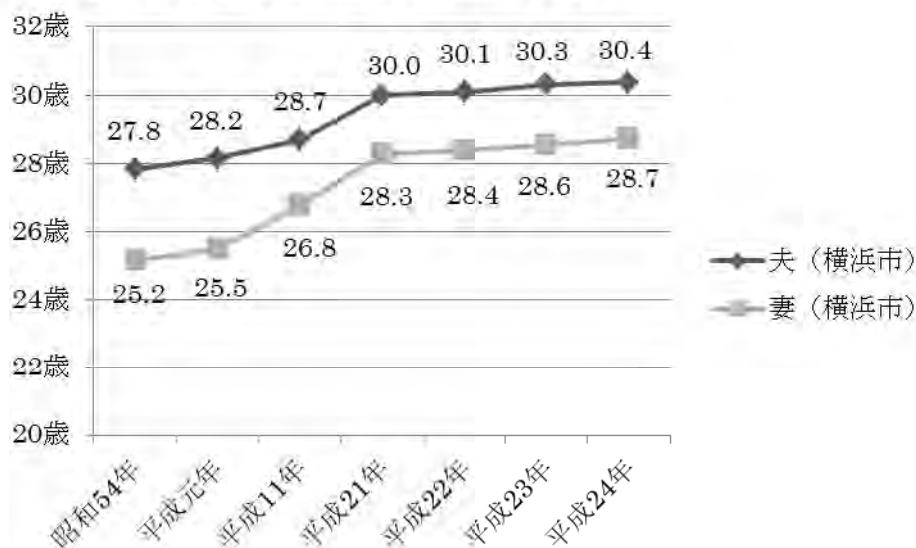
「第14回出生動向基本調査 結婚と出産に関する全国調査（夫婦調査）」（2010年）によると、理想の子ども数をもたない理由として、晩婚化、晩産化に限らず、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」と回答した人の割合は60.4%、「高年齢で生むのはいやだから」と回答した人の割合は35.1%、「育児の心理的、肉体的負担に耐えられないから」と回答した人の割合は17.4%を占めるなど、子どもを産み育てたいと思っても、経済的な障壁や年齢、身体的理由及び心理的負担感等で踏み切れない状況が伺えます。

そのため、出産、子育てが個人の選択、それぞれの生き方であることを前提としながらも、20代から30代の子育て世代に対する経済的支援の充実や、保育・教育にかかる費用負担の軽減を進めていくことが重要です。また、雇用環境の改善などは、国の経済状況や経済施策とも密接に関連するため、国に働きかけていく必要があります。

一方、出産・育児に対する不安感や負担感を軽減するため、これから結婚、出産、子育てを迎える世代や子育て中の保護者が、「安心して子どもを育てられる」「子育てが楽しい」と思えるようにしていくことも重要な課題です。保護者や周囲の大人が安心感をもって子どもに接することで、子どもは、人間形成の核であり、かつ、社会性や協働性、規範性、豊かな人間性をはぐくむ土台となる「安心感」を無意識に感じ取ることができるのです。

さらに、子どもを産み育てることは、個人の生き方を豊かにするものであるという意識や、社会全体で人を育てることは豊かな地域や国をつくることにつながるという意識の土壌を形成していく必要があります。そのためには、子どもを大切に社会的な気運を醸成するとともに、親になる前の世代である中学生や高校生が、子どもを産み育てることについて、自分自身で考えることができるよう、学校で学ぶ機会や、親子が集まる場や機会を活用した親子と触れ合うことのできる体験の充実を図っていく必要があります。

★平均初婚年齢の推移【平成24年度横浜市保健統計年報】



イ 家族の状況の変化

近年、世帯当たりの子どもの数の減少、三世同居の減少、ひとり親家庭の増加など、家族の規模が小さくなっています。

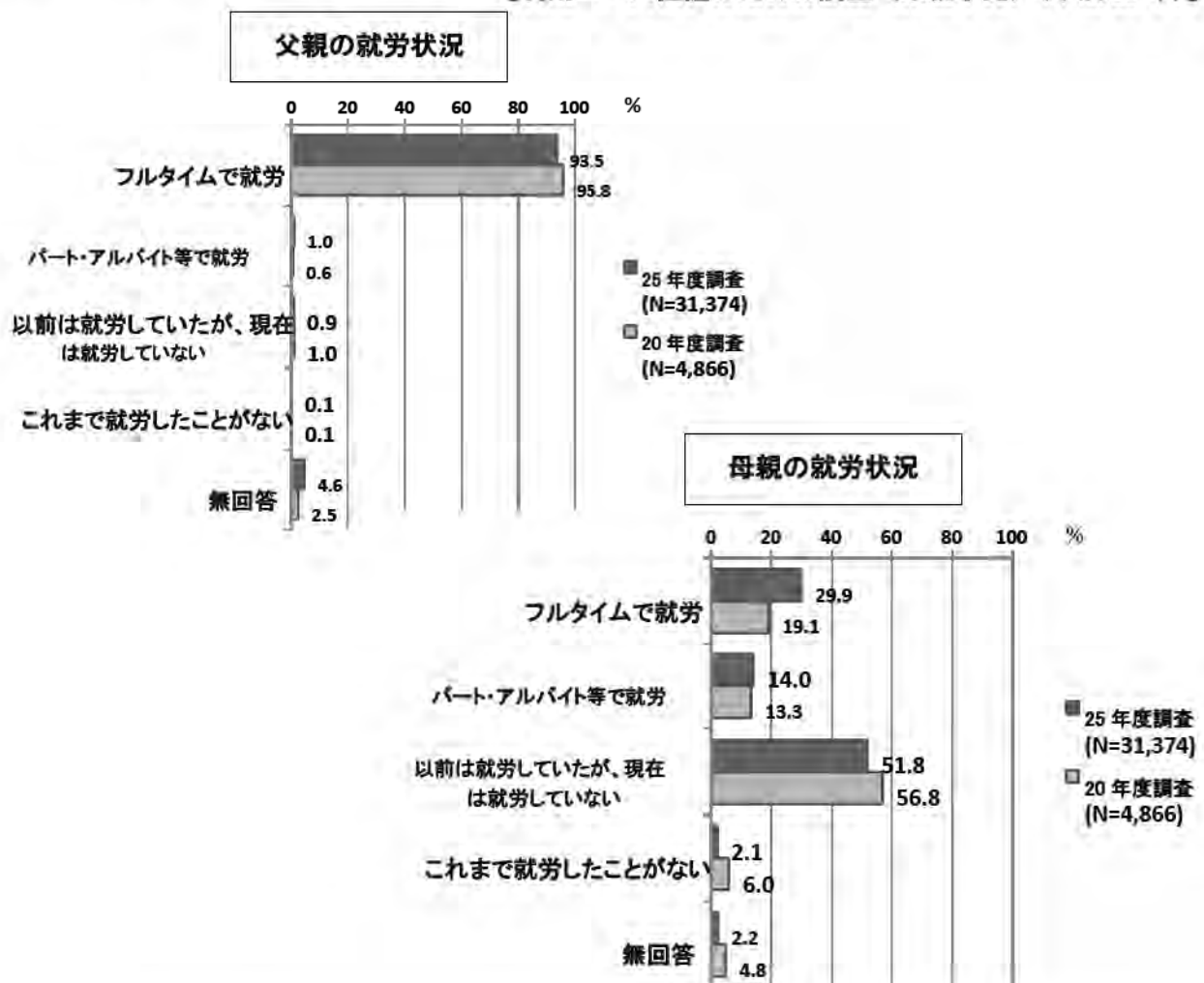
また、未就学の子どもをもつ親の就労状況について、父親のフルタイム就労が9割を超えており、母親のフルタイム就労は約3割で、パート・アルバイト等の就労を合わせると、約44%となっています。母親の就労（フルタイム、パート・アルバイト含む）は、5年前と比較すると10ポイント以上増加しており、共働き世帯の割合が増加しています。

また、こうしたことから、家族団らんやコミュニケーションの時間が少なくなるなど、家族のあり方にも変化が生じています。このような変化の中で、子育て家庭が孤立せず、安心して子どもに向き合えるよう、子育てをしている家庭への市民の理解、職場の理解と協力が得られるような環境をつくっていくことも大切です。

あわせて、保育所、幼稚園、認定こども園、小学校、地域子育て支援拠点などの子育てを支援する人たちが「一人ひとりの子どもに良さがあり、子育ては自己を豊かにするものでもある」ことを伝え、親が子どもと向き合う時間を大切に、子育てに自信が持てるように関わっていくことが大切です。

★未就学の子どもをもつ父親・母親の就労状況（25年度と20年度の比較）

【利用ニーズ把握のための調査（未就学児）（平成25年）】



ウ 多様化する就業スタイルと依然として進まない仕事と生活の両立

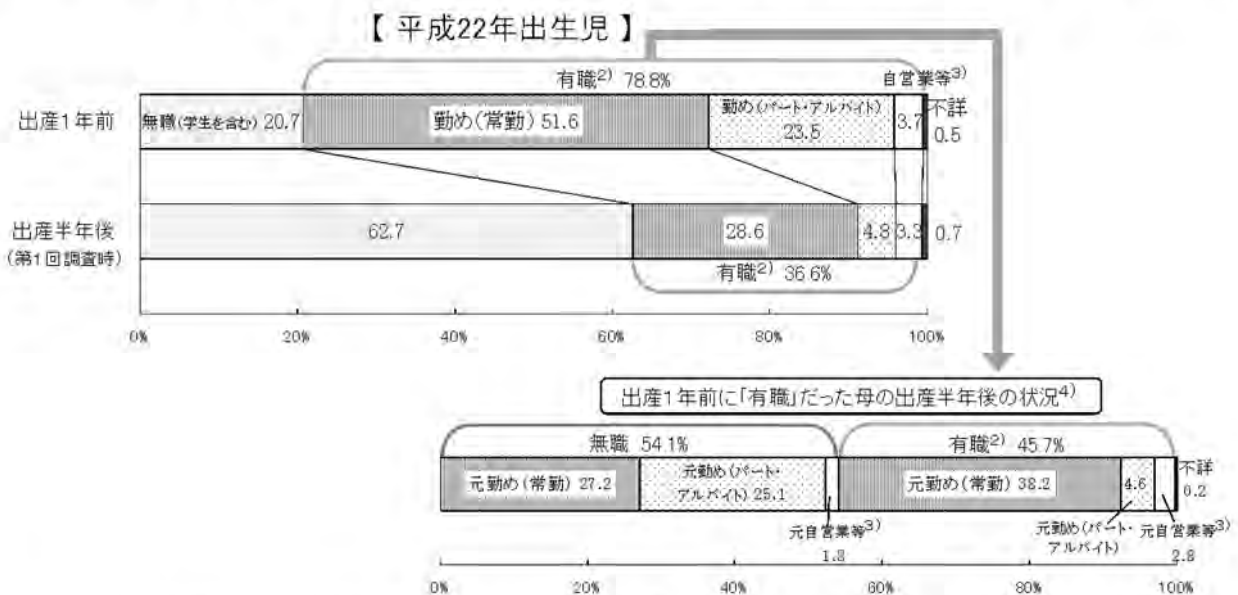
「平成25年雇用動向調査（厚生労働省）」では、女性の育児休業取得率は83.6%（平成24年）と、育児休業制度の着実な定着が図られつつあります。しかし、依然として、第1子出産を機に離職する女性の割合は高い状況です。

年代別の女性の労働力率では、男性は台形型を描くのに対して、女性は30代に底のあるM字カーブを描いており、結婚、出産、育児を機に仕事を辞める女性が多い状況です。本市の女性の労働力率は年々高まってはいますが、全国と比較すると、M字カーブの底は深く、右側の山も低いことから、再就職率も低いことが分かります。

平成25年に実施した本市のニーズ調査では、「今まで働いたことがない母親」と「以前は就労していたが今は働いていない母親」のうち、24.7%が「①子育てや家事に専念したい」、54.5%が「②1年より先に下のこどもが〇歳（※）になったら働きたい」、20.0%が「③すぐにでも働きたい」と回答しています。また、②、③を合わせた、「働きたい」と回答した母親の希望する週あたりの就労日数は、3日が48.5%と一番多く、1日あたりの就労希望時間は、5時間が36.5%、4時間が26.9%、6時間が20.3%という結果でした。※〇部分には任意の数字を記載する形の問い。3歳との回答が24.8%と一番多かった。

現在、家族類型や就業スタイル等は多様化しており、「標準的」といった言葉で表せるような特定のモデルは存在しなくなってきました。そのため、いずれの選択も尊重し、支援していくことが大切です。あわせて、子育て支援は、従来の考え方に縛られることなく、様々な施策や制度の検討・実施が求められています。妊娠中から産後の育児支援、地域における子育て支援の場・機会の充実はもちろん、就労を希望される方のため、保育基盤の確保も重要です。地域のニーズを見極めながら、引き続き、保育の必要性のある子どものための多様かつ質の高い保育・教育への対応や、いわゆる「小1の壁」に対応する放課後児童育成事業の充実が求められています。

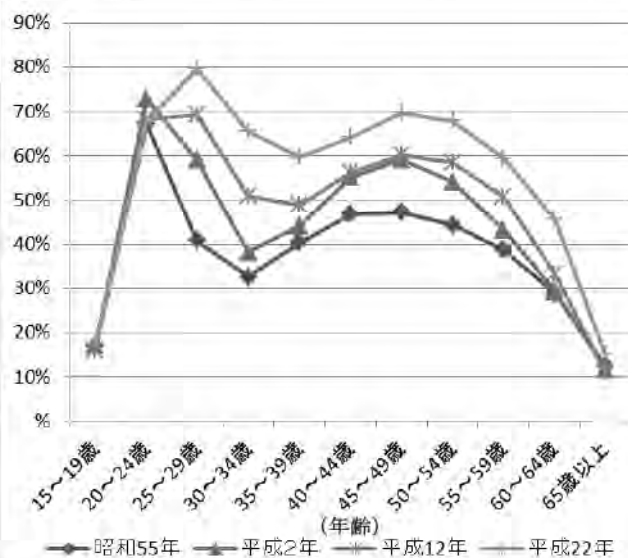
★第1子出産前後の妻の就業状況【第1回21世紀出生児縦断調査（平成22年出生児）（厚生労働省）】



★本市における女性の年齢階級別労働力率

【平成 22 年国勢調査（総務省）】

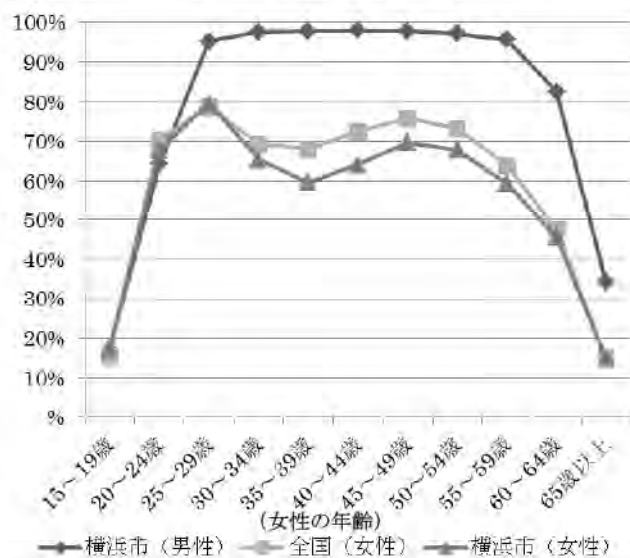
（女性の就職率）



★年齢階級別労働力率（全国と本市（男女）の比較）

【平成 22 年国勢調査（総務省）】

（就職率）

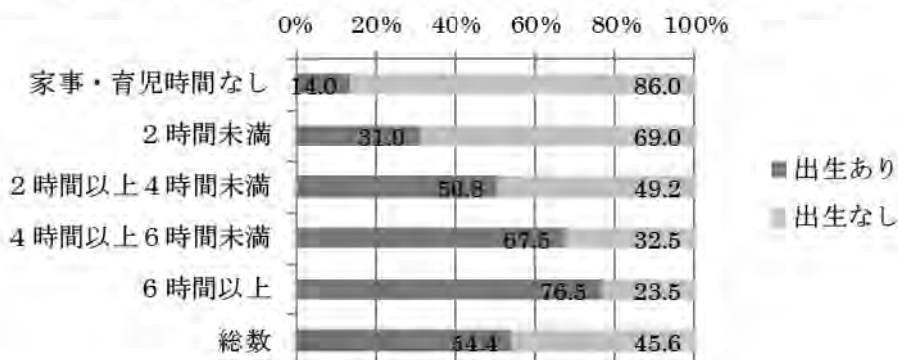


一方、男性の状況は、男性の約3割が育児休業を取りたいと考えているのに対し、実際の取得率は1.89%（平成24年）にとどまっています。さらに、男性の子育てや家事に費やす時間も先進国中最低の水準です。こうした男女とも仕事と生活の調和のとれない状況が、女性の継続就業を困難にし、少子化の原因の一つとなっていると考えられます。

本市調査においても、未就学児をもつ家庭における就労中の父親の帰宅時間は、約65%が20時以降となっており、依然として、子育て世代の父親の長時間労働の傾向が続いています。その結果、平日に父親が子どもと一緒に過ごす時間は、0～1時間という父親が4割以上と、本人に子どもとともに過ごしたいという希望があっても、現実的にはそれが叶わない労働環境が多いという現状があります。長時間労働が父親の育児・家事への関わりを難しくしている現状は、こうした労働環境によるところが大きいと考えられます。

夫の家事・育児時間が長いほど、第2子以降の出生割合が多いという調査結果からも、今後は仕事のみを優先させるのではなく、家事や育児は父親と母親が共に行うという意識や、ワーク・ライフ・バランスの取組をさらに浸透させていくことが必要です。

★夫の家事・育児時間と第2子以降の出生割合【厚生労働省「第10回21世紀成年者縦断調査」(2012)】



ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）は、やりがいや充実感を感じながら働き、仕事上の責任を果たしつつ、子育て・介護の時間や、家庭、地域、自己啓発等の時間ももつことにより、豊かな生活を送ることにほかなりません。一日の中での時間配分を調整するだけでなく、一生のうちで、仕事に集中的に取り組む時期、子育てに専念する、または重きをおく時期を設けるということもワーク・ライフ・バランスの一つです。男性・女性に限らず、長時間労働の削減や年次有給休暇の取得促進、フレックスタイム制やテレワーク、ワークシェアリングなど、柔軟で多様な働き方を推進することは、自らの生き方を選択し、安心して子どもを育てる環境を形成することにつながります。

また、このことは、子どもの育ちの観点からも重要です。保護者が豊かな気持ちで子どもに接することや、地域において保護者同士がつながりをもつことは、子どもの安定した情緒や人とかかわる力などを育む上で大切な役割を果たしていることを理解し、例えば、食事を一緒にとり子どもと会話する、保育参観や学校の授業参観、地域の行事等に保護者が積極的に参加するなど、様々な形で子育てに参加できるように働きかけていくことが大切です。また、特に乳幼児期は、子どもの体や脳の成長にとっても、食事時間や早寝早起きなどの生活リズムを保つことが大切であることを理解し、ワーク・ライフ・バランスの大切さを考えていくことが必要です。

企業においても、少子高齢社会の進展や、人口減少に伴う労働力不足、ライフスタイルの多様化、雇用や就業を取り巻く環境が大きく変化する中、時代の変化に応じた対応が求められています。ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の実現に向けた職場環境づくりは、優秀な人材の確保・定着、女性の活用などの効果が期待できるとともに、業務の効率化や長時間労働の是正など、企業の将来的な成長・発展につながる重要な経営戦略として注目されています。

エ 地域のつながりの希薄化

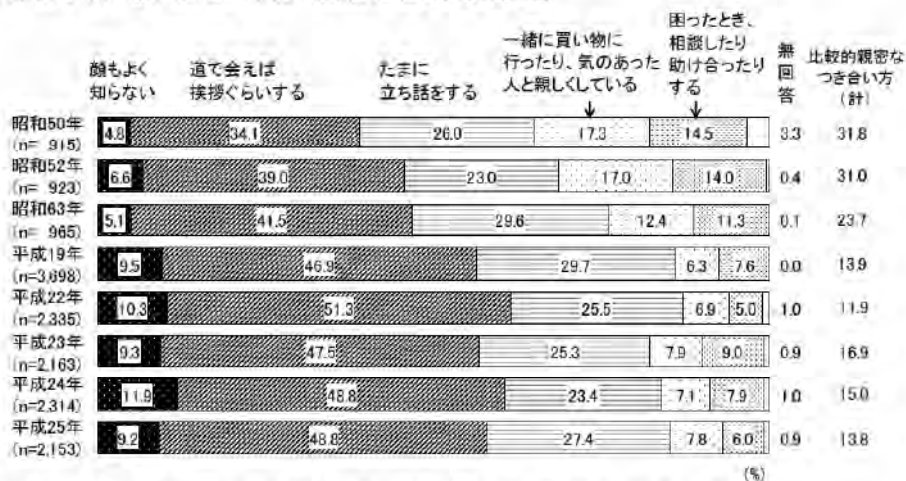
本市の市民意識調査によると、隣近所との付き合い方として、「顔もよく知らない」「道で会えば挨拶ぐらいする」割合が約6割前後、比較的親密な付き合い方をしている人の割合も15%前後で近年は推移しており、依然、地域で過ごしたり、積極的に近所付き合いをする人が少ない状況は変わっていません。

また、隣近所との付き合いに対する考え方について、「互いに干渉しあわず、さばさばして暮らしやすい」と感じる人が約7割となっています。隣近所に干渉されない気持ちは、裏を返せば家族以外に頼れる人が少ないということでもあります。

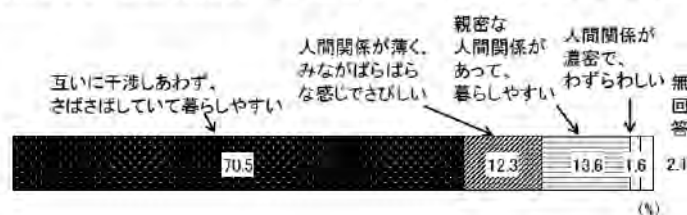
少子化により、近所に子どもがいないという地域も少なくありません。また、共働き家庭が増えていることから、近所の方と日常的に関わる時間が少ないといった実状も見受けられます。こうした状況を踏まえつつも、子どもにとっては、家の外や自分の通う保育所、幼稚園、認定こども園、学校など、地域の中で大人に見守られながら育つ環境は、人と関わる力や心情をはぐくむ基盤になるものです。「子どもにとっての育ちの環境」として、共助の意識を高め、地域のつながりを大切にしていくことが重要です。

近年、子どもの声に対して、うるさい、迷惑だとの声が少なくありません。しかし、顔見知りの子どもの声はうるさいと感じなかったり、電車で子どもが泣いたりぐずったりしても、保護者が子どもに向き合い、周りに配慮する姿勢があれば許容できる、といった意見もあります。このことから分かるように、子どもの声は「騒音」というよりも、聞く人の心持ちによる「煩音」である場合が多いといえます。子どもにとっての育ちの環境は、地域の子どもの顔を知る、困っている親子を見たら一歩踏み出して温かい声かけをする、声をかけられた親子は感謝の意を表すなど、互いが温かい関わりを持ち、「お互いさま」と支え合える関係づくりを進めることによって、豊かなものとなっていきます。「共感力」と「想像力」を発揮して、コミュニティを醸成し、日々の暮らしの中で子どもの育ちを支えていくことが求められています。

★隣近所との付き合い方【平成25年度 横浜市民意識調査】



★隣近所との付き合い方についての考え方【平成25年度 横浜市民意識調査】



【コラム】地域における幼・保・小連携の取組

本市には各区に「幼稚園・保育所・小学校連携」の組織があり、園長や校長を中心に子どもたちの育ちと学びをつなぐ活動を行っています。30年以上続いているこの取組を核にして、今後は一層、「地域の中で育つ子ども」として、子どもたちを見守り育てていく環境を充実させていくことが望まれます。

また、災害時に互いに子どもを守る協力的な営みは、東日本大震災の時には発揮されました。日頃の顔の見える関係が生かされ、地域として子どもたちを守る取組が自発的に行われました。この時を契機に防災に対する連携がさらに深まった地域もあります。保育所・幼稚園・認定こども園・小学校の連携により、地域で子どもを支え育てる大きな環境がうまれます。今後は、区役所との連携もさらに充実させ、地域のつながりを一層深めていくことが重要です。

【コラム】「福祉教育」ではぐくむ地域社会とのつながり

「福祉教育」とは、福祉の問題を考えることを通じて、福祉活動への関心と理解を深め、ともに支えあいながら豊かに生きていく力や、福祉の問題を解決する力を身につけることを目指すものであり、社会福祉協議会や地域ケアプラザなどが中心となって、学校からの相談に対し、プログラムの提示、調整、実施協力をおこなっています。

福祉教育の取組が広がるきっかけとなった「学童・生徒のボランティア活動普及事業」は、昭和52年（1977年）に国の事業として始まり、学校への助成を通じて小・中・高校生に対して福祉に関する学習プログラムを実施する取組として全国的に広がっていきました。さらに平成14年（2002年）には「総合的な学習の時間」が本格実施されたことを受け、これらのプログラムは授業のなかにも取り入れられていきました。

このことにより、学校と地域との新たなつながりが生まれ、それぞれが実施する行事への積極的な参画がおこなわれるなど、地域全体で子育てや青少年の健全育成に取り組む意識がはぐくまれてきています。

プログラムについても、これまでの高齢者や障害者理解が中心であったものから、地域のつながりの大切さや地域への愛着をはぐくむものなど、福祉を日常生活の延長として捉え、生徒自身が地域社会の一員として実感できるような内容に広げることが求められています。

子どもと地域のつながりをつくり、地域全体で子どもの成長を支えることをより進めるために、横浜市地域福祉保健計画においても、福祉教育の取組を通じた地域づくりを進めていきます。今後も福祉教育の推進により、すべての人がかけがえのない存在として尊重され、差別や排除されることなく、地域の中でともに支えあい「ともに生きる力」がはぐくまれていくことを目指しています。



連合町内会長による地域についての説明等、福祉教育を通して地域を知る取組を実施



地域住民や地域の事業者等の協力を得ながら取組を実施

オ 情報化社会の進展

情報化社会が進展し、わたしたちは、多くの情報や知識あるいは娯楽を、各種メディアを通じて入手することができるようになりました。「情報化」は今や、生活に不可欠のものとなっています。

子どもたちにとっても、情報化社会の進展は、コミュニケーションの方法や対象の範囲を広げるとともに、学習や情報収集などの面でも有効であり、教育をはじめとする様々な分野で一層生かされてきています。

しかし、一方で、親子が触れ合う時間の減少や、子どもたちが幼い頃からメディアにふれ続けることによる生活や行動等への影響が懸念されています。携帯電話等による匿名の誹謗中傷や、悪意ある情報の流布、有害な情報サイトへのアクセスから犯罪に巻き込まれるなど、問題も顕在化してきています。

メディアを有効に活用する観点から、子どもの健全なメディア習慣の形成を“社会全体の問題”として捉え、家庭、保育・教育機関、NPOや地域コミュニティ、民間事業者、行政など子どもの健全な育成に深く関わっていくべき全ての関係者が、手を携えて真剣に取り組んでいく必要があります。

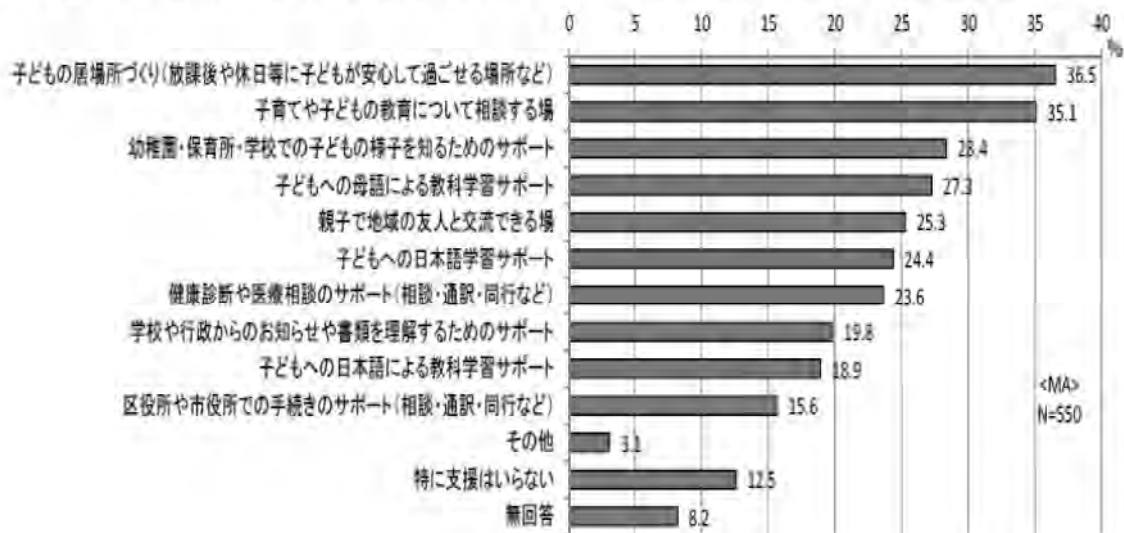
カ 国際化と多文化共生社会

本市には、平成 26 年 6 月末現在で約 77,000 人の外国籍住民が在住しており、例えば、保育所等における通訳のサポートや、特別な支援が必要な子どもやその家庭への対応など、今後も子育てを始めとして様々な支援を充実させていく必要があります。

また、横浜市立の小中学校には、外国籍や外国につながる子どもが、平成 25 年 5 月現在で約 7,000 人おり、そのうち約 1,400 人は日本語の初歩からの学習が必要です。

言語・コミュニケーションや生活習慣・文化の問題はもちろん、福祉・保健・医療・教育など様々な分野で多文化共生が地域社会の重要な課題になっています。現在、公益財団法人横浜市国際交流協会（YOKE）や国際交流ラウンジ、地域の NPO などが連携しながら、外国人住民のコミュニケーション支援、生活支援、多文化共生のまちづくりを進めています。今後、子育て支援を推進するうえでも、多文化共生の観点は重要となっています。

★子育てや子どもの教育に関してあったらよい支援【平成 25 年度 横浜市外国人意識調査】



【コラム】外国籍・外国につながる児童生徒に向けた学習支援（中区・南区）

中区や南区には、外国籍・外国につながる児童生徒の数が3割を超す学校があり、区では学校や教育委員会事務局、(公財)横浜市国際交流協会、国際交流ラウンジ等とネットワークを組んで事業を展開します。平成 26 年度は、放課後学習支援の充実や、転入時に日本と母国の学校制度の違いなどを説明するスクールガイダンスを中区でモデル実施します。

外国籍・外国につながる児童生徒と、その保護者が、日本の生活に馴染み、学校生活を意義ある時間としていくためにも、「国際理解」や「多文化交流」などについて、区民の理解を深め、互いに助け合える多文化共生のまちづくりを目指していきます。

(2) 厳しさを増す子ども・青少年の養育環境

ア 母親にかかる子育ての負担感

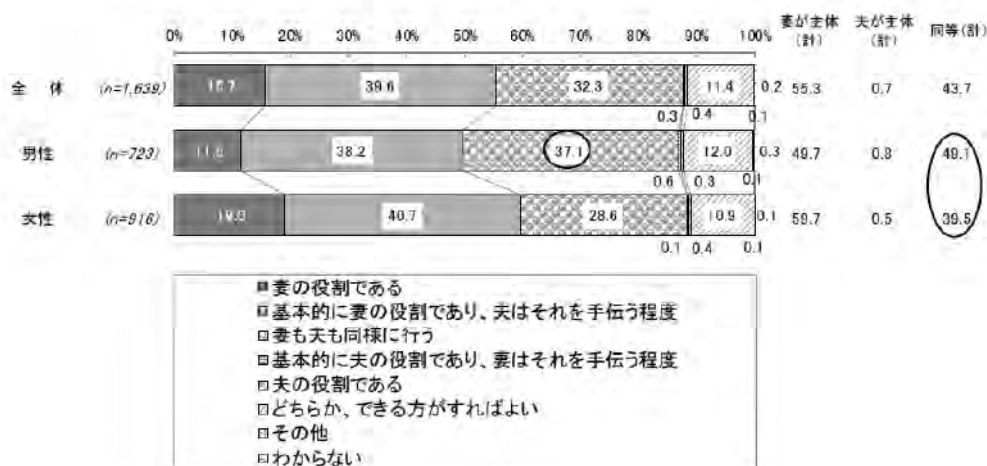
共働きの家庭が増えている中でも、依然として子育てや家事は母親に負担がかかっている状況となっています。

国の調査では、家庭での育児や家事については、夫婦どちらが行うべきかを聞いたところ、「基本的に妻の役割であり、夫はそれを手伝う程度」という回答者が39.6%と最も多く、「妻の役割である」

(15.7%)という回答者をあわせると、「妻が主体」は55.3%を占めています。

実際、共働き家庭における父親の1日の家事関連時間(育児等を含む)は、子どもの成長に伴うライフステージの変化にかかわらず短い一方で、共働き家庭の母親の家事関連時間は、男性と比べて全般的に長く、特に末子が就学前の時期に目立って長くなっています。

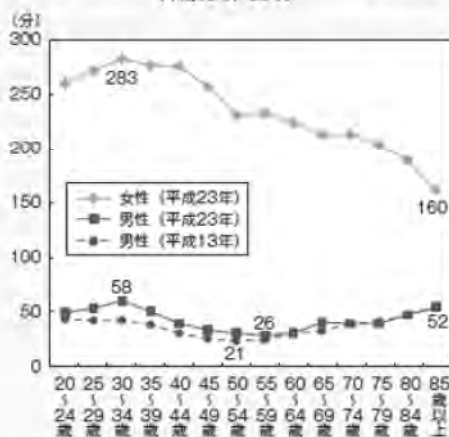
★平成25年度家族と地域における子育てに関する意識調査(内閣府)



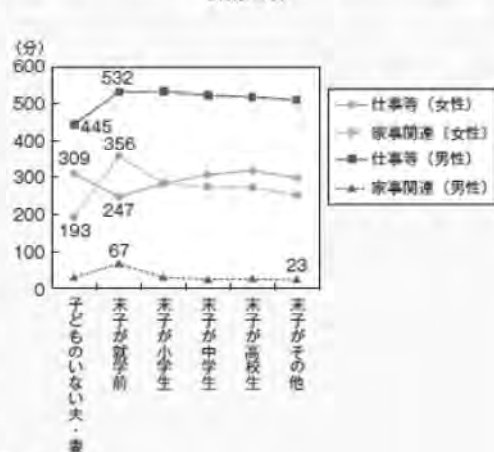
★有業・有配偶者の1日あたりの平均家事関連時間【平成25年版男女共同参画白書(内閣府)】

第1-特-41図 有業・有配偶者の1日あたり平均家事関連時間(男女別)

a. 有業・有配偶者の年齢別1日あたり平均家事関連時間(平成13年、23年)



b. 共働き男女のライフステージ別1日あたり仕事等の平均時間と平均家事関連時間(平成23年)



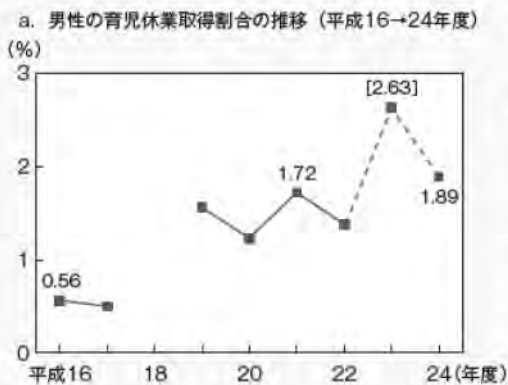
【備考】1. 転写元「社会生活基本調査」(平成13年、23年)より作成。

2. 仕事等の時間には、通勤・通学、仕事、学業が含まれる。また、家事関連時間には、家事(炊事、掃除、洗濯、買い物、家庭雑務)、介護・看護、育児、買い物が含まれる。

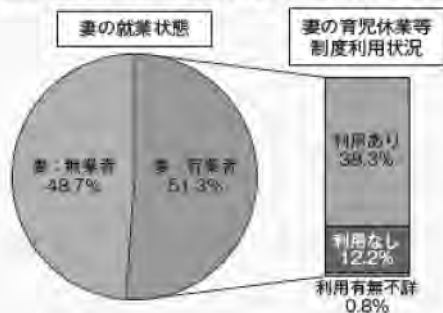
子育て期は、特に、仕事と家庭の両立が困難であるため、就業と子育てを両立するための支援が必要です。育児休業を取得した人（申請中を含む）の割合は、女性では87.8%であり、育児休業制度の着実な定着が図られつつありますが、男性ではわずか1.89%にとどまっています。6歳未満の子どもがいる世帯の夫（有業者）における、短時間勤務制度や企業独自制度を含む育児制度の利用状況は約1割と非常に低い利用率となっています。

★男性の育児休業制度の取得状況【平成26年版男女共同参画白書（内閣府）】

1-特-8図 男性の育児休業等制度の利用状況



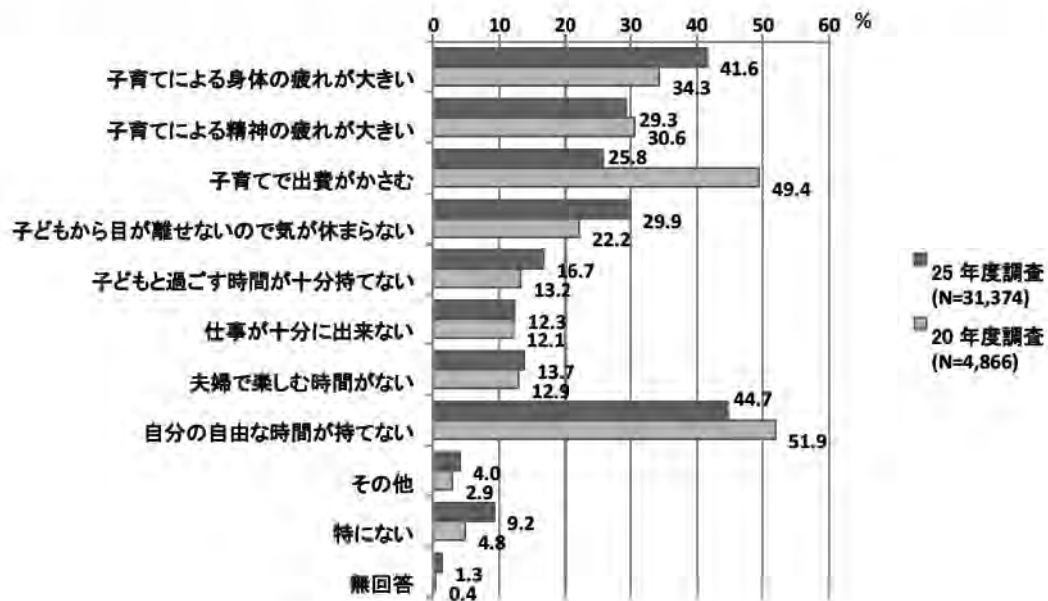
c. 育児休業等制度の利用がある夫の妻の制度利用状況（平成24年）



- (備考) 1. (a. について) 厚生労働省「女性雇用管理基本調査」より作成（調査対象「常用労働者5人以上を雇用している民営事業所」）。ただし、平成18年度は、調査対象が異なる（「常用労働者30人以上を雇用している企業」）ため計上していない。19年度以降は厚生労働省「雇用均等基本調査」による。
2. (a. について) 調査年の前年度1年間（平成24年度調査においては、22年10月1日から23年9月30日）に配偶者が出産した者のうち、調査年10月1日までに育児休業を開始（申出）した者の割合。
3. (a. について) []内の割合は、東日本大震災の影響により、岩手県、宮城県及び福島県を除く全国の結果。
4. (b, c. について) 経務省「就業構造基本調査」（平成24年）より作成。
5. (b, c. について) 6歳未満の子供のいる世帯が母数。
6. (b, c. について) 「育児休業等制度」には、「育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律」（平成3年法律第76号）に基づく休業等の制度（育児休業、短時間勤務、子の看護休暇）及びその他の勤め先（企業）独自の制度が含まれる。
7. (b. について) 利用有無不詳を除く。

また、本市の調査では、子育てで何らかの負担感がある人の割合は9割を超えており、具体的には、「自分の自由な時間が持てない」（44.7%）が最も多く、次いで「子育てによる身体の疲れが大きい」（41.6%）、「子どもから目が離せないのが気が休まらない」（29.9%）などの順で高くなっており、特に専業主婦の世帯ではその割合が高くなっています。5年前の調査と比較すると、「子育てで出費がかさむ」の割合が低くなる一方、「子育てによる身体の疲れが大きい」及び「子どもから目が離せないのが気が休まらない」など、心身の疲労を挙げる割合が高くなっています。子どもの健やかな成長のためにも、特に母親にかかる負担や不安を軽減し、ゆとりをもって子育てができるような支援が求められています。

★子育てで負担に思うこと【利用ニーズ把握のための調査（未就学児）（平成 25 年）】



イ 子ども・青少年の不登校、ひきこもり、無業状態や貧困率の上昇

本来、家庭や地域で見守られながら健やかに成長し、自立していく子ども・青少年が、成長の過程で不登校、いじめ、暴力、自傷行為や自殺企図、若年層のひきこもりや無業状態などにより、深刻な状況にあるということも少なくありません。平成24年度の本市における調査では、ひきこもりの青少年(15歳～39歳)は推計で約8,000人、無業状態の青少年は推計で約57,000人となっています。

こうした子ども・青少年の養育環境における課題の背景には、経済的困窮や多様な家庭形態、子ども・青少年本人や親の障害・疾病、社会的孤立など様々な状況があり、それぞれが複雑に絡み合っています。また、親の抱える課題が一因となり、幼少期からの機会・選択肢の不平等や子どもの養育環境に格差が生まれ、それがさらに成人後の経済的困窮につながっていくことも考えられます。近年、子どもの貧困率は上昇しており、子ども・青少年の育ちや就学・進学、就職の際に困難な状況に陥る可能性が増大しています。

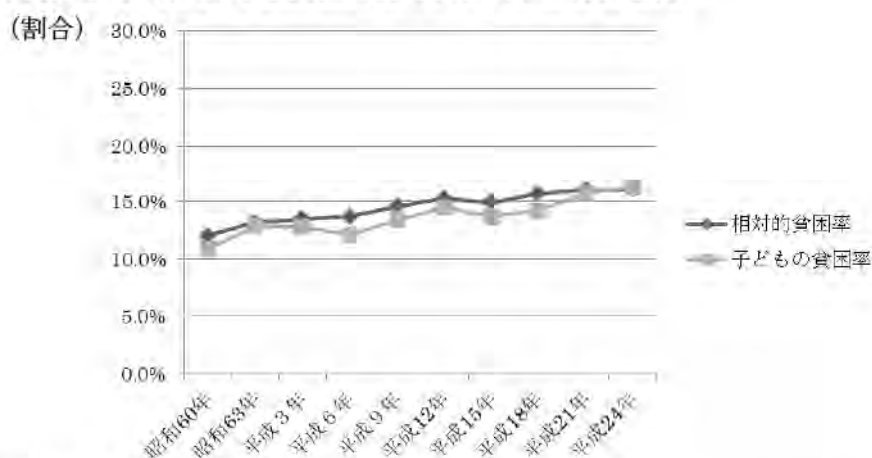
このように、子ども・青少年の生活のしづらさは、多様な要因がありますが、支援を必要とする家庭に育つ小・中学生への生活支援や学習支援、ひとり家庭への就労支援等は、現在、個別課題に対する支援が中心となっています。今後は、乳幼児期からの育ちを長い目でとらえ、子どもの発達や特性、個々の特性に応じて、包括的・継続的な支援を行うことが求められています。そのためには、個別課題に対応する支援の実施主体が連携し、重層的な支援体制を構築する必要があります。

一方、子どもの育ちの観点からは、乳幼児期からはぐくまれる基本的信頼感、情緒の安定を基盤とし、自己肯定感や自己有用感(※)をもちながら自己形成をしていく過程を大切にしていかなければなりません。そのためには、家庭や保育所、幼稚園、認定こども園、小・中学校等において、育ちの連続性を大切にし、長い目でとらえていく子どもの育ちに関する共通理解を促す取組も必要です。

さらに、子ども・青少年の支援にあたっては、「かかわる力」を育み、ともに社会で生きていくことができるように、仲間と出会い活動できる居場所を作ることも重要です。居場所では、支援された子ども・青少年が、他の子ども・青少年の支援に回る「ピアサポート」を進めることで、支え合い、励まし合う関係をつくることができます。同じ経験をした立場だからこそ、支援者とは異なる視点で互いに支え合うことができ、自分自身を見つめていくことができるという、双方にとっての効果が期待されます。

※自己有用感…他者との関係の中で、「自分は役に立っている」など、自分の存在を価値あるものと受け止める感覚のこと。

★貧困率の年次推移【平成25年国民生活基礎調査(厚生労働省)】



※「相対的貧困率」とは、等価可処分所得の中央値の半分に満たない世帯員の割合。

※「等価可処分所得」とは、世帯の可処分所得(就労所得、財産所得、仕送り等、公的年金、その他の現金給付等)を世帯人員の平方根で割って調整した所得。

※「子どもの貧困率」とは、17歳以下の子ども全体に占める、等価可処分所得の中央値の半分に満たない17歳以下の子どもの割合。

◆子どもの貧困について

平均所得の半分を下回る世帯で暮らす18歳未満の割合と定義されている、「子どもの貧困率」について、日本の子どもの貧困率は、2012年には16.3%となりました。これは、数字の上では6人に1人の子どもが貧困に直面していることになり、OECDに加盟する34か国中で25位です。

このような厳しい現状を踏まえ、国においては、25年6月に「子どもの貧困対策の推進に関する法律」が成立し、26年8月には、この法律に基づき子どもの貧困対策を総合的に推進するための「子供の貧困対策に関する大綱」がまとめられました。

大綱では、子どもの貧困率や生活保護世帯に属する子どもの高等学校等進学率やひとり親家庭の親の就業率などの指標を定め、この指標の改善に向けて、国・地方自治体を中心となり、教育や生活の支援、保護者に対する就労の支援、経済的支援等の重点施策を総合的に推進することとされました。

横浜市では、ひとり親家庭への経済的自立に向けた就業支援、養育環境に課題があるなど支援を必要とする家庭に育つ小・中学生等に対して生活支援や学習支援等を行う寄り添い型学習等支援事業など、大綱において重点施策の中に掲げられた取組が既に行われています。このほか、保育所保育料などの利用料について、保護者の所得に応じて設定するなど、所得の低い家庭へ配慮しています。

今後、法の趣旨や大綱を踏まえ、横浜市としても、横浜市における子どもの貧困の実態を的確に把握したうえで、その改善に向けた切れ目のない支援を、これまで以上に力を入れて進めていくことが必要となります。

★生活困窮状態にある子ども・子育て世帯等に対する主な支援策

寄り添い型学習等支援事業
施設等退所後児童のためのアフターケア事業
ひとり親家庭への就労支援
経済的な支援が必要な若者に対する就労に向けた資格等取得にかかる支援
ハローワークと一体となった就労支援「ジョブスポット」の設置
生活困窮状態の若者に対する相談支援事業 (若者サポートステーション拡充事業)
児童扶養手当、 母子父子寡婦福祉資金貸付
保育所保育料等の保護者の所得に応じた利用料設定
就学援助制度・私立学校等就学奨励制度
高等学校等就学支援金・高等学校奨学金
要保護・準要保護援助費・準要保護児童給食費
体験学習等援助費
生活保護制度
生活福祉資金貸付

◆子育て家庭の状況 ～子育てに対する満足度の変化～

未就学の子どもをもつ家庭のうち、8割を超える家庭が現在の子育ての生活に満足しており、平成20年度の調査と比較すると、満足している家庭の割合が増えています。子育てに対する不安感・負担感（基本施策⑥参照）について、「現在」の状況が5年前に比べてわずかながら減少していることから、親子の居場所や保育所など未就学の子ども・子育て家庭に関する本市の施策について、一定の成果が現れているといえます。一方で、妊娠中や出産直後の不安感・負担感は微増していることから、そのことへの対応が課題といえます。

また、小学校以降では、現在の子育ての生活に満足している割合は以前と比べて大きく変わっていない状況です。今後も引き続き、学齢期の子ども・子育て家庭を支援する施策を充実させていくことが必要です。

また、子育てについて相談できる人がいない家庭では、子育ての生活に満足していない割合が大きくなっており、特に小学生の子どもを育てている家庭でその傾向が顕著になっています。

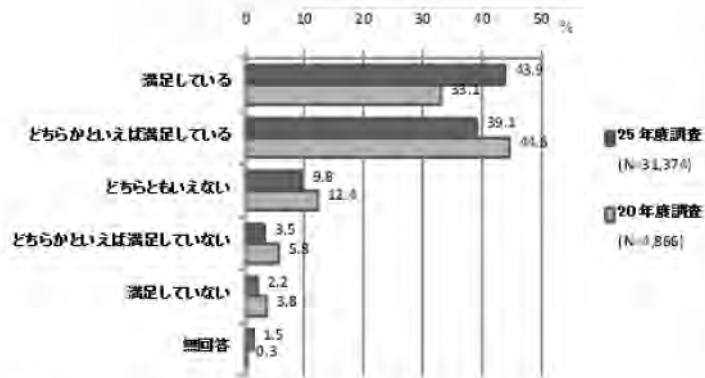
そのため、子育てに関する相談対応や家庭訪問など、子育て家庭への支援に関する取組の重要性が高まっています。

さらに、子育てに関する相談相手として「近所の人」を挙げた家庭は、子育てに対する満足度が最も高くなっていることから、子育て支援を進めていくうえで、地域のつながりを強める取組も重要であることが分かります。

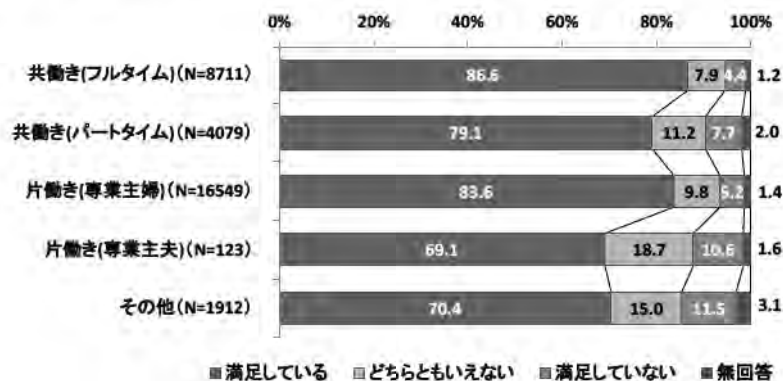
★子どもを育てている現在の生活の満足度（25年度と20年度の比較）

【利用ニーズ把握のための調査（未就学児・小学生）（平成25年）】

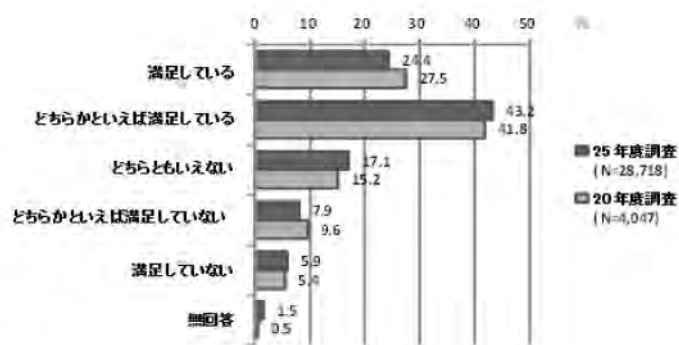
○未就学児調査



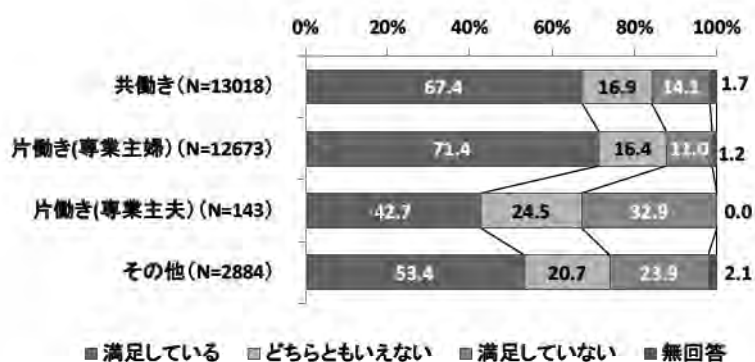
<就労状況別（25年度）>



○小学生調査



<就労状況別 (25年度)>



(3) 横浜市次世代育成支援行動計画「かがやけ横浜こども青少年プラン後期計画」の振り返り

ア かがやけ横浜こども青少年プラン後期計画の事業評価

かがやけ横浜こども青少年プラン後期計画（計画期間：平成 22 年度～26 年度）については、計画に掲載された 125 の事業・取組のうち、119 の事業・取組（全体の 95.2%）について、計画期間内の目標の達成が見込まれます。

<施策分野ごとの振り返り>

施策分野 1 生まれる前から乳幼児期の支援

基本施策① 生まれる前から乳幼児期の一貫した支援の充実

母子ともに安全・安心な出産を迎えるため、妊婦健康診査の費用助成や妊婦歯科健康診査等を実施するとともに、親子が孤立することなく安心して育児できるよう、こんにちは赤ちゃん訪問事業や保健師等の専門職による第 1 子の家庭訪問を充実し、妊娠期から産後の切れ目のない支援を行いました。

基本施策② 地域における子育て支援の充実

子育て支援の中核的な拠点である地域子育て支援拠点の整備を進め、平成 23 年度までに全区への設置を完了しました。また、子育て中の親子が身近な場所で気軽に集い、交流できる親と子のつどいの広場の拡充を図るとともに、保護者等の用事やリフレッシュなどの際に、保育所等において一時的に子どもを預かる一時保育・乳幼児一時預かり事業など、在宅家庭の子育て支援の充実に取り組みました。

基本施策③ 未就学期の保育と教育の充実

保育所整備や横浜保育室、NPO等を活用した家庭的保育事業の実施に加え、保育コンシェルジュによるきめ細やかに相談支援等により、平成 25 年 4 月の保育所待機児童ゼロを実現しました。平成 26 年 4 月には、保育所入所申込が 4,114 人増加し、待機児童数は 20 人となりましたが、本市の待機児童対策は、国においても「横浜方式」として推奨され、全国的に待機児童ゼロを目指す先進事例となりました。

また、乳幼児期から小学校以降へ育ちと学びの連続性・一貫性を持ち、教育・保育の質の継続・向上を図るため、横浜版接続期カリキュラムを策定するとともに、推進地区を広げ、幼保小連携の取組を強化しました。

施策分野 2 子どもや青少年の自立に向けた支援

基本施策④ 学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進

放課後キッズクラブ、放課後児童クラブ、はまっこふれあいスクール等放課後の児童の居場所づくりに取り組みました。

近年の留守家庭児童の放課後の居場所に対するニーズの高まりを受け「はまっ子ふれあいスクール」については、19 時までの預かりや長期休暇の預かりなど留守家庭児童に対応する「放課後キッズクラブ」への転換を進めました。

また、地域の青少年活動等を通じて、多様な人と関わり、様々な文化・知識等に触れられる場・機会の提供を行いました。

基本施策⑤ 困難を抱える若者の自立支援の充実

困難を抱える若者が、一人ひとりの状況に応じて、きめ細かく、切れ目のない相談支援、情報提供が受けられるよう、青少年相談センター、若者サポートステーション、地域ユースプラザを中心とした、若者の自立支援のネットワーク強化と、多様な社会参加・就労体験プログラムの展開等により、困難を抱える若者の自立を支援する環境づくりを進めました。

施策分野3 さまざまな背景や課題をかかえた子どもや青少年とその家庭への支援

基本施策⑥ 児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実

児童虐待死の根絶を目指し、関係機関相互の連携強化、児童養護施設や里親等の支援体制、養育環境の整備など「児童虐待対策プロジェクトの報告書」に基づく8つの対策を推進し、児童虐待の未然防止から、早期発見、重篤化防止・再発防止に至るまで、児童虐待対策を総合的に進めました。

基本施策⑦ 障害児への支援

障害児への支援として、8か所目の地域療育センターを整備し、通園施設定員の拡充を図るとともに、新たな重症心身障害児施設の27年度中の開所に向け設計を進めました。

学齢期の障害児の居場所づくりとして、本市独自の居場所づくり事業から、法定化された放課後等デイサービス事業への転換を図り、NPO法人や株式会社等多様な運営主体の参入により事業所数が大幅に増加しました。

基本施策⑧ ひとり親家庭の自立支援／配偶者からの暴力（DV）への対応

ひとり親家庭への自立支援では、就労支援、生活支援、経済的な支援などの総合的な支援を行うとともに、母子生活支援施設退所後、訪問や電話で生活や子育てなどの相談を受けるなど、対象者の負担軽減と地域での生活の安定につなげました。

また、DVをなくすキャンペーンの実施や民間シェルターの運営支援等により、DV被害者等が地域で生活するための支援を充実しました。

施策分野4 子どもを大切にすまちづくりの推進

基本施策⑨ 安心・安全のまちづくり

店舗や施設に子育て家庭を応援する様々なサービスを提供してもらう「ハマハグ」協賛店舗・施設の認定や、バリアフリーや遮音性に配慮する等、施設・構造面で子育てにやさしく、地域向け子育て支援施設を併設した「横浜市地域子育て応援マンション」の認定を進めるなど、安心して子育てができるまちづくりを進めました。

基本施策⑩ ワーク・ライフ・バランスの推進と子ども・青少年を大切にすまの機運の醸成

企業・市民に向けた働き方の見直しやワーク・ライフ・バランスの普及啓発を図るとともに、父親の家事・育児の推進や祖父母世代の地域の子育て支援への参加促進に取り組みました。

イ 目標未達成となる事業・取組

計画期間中に目標を達成できない見込みとなっているものが、6事業・取組あります。

主な理由としては、実施にあたっての関係機関との調整、実施場所の選定等に時間を要したことなどが挙げられます。

次期計画に向け、未達成の理由となっている課題等に対し、具体的な対応を図りながら、引き続き取組を進めるとともに、当初計画の取組内容について途中で見直しを行った結果、目標値に届かなかったものについては、現在の状況やニーズに合わせた取組・事業への転換を図っていきます。

事業・取組	26年度末 目値	取組状況等（26年3月時点）
保育所・幼稚園 における子育て 支援の充実	・保育所子育てひろば（常設園） 51か所 ・幼稚園はまっ子広場（常設園） 27か所	地域の身近な施設である保育所・幼稚園において、施設開放や育児講座などの開催、子育て情報の提供を行う保育所子育てひろば（33か所）、幼稚園はまっ子広場（20か所）を実施しました。 既存資源を活用した取組であるため、時間・場所などの制約があること、他の親子の居場所との配置バランスを考慮しながら整備を進めていく必要があることなどが課題となり、計画どおり進めることができませんでした。
空き定員枠の活用 （送迎保育ステーションの整備等）	拡充	駅前近くに整備した送迎保育ステーションから空き定員枠のある保育所へバスでの送迎を行う送迎保育ステーション事業は、23年度は2か所、24年度から市内5か所で実施しました。 周辺の保育所の新規整備が進む中で、送迎保育の利用ニーズが少ない状況であったことから、後のニーズも見込めない2か所について送迎を廃止し、併設の乳児保育所を5歳児までの保育所へ転換する等の見直しを行い、25年からは3か所での実施となりました。
休日保育の拡充	実施か所 27か所	日曜・祝日の保育ニーズに対応するため、10か所（9区）で実施しました。 計画期間中に、未実施の区等の保育所と調整を進め、新たに3か所の休日保育を開始しましたが、事業開始前には周辺の休日保育の利用ニーズ把握が困難であることに加えて、保育士の確保が難しい状況であり休日保育を実施することによる平日保育への職員配置への影響が大きいことなどが課題となり、大幅な拡充につながりませんでした。

事業・取組	26年度末 目標値	取組状況等（26年3月時点）
病児保育の拡充	実施か所 27か所	<p>子どもが病気の際に保護者が家庭で保育できない場合に医療機関に併設する専用スペースで子どもを預かる病児保育事業を16か所（12区）で実施しました。</p> <p>計画期間中には新たに6か所で事業を開始し、1施設あたりの利用者数も増加していますが、看護師・保育士の確保が困難であることや専用スペースの確保が難しいこと等から、目標値を達成することができませんでした。</p> <p>25年度は、病児保育事業を実施する医療機関との意見交換会を開催し、今後の事業実施にあたっての課題整理や新規整備を促進するための検討を行いました。</p>
放課後児童育成 施策の推進	19時までの 放課後の居場所のある小学校区 ニーズの高い 小学校区 全て（309学区）	<p>すべての子どもにとっての安全で快適な放課後の居場所の提供と健全育成を目的として「放課後キッズクラブ」「はまっ子ふれあいスクール」「放課後児童クラブ」の放課後3事業を実施しました。</p> <p>保育所の充実により、学齢期の放課後の居場所ニーズも増加していることから、「はまっ子ふれあいスクール」から、留守家庭児童にも対応する「放課後キッズクラブ」への転換等を進めましたが、専用スペースの確保が困難なこと等が課題となり、19時までの放課後の居場所がある小学校区は、259学区で実施となりました。</p>
重症心障害児施設の整備・拡充 及び機能強化	市内定員数 （短期入所含む） 300人	<p>在宅介護を行う家族の負担軽減を図り、在宅生活を支援するために、新たな重症心身障害児施設を整備し、短期利用ベッドの充実などの機能強化を目指していましたが、整備にあたっての地元調整に時間を要したため、計画期間中に開所することができませんでした。</p> <p>しかし、25年度までに地域との話し合いを重ねて設計を進め、26年度には着工、27年度にはしゅん工、開所する見込みとなっています。</p>

3 横浜市の目指すべき姿と基本的な視点

＜目指すべき姿＞

未来を創る子ども・青少年の一人ひとりが、自分の良さや可能性を発揮し、豊かで幸せな生き方を切り拓く力、ともに温かい社会をつくり出していく力をはぐくむことができるまち『よこはま』

◆子ども・青少年は、未来を創る力である

子ども・青少年は、家族にとっても、社会にとっても、様々な可能性を持ったかけがえのない存在であり、未来を創る力です。子ども・青少年の育ち・成長と子育てを支えることは、一人ひとりの子ども・青少年や家族の幸せにつながるだけでなく、次世代をはぐくみ、よこはまの未来を創ることにつながります。

未来を創る子ども・青少年の一人ひとりが大事にされ、健やかな育ちを等しく保障される社会、すなわち「子どもの最善の利益」が実現される社会を目指します。

◆子ども・青少年の持つ力を、大人が関わりを通して最大限引き出す

子ども・青少年は、誰もが自分の良さや可能性、それを自ら発揮できるという内在した力を備えています。子ども・青少年の成長を長い視野でとらえ、一人ひとりに応じた関わりの中でその力を最大限引き出すことが保護者をはじめとした大人の役割です。

子ども自身を支援するだけでなく、子育てについての第一義的責任を有する保護者がそうした役割を果たせるよう、保護者を支援することも重要です。

◆育ちの連続性を大切にし、乳幼児期から青少年に至る成長を長い視野でとらえていく

乳幼児期の育ちや学びは、人間形成・人格形成の基盤となるものです。その基盤は、日々の育ちの積み重ねの中で培われていきます。日々連続する育ちが積み重なってこそ、人間としての基盤が形成されていきます。子ども・青少年の成長を連続して支えていくために、家庭、保育所、幼稚園、認定こども園、小学校、中学校、高校、地域と育ちの場所が変わっても、長い目、広い目で育ちをとらえ、一貫性のある支援や指導をしていくことが求められます。

◆「子ども・青少年にとって」の視点をすべての市民が共有し、地域で子ども・青少年を育てる

保護者や保育、教育をはじめ支援に関わる人だけでなく、すべての市民が「子ども・青少年にとって」の視点で、子ども・青少年の育ちや学びをとらえることが、地域で子ども・青少年を育てることにつながります。

横浜で生まれた子どもたちが、地域の温かいかかわりの中で豊かに育ち、その育ちが、温かな社会をつくる原動力となるようなまち「よこはま」の実現を目指します。

(2) 計画推進のための基本的な視点

「目指すべき姿」の実現に向けて、次の6つを基本的な視点として、施策・事業を組み立て、推進します。

①「子ども・青少年にとって」の視点での支援

子ども・青少年がそれぞれの持つ力を十分発揮するとともに、大人がその力を引き出し、社会全体で子ども・青少年を育てていくため、すべての子ども・子育て施策において、子ども・青少年の視点にたった施策・事業を展開します。

②すべての子ども・青少年の支援

子ども・青少年の健やかな育ちを等しく保障するため、一人ひとりの状況に応じたきめ細かな支援とともに、地域社会で成長するなかで必要となる支援を誰もが受けられる環境を整えるため、すべての子ども・青少年を対象とします。

③それぞれの成長段階に応じ、育ちの連続性を大切にす一貫した支援

人が健全で幸福な成長発達をとげるためには、各成長段階で達成しておかなければならない課題があり、次の成長段階にスムーズに移行するためにも、それぞれの成長段階で習得しておくべき課題があると言われています。

子どもの育ちを支援していくために、子どもが、それぞれの成長段階に必要な体験を積み重ね、充実した日々を過ごすことができるよう、また、それぞれの成長段階に応じた育ちや学びが連続性をもって積み重なっていけるよう、子どもの育ちにかかわる大人や関係機関が連携し、支援の連続性や一貫性を大切にしていきます。

④子どもの内在する力を引き出す支援

子ども・青少年には、自ら育とうとする力、生き方を切りひらいていこうとする力が内在しています。一人ひとりが自分のよさや可能性を見つめ、自己肯定感を高めながら内在する力を自ら発揮することができるよう、大人が子どもに全幅の信頼をおき、その力を引きだしていくという子ども・青少年への共感のまなざしとかかわりを大切にしていきます。

⑤家庭の子育て力を高めるための支援

子どもとかかわり、育てることは、大人の生き方を豊かにしていくものです。そうした意識を醸成し、子育て家庭が安心して、楽しみながら子育てができるよう、保護者の不安や負担を軽減するとともに、家庭の子育て力を高めるための支援を行います。

⑥様々な担い手による社会全体での支援 ～自助・共助・公助～

家庭や行政だけでなく、地域、保育所、幼稚園、認定こども園、学校、企業など、社会におけるあらゆる担い手が、子ども・子育て支援や青少年育成を自らの課題としてとらえ、「自助・共助・公助」の考え方を大切にしていきます。すべての子ども・青少年に豊かな育ちを保障するために、様々な立場でそれぞれの役割を担いながら、社会全体で積極的に関わっていきます。

4 施策体系と事業・取組

(1) 施策分野・基本施策とその関係性

目指すべき姿、基本的な視点を踏まえ、子ども・青少年への支援、子育て家庭への支援、社会全体での支援を進めるため、3つの施策分野と9つの基本施策により、計画を推進します。

ア 子ども・青少年への支援

施策分野1 子ども・青少年が様々な力をはぐくみ、健やかに育つ環境をつくる

基本施策① 乳幼児期の保育・教育の充実と学齢期までの切れ目のない支援

基本施策② 学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進

基本施策③ 障害児への支援

基本施策④ 若者の自立支援の充実

イ 子育て家庭への支援

施策分野2 出産・子育てがしやすく、子育てが楽しいと思える環境をつくる

基本施策⑤ 生まれる前から乳幼児期の一貫した支援の充実

基本施策⑥ 地域における子育て支援の充実

基本施策⑦ ひとり親家庭の自立支援/配偶者等からの暴力(DV)への対応と未然防止

ウ 社会全体での支援

施策分野3 自助・共助・公助の意識を大切にし、社会全体で子ども・青少年を育てる環境をつくる

基本施策⑧ 児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実

基本施策⑨ ワーク・ライフ・バランスと子どもを大切にすまちづくりの推進

目指すべき姿

未来を創る子ども・青少年の一人ひとりが自分の良さや可能性を発揮し、豊かで幸せな生き方を切り拓く力、ともに温かい社会をつくり出していく力をはぐくむことができるまち『よこはま』

- 子ども・青少年は、未来を創る力である
- 子ども・青少年の持つ力を、大人が関わりを通して最大限引き出す
- 育ちの連続性を大切にし、乳幼児期から青少年に至る成長を長い視野でとらえていく
- 「子ども・青少年にとって」の視点をすべての市民が共有し、地域で子ども・青少年を育てる

基本的視点と施策分野・基本施策

子ども・青少年への支援

基本的視点③

それぞれの成長段階に応じ、育ちの連続性を大切に
する一貫した支援

<施策分野1>

子ども・青少年が様々な力を
はぐくみ、健やかに育つ環境を
つくる

基本的視点②

すべての子ども・
青少年の支援

基本的視点④

子どもの内在する力を引き出す支援

子育て家庭への支援

<施策分野2>

出産・子育てがしやすく、子育て
が楽しいと思える環境をつくる

基本的視点①

「子ども・青少
年にとって」の
視点での支援

社会全体での支援

<施策分野3>

自助・共助・公助の意識を大切に
し、社会全体で子ども・青少年を
育てる環境をつくる

基本的視点⑤

家庭の子育て力を
高めるための支援

基本的視点⑥

様々な担い手による
社会全体での支援

施策分野 1	基本施策①	乳幼児期の保育・教育の充実と学齢期までの切れ目のない支援
	基本施策②	学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進
	基本施策③	障害児への支援
	基本施策④	若者の自立支援の充実
施策分野 2	基本施策⑤	生まれる前から乳幼児期の一貫した支援の充実
	基本施策⑥	地域における子育て支援の充実
	基本施策⑦	ひとり親家庭の自立支援/配偶者等からの暴力(DV)への対応と未然防止
施策分野 3	基本施策⑧	児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実
	基本施策⑨	ワーク・ライフ・バランスと子どもを大切にするまちづくりの推進

(2) 各施策における現状と課題及び今後の方向性

施策分野 1 子ども・青少年が様々な力をはぐくみ、健やかに育つ環境をつくる

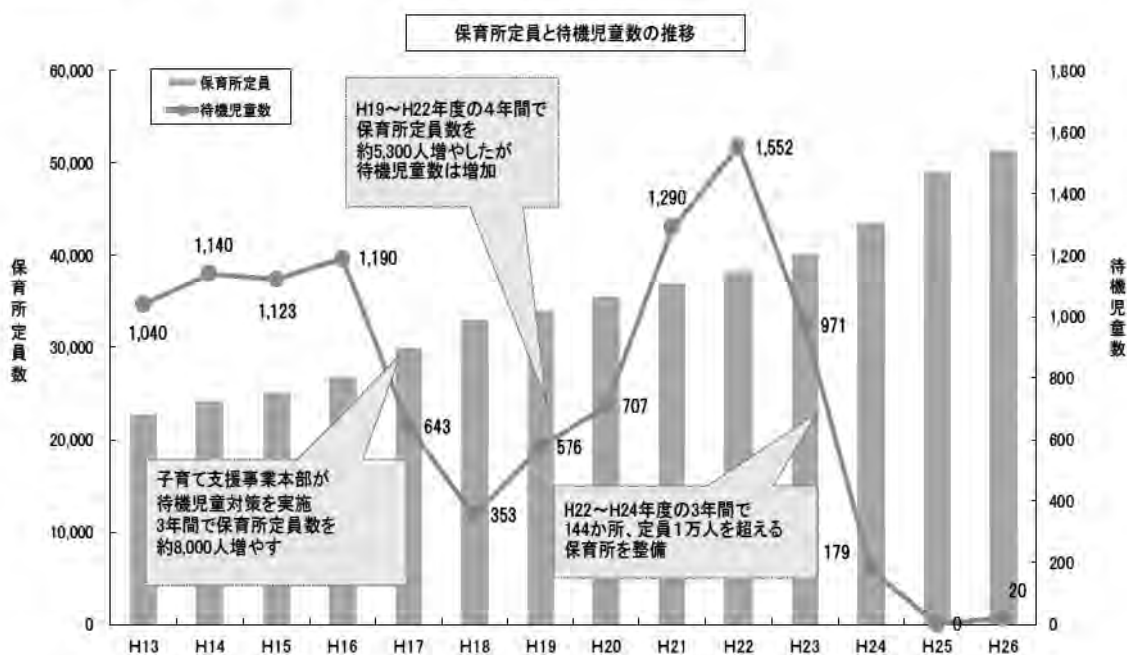
基本施策① 乳幼児期の保育・教育の充実と学齢期までの切れ目のない支援

〈1〉現状と課題

◆「保育・教育」ニーズの増加と多様化

- 平成27年度から施行される新制度では、それぞれの地域における保育・教育、地域の子育て支援等に関するニーズを踏まえ、保護者の就労状況や経済状況等にかかわらず、すべての子ども・子育て家庭に質の高い乳幼児期の保育・教育及び地域の子育て支援を総合的に提供していくことが求められます。
- 現在、本市では0歳児のうち約6人に1人、1歳児以降は約3人に1人が保育を利用しています。また、3歳児のうち半数以上が、4、5歳児では約3人に2人が幼稚園を利用しています。
- 近年の社会経済情勢の変化を受けて、働く女性が増えています。そのため、保護者の就労時間帯の子どもの預かりに対するニーズが増加し、保育所の利用希望は年々増加しています。その一方で、幼稚園の通常の時間帯の利用は減少傾向にありますが、「幼稚園の教育を受けさせたい」という保護者の思いも依然として強く、幼稚園における長時間（11時間）の預かり保育や認定こども園の利用も増えています。
- これまで本市では、増え続ける保育所入所申込者に対応するため、保育所の整備を積極的に進め、10年間（平成15～24年度）で約24,000人分の保育所定員を整備し、約2倍に拡大するとともに、幼稚園における長時間（11時間）の預かり保育を充実してきました。そして、平成22年度からは待機児童対策を本市の重点施策とし、ハードとソフトの両面から取組を進めてきた結果、平成25年4月1日時点の待機児童数は、横浜市中期計画の目標である0人を達成しました。
- しかし、待機児童ゼロ達成による保護者の保育所入所に対する期待の高まりなどにより、平成26年4月の入所申込の増加数は4,114人という過去最大の伸びとなり、特に、1歳児の増加が顕著でした。平成26年4月1日に向けてあらゆる手を尽くしましたが、待機児童数は20人となり、2年続けてのゼロ達成とはなっていません。すべての子どもに質の高い乳幼児期の保育・教育を保障するため、子どもを豊かにはぐくむ保育・教育の環境を整えていくとともに、乳幼児期の保育・教育に対する多様な市民ニーズに迅速・的確に対応していくことが必要です。
- 現在就労していないが就労を希望している保護者のうち、一番下の子どもが大きくなったら就労したいと考えているのは、父親が8.4%、母親が54.5%となっています。特に、母親については、希望する就労形態が「パートタイム、アルバイト等」（28.5%）で最も多く、「週3日」が約半数（48.5%）、1日あたりでは「5時間以下」が約7割（68.0%）となっており、比較的短時間で働く人の保育ニーズにも対応していくことが必要です。
- 家庭で子育てしていても、保護者の病気やけが、育児疲れによるレスパイト（休息、息抜き）など、一時的に子どもを預ける必要が生じる場合がありますが、日常的に子どもを預かってもらえる親族や知人がいる人は27.4%にとどまっており、緊急時でさえも預けられる親族や知人がいない人が6人に1人の割合（16.6%）となっています。そのため、一時的に預けられる場の充実が求められています。

★保育所定員と入所児童数・待機児童数の動向



◆一人ひとりの発達に応じて、その時期にふさわしい育ちを丁寧に積み重ねていく必要性

○乳幼児期は人間形成の基礎をつくる時期です。この時期の育ちで大切なことは、一人ひとりの発達に応じて、その時期にふさわしい育ちを丁寧に積み重ねていくことです。そのため、保育所保育指針、幼稚園教育要領、幼保連携型認定こども園教育・保育要領等に基づき、本市が目指すべき姿に到達できるよう、子どもの育ちにかかわる家庭、保育所、幼稚園、認定こども園等、子どもが育つ全ての場が連携し、切れ目なく、共に育ちを支えて行くことが必要です。

◆幼稚園・保育所・認定こども園等から小学校への円滑な接続

○小学校へ入学する際、新しい環境である小学校の生活にうまく適応できず、不安になる児童がいます。家庭や保育所・幼稚園・認定こども園等、就学前に培った力を発揮し、安心して小学校生活をスタートできるように、小学校への円滑な接続を図っていく必要があります。

○また、小学校以降も、これまでの育ちを踏まえながらその後を見通し、長い目で子どもの育ちをとらえ、また育ちの連続性を大切にしていくことが重要です。保護者や地域と「共に育てる意識」を高められるよう、子どもの育ちと学びを支える人的環境を豊かにしていく必要があります。

◆保育士・幼稚園教諭・保育教諭等の確保及び保育・教育の質の維持・向上

○保育所、幼稚園、認定こども園等の整備・拡充に伴い、保育・教育の基盤となる保育士や幼稚園教諭、保育教諭等、人材の確保が急務となっています。また、各施設では、人材の定着も重要な課題となっています。

○あわせて、子どもの豊かな育ちのため、保育士や幼稚園教諭、保育教諭等の資質向上による保育・教育の質の維持・向上が求められています。

◆障害のある子どもなど特別な支援が必要な子どもとその家庭への支援

- 障害のある子どもや医療的ケアが必要な子どもなど、特別な支援を必要とする子どもが、その子の特性や発達に応じて保育・教育を受けられる環境を整えるとともに、障害の状況に応じたきめ細かな支援を行う必要があります。
- こうした子どもたちへの支援にあたっては、子どもの育ちの連続性を大切にしながら、家庭や保育所、幼稚園、認定こども園、関係機関等が連携し、連続性、一貫性をもって支援を継続していくことが求められています。
- また、例えば、子どもに対して保護者の不適切な養育が疑われる場合、施設は自治体や関係機関と連携し、適切な対応を図っていく必要があります。児童虐待防止など社会的養護の観点からも、保育所をはじめとした施設の果たす役割が大きくなっています。

◆学齢期の児童への対応

- 小学校就学後の学齢期は、生きる力を育み、調和のとれた発達を図る重要な時期です。そのため、放課後においても、子どもの発達段階に応じた、様々な取組や工夫を行う必要があります。
- 子育て家庭の保育ニーズの増大や多様性に伴い、子どもの小学校入学を機に仕事と育児の両立が困難になる、いわゆる「小1の壁」を打破する必要があります。
- また、小学生の放課後事業の質の維持・向上を図るため、研修会等の開催を通じて、活動に関わる人材の専門性や資質を高めていく必要があります。また、新制度では、事業の対象範囲が6年生までに拡大することから、児童の発達や成長・自立に応じた支援ができるような人材の育成が必要です。

〈2〉施策の目標・方向性

【1】質の高い乳幼児期の保育・教育基盤を確保します。

- 「子どもにとって」「子ども・青少年の成長を長い視野でとらえる」という本市の理念に基づき、子どもたち一人ひとりが自分のよさや可能性を大切に、自らの豊かで幸せな生き方を切り拓く力や他者を思いやる心をはぐくむことができるよう、保育・教育に関する施策を推進します。
- 乳幼児期の保育・教育を一体的に提供する幼保連携型認定こども園を推進することにより、安定的な保育・教育基盤を確保します。
- 一人ひとりの発達に応じた乳幼児期からの育ちの積み重ねを大切に、子どもの育ちと学びの連続性・一貫性（※）を保障する保育・教育を目指します。また、保育所や幼稚園、認定こども園等で培った力を発揮し、安心して小学校生活をスタートできるよう幼児期の教育・保育と小学校教育の円滑な接続を目指します。
- 保護者が園行事や一日保育士体験などに参加し、保育所・幼稚園・認定こども園等での教育・保育や子どもの様子や学ぶ姿を知り、関わってもらうことで、園と家庭が連携して共に育てる意識を高めます。
- 平成 25 年度から受審を義務化した保育所の福祉サービス第三者評価の充実を図り、その他施設・事業等の評価の仕組みについて検討を進めます。
- 待機児童対策を継続するとともに、新制度のもと、既存の保育・教育資源を最大限活用しながら、多様な保育・教育ニーズに対応するための基盤確保を推進します。
- 地域型保育事業など低年齢児のための保育基盤の確保にあたっては、卒園後に連携施設などで安心して新しい生活がスタートできるよう、円滑な接続に配慮します。
- 保護者の様々なニーズに対し、適切な保育・教育の利用につなげる利用者支援を推進します。

※子どもの育ちと学びの連続性・一貫性

乳幼児期の育ちや学びは大人になってからの活動や生き方の基盤をつくります。子どもは一日一日を積み重ねて成長していきますが、家庭、保育所、幼稚園、認定こども園、小学校など育ちの場がかわっても、それは何ら変わることなく、子どもの育ちと学びは連続していきます。子どもの育つ力、学ぶ力にはしっかりとつながりがあることが分かります。それが「連続性」です。

また、育ちの場がかわっても、子どもの成長を連続して支えていくためには、子どもの成長を長い目で見通した一貫性のある支援や指導が必要となります。長い目で見ての子どもの育ちを実現するためには、そうした子どもたちの育ちと学びを「連続性・一貫性」をもってつないでいくことがとても重要なのです。



【2】多様な「保育・教育」ニーズへの対応と充実を図ります。

- 子どもの健やかな育ちを支え、保護者の多様な働き方への対応や子育てに対する不安感・負担感の軽減を図るため、一時預かりなど多様な保育・教育の場を確保します。また、各区に保育コンシェルジュを配置し、多様な保育・教育ニーズに対してきめ細やかに相談、情報提供を行い、適切に結びつけます。
- 障害のある子どもへの保育・教育の場として、市立保育所や民間認可保育所、横浜保育室、幼稚園、認定こども園での積極的な受け入れのための体制の充実や保育者の専門性の向上を図るとともに、特性や成長に合わせた支援を行います。

【3】放課後の居場所を充実させます。

- すべての子どもたちが豊かな放課後を過ごせるよう、発達段階に応じた主体的な生活や遊びを通じて、きめ細かい対応を行うとともに、学校・家庭・地域等が連携し、様々な体験・交流活動の機会を提供します。
- 保育・教育基盤の充実に伴い増加する留守家庭の子どもたちの居場所を充実させます。そのため、すべての小学校で、はまっ子ふれあいスクールから放課後キッズクラブへの転換を進めるとともに、放課後児童クラブについて耐震化や面積確保等のための分割・移転等を進めます。

【4】人材の確保・定着・育成及び質の維持・向上を進めます。

- 保育・教育の基盤となる人材を確保するため、県や他の政令指定都市、中核市とともに「神奈川県保育士・保育所支援センター」を運営するほか、養成校への出張就職ガイダンスや私立保育所バス見学ツアー、潜在保育士向け就職面接会の開催、宿舍借上げ支援等を実施します。併せて、認定こども園への円滑な移行促進のため、保育士資格と幼稚園教諭免許の両方を併有するための支援を行い、保育教諭の確保に取り組みます。また、人材の定着に向け、施設長等に対する働きやすい環境づくりに関する研修を実施します。
- 保育士や幼稚園教諭、保育教諭等が仕事に対する誇りを持ち続け、専門性や実践力を高めるため、人材育成研修を充実します。また、実践研究を進め、研究に基づく保育の計画・教育課程・教育及び保育の内容に関する全体的な計画の作成や改善を行い、子どもの豊かな育ちにつなげます。
- 保育資源ネットワークを構築し、保育所・幼稚園・認定こども園等の職員が共に研究や研修を行うことで、それぞれの施設における保育・教育の質の維持・向上につながるようにして行きます。
- 園における保育・教育の振り返りや子どもの育ちに関する改善がPDCAサイクルで行われるよう、保育・教育の本質を見つめ、子どもの育ちという観点からの自己評価や外部評価に取り組みます。
- 小学生の放課後児童育成事業の質の維持・向上を図るため、研修会等の開催を通じて、活動に関わる人材の専門性や資質を高めていきます。子どもたちをめぐる様々な課題は放課後においても同様であり、あらゆる場で、切れ目のない支援を行っていきけるよう、子どもの育ちや児童の健全育成に関する専門的な知識と経験に対する研修や資質の向上を図る研修を充実します。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
保育所待機児童数	20人 (26年4月)	0人 (32年4月)
保育所・幼稚園・認定こども園と小学校との円滑な接続のためのカリキュラムの実施率	47.1% (25年度)	65%
放課後19時までの居場所づくり	①26.0%	①100% (全校)
①放課後キッズクラブの整備率	② 8.0%	②100% (分割・移転を終えた全クラブ)
②必要な分割・移転を終えた放課後児童クラブの割合	(25年度)	

【コラム】保護者の一日保育士体験

保護者が子どもが入所している保育所において、子どもたちと一緒に時間を過ごす中で、保育内容や保育士の仕事への理解を深めていただくとともに、育児不安が軽減するような働きかけを行い、保育所と保護者等が連携して子どもの成長を支え合う機会とすることを目的としています。

一日保育士体験では、従来行われている保育参観や保育参加等に比べ、より深く保育に関り、活動へ参加する仕組みになっています。事前にオリエンテーションを行い、保育所の守秘義務や衛生管理、安全管理等について説明を行うこととしています。

内容は、子どもの一日の生活に沿って行われ、生活と遊びの場面での介助が中心です。

生活の場面では、手洗い、うがい、排泄や着替えの介助、食事の準備や片づけ、お昼寝の寝かしつけ等を行います。

遊びの場面では、園庭でサッカーなどをして遊ぶほか、散歩、リズム遊び、制作活動などを子どもたちと一緒にを行います。保護者自身が得意なものを披露していただく園もあり、折り紙やピアノの演奏、フラダンスなどを行っています。また、絵本や紙芝居の読み聞かせをしていただく園も多くあります。

参加者からは、「日中の子どもたちの保育園での様子がよくわかった」「わが子が集団の中で頑張っている姿が見られた」「保育士の大変さがわかった」「子どもへの関わり方がわかった」などの感想が聞かれています。

【コラム】保育教諭とは…

平成24年8月、「就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律」（「改正認定こども園法」といいます。）により、「学校及び児童福祉施設としての法的位置づけを持つ単一の施設」として、新たな「幼保連携型認定こども園」が創設されました。

新たな「幼保連携型認定こども園」は学校教育と保育を一体的に提供する施設であるため、配置される職員は、「幼稚園教諭免許状」と「保育士資格」の両方の免許・資格を有する「保育教諭」である必要があります。

この新たな「幼保連携型認定こども園」への円滑な移行を進めるため、改正認定こども園法の施行後5年間は、「幼稚園教諭免許状」又は「保育士資格」のいずれかを有していれば、「保育教諭」として勤務できる経過措置が設けられており、この間にもう一方の免許・資格を取得する必要があります。

なお、この経過措置期間中に幼稚園教諭免許状・保育士資格を有し幼稚園・保育園等において一定の実務経験を有する者を対象として、保育士資格・幼稚園教諭免許状の取得に必要な単位数等の特例を設け、免許・資格の併有を促進する制度（厚生労働省）もあります。

〈3〉主な事業・取組

○保育・教育基盤整備事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

待機児童解消や多様な保育・教育ニーズへの対応を図るため、既存の保育・教育資源を最大限に活用するとともに、必要な保育所及び幼保連携型認定こども園、地域型保育事業等を整備します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①利用定員(1号)	①54,818人(25年度)	①48,797人
②利用定員(2、3号)	②60,003人(26年4月)	②69,986人

○保育コンシェルジュ事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

保育・教育を希望する保護者の相談に応じ、個別のニーズや状況に合った保育・教育の情報提供を行い、利用につなげる保育コンシェルジュ（専門相談員）を各区こども家庭支援課に配置し、保護者のニーズと保育・教育を適切に結びつけ、子育て家庭への支援を図るとともに、待機児童の解消につなげます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
実施か所数	18か所 (25年度)	18か所

○保育・幼児教育研究事業

保育・教育の質の維持・向上を図るため、保育士・幼稚園教諭・保育教諭による保育・教育における実践研究を進めます。また、乳幼児期における子どもの育ちや保育・教育の内容、指導に関する研究、子どもにとっての豊かな学びが連続性・一貫性をもって行われるよう、「横浜版接続期カリキュラム」の検証・研究等を行っていきます。研究にあたっては、幼保小連携推進地区事業のこれまでの研究実践を生かし、幼児期の教育と小学校教育双方の充実が図れるようにします。

なお、「横浜版接続期カリキュラム」については、28年度の改定に向けた準備を行うとともに、小規模保育事業等から連携施設への円滑な接続等についても、改定に合わせて検討します。

また、保育教諭に関する研修については、平成26年度から27年度に学識経験者等も含めて検討委員会を設置し、これまでの保育士や幼稚園教諭の研修を鑑みながら検討を行い、研修の体制を整えていきます。

【26年度実績】 幼保小連携推進地区事業：36地区（116園・校）

【コラム】公共建築物における木材の利用を促進します！！

木材は、断熱性、調湿性に優れているほか、長期間にわたって炭素を貯蔵できる資材であるとともに、再生可能な資源であり、エネルギー源として燃焼しても大気中の二酸化炭素濃度に影響を与えないなどの特性を有しています。このため、木材の利用を促進することにより、健康的で温もりのある快適な生活空間の形成や、二酸化炭素の排出の抑制及び建築物等における炭素の蓄積の増大を通じた地球温暖化の防止、循環型社会の形成、水源のかん養等に貢献することが期待されています。

平成 22 年に制定された「公立建築物における木材の利用の促進に関する法律」に基づいて、市内の公共建築物の整備において木材の利用の促進を図るための「横浜市の公共建築物における木材の利用の促進に関する指針」を平成 26 年 4 月に決めました。乳幼児期の保育・教育基盤の整備に当たっては、この指針に基づいて、建物の木造化、内装の木質化を促進していきます。



☆「横浜市の公共建築物における木材の利用の促進に関する指針」とは…

- 積極的に木造化・内装等の木質化を促進
- 低層の公共建築物については、原則として木造化
- 市民の目に触れる機会が多いと考えられる部分を中心に木質化
- 木材利用の普及・PRの推進

【コラム】よこはま ECO 保育所ってご存じですか？

横浜市では、温室効果ガスを 2020 年度までに 1990 年度比で 25%以上削減することを目指しています。

保育所においても、環境に配慮した施設計画にさせていただくことを推奨し、一定の取組を行った施設に対して「よこはま ECO 保育所」として認証を行っています。認証を受けた施設には、認証プレート・認証書を授与するとともに、横浜市のホームページで認証園を御案内しています。

☆認証の対象となる主な取組事例

- 木材利用の促進
- 省エネ機器の導入
- 木材利用の促進
- 室内空気環境の向上
- 未利用・再生可能エネルギーの活用
- 節水機器の導入
- 使用電力のピークカット
- 緑化の実施



○保育・幼児教育研修・交流等事業

「保育・教育の質の維持・向上」を図るため、保育士・幼稚園教諭・保育教諭等の専門性や資質を高める研修を充実させます。また、子どもにとって連続性・一貫性のある保育・教育を行うために、保育士・幼稚園教諭・保育教諭・小学校教諭等が合同で行う研修会の充実を図ります。また、区毎に区局連携研修や幼保小教育交流事業を行い、子どもの育ちと学びを支える人的環境を豊かにしていきます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
保育所職員等研修参加者数 各区連携研修参加者数	①10,936人(55講座延べ) ②16,299人(426回)	187,500人 (6か年)

【25年度実績】幼保小教育連携研修会参加者数：1,853人（2日間延べ）

幼保小接続期研修会参加者数：952人（3回延べ）

各区教育交流事業参加者数：152,026人（年間延べ）

○幼稚園での預かり保育 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

認定こども園・幼稚園で、在園児を主な対象とした一時預かりを実施します。

さらに、就労等を理由に定期的な長時間の預かりを希望するニーズに対応するとともに、待機児童の解消を図るため、長時間保育を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
利用者数(年間)	1,025,333人 (25年度)	1,279,613人

○保育所等での一時保育 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

保護者等のパート就労や病気等により一時的に家庭での保育が困難な場合や、保護者のリフレッシュのために、保育所、認定こども園、横浜保育室で子どもを一時的に預かります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数(年間)	159,389人 (25年度)	380,529人

○24時間緊急一時保育 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

保護者の病気や仕事などで、緊急に子どもを預けなければならなくなった時、保育所で一時的にお預かりします。夜間・宿泊も含め、24時間365日対応します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数(年間)	2,022人 (25年度)	3,504人

○休日保育（一時保育） ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

仕事の都合などにより、日曜や祝日に家庭で保育ができないとき、保育所で子どもを預かります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数(年間)	476人 (25年度)	4,157人

○乳幼児一時預かり ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

生後57日～小学校入学前の子どもを、理由を問わず一時的に預かります。

子育て中の養育者が、少しの間子どもと離れて、リフレッシュしたり、用事を済ませたりできる機会を提供することにより、子育てに伴う身体的・精神的負担感の軽減を図ることを目的としています。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数(年間)	67,804人 (25年度)	87,840人

○横浜子育てサポートシステム ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

「子どもを預かってほしい人」が利用会員として、「子どもを預かる人」が提供会員として登録し、会員相互の信頼関係のもとに子どもの預け、預かりを行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数(年間)	45,799人 (25年度)	57,953人

○延長保育事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

多様化する就業形態に対応するため、保育所や認定こども園等において、保育時間（8時間・11時間）を超える時間帯の保育を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
利用者数(夕延長)	5,888人(月) (25年度)	21,278人(月)

○病児保育事業、病後児保育事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

病気又は病気回復期で集団保育が困難な児童を預かる医療機関併設の病児保育と病気回復期の児童を預かる保育所併設の病後児保育を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①病児保育実施か所数	①17か所	①27か所
②病後児保育実施か所数	②4か所 (26年度)	②4か所

○障害のある子どもへの保育・教育の提供体制の整備

障害のある子どもへの保育・教育の場として、保育所や幼稚園、認定こども園など 583 か所で約 2,500 人（25 年度）の子どもを受け入れています。

今後、全園を対象とした障害のある子どもへの理解を深めるスキルアップ研修等の実施により、積極的な受け入れを促進していきます。

○保育士就職面接会

保育士資格を持ちながらも現在保育士として働いていない、いわゆる潜在保育士の復職を支援するために、ハローワークの協力を得て、保育所等運営法人参加による就職面接会を実施し、保育士の確保に努めます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
面接会参加者数	292人(5回延べ) (25年度)	2,000人(30回延べ) (平成27～31年度)

○幼稚園教諭と保育士資格を併有する「保育教諭」の確保

幼稚園教諭免許と保育士資格の両方を持つ「保育教諭」を確保し、子ども・子育て支援新制度における幼保連携型認定こども園への円滑な移行促進します。そのため、幼稚園教諭免許、保育士資格のいずれか一方のみを所有する人が、「保育教諭」になるために必要なもう一方の免許・資格を取得するための支援を行います。

○私立保育園、私立幼稚園及び保育センター研究・研修補助事業

本市における乳幼児期の保育・教育の充実を図るため、一般社団法人横浜市私立保育園園長会が実施する保育士及び施設長向け研修と、公益社団法人横浜市幼稚園協会が実施する幼稚園教職員の研修・研究事業、父母組織の活動強化費等を助成します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①私立保育園園長会研修参加者延べ人数 ②白峰学園保育センター研修参加者延べ人数 ③研究・研修への教職員参加者延べ人数	①2,744人 ②1,722人 ③22,716人 (25年度)	23,000人

○放課後児童育成事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

すべての子どもたちが豊かな放課後を過ごせるよう、様々な取組を実施します。

「はまっ子ふれあいスクール」は、すべての児童の創造性、自主性、社会性などを養うため、学校施設を利用して、異年齢児間の遊びを通じた交流を促進します。

「放課後児童クラブ」は、放課後児童健全育成事業として、保護者が労働等により、放課後に帰宅する時間帯に家庭にいない児童に対し、地域の理解と協力の下、放課後に安心して過ごせる場を提供します。

「放課後キッズクラブ」は、学校施設を利用し「はまっ子ふれあいスクール」のすべての児童の交流の場と「放課後児童クラブ」の留守家庭児童対応の場の役割を兼ね備えた事業として、安全で快適な放課後の居場所を提供します。

今後、すべての小学校で、はまっ子ふれあいスクールから放課後キッズクラブへの転換を進めるとともに、放課後児童クラブについて耐震化や面積確保等のための分割・移転等を進めます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①留守家庭児童対応の定員数	①11,761人<登録児童数>	①24,463人
②放課後キッズクラブの実施校数	②89校	②全校
③必要な分割・移転を行う放課後児童クラブ数	③12クラブ (25年度)	③必要な分割・移転を終えた全クラブ

◎すべての子どもたちが参加できる異年齢児間の遊びを通じた交流の場は全小学校に整備しており、継続して実施します。

◆すべての小学生にとって豊かな放課後を… <放課後児童育成事業の基本的な考え方>

小学校就学後の学齢期は、子どもが生きる力を育み、調和のとれた発達を図る重要な時期です。すべての子どもたちにとって安全で豊かな放課後等の居場所を確保することを目的としている放課後児童育成事業は、子どもたちの成長・発達に大きな影響を与えるものであり、学校教育と同様に非常に重要と考えます。そこで、横浜市では、運営主体・スタッフ・保護者とが連携・協力して実施する放課後等の活動を通じて、子どもたち一人ひとりが自分の良さや可能性を大切にし、自らの豊かで幸せな生き方を切り開く力を育むことができる社会の実現を目指します。

●「遊び・異年齢交流の場」と「留守家庭児童の生活の場」の確保

「遊び・異年齢交流の場」は、自然と触れ合う等の体験活動や、地域行事への参加等を通じて、様々な体験・交流活動の機会を提供します。

「留守家庭児童の生活の場」は、保護者が就労等により昼間家庭にいない児童が放課後に安心して過ごせる場を提供し、留守家庭児童の健全育成を図ります。

●障害のある子どもたちの参加と、要支援家庭への対応

障害のある子どもたちにとっても、安全に安心して参加できるように十分に配慮するとともに、障害の有無に関わらず、いろいろな仲間と遊び過ごすことによって、子どもたちの「障害」についての理解を深めます。

また、支援を必要とする子ども及びその家庭を早期に発見し、関係機関との連携を図るとともに、地域や社会が保護者に寄り添い、子どもたちの健やかな成長を支援します。

●運営主体の役割と人材の確保及び養成

運営主体は、児童の健全育成の分野における良好な事業実績を有し、安定した運営が見込まれること、専門的な能力を生かした、柔軟な事業が求められます。

なお、事業効果をあげるには、「人材」が鍵となりますので、専門的な研修等の実施により、スタッフの資質向上を図ります。

●保護者の関わり

保護者が子育てにおける第一義的責任を有するという基本認識のもと、保護者会への参加や、各事業で実施するプログラムへの協力等、保護者の積極的な関わりを促進します。

●地域のネットワーク推進

学校、保護者、地域の間で緊密に連携を図るとともに、地域の資源を十分活用し、放課後等の居場所のネットワークを築くことで、地域の大人たちの子育てへの関心を高めます。

さらに、大学や企業等、より広い観点からの支援も積極的に受けて、様々な体験の中で子どもたちが成長していくことも重要です。

※この内容は、「放課後児童育成施策の推進にあたっての基本的な考え方」に基づいています。

「放課後児童育成施策の推進にあたっての基本的な考え方」は、平成17年12月に、運営主体・スタッフ・保護者と施策の理念や役割などを共有するために策定した「放課後児童育成施策基本指針」を基に、平成27年4月施行予定の「子ども・子育て支援新制度」や社会経済情勢の変化等を踏まえ、外部有識者等で構成する「横浜市放課後子どもプラン推進委員会」での懇談を経て、平成26年10月に改定しました。

～本市における認定こども園の方向性について～

(1) 認定こども園について

保育所、幼稚園等のうち、

- ・就学前の子どもに幼児教育・保育を提供する機能（保護者が働いている、いないにかかわらず受け入れて、教育・保育を一体的に行う機能）
- ・地域における子育て支援を行う機能（すべての子育て家庭を対象に、子育て不安に対応した相談活動や、親子の集いの場の提供などを行う機能）

を備え、認定基準を満たす施設は、「認定こども園」の認定を受けることができる。

【認定こども園の類型】

幼保連携型	幼稚園型	保育所型	地方自治型
認可幼稚園と認可保育所が連携して一体的な運営を行うことにより、認定こども園としての機能を果たすタイプ	認可幼稚園が、保育に欠ける子どものための保育時間を確保するなど、保育所的な機能を備えて認定こども園としての機能を果たすタイプ	認可保育所が、保育に欠ける子ども以外の子どもを受け入れるなど、幼稚園的な機能を備えることで認定こども園としての機能を果たすタイプ	幼稚園・保育所いずれの認可もない地域の教育・保育施設が、認定こども園として必要な機能を果たすタイプ

(2) 認定こども園の推進に関する基本方針

- 「横浜市子ども・子育て支援事業計画」（仮称）素案では、本市の目指すべき姿として「未来を創る子ども・青少年の一人ひとりが、自分の良さや可能性を發揮し、豊かで幸せな生き方を切り拓く力、ともに温かい社会をつくり出していく力をはぐくむことができるまち『よこはま』」を掲げるとともに、計画推進のための基本的な視点として、「子ども・青少年にとっての視点で支援を行う」こととしている。
- また、子どもたちの「主体性」や「志向性」、「関わる力」を伸ばしていくため、乳幼児期における連続性が重要である。あわせて、保育所・幼稚園と小学校の「違い」や「連続性・一貫性」を調和させながら、子どもたちの育ちと学びをつなぐための保育・教育を一層進めていく必要がある。
- 認定こども園の主な特長として、
 - ・子どもが教育及び保育を一体的に受けられることに加え、仮に養育者の就労状況が変わったとしても（2号認定から1号認定に変更になった場合など）、受入枠に空きがある場合には、同一の施設に在籍することが可能であること
 - ・在園児の養育者の就労状況等の変化だけでなく、今後当面の間見込まれる保育に関する潜在ニーズの顕在化など、様々な保育・教育ニーズに対して、他の施設類型に比べて柔軟に対応することができ、本市の保育・教育施策を長期的・安定的に進めていくうえで効果的であること
 - ・子育て支援の機能を有し、在宅での子育て家庭への支援の充実につながることなどが挙げられる。
- 本市における預かり保育実施幼稚園から認定こども園（幼稚園型・幼保連携型）への移行について、
 - ・現在、本市における幼稚園（281園、休園1を除く）のうち、本市独自の預かり保育（就労要件があり、在園児を対象とした長時間保育）の認定園は156園（26年5月1日現在）となっている。
 - ・新制度において、幼稚園は原則として1号認定（教育時間のみ）の子どもが利用する施設であるため、現在本市の預かり保育を実施している幼稚園が新制度上で取組を継続するには、幼稚園型認定こども園へ移行する必要がある。

また、あわせて、最終的には3歳未満児の長時間保育も実施する幼保連携型認定こども園を目指すという視点も重要である。

○また、待機児童対策が本市における重要課題となっていることから、これまで幼稚園から認定こども園への移行支援に先行して取り組んできたが、今後は、認定こども園の特長を踏まえ、保育所から認定こども園への移行支援についても検討する。

⇒こうしたことを踏まえ、本市における保育・教育資源の柱の一つとして、認定こども園を推進するとともに、最終型として幼保連携型認定こども園への移行を目指すことを基本方針とする。

(3) 本市における認定こども園の位置づけ（役割、担う機能のあり方）

(認定こども園の位置づけ)

○乳幼児期における連続性の確保や教育・保育ニーズへの柔軟な対応といった視点から、認定こども園は養育者の就労状況にとらわれない、子どもの育ちの場として、本市の教育・保育施策を長期的・安定的に推進するための柱の一つに位置付ける。

(小規模保育等との連携)

○小規模保育等との連携について、認定こども園は、経過措置が設けられる第一期事業計画期間中もモデル的に保育内容の支援、横浜保育室や小規模保育事業等の卒園児の優先的な受け入れ枠の設定を行うこととする。連携にあたっては、3歳を境に子どもの環境が大きく変化すること等による、未就学期の子どもへの育ちへの影響についても十分に考慮し、研修等の充実なども視野に入れながら検討を進めることとする。

(認定こども園についての周知)

○認定こども園の推進にあたっては、利用者にとってより分かりやすく、利用しやすいものとなるよう、その意義や役割、特徴について、本市として丁寧な周知・説明を行うことが重要である。

(幼保連携型認定こども園について)

○特に、幼保連携型認定こども園については、以下の方向性で進めることとする。

【保育が必要な低年齢児の受け入れ】

- ・現在、本市において需要が大きい3歳未満児の受け入れ枠の設定を促すこととする（設定が難しい場合は、3歳未満児の保育を実施する施設・事業との連携を義務付ける）。

【子育て支援の機能】

- ・周辺の地域子育て支援拠点等をはじめ、地域の関係機関と連携し、子育て支援を行う。
- ・あわせて、一時預かり、親子の居場所や相談対応、情報提供、育児講座など子育て支援に関するニーズが高いこと、新制度の施行に伴い、すべての認定こども園において主に子育て支援を行う主幹保育教諭等が専任化されること等を踏まえ、例えば、実施すべき子育て支援の事業数を増やす（あるいは必須の事業を設ける）、子育て支援を実施する場（親子の居場所）を常設とすることなどにより、本市における子育て支援を充実する。

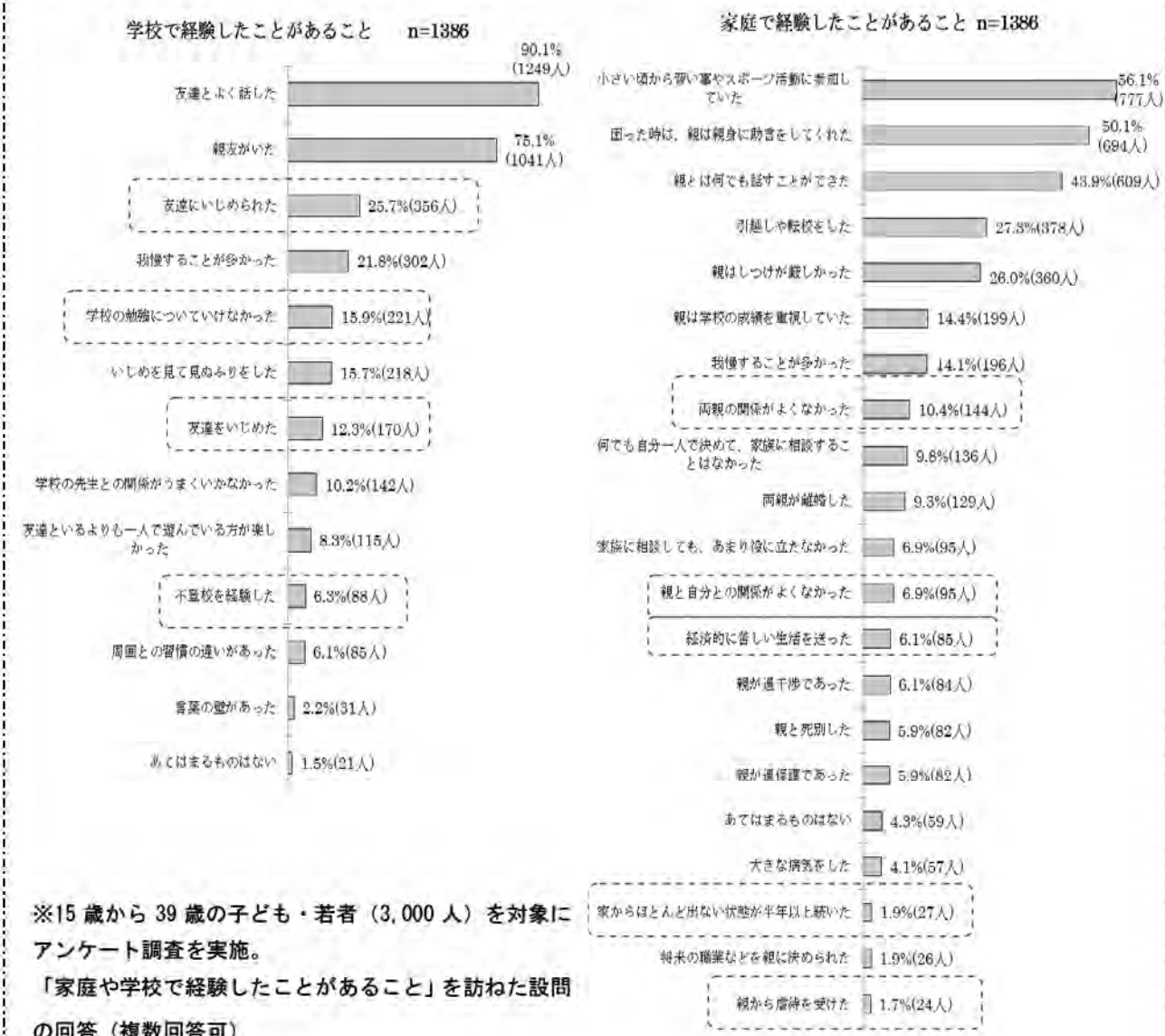
基本施策② 学齢期から青年期の子ども・青少年の育成施策の推進**〈1〉現状と課題****◆子ども・青少年育成施策の必要性**

- 子ども・青少年の育ちは、乳幼児期からの育ちの積み重ねの先にあるものであり、子ども・青少年の育成を考える上で、この育ちの連続性を視野に入れることがとても重要です。
- また、学齢期は、生きる力を育み、心身の調和がとれた発達を図る重要な時期です。そのため、放課後等の活動を通じて社会性や自立性を身に付けられるようにしていくことが必要です。
- 一方、「2横浜市の子ども・青少年や子育て家庭を取り巻く状況と課題」で述べたように、世帯当たりの子どもの数の減少、単身世帯の増加といった家族のあり方の変化、地域での支えあいなどのつながりの希薄化、情報化社会の進展などにより、子ども・青少年が人とのつながりや支えあいの中で、自分のことを認めてくれる身近な人に出会い、自己肯定感を育んでいくことが難しくなっています。
- この自己肯定感の低下や他者とのつながりの希薄化、居場所が無いなどのリスクが背景にあることから、ちょっとしたつまづきにより、困難な状況がより深刻化する危険性が高まっています。
- また、いじめ、不登校、ひきこもり、経済的困窮、養育環境に課題がある等、様々な困難に直面している子ども・青少年に対して、安心して過ごすことのできる環境の中で、自己肯定感を持ち、自分らしさを発揮し、社会で自らの生き方を切り拓いていく力を身に付けられるよう、それぞれの状況に応じた切れ目のない支援を行う必要があります。

◆地域活動の活性化や人材の育成

- 学校以外の団体が行う自然体験活動への参加率が低下傾向にあるなど、近年、子どもの体験活動の場や機会の減少が指摘されています。子ども・青少年が様々な体験活動を通じて、自ら成功や失敗、思い通りにいかないことに向き合う経験を重ねたり、様々な文化や知識、考え方等にふれて興味・関心を広げることで、自主性や自己選択力をはぐくんでいけるよう、青少年育成のための活動の活発化と効果的な推進を図る必要があります。
- また、子ども・青少年の育ちを支えるには、子ども・青少年育成に取り組む様々な関係機関や地域が連携して、子ども・青少年一人ひとりを理解し、受け止めながら、継続して見守っていくことが重要です。そのため、子ども・青少年の育ちに関わる人々が子どもに適切な支援を行えるよう、人材を育成していく必要があります。

★家庭や学校で経験したこと【平成24年度 横浜市子ども・若者実態調査】



※15歳から39歳の子ども・若者(3,000人)を対象にアンケート調査を実施。

「家庭や学校で経験したことがあること」を訪ねた設問の回答(複数回答可)

【参考】

＜学校で経験したこと＞

- ・「友達にいじめられた」(25.7%)、「友達をいじめた」(12.3%)、「学校の勉強についていけなかった」(15.9%)、「不登校を経験した」(6.3%)などの回答から、多くの子ども・若者が、人間関係や学業面、学校生活において、何らかのトラブルを抱えたことがあると考えられます。

＜家庭で経験したこと＞

- ・「両親の関係がよくなかった」(10.4%)、「親と自分との関係がよくなかった」(6.9%)、「経済的に苦しい生活を送った」(6.1%)、「家からほとんど出ない状態が半年以上続いた」(1.9%)「親から虐待を受けた」(1.7%)などの回答から、家庭の養育環境において何らかの課題を有する可能性が高い子ども・若者が少なからず存在することもわかりました。

〈2〉施策の目標・方向性

【1】子ども・青少年が自らの生き方を考え、進路を選択する力が身につけられる環境を整えます。

- 多様な人とかかわりあうとともに、様々な活動や文化、自然などに触れる機会を増やし、子ども・青少年が豊かな体験を通して、自ら社会性や進路を選択する力を身につけられる環境を整えます。
- 小学校就学後の学齢期は、放課後等における「遊び・異学年交流の場」として、子どもたちの健全な育成を図ることを目的とし、学校・家庭・地域がそれぞれの役割と責任を自覚しつつ連携協力し、様々な体験・交流活動の機会を提供します。
- 多様な人、様々な文化や知識、考え方や自然に触れ、子ども・青少年が心身ともに健やかに成長できるよう、青少年施設や野外活動センター、プレイパーク等における活動機会、体験プログラム、日常的に体を動かす機会の拡充を図ります。

【2】子ども・青少年を取り巻く課題に対し、育ちの連続性を視野に入れ、社会全体で早期発見・早期支援に取り組みます。

- 青少年の地域活動拠点や身近な居場所づくりを進め、学校・区役所・家庭・身近な居場所・関係機関等のネットワークづくりにより、青少年の交流や体験活動を充実するとともに、青少年を取り巻く困難やリスクの早期発見、早期支援に取り組みます。
- いじめ、不登校、ひきこもり、経済的困窮、養育環境に課題がある等、困難を抱える子ども・青少年を取り巻く様々な課題に対し、学校や区役所、家庭、地域、関係機関等の連携による組織的な対応を図り、解決に向けて取り組みます。
- 放課後等においても、子どもの言動を十分理解し、支援を必要とする子ども及びその家庭を早期に発見し、学校や区役所及び専門機関との連携を図るとともに、地域や社会が保護者に寄り添い、子育てに対する負担や不安、孤立感を和らげることを通じて、子どもたちの健やかな成長を支援します。

【3】子ども・青少年が将来に夢や希望を持ち、困難を乗り越えていけるよう支援します。

- 子ども・青少年の育ちは乳幼児期からの育ちの積み重ねの先にあるものという視点を大事にしながら、子ども・青少年が将来に夢や希望を持ち、たとえ困難にぶつかったとしても、孤立することなく仲間や友人、周囲の大人たちの力を借りながら一緒になって解決し、乗り越えていけるよう支援を行います。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
青少年地域活動拠点の年間延べ利用人数	42,927人 (25年度)	142,200人
将来の夢や目標を持っている中学生の割合	71.8% (25年度)	75%以上

〈3〉 主な事業・取組

※毎年度の事業費については、財政状況等を踏まえ、予算編成において決定します。

○青少年の地域活動拠点づくり事業

青少年の交流や体験活動を充実するとともに、青少年を取り巻く困難やリスクの早期発見、早期支援に取り組みます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
地域活動拠点の設置数	5か所 (25年度)	18か所

○青少年の自然・科学体験活動の推進

青少年の交流や体験活動を充実できるように、青少年施設や野外活動センター等における活動機会、体験プログラムの拡充を図ります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
施設利用者及びプログラム等参加者数	397,577人 (25年度)	465,500人

○放課後児童育成事業（基本施策①の再掲） ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

すべての子どもたちが豊かな放課後を過ごせるよう、様々な取組を実施します。

「はまっ子ふれあいスクール」は、すべての児童の創造性、自主性、社会性などを養うため、学校施設を利用して、異年齢児間の遊びを通じた交流を促進します。

「放課後児童クラブ」は、放課後児童健全育成事業として、保護者が労働等により、放課後に帰宅する時間帯に家庭にいない児童に対し、地域の理解と協力の下、放課後に安心して過ごせる場を提供します。

「放課後キッズクラブ」は、学校施設を利用し「はまっ子ふれあいスクール」のすべての児童の交流の場と「放課後児童クラブ」の留守家庭児童対応の場の役割を兼ね備えた事業として、安全で快適な放課後の居場所を提供します。

今後、すべての小学校で、はまっ子ふれあいスクールから放課後キッズクラブへの転換を進めるとともに、放課後児童クラブについて耐震化や面積確保等のための分割・移転等を進めます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①留守家庭児童対応の定員数	①11,761人<登録児童数>	①24,463人
②放課後キッズクラブの実施校数	②89校	②全校
③必要な分割・移転を行う放課後児童クラブ数	③12クラブ (25年度)	③必要な分割・移転を終えた全クラブ

◎すべての子どもたちが参加できる異年齢児間の遊びを通じた交流の場は全小学校に整備しており、継続して実施します。

○プレイパーク支援事業

公園等において子どもの創造力を生かした自由な遊びができるプレイパークの活動を支援します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
活動支援回数	1,145回(年間延べ) (25年度)	1,240回(年間延べ)

○寄り添い型学習等支援事業

養育環境に課題がある、生活困窮状態にあるなど支援を必要とする家庭に育つ小・中学生等に対し、安心して過ごすことのできる環境の中で、基本的な生活習慣を身につけたり、将来の進路選択の幅を広げ、自立した生活を送れるようにすることを目的に生活支援・学習支援等を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
実施区数	12区 (25年度)	18区

○子どもの体力向上事業

児童が主体的・日常的に体を動かす習慣を身に付けることを目的に、「いきいきキッズ事業」として、小学校の中休みや放課後を活用し、保護者やスポーツ指導者の協力のもと、児童が関心を持てる運動やスポーツを紹介し、定期的に運動に親しむ機会を提供しています。

【25年度実績】参加者数：67,579人、実施回数：783回

○青少年育成に係る人材育成・活動推進

社会全体で子どもをはぐくむ取組を進めていくため、(公財)よこはまユースを中心に、青少年育成に取り組む人材を育成するとともに、青少年育成のための活動の活発化と効果的な推進を図ります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
「子ども・若者どこでも講座」実施回数	43回 (25年度)	64回

○発達段階に応じた連続したキャリア教育の推進

幼保小中高まで連続したキャリア教育を推進し、自分らしさを発揮しながら、社会とのつながりを実感するとともに、働くことの意義や尊さを理解し、将来に向けた自分の生き方を見出していくことのできる力を育みます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
小中一貫教育推進ブロックごとのキャリア教育実践推進ブロックの指定	4ブロック (25年度)	18ブロック

基本施策③ 障害児への支援**〈1〉現状と課題****◆障害のある子どもを取り巻く状況**

- 障害のある子どもは、育ちと暮らしに個別の課題を抱えています。子どもとしての育ちを支えるとともに、障害に応じた適切な支援が必要です。また、家族が障害を受け止めることは容易ではなく、子育ての不安や負担を感じることも多くあります。そうした感情に寄り添い、家族がその子なりの成長に気づき、子育ての力を高められるような支援が求められています。
- 統計では、子どもの人口がほぼ横ばいで推移する中、障害のある子どもが増加しています。とりわけ、軽度の知的障害児や知的に遅れのない発達障害児の増加が顕著になっています。その状態像は多様で、支援の個別性が高いのが特徴といえます。
- また、地域療育センターの新規利用児も増加しており、その7割が発達障害児です。こうした状況に対応するため、平成22年度から主に知的に遅れのない発達障害児を対象にした集団療育を順次導入するとともに、平成25年度に8か所目の地域療育センターを開設しました。今後も地域療育センターを利用する障害児は増えていく見込みです。
- 平成24年の児童福祉法改正で再編・整備された障害児の通所支援は、ニーズの増大に対応して事業者数が年々増加しており、提供されるサービスの質の維持・向上が課題となっています。
- 加えて、人工呼吸器等の高度な医学的管理が必要な在宅の重症心身障害児が増えています。また、重症心身障害児には該当しないものの、胃ろうなどの医療的ケアを必要とする障害児もいます。こうした多様化する医療ニーズに対応するための療養環境の整備が求められています。そして、重症心身障害児の在宅生活を支援する機能や安心して暮らせる生活の場が求められています。
- なお、市内の障害児施設の中には、施設の老朽化への対応だけでなく、きめ細やかな支援のために、個室化やユニット化など生活環境の改善が必要になっている施設があります。

◆療育と教育の連携

- 小学校入学を迎えるにあたって、環境の大きな変化により不安を抱く子どもや保護者が少なくありません。特に障害のある子どもは、変化に対し非常に敏感です。現在、平成21年度から26年度にかけて全校配置された小学校の児童支援専任教諭を中心に、近隣の幼・保・小連携による支援をつなぐ取組が丁寧に行われてきています。今後も、幼・保・小連携をさらに充実させ、保育所、幼稚園、認定こども園、小学校が連携し、切れ目のない支援を行っていくことが大切です。

◆学齢期の障害児支援

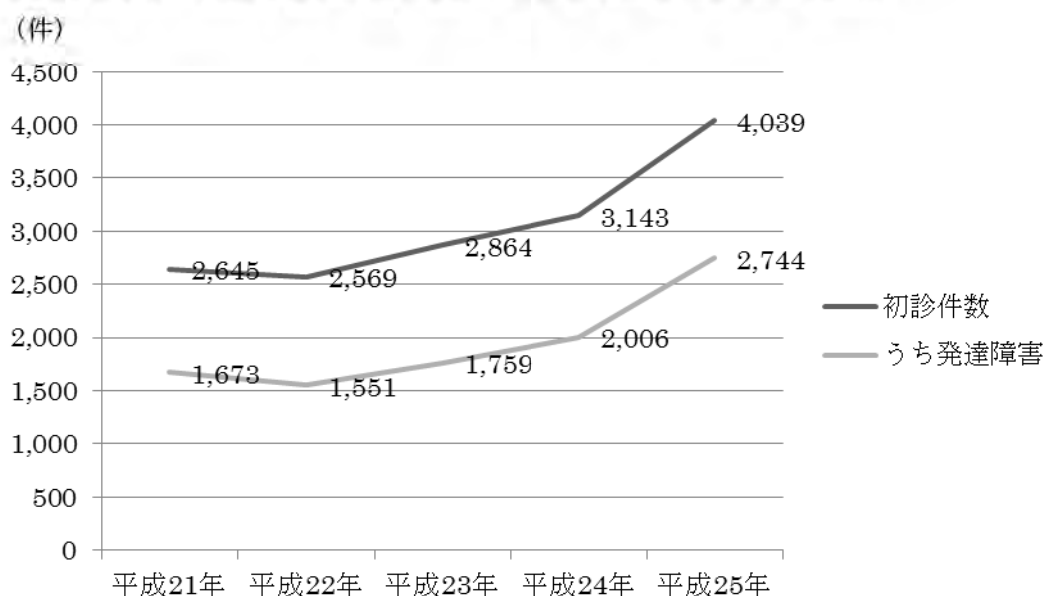
- 横浜市の小中学校の在籍児童数は減少傾向にありますが、個別支援学級や特別支援学校の在籍者数は増えています。また、自閉症や学習障害、ADHDなど、発達障害に関する教育相談件数も増えています。一般学級では、特別な支援を要する児童や生徒が増加し、支援のニーズが多様化している状況があります。こうした子どもたちの社会参加やその家族の安定した生活が実現できる支援や環境を整えることが求められています。

- また、学齢後期（中学・高校生年代）における発達障害児の新規診療、相談件数が増加しており、平成 25 年度に 3 か所目の学齢後期障害児支援事業所を開設しましたが、引き続き、体制確保が課題となっています。また、就労など成人期を見据えた学校や地域での支援を行っていく必要があります。
- 障害のある子どもたちにとっても、放課後や夏休みなどの長期休暇中は、普段の家庭生活や学校生活とは異なる経験を積んだり、体験を行う絶好の機会です。学齢期の障害児が安心して、充実した余暇を過ごすことができる場の充実が必要です。

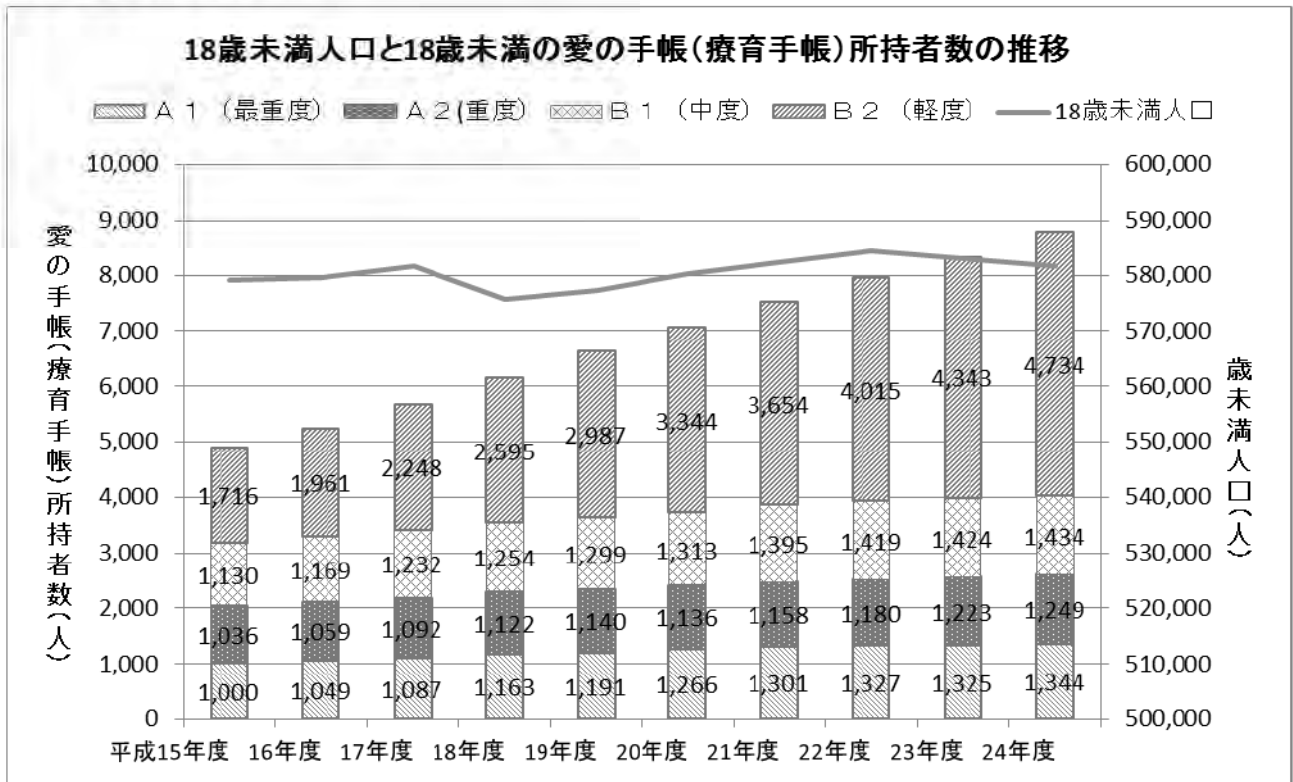
◆障害への理解促進

- 障害児の増加とともに、保育所や幼稚園、認定こども園等に通う発達障害児も増えています。子ども同士がともに生活する中で、互いを認め合い、共に育ち合うことができるように、保育や教育の場での取組が必要です。また、その子どもが暮らす地域においても障害への理解を図り、子どもが安心して成長できる環境を作っていくことが大切です。とりわけ「わかりにくい障害」といわれる発達障害についての理解は、まだ十分とは言えない状況にあり、市民の理解を高めていく必要があります。

★地域療育センターにおける初診件数と発達障害の診断件数の推移（本市）

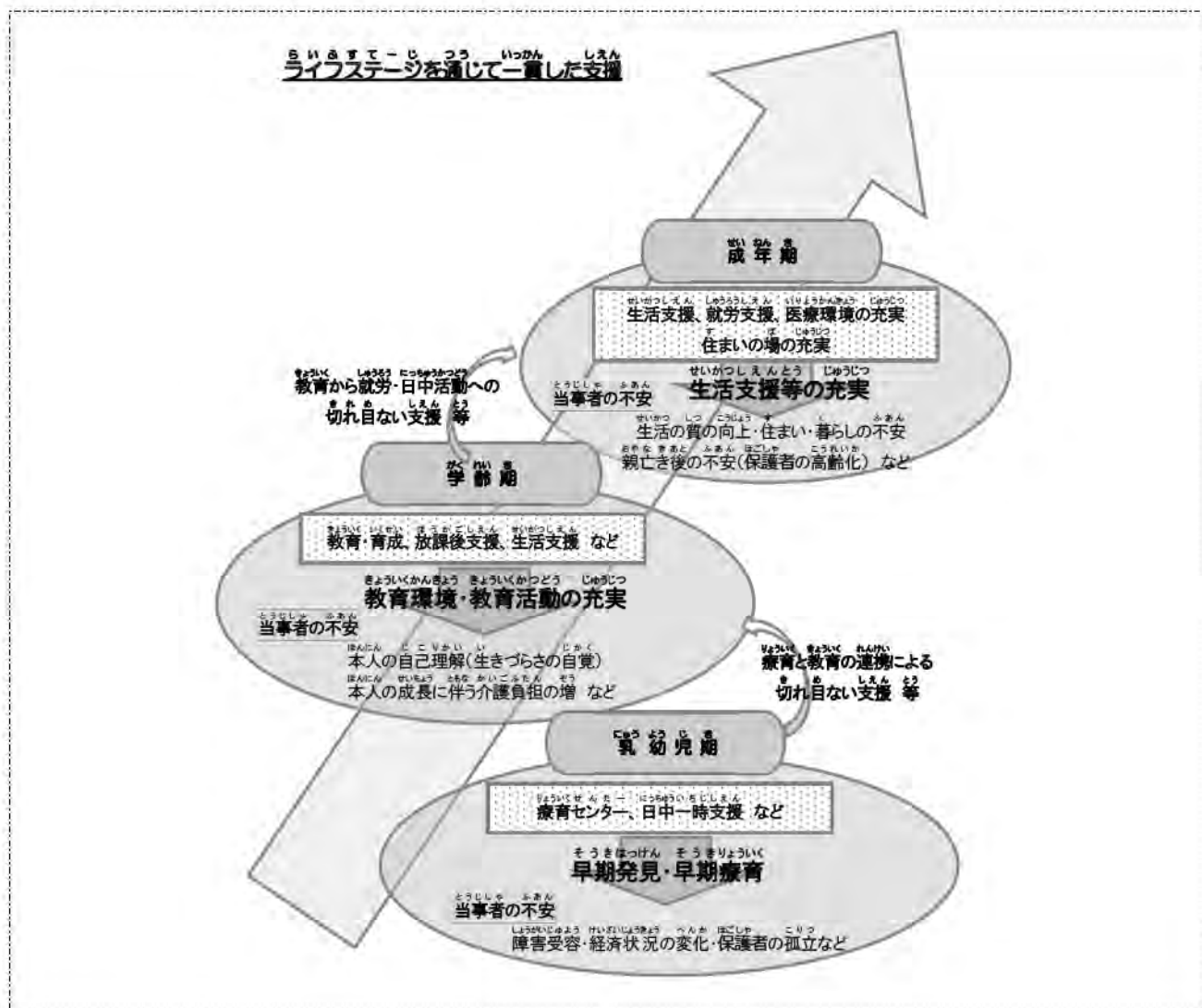


★障害児の推移（本市）



〈2〉施策の目標・方向性

障害のある子どもたちが、将来自ら選択した内容により自立生活を実現できるよう、個々の状況に応じた本人の主体性を獲得する力（エンパワメント）を引き出し、高めていく支援、成年期を見通した乳幼児期、学齢期からの切れ目のない支援を、「横浜市障害者プラン（第3期）」、「横浜市教育振興基本計画（第2期）」との連携を図り、推進します。



【1】地域療育センターを中心とした支援を充実します。

- 地域療育センターによる早期の支援につながるよう、診療、相談、療育訓練の機能強化を図るとともに、保育所、幼稚園、認定こども園や並行して利用する地域訓練会や児童発達支援事業者等と連携した支援を充実させます。
- 地域療育センターを利用する保護者の不安に寄り添い、子育ての力を高める支援を実施します。
- 地域療育センターが連携の中心となり、未就学の障害児に療育を実施する事業を拡充します。

【2】療育と教育の連携による切れ目のない支援を進めます。

○幼・保・小連携を更に充実させ、子どもが安心して学校生活に移行できるよう、小学校の児童支援専任教諭を中心として、保育所、幼稚園、認定こども園、小学校、療育センター、特別支援学校、区役所等が連携し、支援をつなぐ取組を進めていきます。また、よりよい連携が図れるように、幼保小連携推進地区事業での特別支援教育をつなぐ研究を充実させ、市内に発信していきます。

【3】学齢障害児に対する支援を充実します。

- 小中学校等からの相談や研修、子ども本人や保護者等からの相談に対応するために、地域療育センター、特別支援学校や通級指導教室等の担当者が専門性を活用して支援を行う機能（横浜型センター機能）の充実を図り、特別な支援が必要な子どもたちを的確に支援します。
- 学齢期の障害児が、放課後や夏休みなどにのびのびと過ごして療育訓練や余暇支援を受けられるよう、放課後等デイサービス事業所などの居場所を拡充するとともに、サービスの質の向上を図ります。あわせて、放課後キッズクラブ等、放課後児童育成事業における障害児の受け入れを引き続き推進します。
- 学校と連携し、放課後児童育成事業のスタッフが、障害の特性や支援方法について研修会を受講する機会を充実していきます。
- 学齢後期（中学・高校生年代）の発達障害児が、自立した成人期を迎えられるための相談支援体制を拡充します。
- 送迎の長時間化や教室の狭あい化を解消し、教育環境や教育活動の充実を図るため、市立特別支援学校の再編整備を進めます。

【4】障害児施設の整備と在宅支援機能の強化を進めます。

- 常に医療的ケアが必要な障害児の生活を支援する重症心身障害児施設や多機能型拠点の新規整備や再整備を行います。
- 強度行動障害などの障害特性に応じたきめ細かい支援ができるよう、老朽化した障害児入所施設の再整備を行い、居室の個室化・少人数化やユニット化を進めます。
- 在宅障害児の多様化する医療ニーズに対応するための療養環境を整備します。

【5】市民の障害への理解を促進するための取組を進めます。

- 障害のある子どもとその家族が安心して地域のなかで生活し、健やかな成長ができるように、市民の障害への理解を促進します。そのため、乳幼児期、学齢期から障害を理解し、交流を深められるよう相互理解に向けた教育や取組を進めるとともに、障害当事者や市民団体等による地域住民への啓発、交流の促進や日頃の生活の中で関われる仕組みづくりに取り組みます。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
地域療育センターの初診待機期間	3.5 か月 (25年度)	2.8 か月
児童発達支援事業利用者数（地域療育センター含む）	145,110 人 (25年度)	183,000 人
放課後等デイサービス利用者数	92,522 人 (25年度)	507,000 人

〈3〉主な事業・取組

※毎年度の事業費については、財政状況等を踏まえ、予算編成において決定します。

○地域療育センター運営事業

障害がある、またはその疑いのある児童へ、相談から診断、療育までの一貫した支援を行います。

また、区福祉保健センターの療育相談へのスタッフ派遣、関係機関への巡回訪問による技術支援、障害児相談支援等を行う地域の療育の拠点施設である「児童発達支援センター」として、地域療育センターの機能強化を図ります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
地域療育センターのか所数	8か所 (26年4月)	8か所

○障害のある子どもへの保育・教育の提供体制の整備（基本施策①の再掲）

障害のある子どもへの保育・教育の場として、保育所や幼稚園、認定こども園など 583 か所で約 2,500 人（25年度）の子どもを受け入れています。

今後、全園を対象とした障害のある子どもへの理解を深めるスキルアップ研修等の実施により、積極的な受け入れを促進していきます。

○児童発達支援事業の拡充

未就学の障害児に療育を実施する事業所を拡充します。また、地域療育センター（児童発達支援センター）を中心に、事業所間の連携を推進していきます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
児童発達支援事業所のか所数	52か所 (25年度)	70か所

○放課後等デイサービス事業所の拡充

学齢期の障害児が、療育や余暇支援を受け、放課後や長期休暇に、安心して過ごすことができる場を確保するため、放課後等デイサービス事業所を拡充します。あわせて、放課後キッズクラブなど放課後児童育成事業における障害児の受入れも、引き続き推進していきます。

また、研修などを通して人材育成を支援するとともに、事業所間の連携を深め、サービスの質の向上を図ります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
放課後等デイサービス事業所のか所数	58か所 (25年度)	270か所

○学齢後期障害児支援事業の拡充

学齢後期（中学生・高校生年代）の発達障害のある児童が、安定した成人期を迎えられるよう、生活上の課題解決に向けた診療、相談、学校等関係機関との調整などの支援を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
学齢後期障害児支援事業所のか所数	3か所 (26年4月)	4か所

○市立特別支援学校の再編整備

肢体不自由児の通学する市立特別支援学校では、在籍者の増加によるスクールバス送迎の長時間化や教室の狭隘化が進んでいます。これを解消し、教育環境や教育活動の充実を図るため、通学区域の見直しや特別教室の確保できる校舎整備などによる特別支援学校の再編整備を行います。

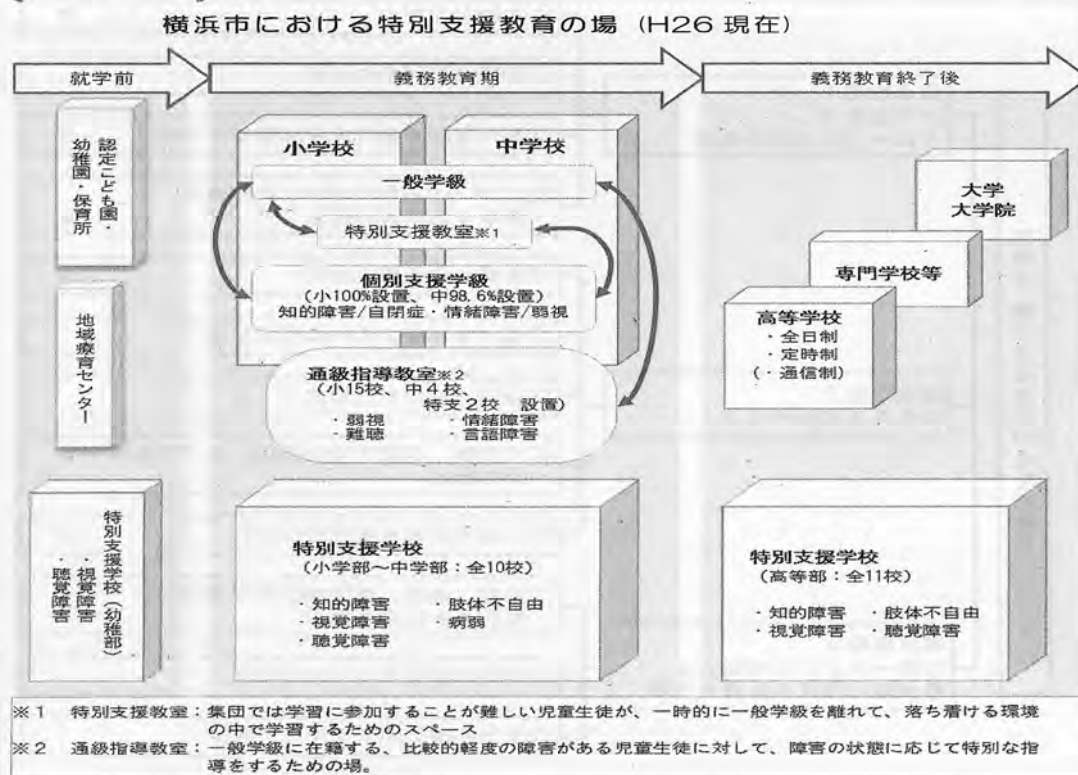
○特別支援教育支援員研修講座

小中学校において支援を必要としている児童生徒への支援をおこなう特別支援教育支援員（有償ボランティア）の人材育成や専門性の向上のために、研修講座を開催します。（26年度実施予定：8回）

○幼保小連携による情報の共有化

支援をつなぐ連携の在り方を研究するため、実践推進校による研究を進めます。推進校の小学校を中心に近隣の幼稚園・保育園が連携して行います。

★横浜市における特別支援教育の場



○重症心身障害児施設、障害児入所施設の整備

市内の重症心身障害児施設が不足しており、市外・県外施設にも入所せざるを得ない状況となっています。また、在宅で早期に入所が必要な方も多くいる状況であるため、新たな施設を整備します。

あわせて、老朽化が進んでいる障害児入所施設について、強度行動障害等の障害特性に応じたきめ細かい支援ができるよう、居室の個室化・少人数化やユニット化により児童の生活環境を向上させるとともに、短期入所の拡充など、在宅支援機能を強化するため、再整備を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①新施設整備中のか所数 ②再整備中のか所数	①1か所(重症心身障害児施設) ②2か所(白根学園児童寮、なしの木学園) (25年度)	①1か所整備済(重症心身障害児施設) ②4か所再整備済(白根学園児童寮、なしの木学園、横浜療育医療センター、横浜訓盲院)

○メディカルショートステイ事業の推進

在宅重症心身障害児者の多くは医療的ケアを必要とし、人工呼吸器等の高度な医学的管理が必要な方も増えていることから、重症心身障害児者本人及び在宅生活を支える家族のために、療養環境の整備・充実を図ります。

【25年度実績】協力医療機関のか所数：10 病院、利用登録者数：80 人

○市民の障害理解の促進

発達障害への理解促進を図るための講演会（年1回）を実施するなど、関係部署との連携を深め、市民への啓発を継続的に推進していきます。

また、「セイフティーネットプロジェクト横浜」（※）や障害関連福祉施設、市民団体等による障害理解のための研修や講演、地域活動を支援・協働するなど、さまざまな普及啓発を推進します。

さらには、ホームページ等の媒体を活用して、疾病や障害に関する情報や支援に関わる活動を紹介し、市民や当事者、関係者の理解の促進に努めます。

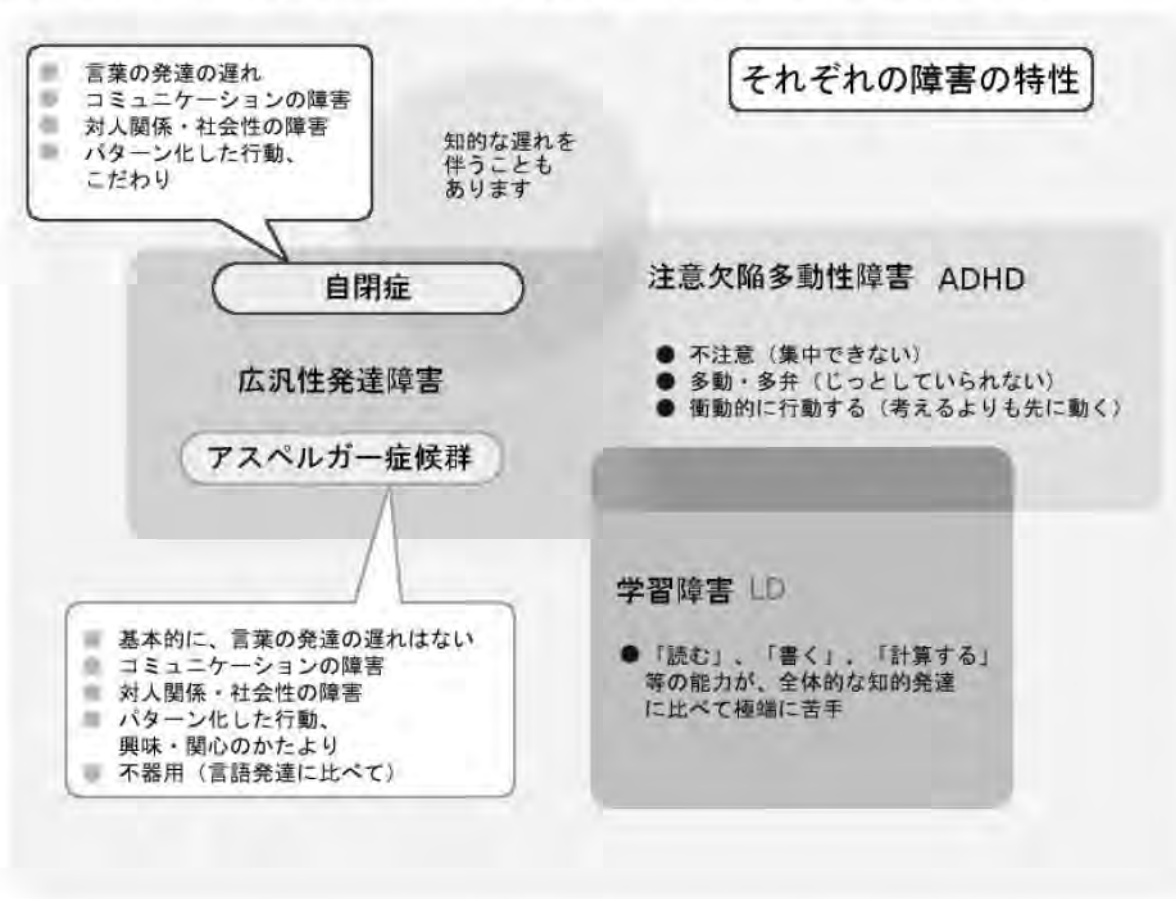
※横浜市内の15の障害福祉関係団体と機関で組織され、当事者や家族が主体となって、自分たちのできることから活動していくことを大切にしながら、地域の人たちへ様々な障害についての理解を深めてもらい、障害のある人が地域で安心して暮らしていけるよう、活動しています。

★障害の理解のために

地域における障害についての理解は、まだ十分であるとは言えない状況です。

障害者基本法によれば、「障害者」を、身体障害、知的障害、精神障害その他心身の機能の障害がある方で、障害及び社会的障壁により、生活に制限を受ける状態であるもの、と定義していますが、中でも「発達障害」は、わかりにくい障害とされています。

発達障害者支援法において、「発達障害」は「自閉症、アスペルガー症候群その他の広汎性発達障害、学習障害、注意欠陥多動性障害、その他これに類する脳機能障害であってその症状が通常低年齢において発現するもの」（発達障害者支援法における定義 第2条より）と定義されています。



発達障害だけでなく、障害がある人に対して大事なことは、その人がどんなことができ、何が苦手なのか、どんな魅力があるのかといった「その人」に目を向けることです。そして、その人その人に合った支援があれば、だれもが自分らしく、生きていけるのです。

*出所：発達障害情報・支援センター（国立障害者リハビリテーションセンター）ホームページより内容を引用

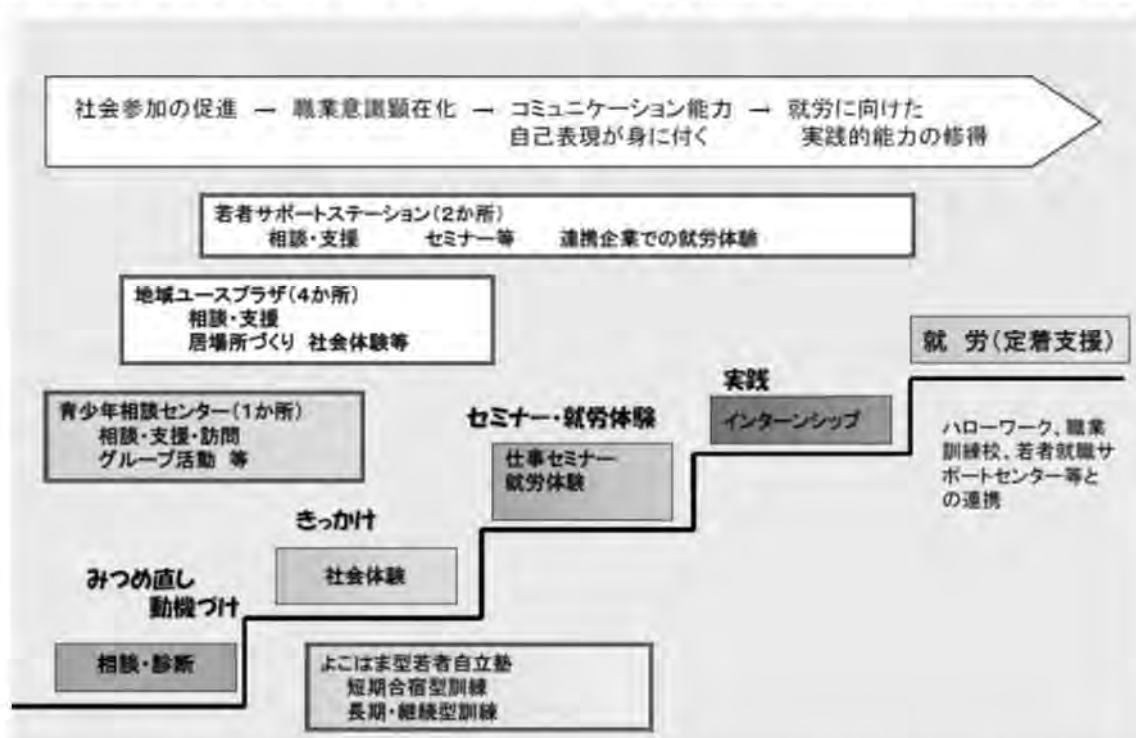
基本施策④ 若者の自立支援の充実

〈1〉現状と課題

◆若者に対する自立支援の必要性

- 平成 24 年度の横浜市子ども・若者実態調査によると、市内在住の 15 歳から 39 歳までの若者のうち、ひきこもり状態が少なくとも約 8,000 人、無業状態が約 57,000 人と推計されています。
- このひきこもりや無業状態の若者のうち、本市による自立支援につながっている若者は一部であり、これらの支援につながっていない若者をどのように支援につなげていくかが課題となっています。そのため、若者を適切な相談支援機関につないでいく仕組みづくりや、学校（教育）と連携した社会（就労）への移行支援の強化などが必要です。
- また、困難を抱える若者の心身の状況や、その状況に至るまでの社会・経済的な背景は多様で複雑であり、若者一人ひとりの状況に応じた段階的な支援が必要です。

★若者自立支援施策～次のステップアップにつながる支援の仕組み～段階的かつ切れ目のない支援



○なお、ひきこもりや無業状態が長く続くと、若者はより多くの困難を抱え、自立に向けた支援も難しくなる傾向があるため、なるべく早期に支援を行う必要があります。特に、生活保護世帯や経済的に困窮しているなど養育環境に課題があり、支援が必要な家庭で育つ小・中学生等に対し、生活支援・学習支援等を実施することにより将来の進路選択の幅を広げ、自立した生活を送れるようにすることが必要です。

○さらに、若者支援団体や相談機関による支援がより充実したものとなるよう、支援の内容や手法の共有を行うなど、連携を強化していく必要があります。特に、方面別に設置された地域ユースプラザが、地域の関係機関、区役所との連携、地域とのネットワークづくりをさらに強化して、困難を抱える若者に対して包括的な支援を提供していく必要があります。

- そして、若者サポートステーションの利用者の中には、経済的困窮状態にあったり、福祉や医療に関する支援が必要であるなど、複合的な課題を抱える若者も多く存在します。支援を必要としながら、これまで若者サポートステーションにつながってこなかった若者への対応を含め、一人ひとりの状況に配慮したきめ細かい支援を提供するため、相談体制を充実させていく必要があります。
- また、困難を抱える若者が自立に向けて階段を上がるようにステップアップできるよう、段階的で多様なセミナー・社会体験・職業訓練を提供していく必要があります。特に、長期にわたってひきこもり状態にあるなど生活習慣の改善が必要な若者については、社会性を身に付けるための体験機会の提供や、共同生活を通じた生活リズムの立て直しなどの支援を行っていく必要があります。

◆社会的な支援のための環境整備の必要性

- 社会的な支援を受けながら働きつづけることができる環境づくりのため、地域や企業の理解を得ながら、若者が主体的に活動できる場を増やしていく必要があります。
- 若者がそれぞれの状況に応じて、自立に向けてステップアップできるような支援を充実するため、就労体験・就労訓練の受入れなど、困難を抱える若者への支援について理解・協力を企業等に求めていく必要があります。

〈2〉施策の目標・方向性

【1】若者自立支援機関による相談支援を充実します。

- 青少年相談センターでは、ひきこもりや不登校など、若者の抱えるさまざまな困難について、総合相談を行うとともに、グループ活動などの多様なプログラムを通じて社会参加に向けた継続的な支援を行っていきます。また、若者支援の中核機関として、関係機関や区との連携をより一層強化し、きめ細かく切れ目のない支援を行うための体制を充実させていきます。
- 地域ユースプラザでは、ひきこもりなど様々な困難を抱える若者に対する居場所の提供を中心に、第一次的な相談や社会体験プログラムを実施していきます。また、地域で若者の支援活動を行っている団体や区と連携し、地域における包括的な支援ネットワークを構築していきます。
- 若者サポートステーションでは、若年無業者など、困難を抱える若者の職業的自立を支援するため、就労に向けた相談や、若者一人ひとりにあった支援プログラムを作成し、他の就労支援機関と連携しながら継続的な支援を行っていきます。

【2】様々な社会資源の連携を図り、困難を抱える若者が自立に向けてステップアップできるような支援に取り組みます。

- 若者自立支援機関による困難を抱える若者一人ひとりの状況に応じた段階的な相談・支援の提供とともに、生活習慣の改善に向けた支援が必要な若者に対しては、よこはま型若者自立塾による共同生活を通じた訓練の提供を充実させていきます。
- 若者自立支援機関を中心に、関係機関、地域、学校、企業等との連携をさらに強化し、困難を抱える若者に対する就労や自立に向けた支援に取り組んでいきます。

【3】子ども一人ひとりが、家庭の状況にかかわらず、将来の自立に向けていきいきと学び、のびのびと成長していくための環境を整えます。

- 生活困窮状態など支援を必要とする家庭に育つ小・中学生等に対して、将来の進路選択の幅を広げ、自立した生活を遅れるよう生活支援・学習支援を充実します。

【4】子ども・青少年を取り巻く課題に対し、社会全体で早期発見・早期支援に取り組みます。

- 青少年の地域活動拠点や身近な居場所づくりを進め、学校・区役所・家庭・身近な居場所・関係機関等のネットワークづくりにより、青少年の交流や体験活動を充実するとともに、青少年を取り巻く困難やリスクの早期発見、早期支援に取り組みます。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
若者自立支援機関の新規利用者数	2,085人 (25年度)	2,800人
若者自立支援機関の継続的支援により自立に改善がみられた人数	917人 (25年度)	1,500人

〈3〉主な事業・取組

※毎年度の事業費については、財政状況等を踏まえ、予算編成において決定します。

○青少年相談センター事業

ひきこもりや不登校など、若者が抱えている様々な問題について、電話相談や来所相談、家庭訪問、グループ活動などを通じ、社会参加に向けた継続的な支援を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数	18,894人 (25年度)	20,000人

○地域ユースプラザ事業

青少年相談センター及び若者サポートステーションと連携し、ひきこもりなど様々な困難を抱えている若者に対し、居場所の提供を中心に、第一次的相談や社会体験・就労体験プログラムなどを通じ、身近な地域で、若者の自立支援を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数	19,040人 (25年度)	22,000人

○若者サポートステーション事業

「若者サポートステーション」において、働くことや自立に不安や悩みを抱えている若者と保護者を対象とした個別相談、就労セミナー、短期間での就労体験などのプログラムを提供します。

また、若者サポートステーション利用者のうち、経済的支援が必要な若者に対し、就労に向けた資格等取得にかかる支援を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数	18,990人 (25年度)	25,000人

○生活困窮状態の若者に対する相談支援事業（若者サポートステーション拡充事業）

経済的困窮状態にある若者に対する相談支援を強化するため、若者サポートステーションに相談員を配置します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数	6,627人 (25年度)	7,000人

○よこはま型若者自立塾

長期にわたって不登校、ひきこもり状態にあった若者などを対象に、低下した体力を回復するための体力づくりとともに、共同生活を通じ、生活リズムの立て直しや他人との関わり方など、生活改善に向けた支援を目的とする「よこはま型若者自立塾」事業を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
利用者数 ①短期合宿型 ②長期継続型(180日間)	①954人 ②13人×180日 (25年度)	①1,374人 ②50人×180日

○寄り添い型学習等支援事業（基本施策②の再掲）

養育環境に課題がある、生活困窮状態にあるなど支援を必要とする家庭に育つ小・中学生等に対し、安心して過ごすことのできる環境の中で、基本的な生活習慣を身につけたり、将来の進路選択の幅を広げ、自立した生活を送れるようにすることを目的に生活支援・学習支援等を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
実施区数	12区 (25年度)	18区

○青少年の地域活動拠点づくり事業

青少年の交流や体験活動を充実するとともに、青少年を取り巻く困難やリスクの早期発見、早期支援に取り組みます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
地域活動拠点の設置数	5か所 (25年度)	18か所

施策分野2 出産・子育てがしやすく、子育てが楽しいと思える環境をつくる**基本施策⑤** 生まれる前から乳幼児期の一貫した支援

〈1〉現状と課題

◆妊娠・出産に関する正しい知識の普及啓発と相談支援

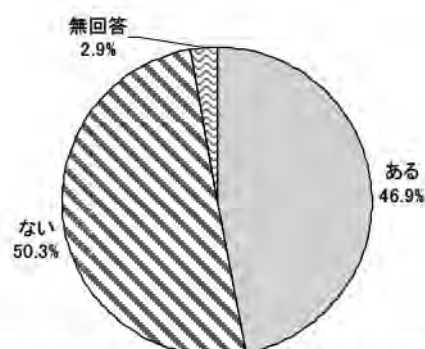
- 結婚年齢の上昇等に伴い、35歳以上の高年齢で妊娠・出産される方の増加が続いています。35歳以上の高齢出産の割合は、平成15年では17.8%であったものが、平成24年には約32.0%まで上昇し、出産する女性の3人に1人が高年齢で妊娠・出産しています。年齢が高くなるほど、妊娠や出産に至る確率が低下し、妊娠・出産に伴う健康リスクが高くなる傾向が明らかになっています。また、特定不妊治療（体外受精・顕微授精）を受ける方の数は年々増加しています。
- このため、希望する妊娠・出産を実現できるよう、若い世代の男女に対して妊娠・出産に適した時期があり、それを踏まえたライフプランを考えることなど、妊娠・出産に関する正確な情報が的確に提供される必要があります。さらに、妊娠・出産に悩む方が地域で気軽に相談できるよう、不妊や不育に関する相談支援を充実する必要があります。
- 加えて、予期しない妊娠や若年妊娠など、周囲に相談しにくい妊娠・出産の悩みを受け、適切なアドバイスや支援につなげる相談窓口・体制の整備が求められています。

◆妊娠中から産後の切れ目のない支援

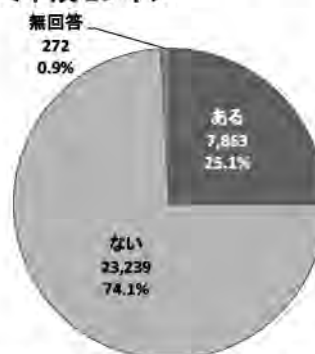
- 結婚・出産年齢の上昇傾向に伴い、親になる世代は10歳代から40歳代までと幅広くなっています。また、自分の子どもが生まれて初めて赤ちゃんの世話を体験する人がこの6年間で50.3%から74.1%に増加し、4人に3人が初めての育児に取り組む夫婦となっています。このため、青少年に対して、子育て中の母親と乳幼児とのふれあいを通して命の尊さや子どもを産み育てることの素晴らしさを体験できる機会を提供することや、妊娠中から産後の子育てについてイメージをもち、産後の家事・育児の支援体制を準備できるよう支援することが課題となっています。
- 妊娠中や出産後半年くらいまでの間に、子育てに不安を感じたり、自信が持てなくなる人が微増傾向にあります。親自身が子育てについて必要な知識や技術を学ぶ場の提供や産前産後の育児不安や負担が生じやすい時期に、保健師や助産師等の専門職によるアドバイスや家事・育児のサポートを行い、子育て負担の軽減を図り、安定した生活が送れるよう支援を充実させる必要があります。
- 産後うつ病の発症頻度は約10%と高く、発症した場合は母親の健康状態だけでなく、不適切な養育のリスク要因となる可能性があります。
- 未婚、若年妊娠、低出生体重児や疾病や障害のある子どもを育てる家庭に寄り添いながら、子どもの成長発達を支援することが求められています。
- 加えて、女性特有の妊娠・出産、更年期などの健康問題を気軽に相談できるよう女性の生涯に渡る健康相談を充実させる必要があります。

★はじめての子どもが生まれる前に、赤ちゃんの世話をしたことがある割合（25年度と20年度の比較）【利用ニーズ把握のための調査（平成20年（市民意識調査）、25年（未就学児））】

＜平成20年＞



＜平成25年＞



※平成20年の調査は、18歳から49歳の市民（5,000人）と50歳以上の市民（5,000人）を対象としており、子どもがいない場合は、これまでの赤ちゃんの世話の経験の有無を尋ねている。

N=31,374

◆産科・周産期医療、小児医療の充実

- 小児科については、医師確保が困難なことを理由に救急を休止する病院があります。産科については、夜間の対応が困難であることや、医師の高齢化により分娩の取扱いを休止する医療機関があります。また、分娩を取り扱う医療機関が減少する中で、周産期救急医療を担う病院において、正常出産を含む分娩が集中する傾向にあり、病院勤務医の負担が一層増大するなど、医師確保の支援や、産科・周産期医療、小児医療の充実が求められています。
- なお、分娩を取り扱う施設の予約状況をホームページで情報提供しており、妊娠が判明する時期における分娩予約は可能な状況です。
- また、多くの保護者が子どもの急病時などの対応に不安を抱えており、休日・夜間の小児救急に寄せるニーズは高い状況です。小児救急医療機関の適正利用や、家庭向けに子どもが病気のときの適切な対応等についての相談体制を拡充するとともに、小児救急医療体制の安定的な運用を行うことが求められています。

〈2〉施策の目標・方向性**【1】妊娠・出産に関する正しい知識の普及啓発及び妊娠・出産に関する相談体制の整備を進めます。**

- 希望する妊娠・出産を実現できるよう、思春期から妊娠や不妊、出産に関する正しい知識を広く普及し啓発を進めます。
- 妊娠や不妊、出産に関する悩みや不安をもつ人が気軽に相談できるよう、不妊・不育に関する相談体制や女性のための健康相談を充実します。
- 様々な事情による予期せぬ妊娠等にかかわる問題を気軽に相談できるよう「妊娠SOS相談窓口（仮称）」を設置し、相談者一人ひとりの置かれている状況を丁寧に受け止めながら、妊娠から出産に至るまでの切れ目ない相談支援を進めます。
- 妊娠中から産後の心身の不安定な時期に必要な支援が受けられ、安心して子どもを産み育てられるよう、妊娠届出時に看護職による面接相談体制を充実し、妊娠期から乳幼児期までの切れ目のない支援に取り組みます。

【2】安心・安全な妊娠・出産に向けた医療体制を確保します。

- 安心して出産できる環境を確保するため、医療機関における産科病床の増床や助産所の設置等、また、産婦人科の医師確保について支援を行います。あわせて、小児救急の適切な受診などの啓発・情報発信を実施します。
- 母子ともに安心・安全な出産を迎えるため、妊婦健康診査の費用助成や、妊婦歯科健康診査を行うとともに、受診勧奨を行います。

【3】親子が地域で孤立せずに安心して育児ができるよう支援します。

- 出産前から赤ちゃんのいる生活を想定し、産後の家事・育児支援体制を準備できるよう両親教室等を充実させます。
- 保健師等の専門職による妊産婦、新生児、未熟児等を対象とした訪問指導や養育の支援を必要とする家庭に対する育児支援家庭訪問を充実させます。
- 民生委員・児童委員などの地域の訪問員による「こんにちは赤ちゃん訪問」を充実し、親子が地域で孤立せずに安心して育児ができるよう支援するとともに、地域で子育てしやすいまちづくりを推進します。

【4】産前産後のケアを充実させます。

- 初めての子どもを育てる家庭等に対して、保健師や助産師等の専門職が家庭を訪問し、母と子の健康状態や育児の不安や悩みの相談や家族支援を行う新生児訪問を充実させます。
- 産前産後の心身の負担や育児不安の生じやすい時期に、家事・育児の負担を軽減するためにヘルパーを派遣し子育て家庭を支援します。
- 心身ともに不安定になりやすい出産直後の母子への心身のケア等を行う産後母子ケア事業に取り組み、乳幼児との関わりを具体的に支援することで、育児不安を早期に解消し、児童虐待の未然防止につなげます。

【5】産後うつの早期発見・支援に取り組みます。

- 周産期医療機関と連携し、育児に影響を及ぼす産後うつを早期に発見し、支援につなぐ仕組みを作ります。
- 産後うつに関する理解を促すため、妊婦やその配偶者等に対して、うつ病についての知識・気づき方・対処方法などに関する正しい知識の普及啓発を進めます。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
妊娠届出者に対する面接を行った割合	91.5% (25年度)	95.0%
第1子出生数に対する新生児訪問を行った割合	79.9% (25年度)	95.0%

〈3〉主な事業・取組

※毎年度の事業費については、財政状況等を踏まえ、予算編成において決定します。

○妊娠・出産に関する知識の普及啓発・相談支援の充実

大学等と連携した妊娠や不妊出産に関する正しい知識の普及啓発等を行います。また、を「不妊や不育に関する相談」の拡充や、予期せぬ妊娠等にかかわる問題を気軽に相談できるよう「妊娠SOS相談窓口（仮称）」を設置します。さらに、妊娠届出者に対する面接や女性のための健康相談を行います。

○不妊不育相談・不妊治療費助成事業

不妊治療のうち、高額な治療費がかかり、医療保険が適用されない特定不妊治療（体外受精・顕微授精）について、経済負担の軽減を図るため、治療費の一部を助成します。

また、不妊や不育に悩む方に対して、不妊治療等に関する正確な情報提供や相談者が個々の状況に応じて対応を自己決定できるよう支援するため、不妊・不育専門相談を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
特定不妊治療費助成件数	5,667件 (25年度)	6,000件

○妊婦健康診査事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

母子ともに安心・安全な出産を迎えるため、妊婦健康診査を定期的を受診することができるよう、費用の助成や受診勧奨を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
受診回数	372,490回(年間延べ) (25年度)	363,852回(年間延べ)

○歯科健康診査事業

妊娠期の歯科疾患を早期発見、早期予防し、母体と胎児の健康の保持増進を図るため、妊婦歯科健康診査を行います。また、乳幼児の歯科疾患の早期発見・予防し、子どもの健全な発育を図るために、乳幼児歯科健康診査及び歯科相談を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①3歳児でむし歯のない者の割合 ②妊婦歯科健診受診者数	①86.0% ②9,779人 (25年度)	①88.7% ②11,880人

○母子保健指導事業

母性の保護及び乳幼児の健康の保持・増進を図るため、妊娠届出者に対する母子健康手帳の交付、妊産婦、新生児、未熟児、乳幼児等に対して、妊娠・出産・育児に関する保健指導や訪問指導を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
第1子の母子訪問率	79.9% (25年度)	95%

○産科・周産期病床の拡充

市民が安心して出産できる環境を整備するため、産科病床の設置促進や周産期救急病院の体制強化などを通じて、出産できる施設や、妊娠中に急変した場合などに対応できる医療機関の確保に取り組みます。

【25年度実績】周産期救急連携病院：9病院（平成26年4月現在）

○小児救急拠点病院事業

小児科医による24時間365日の小児救急医療を実施する医療機関を「小児救急拠点病院」として位置づけ、安定的な運用を行います。

【25年度実績】小児救急患者受入件数：31,281件、小児救急拠点病院：7病院（平成26年4月現在）

○小児救急に関する相談体制の充実

子育て家庭の不安を解消し、適切な受診を勧めるため、小児救急に関する電話相談体制を確保します。【25年度実績】相談件数：61,872件

○小児医療費助成事業

安心して子どもを育てられる環境づくりのひとつとして、小児医療費の一部を助成することにより、子育て家庭の経済的負担の軽減を図ります。また、0歳児から中学校卒業までの小児が医療機関で受診した場合、保険診療の自己負担額を助成します。

【25年度実績】対象者数（小学1年生まで）：202,515人、受診件数：3,751,533件

○こんにちは赤ちゃん訪問事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

地域の訪問員が生後4か月までの乳児がいるすべての家庭を訪問し、育児情報の提供や養育者の話を聴くことにより育児不安の軽減を図り、支援が必要な場合は保健師等の支援につなげます。また、地域の訪問員と親子が顔見知りになることで、日常的な交流のきっかけを作り、子どもを地域で見守るまちづくりを推進し児童虐待の予防につなげます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①訪問件数	①26,409件	①24,100件
②訪問率	②85.9% (25年度)	②91.5%

○産前産後ヘルパー派遣事業

家事・育児のサポートを必要とする妊婦及び出産後5か月（双子以上の場合は1年）未満の子育て家庭を対象に、ホームヘルパーを派遣して、子育て負担の軽減を図り、安定した生活が送れるよう支援します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①利用者数 ②派遣回数	①660名 ②5,649回 (25年度)	①725名 ②7,250回

○産後母子ケア事業

産後の心身ともに不安定になりやすい産後4か月未満の時期に、家族等から産後の支援をうけられない方で、かつ、育児不安等が強く支援を必要とする方を対象に、助産所等で「産後母子デイケア」や「産後母子ショートステイ」サービスを提供し、心身の安定と育児不安を早期に解消し、児童虐待の未然防止につなげます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①産後母子デイケア利用人数 ②産後母子ショートステイ利用人数	①23人 ②66人 (25年度)	①340人 ②980人

○育児支援家庭訪問事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

不適切な養育や児童虐待を防止するため、育児不安等を抱える家庭に継続的に訪問等を行うことで、安定した養育が可能になるように支援します。また、乳幼児健康診査の未受診者の状況把握を行い、必要な支援を行うとともに、育児不安や育児困難を抱える養育者を対象に、自分に合った子育ての方法を学び、安心して育児ができる親支援プログラムを行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①家庭訪問実施回数 ②ヘルパー実施回数	①4,135回(年間延べ) ②1,137回(年間延べ) (25年度)	①6,614回(年間延べ) ②2,500回(年間延べ)

○産後うつ対策

産科及び精神科医療機関と連携し、育児に影響を及ぼす産後うつを早期に発見し、支援につなぐ仕組みを作ります。また、妊産婦やパートナー、家族など周囲の人が産後うつに気づき、適切な対応ができるよう、産後うつに関する理解を促進するための啓発を進めます。

基本施策⑥ 地域における子育て支援の充実

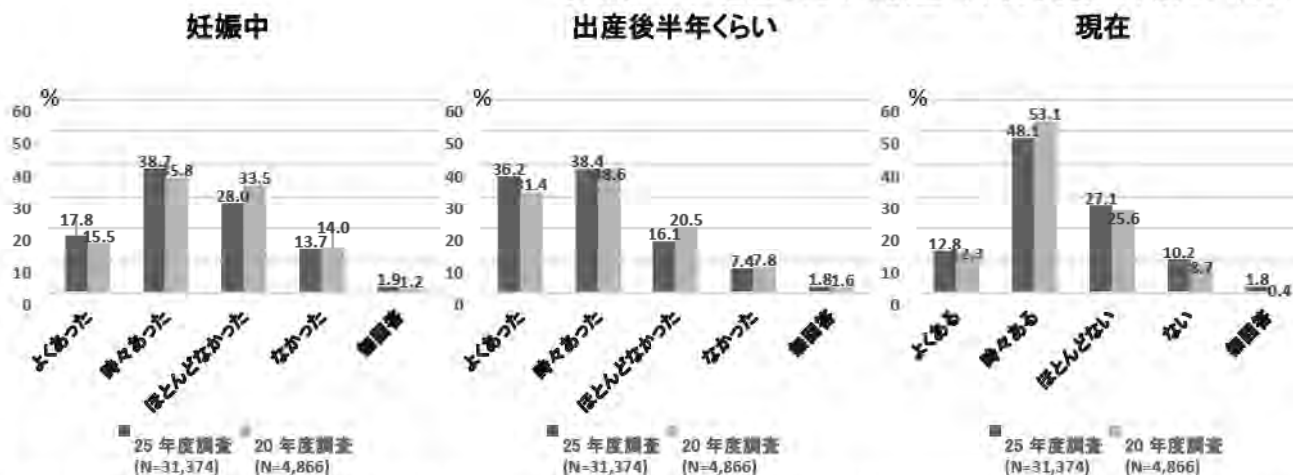
〈1〉現状と課題

◆地域での子育て支援の場・機会の必要性

- 本市の調査によると、初めての子どもが生まれる前に赤ちゃんの世話をしたことがない親が4人中3人を占めており、少子化や核家族化が進む中で、乳幼児をあやしたり、触れ合うことの楽しさや、世話の仕方や成長過程などを知る機会が十分に無いまま、子育てを始める家庭が多くなっています。
- 妊娠中から現在まで、子育てについて不安を感じたり自信が持てなくなることがあるかどうかについては、「あった」と回答した人の割合（「よくあった」と「時々あった」の合計）は、妊娠中では56.5%、出産後半年くらいでは74.6%、現在においても60.9%に及んでおり、5年前の調査結果と比べると、「よくあった」と回答した人の割合がやや増えています。子育ての不安や悩みを軽減・解消するための相談等の支援の充実が求められています。

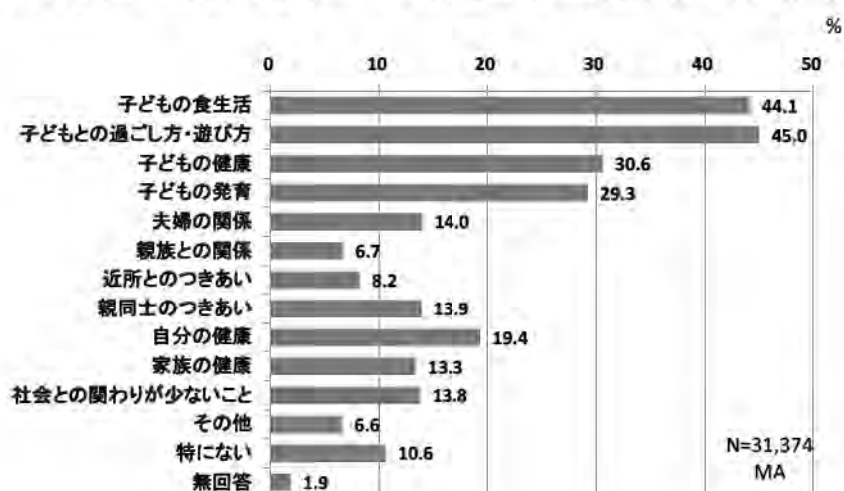
★子育てについて、不安を感じたり自信が持てなくなる状況の有無

【利用ニーズ把握のための調査（未就学児）（平成25年）】



- 子育てをしていて感じる悩みの中には、子どもの健康や発育に関することなど、専門家への相談を通じて正しい知識を得る必要があるものもあれば、子どもとの過ごし方や遊び方など、子育て経験者や子育て中の親子との交流を通じて得られるものもあります。本市調査においても、日常の子育てを楽しく、安心して行うために必要なサポートで重要だと思うものでは、「子どもを遊ばせる場や機会の提供」、「親のリフレッシュの場や機会の提供」、「子育て中の親同士の仲間づくり」、「親の不安や悩みの相談」の順で高く、地域における親子の居場所へのニーズの高さが伺えます。
- 一方、親子の居場所の機能を持つ「地域子育て支援拠点」や「親と子のつどいの広場」を利用していない理由としては、「保育所や幼稚園などを、定期的に利用している」と回答したものを除けば、「家から遠い」と回答した割合が最も多い状況（地域子育て支援拠点 26.8%、親と子のつどいの広場 23.6%）であり、さらなる親子の居場所の拡充が必要です。

★子育てをしていて感じている悩み【利用ニーズ把握のための調査（未就学児）（平成 25 年）】



★日常の子育てを楽しく、安心して行うために必要なサポートで、重要だと思うものについて【利用ニーズ把握のための調査（未就学児）（平成 25 年）】



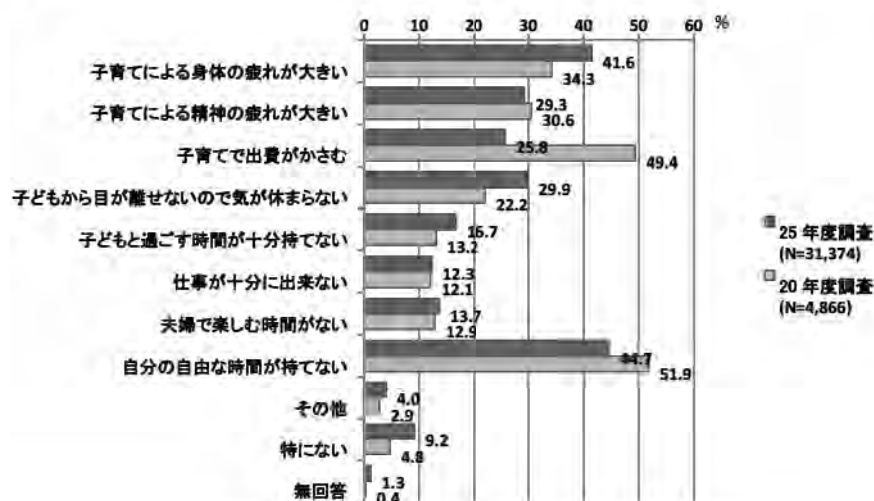
◆地域ぐるみで子育て家庭に寄り添う環境づくり

- 地域全体で子育て家庭を支えていくためには、地域のすべての住民に対して、子育ての現状や子育て支援の必要性を理解できるように働きかけ、関心を持ってもらい、具体的な行動を促していくことが必要です。また、子育ての支え合いの関係が地域の中で循環し、継続できるようにするため、保護者を子育て支援や地域活動の次の担い手になるよう働きかけていくことも必要です。
- 中学生・高校生など今後親になる世代や、妊娠期の女性とそのパートナー（プレママ・プレパパ）など子育てをこれから始める人が、子育ての具体的なイメージや、実践的な知恵や技術を身に付けられるように、子育て中の親子と触れ合う体験を持つ機会や、学校等と連携して学ぶ機会を充実させることが必要です。

◆多様な預かりニーズへの対応

○子育てで負担に思うこととして、「自分の自由な時間が持てない」、「子育てによる体の疲れが大きい」、「子どもから目が離せないので気が休まらない」などを挙げる人が多い一方で、日常的に子どもを預かってもらえる親族や知人がいる人は27.4%にとどまり、緊急時でさえも預かってもらえる親族や知人がいないという人が6人に1人の割合（16.6%）となっています。保護者の負担を減らし、ゆとりをもって子育てに向き合えることで、子育ての楽しさや喜びを感じることができ、子どもにとってもより良い育ちにつながるため、リフレッシュ等で一時的に子どもを預けることができる場の充実が求められています。

★子育てで負担に思うこと【利用ニーズ把握のための調査（未就学児）（平成25年）】



◆多様な子育て支援制度の中から、個々の家庭状況やニーズにあった利用者支援の充実

○新制度では、多様な保育・教育施設や事業等が充実されることに伴い、子育て中の親子が、家庭状況や個別のニーズにあった施設や制度を円滑に利用できるような情報提供や相談などの支援を行うこととされています。地域の子育て支援に関わる関係機関・団体・活動者と連携し、地域のネットワークを生かして、必要な支援につなげていくことが求められています。

〈2〉施策の目標・方向性**【1】親子がともに様々な人との交流や豊かな体験ができる場・機会の充実を図ります。**

- 子どもや子育て中の養育者が、当事者同士や地域の多様な人と交流できるよう、親子の居場所の拡充を図るとともに、親子の居場所の認知度を高めることにより、一層の利用を促進するため、PR活動を積極的に展開します。また、プレママ・プレパパや、子ども連れの父親が居場所を利用するきっかけづくりをさらに進め、多様な人の日常的な利用を促進します。
- 家庭において、子育てをともに楽しみ、子どもの成長を喜び合え、関係性が豊かになるよう親子が集まる場や機会を活用して、父親や祖父母向けの講座やサークル等の活動への支援の充実を図ります。
- 親子が集まる場や機会を活用して、中学生・高校生など今後親になる世代や、プレママ・プレパパなど子育てをこれから始める人が、子育て中の親子と触れ合うことのできる体験の場や機会の充実を図ります。

【2】子育てをあたたく見守り、地域ぐるみで子育て家庭に寄り添う環境づくりを進めます。

- 子育ての現状や子育て支援の必要性を地域のすべての住民が理解できるように、様々な機会や手法により働きかけ、地域全体で子育て中の親子の存在を意識し、関心をもつ雰囲気づくりや、いざというときの声掛け・手助けなどの見守り活動につなげます。
- 子育て支援に関わる人材の発掘・育成や地域の子育て支援の連携・ネットワークを進めることで、身近な地域での子育て支援を活性化し、担い手を支える仕組みづくりに取り組みます。また、子育てサークルなどの市民活動をしている子育て世帯と地域をつなぐなど、子育て世帯が子育て支援や地域活動の次の担い手となるような取組を進めます。
- 子育て支援に関わる支援者を対象に、対人支援スキル、子育て支援の制度や施設に対する幅広い知識、子どもの安全や育ちに関する知識など、子育て支援に必要な知識や技術の向上を図るための研修等を行い、地域における子育て支援の質の確保・向上に取り組みます。

【3】一時的に子どもを預けることができる場の拡充と、市民同士での預かり合いを推進します。

- 子育て中の親のリフレッシュ時預かりの場の拡充を図るとともに、一時預かりの利用を通じて子育ての相談が寄せられることがあるため、親と子のつどいの広場や地域子育て支援拠点等の地域に身近な相談場所や行政機関等との連携を進めます。
- 地域の中の市民同士での子育ての支え合いのシステムである「横浜子育てサポートシステム」について、区支部事務局の機能強化や、提供会員の更なる増加に向けた取組を進めていきます。

【4】親子の個別ニーズに応じて、必要な施設・制度を円滑に利用できるよう支援します。

- 子育て中の親子の個別ニーズを把握し、その方の状況に応じて、多様な保育・教育施設や地域の子ども・子育て支援事業等を円滑に利用できるよう、情報提供・相談・援助・助言などを行う「利用者支援」を地域子育て支援拠点で新たに取り組みます。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
子育て中の親子がいつでも利用できる地域子育て支援の場の数（週3日以上開設のもの） ①地域子育て支援拠点 ②親と子のつどいの広場 ③保育所子育てひろば、幼稚園はまっ子広場	①18 か所 ②50 か所 ③52 か所 (26年6月)	①23 か所 ②70 か所 ③74 か所
子育て生活に満足感を感じている保護者の割合	83% (25年度)	88% (30年度)

〈3〉主な事業・取組

※毎年度の事業費については、財政状況等を踏まえ、予算編成において決定します。

○地域子育て支援拠点事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

各区に1か所ある妊娠期から利用可能な地域の子育て支援の核となる施設です。親子が遊び、交流できる居場所の提供、子育て相談、子育てに関する情報の提供、子育て支援に関わる方のネットワークの構築、子育て支援に関わる方の人材育成、地域の中での子どもの預かりあいの促進等を行います。また、子育てサークルの活動支援や、地域における子育て支援の啓発等も行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①利用者数 ②か所数	①21,102人(月間延べ) ②18か所 (25年度)	①27,170人(月間延べ) ②23か所

○親と子のつどいの広場事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

マンションの一室や商店街の店舗などを活用し、主にNPO法人などの市民活動団体が運営しています。親子が気軽に集い交流する場の提供や、子育てに関する相談、子育て情報の提供等を行います。また、一部の親と子のつどいの広場においては、普段から利用されている方の子どもを対象に、広場のスペースを活用した一時預かりを行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①利用者数 ②か所数	①8,343人(月間延べ)(25年度) ②50か所(26年6月)	①14,186人(月間延べ) ②70か所

○保育所地域子育て支援事業、私立幼稚園はまっ子広場事業

※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

子育ての不安感・負担感の解消や、家庭の養育力の向上を図るため、保育所や幼稚園の資源を活用して、地域子育て支援の場を提供します。

施設の地域開放、育児相談、育児講座、園児との交流保育、情報提供などを行っています。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
利用者数	保育所:4,676人(月間延べ) 幼稚園:3,406人(月間延べ) (25年度)	14,866人(月間延べ)

○子育て支援者事業

保護者が子育ての不安を軽減・解消し、安心して子育てができる環境をつくることを目指し、地区センターや地域ケアプラザ等の身近な施設で、地域の身近な子育ての先輩である「子育て支援者」が親子の交流をすすめたり、相談に応じています。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
支援者会場数	175会場 (26年5月)	180会場

○乳幼児一時預かり事業（基本施策①の再掲） ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

生後57日～小学校入学前の子どもを、理由を問わず一時的に預かります。

子育て中の保護者が、少しの間子どもと離れて、リフレッシュしたり、用事を済ませたりできる機会を提供することにより、子育てに伴う身体的・精神的負担感の軽減を図ることを目的としています。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数(年間)	67,804人 (25年度)	87,840人

○横浜子育てサポートシステム事業（基本施策①の再掲）

※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

「子どもを預かってほしい人」が利用会員として、「子どもを預かる人」が提供会員として登録し、会員相互の信頼関係のもとに子どもの預け、預かりを行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
延べ利用者数(年間)	45,799人 (25年度)	57,953人

○子育て家庭応援事業（愛称「ハマハグ」）

小学生以下の子どもがいる家庭の方や妊娠中の方が、協賛店で「ハマハグカード」を提示すると、入店の際のちょっとした心配りや、子育てにやさしい設備・備品の提供、割引・優待など、子育てを応援するさまざまなサービスが受けられます。子育て中の親子が楽しく、気兼ねなく外出することができるとともに、事業を通じて地域全体で「子育てをあたたく見守り、応援するまち・横浜」を目指しています。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
協賛店舗・施設数	4,380件 (25年度)	5,580件

○地域子育て支援スタッフの育成等

地域子育て支援の場（地域子育て支援拠点、親と子のつどいの広場、保育所子育てひろば等）のスタッフを対象に、養育者の子育てに対する不安や相談への対応などの対人支援スキル、地域の子育て支援の資源に対する幅広い知識、子どもの安全や育ちに関する知識など、子育て支援に必要な知識や技術の向上を図るための研修等を実施します。

【25年度実績】研修開催回数：8回、研修参加人数：241人

○地域子育て支援拠点における利用者支援事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方策を記載

子育て中の親子の個別ニーズに応じて、多様な保育・教育施設や地域の子ども・子育て支援事業等を円滑に利用できるよう、各区の地域子育て支援拠点において、情報提供・相談・援助・助言などを行う利用者支援を新たに実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
実施か所数	モデル実施(1区) (26年度)	23か所

基本施策⑦ ひとり親家庭の自立支援/配偶者等からの暴力(DV)への対応と未然防止

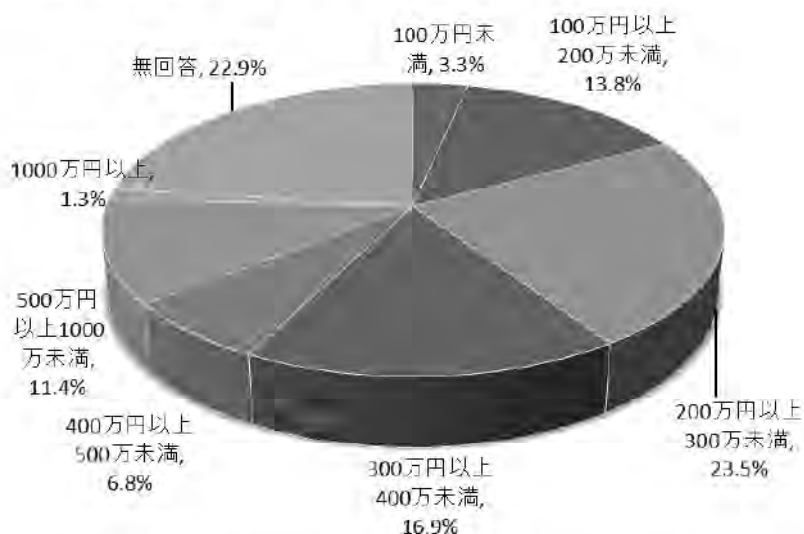
〈1〉現状と課題

◆ひとり親家庭の生活状況

○横浜市内のひとり親家庭は28,877世帯、うち、母子家庭が24,311世帯、父子家庭が4,566世帯となっています(推計値)。

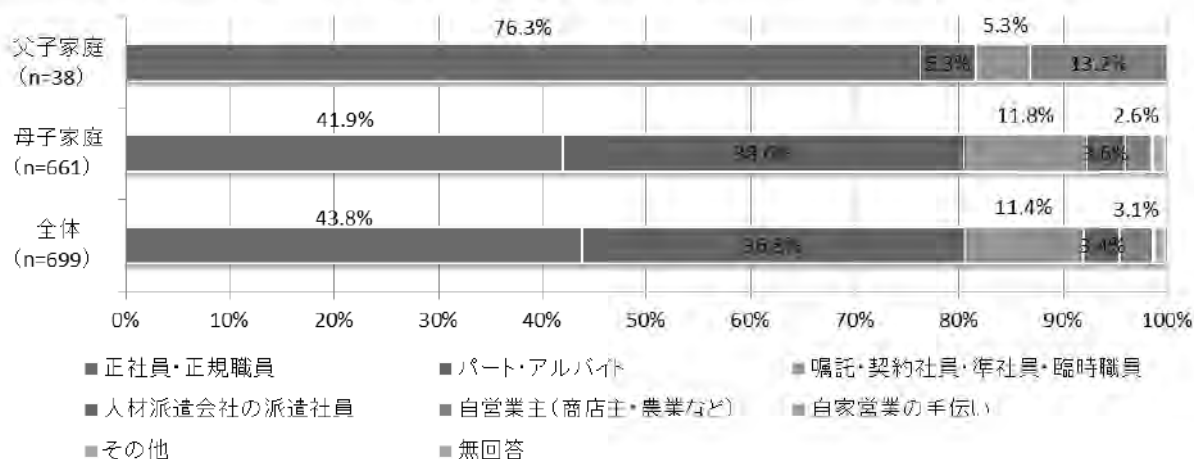
○ひとり親は、一人で生計の維持と子育てを担っており、仕事と子育ての両立を図ることに苦勞しており、母子家庭の約4割が児童扶養手当、養育費等を含む年間の総収入で300万円未満に留まり、多くの人が「生活費が不足している」と考えています。

★母子家庭の世帯総収入【平成24年度横浜市母子家庭等実態調査】



○母子家庭の84.7%、父子家庭の90.5%が就労していますが、下記のグラフが示すように母子家庭の母については、非正規での就労が50%を超えており、就職してもパートや嘱託等の不安定な雇用条件で働いていることが多いことから、安定した収入を得るためには、自立に向けた就業支援が重要です。

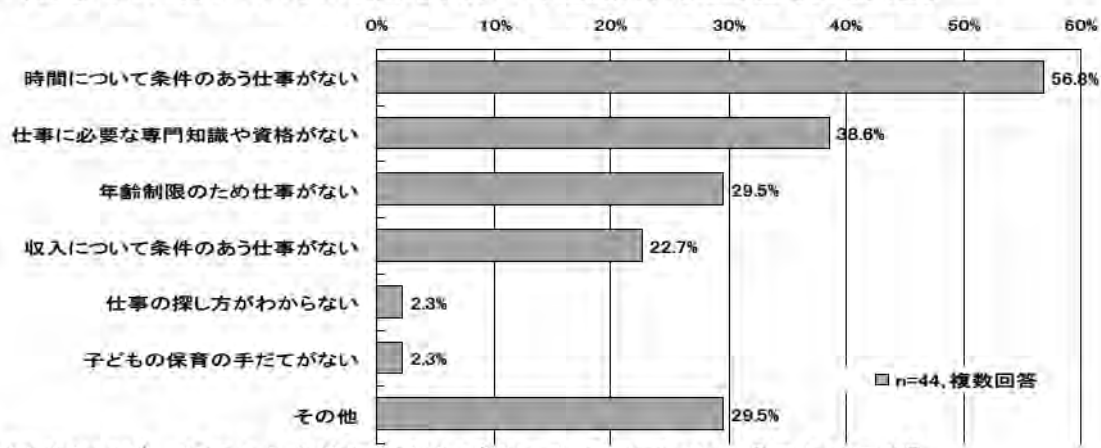
★現在の仕事の就業形態(母子・父子家庭別)【平成24年度横浜市母子家庭等実態調査】



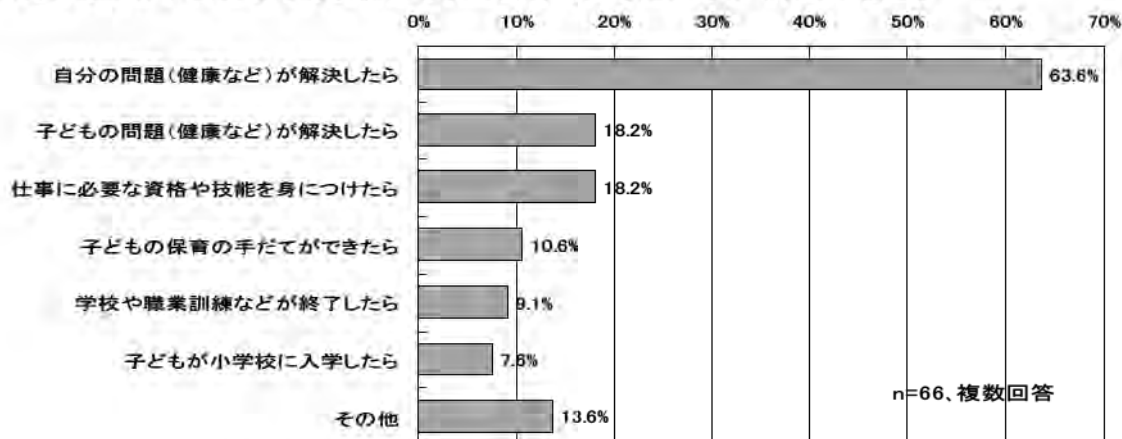
◆ひとり親家庭への総合的な自立支援の必要性

- ひとり親家庭の自立した生活のためには、親が安定した仕事に就くことで家庭の生計維持ができ、子どもが心身ともに健やかに成長することが望まれますが、ひとり親家庭が置かれている状況は、就業の形態や子どもの年齢、疾病や障害、親の健康状態等によって様々な課題があり、こうした就業以前の課題にも対応していく必要があります。
- 就業意欲に関しては、『今すぐ働きたいが働いていない理由』として、時間についての条件(56.8%)、専門知識や資格(38.6%)をあげる回答があり、また、『今は働けないが、どのような状況になれば働けるようになるか』との質問に、自分の問題(健康など)の解決(63.3%)、子どもの問題(健康など)の解決(18.2%)、仕事に必要な技能・資格を身につけたら(18.2%)が回答に選ばれており、就業条件や資格の有無とともに、親や子の健康などの問題もあります。
- 一方、福祉制度の認知状況として、区役所や児童相談所などの相談窓口の認知度は高いものの、就労支援事業など各種制度の認知が低い状況であり、ひとり親に対する情報提供のあり方も課題になっています。
- このため、生活費の確保や資格取得、職業紹介等の就業支援だけでなく、子育てや心身の健康、家事などの生活支援から就業支援までの総合的な自立支援を推進する必要があると、支援制度に関する効果的な情報提供や相談しやすい窓口の設置により、個々の家庭の状況に応じた適切な機関へつなぐ取り組みなどが求められています。

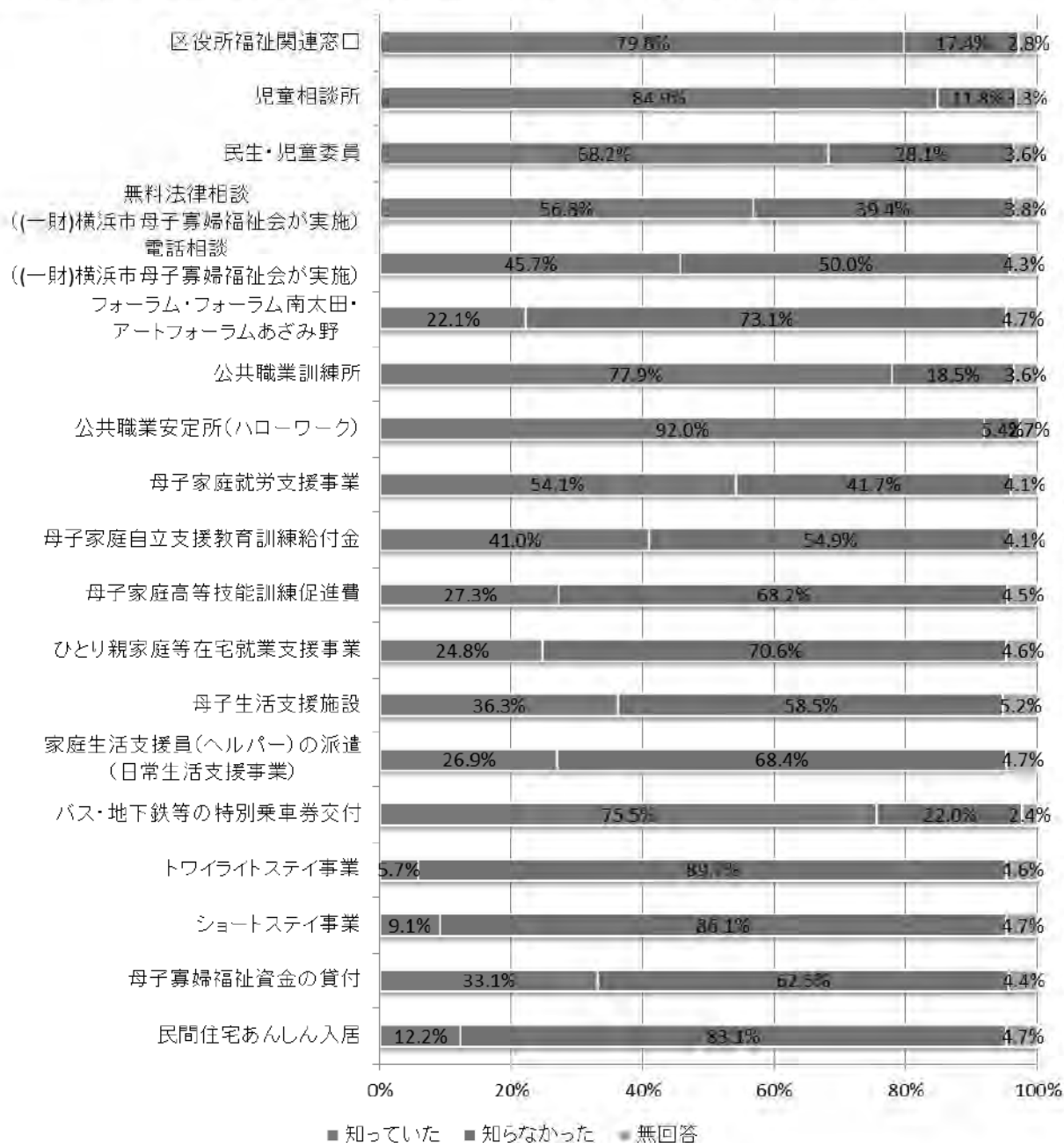
★今すぐ働きたいが働いていない理由【平成24年度横浜市母子家庭等実態調査】



★今は働けないが、どのような状況になれば働けるようになるか【同上の調査】



★各種制度・サービスに対する認知状況【平成24年度横浜市母子家庭等実態調査】

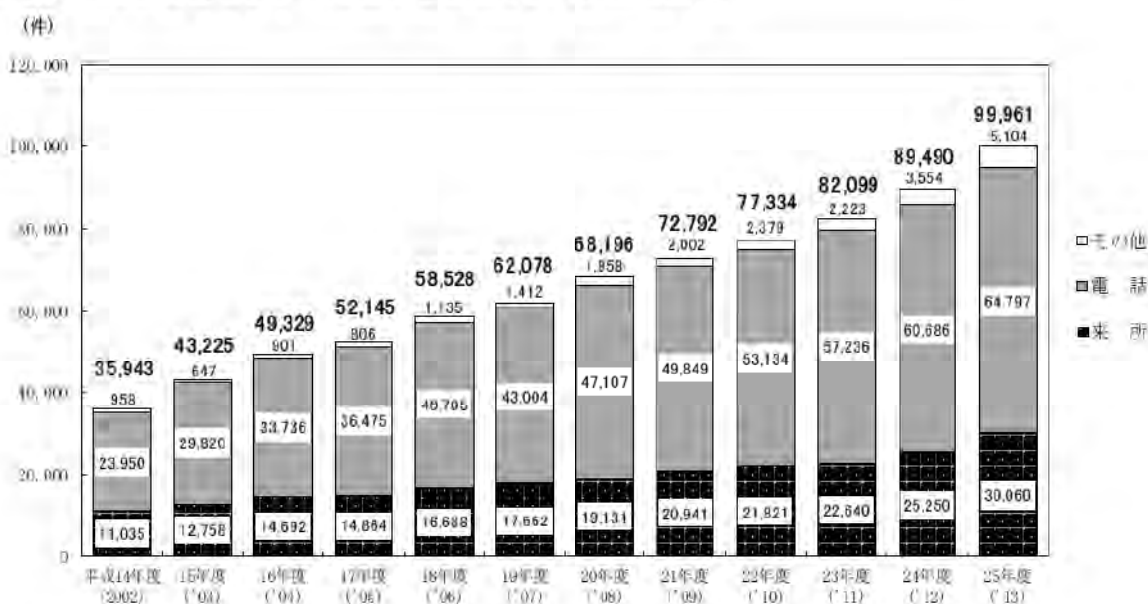


◆配偶者等からの暴力（DV）の被害状況

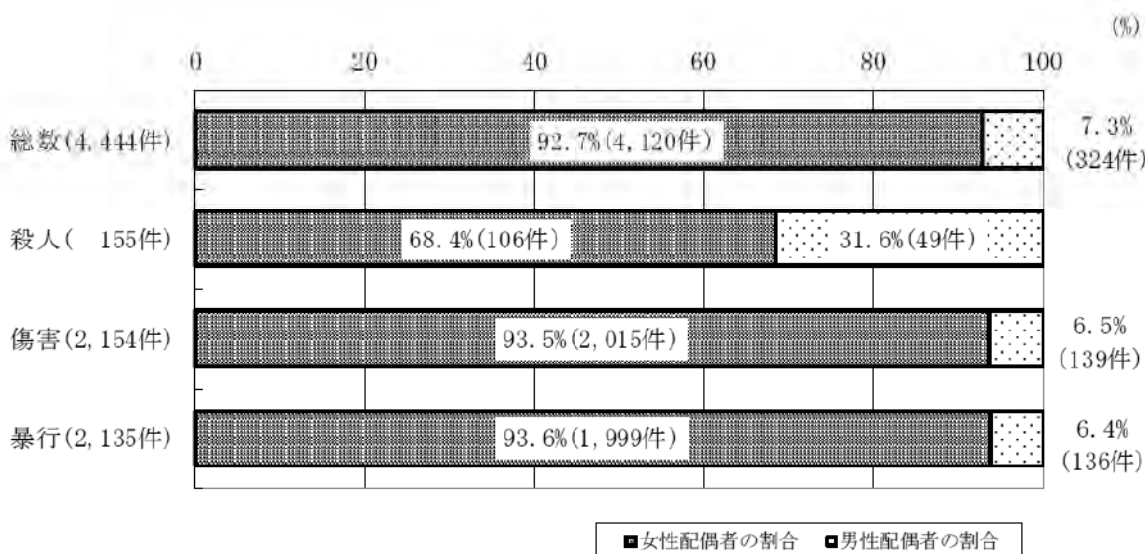
○配偶者等からの暴力とは、①身体的暴力（殴る、蹴る、物を投げつけるなど）、②精神的暴力（人格を否定するような暴言、交友関係の制限、携帯電話のチェックや監視、脅迫など）、③性的暴力（性的な行為の強要、避妊に協力しない、無理やりポルノを見せるなど）、④経済的暴力（生活費をもらえない、無断で借金を重ね責任をとらされるなど）をいいます。

○全国の配偶者暴力相談支援センターにおける相談件数や、警察における暴力相談等の対応件数は増加しており、被害者の多くが女性です。また、各都道府県に設置されている婦人相談所には、暴力の被害等により一時保護される女性に伴って家族も保護されていますが、同伴家族の約98%が18歳未満の子どもです（平成24年度）。

★配偶者暴力相談支援センターにおける相談件数（内閣府調べ）



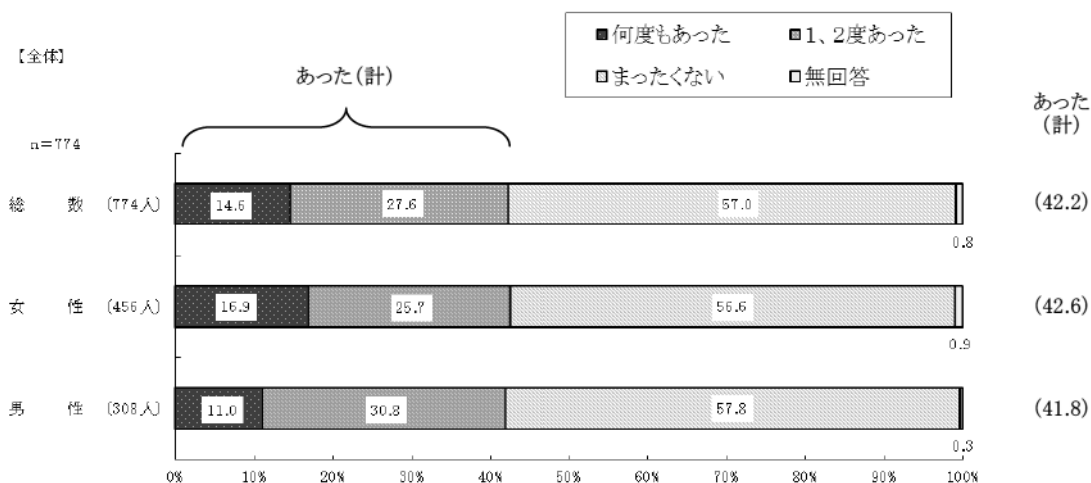
★配偶者間における犯罪の被害者（検挙件数の割合）（警察庁調べ）



○本市の「配偶者等からの暴力（DV）に関するアンケート調査（平成 20 年度）」によると、配偶者やパートナーから暴力にあたる行為を受けた経験について、「何度もあった」「1、2度あった」と答えた人は、男女ともに約 40%となっています。また、「何度もあった」では、女性 16.9%、男性 11.0%と、女性の方が 5.9 ポイント高くなっています。

★配偶者やパートナーから暴力にあたる行為を受けた経験について

【配偶者等からの暴力（DV）に関するアンケート調査（平成 20 年度）】



○本市の調査では、被害を受けた女性のうち、「別れたい（別れよう）と思ったが、別れなかった」と回答した人は 42.3%であり、その理由は「子どもがいたから」（51.3%）が最も多くなっています。また、子どもがいる被害者の約 3 割が、暴力行為を受けていることを子どもは知っていた、と回答しています。配偶者等からの暴力がある家庭の中で育った子ども達は、家庭内の混乱に巻き込まれており、暴力行為の目撃による心理的外傷やネグレクト等の不適切な養育にとどまらず、直接的に暴力行為にあたる言動を受けていることも少なくありません。これらの影響から、情緒や行動の面で問題を抱えていることも多く、個別かつ専門的なケアが必要です。

○配偶者等から暴力の被害を受けた人が安心して生活するためには、暴力の影響から回復するための精神・心理的支援や、生活費等の金銭的な支援、就業の支援、住居の確保など多岐にわたるため、配偶者暴力相談支援センター（DV相談支援センター）や関係機関が連携し、総合的に支援をすることが必要です。

○また、深刻な被害の防止と暴力の根絶のためには、加害者更生のための支援や、若い世代への啓発・予防教育、相談窓口の周知などの取組の充実が求められています。

〈2〉施策の目標・方向性

【1】ひとり親家庭への総合的な自立支援を行います。

○ひとり親家庭の自立を支援し生活の安定と向上を図り、児童の健全な成長を確保するため、個々の家庭の状況に応じ、子育てや生活支援、就業支援、子どもへのサポートなど、総合的な自立支援を行います。

【2】DV被害の防止に向けて、相談・支援、職員の専門的技術の向上及び体制の強化、関係機関との連携促進、啓発等に取り組みます。

○DV被害の防止に向けて、横浜市DV相談支援センター等による相談・支援、職員の専門的技術の向上及び体制の強化、関係機関との連携促進や、効果的な広報・啓発等に取り組みます。

○加害者更生プログラムを実施している民間団体への運営費補助を通じて、DV加害者が更生するための支援を行います。

○暴力の根絶に向けて、若い世代からの啓発を強化し、中・高生をはじめとする若者向けデートDV防止講座や、教育関係者へのDV理解促進のための講座を実施します。

【3】DV被害者等の相談・支援及び自立支援を行います。

○横浜市DV相談支援センターにおいて、DV被害者等の相談・支援を行うとともに、区福祉保健センターにおいて、女性の抱える様々な問題に対しての相談、緊急的な一時保護を含めた自立支援を行います。

【4】女性緊急一時保護の受入先の確保と母子生活支援施設において居住場所を提供します。

○DVからの緊急避難が必要な母子を保護する母子生活支援施設や、緊急一時保護受入先（シェルター）等の受入体制を確保し、将来の安定した生活に向けた相談や生活訓練などの支援に取り組みます。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
ひとり親家庭の就労者数	314人 (25年度)	1,900人 (6か年累計)
ひとり親家庭等自立支援事業利用者数	4,627人 (25年度)	5,300人

〈3〉主な事業・取組

※毎年度の事業費については、財政状況等を踏まえ、予算編成において決定します。

○ひとり親家庭等自立支援事業

ひとり親サポートよこはま（母子家庭等就業・自立支援センター）に就労支援員を配置し、一人ひとりの状況に応じたマンツーマンでの就労支援を実施します。

また、生活、仕事、子育て、法律などの総合相談先を記載した、ひとり親家庭支援情報カードの作成など、わかりやすく、身近で利用しやすい制度案内と情報提供に取り組みます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①ひとり親家庭の就労者数 ②ひとり親家庭自立支援事業利用者数	①314人 ②4,827人 (25年度)	①1,900人(26年度から6か年累計) ②5,300人

○ヘルパーの派遣事業

病気や就職活動などにより、一時的に家事・育児等にお困りの方に、日常生活のお手伝いをする家庭生活支援員等のヘルパーの派遣を行います。

- ・家庭生活支援員事業：一時的に家事・育児等に困ったときのひとり親の方が利用できます。

【25年度実績】延べ利用者数：530人

- ・育児支援家庭訪問事業：区が育児不安等により関わっているご家庭に、必要に応じて派遣します。
(詳細は基本施策⑤に記載しています。)
- ・養育支援家庭訪問事業：児童相談所が関わっているご家庭に、必要に応じて派遣します。
(詳細は基本施策⑧に記載しています。)

○保育所への優先入所

未就学児のいるひとり親家庭の親が、安心して就労・求職活動等が行えるよう、保育所入所時の優先度をアップします。

○市営住宅入居時の優遇

20歳未満の子がいる母子・父子世帯やDV被害者、中学校卒業程度までの子がいる子育て世帯については、市営住宅申込時の当選率を一般の3倍に優遇します。子育て世帯は、申込資格の収入基準も、一般より緩和しています。

DV被害者については、単身・旧姓での申込みや住民票の異動等の配慮をしています。

○民間住宅あんしん入居

家賃等の支払い能力があるものの、連帯保証人がいないために民間賃貸住宅への入居が困難なひとり親世帯等に対して、民間の協定保証会社を利用した家賃等の債務保証と、協力不動産店による物件紹介の入居支援を行い、民間賃貸住宅へ入居しやすくします。

○母子生活支援施設

18歳未満の子どもを養育している母子家庭が、様々な事情から支援を必要としている場合に、安心して自立に向けた生活を営めるよう、子どもと一緒に入所できる母子生活支援施設を運営するとともに、その環境の改善を進めます。

また、母子生活支援施設の利用者が、施設退所後も安定した生活を送ることができるよう、退所後1年間、世帯訪問及び電話相談等のフォロー支援を行います。

【25年度実績】利用延べ世帯数 197世帯

○母子・父子家庭自立支援給付金事業

〈自立支援教育訓練給付金〉

適職に就くために必要な技術や資格を取得するための講座を受講した場合、受講料の2割（上限10万円）を支給します。【25年度実績】支給者数：26人

〈高等技能訓練促進費〉

看護師等の経済的自立に効果的な資格を取得するための修業期間（上限2年）の生活費を支給します。また、修了時に入学支援修一一金を支給します。【25年度実績】支給数：151人

○児童扶養手当・児童手当

児童扶養手当は、父母の離婚などで、父又は母と生計を同じくしていない子どもを養育している母、父等に手当を支給します。

児童手当は、中学校修了までの児童を養育している方に支給されます。なお、所得により支給額が異なります。【25年度実績】児童扶養手当受給者数：21,078人、児童手当受給者数：307,405人

○ひとり親家庭等医療費助成事業

ひとり親家庭等の父または母もしくは養育者と、その者に養育されている児童について、生活の安定と自立を支援し、福祉の推進を図ることを目的とし、自己負担額に相当する額を助成します。

【25年度実績】対象者数：44,146人、受診件数：628,890件

○母子・父子・寡婦福祉資金貸付

母子・父子・寡婦世帯を対象に、技能修得資金や修学資金等の各種資金を無利子又は低利で貸し付けます。【25年度実績】貸付件数：795件

○寄り添い型学習等支援事業（基本施策②の再掲）

養育環境に課題がある、生活困窮状態にあるなど支援を必要とする家庭に育つ小・中学生等に対し、安心して過ごすことのできる環境の中で、基本的な生活習慣を身につけたり、将来の進路選択の幅を広げ、自立した生活を送れるようにすることを目的に生活支援・学習支援等を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
実施区数	12区 (25年度)	18区

○女性相談保護事業

「売春防止法」及び「DV防止法（配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護等に関する法律）」に基づき、区福祉保健センターにおいて、女性の抱える様々な問題に対する相談、緊急的な一時保護を含めた自立支援を行います。

また、こども青少年局を統括・調整部署とし、区福祉保健センター、市民局が所管する男女共同参画センターの3者が一体的に「横浜市DV相談支援センター」を運営します。

さらに、組織的対応の強化、研修等の人材育成、相談員の増員による体制強化等に取り組み、増加する相談件数と複雑化・多様化する相談内容に対応するとともに、被害者支援の観点にたった加害者対策に取り組みます。

【25年度実績】DV相談支援センター専用電話：1,831件

区福祉保健センター来所相談件数：1,759件

○女性緊急一時保護施設補助事業

本市における女性緊急一時保護の受入先（シェルター）の確保及び女性相談保護事業の安定を図るため、シェルターを運営する市内民間団体に対して運営費の補助を行い、DV被害者等が地域で自立した生活ができるよう、支援職員の配置等を支援します。

【25年度実績】実施施設数：5か所

○母子生活支援施設緊急一時保護事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

DVからの避難や経済的困窮等から、緊急の保護を要する母子を一時的に母子生活支援施設に入所させ、直面する身体・生命の危機から母子を保護するとともに、相談、支援等を行い、母子世帯の福祉の向上を図ります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
利用世帯数	62世帯 (25年度)	82世帯

○加害者更生プログラムの実施に向けた支援

DV被害者支援の一環として、加害者更生プログラムを実施している民間団体に対し、運営費の一部を補助することで、DV加害者更生のための支援を行います。

【25年度実績】実施施設：1か所

○DVに対する正しい理解の普及啓発、相談窓口の周知

DV被害者が、DVの行為を受けていることや、DVが重大な人権侵害であるということに気付けるよう、理解・普及啓発の充実を図ります。また、DV被害者が、相談や公的支援につながるよう、様々な広報媒体を活用し、相談窓口に関する必要な情報を周知します。

【25年度実績】

- ・横浜マリンタワー、横浜市開港記念会館のライトアップ
- ・相談窓口の周知（チラシ等配布約3,100か所、直接送付約22万人、広報よこはま人権特集ページへの掲載、地下鉄ドア上部電光掲示板等） など

○若者向けデートDV予防啓発

将来におけるDVの発生を未然に防ぐため、中・高生をはじめとする若者向けデートDV防止講座や、教育関係者へのDV理解促進のための講座を実施します。

【25年度実績】デートDV防止講座（教育関係者向け講座含む）

実施回数：24回、延べ受講人数：4,668人

施策分野3 自助・共助・公助の意識を大切にし、社会全体で子ども・青少年を育てる環境をつくる

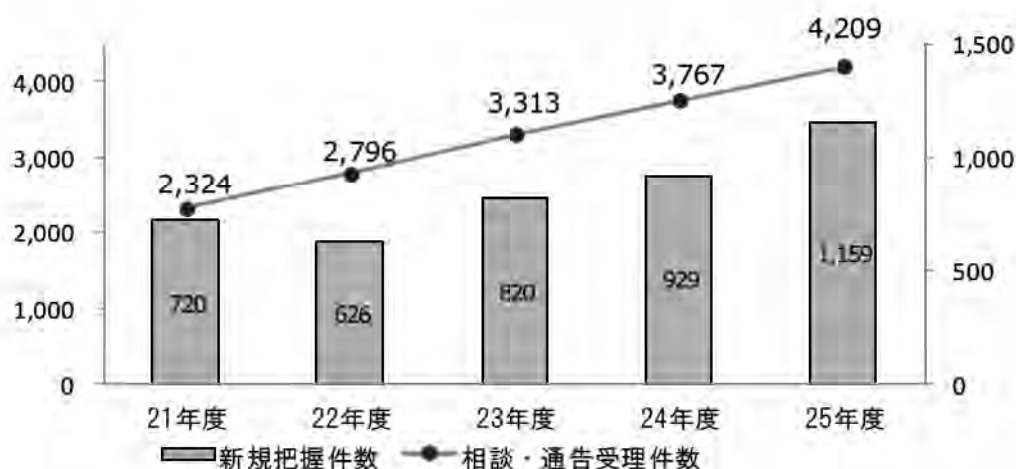
基本施策⑧ 児童虐待防止対策と社会的養護体制の充実

〈1〉現状と課題

◆児童虐待対策

- 児童相談所への児童虐待相談・通告受理件数は、平成25年度は4,209件、新たに把握した児童虐待件数は1,159件で、いずれも過去最多の件数になっています。
- また、本市において、児童虐待による死亡事例や重篤事例が発生しており、区役所と児童相談所がそれぞれの役割を果たし、虐待が深刻化する前の早期発見・早期対応が求められています。
- さらに、保育所・幼稚園・認定こども園・学校・医療機関・警察・子育て支援拠点・児童家庭支援センター・地域関係者等とのネットワークの強化が求められています。
- 急増する児童虐待通告や相談に迅速に対応し、その後の適切な支援を行える体制の充実と、複雑化・深刻化する児童虐待等に適切に対応できる専門性の高い人材の育成が必要となっています。
- また、乳児期から学齢期の居所不明児の早期把握が新たな課題となっています。
- 『横浜市子供を虐待から守る条例』の制定により、地域や関係機関と連携した児童虐待防止対策のさらなる強化が求められています。
- 子ども自身に、1人の人間として大切にされ、守られる権利があること、必要なときは助けを求めることができることを社会全体で伝えていくことが必要です。
- 増加している児童虐待の早期発見・対応や居所不明児童生徒への的確な対応が課題となっている中で、様々な困難に直面した子どもの状況に応じて、これまで以上に学校・区役所・児童相談所等の関係機関が連携し、虐待の未然防止、早期発見・早期対応及び切れ目のない支援が求められています。
- 児童虐待の未然防止や重篤化防止のため、親の不安の軽減や妊娠期からの予防的支援の充実が求められています。さらに、支援が必要な養育者への効果的な在宅支援策の検討が必要です。

★児童虐待新規把握件数と相談・通告受理件数の推移



◆児童養護施設等の状況

- 本市で把握している児童虐待件数は年々増加しているとともに、虐待の背景が多様化し、養育の課題も複雑化しています。このような状況のもと、児童養護施設等での支援が必要な児童が増え続けていますが、施設における児童の受け入れ能力が十分であるとは言えない状況です。
- さらに、本市はこれまで児童相談所一時保護所の整備を推進し、迅速な一時保護に努めてきました。しかし、一時保護所を退所した児童を受け入れる児童養護施設等が常に満員状態であるため、一時保護所での入所期間が長期化し、通学できないなど不安定な状況におかれています。
- これらの児童を受け入れるために、新たな施設の整備を進める必要があります。また、耐震基準を満たさない施設、経年劣化や損傷が発生している施設、居住スペース等が現在の生活様式とかけ離れた環境となっている施設の改修や再整備が必要となっています。
- 家庭的な生活の経験が少ない児童に対して、より家庭的な環境である少人数、小規模な環境での養育を提供するとともに、複雑な事情を抱えた児童への対応を行うための施設機能の強化を図る必要があります。

◆家庭（的）養護の推進

- 社会的養護においては、児童養護施設等が担う施設養護だけでなく、養育者の家庭に児童を迎え入れて養育を行う、家庭養護が必要となっています。しかし、本市では家庭養護の担い手である里親・ファミリーホームなどがまだまだ十分ではないため、今後家庭養護を担う人材の育成等に取り組む必要があります。
- 施設においても、養育単位の小人数化（小規模化）を進め、家庭的養護を充実させることが必要です。そのために、人員体制の強化とともに、施設職員のスキルアップや職種に応じた専門性の向上を図る必要があります。

◆横浜型児童家庭支援センターによる在宅支援

- 児童虐待対応件数は年々増加し、一時保護する児童の件数も増加している状況で、地域では親の養育力の低下や疾病等の理由で育児不安となり、安定した生活を送ることのできない家庭が多く存在しています。
- 養育に課題をかかえる家庭が増加し、深刻で複雑な事例も増えているにもかかわらず、その支援メニューは相談とホームヘルプのみで、在宅生活を支えるサービスとして十分とは言えません。また、児童相談所や区の人的体制では、きめ細かな在宅支援が困難な状況になっています。
- 児童虐待や不適切養育につながるおそれのある家庭が、地域で安定した生活を送るためには、区や児相の求めに応じ、横浜型児童家庭支援センターが連携して、情報や方針を共有しながら、地域密着型の専門的な支援体制を全市で展開していく必要があります。
- 平成22年度から横浜型児童家庭支援センターの設置を進めていますが（平成25年度末現在6か所）、設置場所が偏在しているほか、既存の児家センターについては、立地上の問題や認知度が低いこと、区との連携が不十分であることなどから、機能を活かしていない点を改善することもあわせて求められています。

◆自立支援とアフターケア

- 児童養護施設等の児童は、原則として18歳を経過したときに施設等を退所します。しかし、退所後に家族による支援が得られない場合が多く、経済的な困難や精神的な不安、社会的な孤立をもたらし、様々な問題に発展してしまうことが少なくありません。
- そこで、入所中の児童はもとより退所者に対しても、就労や進学への支援、情報提供、生活相談等、安定した生活を送るための様々な支援を提供する必要があります。

〈2〉施策の目標・方向性

【1】児童虐待対策を総合的に進めます。

- 『横浜市子供を虐待から守る条例』の制定を踏まえ、広報・啓発、関係機関との連携強化、体制の整備・強化、人材育成、組織的対応の強化、支援策の充実、地域におけるネットワークづくり、居所不明児把握の調査体制の強化や情報共有の仕組みづくりなど、総合的な児童虐待防止対策をさらに推進します。
- 『横浜市子ども虐待対応における連携強化指針』に基づき、区役所と児童相談所がそれぞれの役割を果たし、早期発見、早期対応を図るとともに、関係機関との連携を強化し支援体制を充実します。
- 急増する児童虐待通告や相談に迅速に対応するため、内容によって区役所が調査を行うなど、連携して初期対応にあたります。
- 保育所、幼稚園、認定こども園、学校、医療機関、警察、地域子育て支援拠点、児童家庭支援センター、地域関係者等とのネットワークをさらに強化し、要保護児童等の早期発見や適切な保護・支援を図ります。

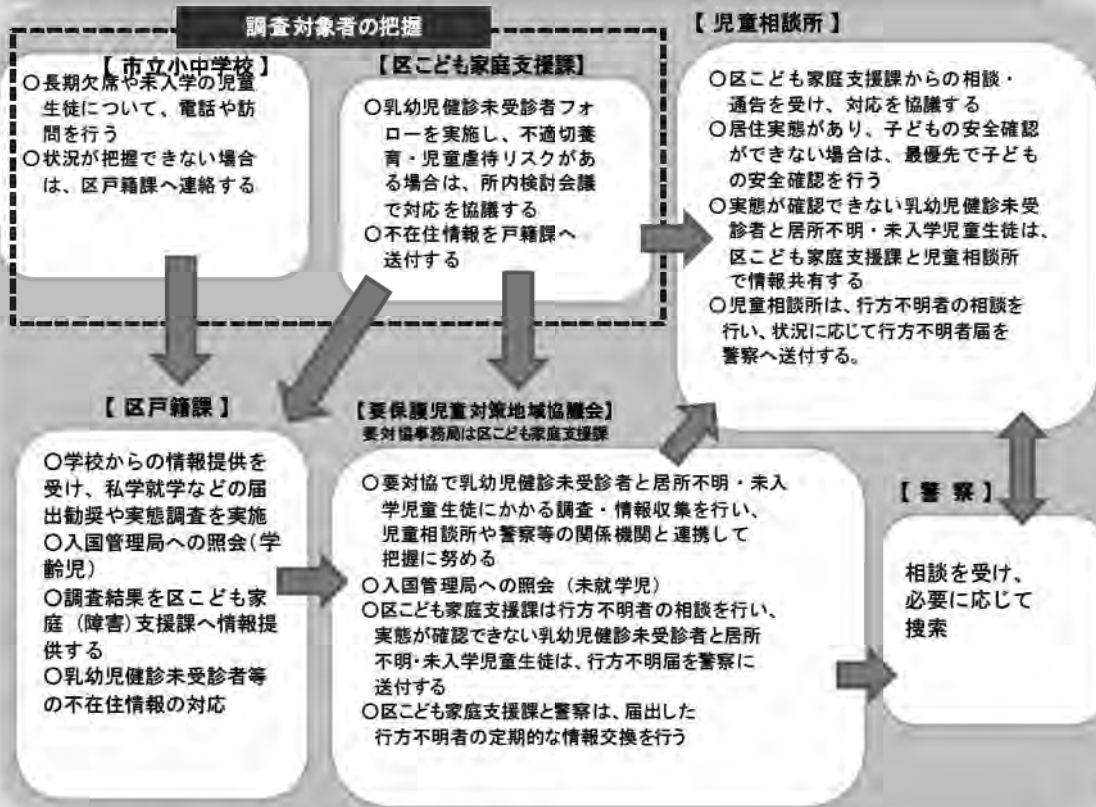
横浜市における乳幼児期から学齢期の居所不明児の把握のための取組

1 市内プロジェクトでの検討

横浜市では、平成25年4月に発覚した6歳女児死亡事例を踏まえ、市内プロジェクト（こども青少年局・市民局・教育委員会事務局・区役所）により、乳幼児期から学齢期の居所不明児を早期に把握するための情報提供のあり方について検討し、26年4月から新たな取組を開始しました。

- 就学させてもらえない子どもは「児童虐待」のリスクがあると捉え、要保護児童対策地域協議会の対象として位置づけ調査する。
- 長期欠席や未入学の子どもについて、区戸籍課（学籍簿作成）から区こども家庭支援課に情報提供し、連携して調査を実施することとし、調査方法など具体的な内容を検討。
- 乳幼児健診未受診の子どもがいる家庭は、不適切養育や児童虐待のリスクを確認すべき家庭として調査する。
- 児童相談所や警察との連携の方法などについても、具体的に検討。

2 連携の関係図



3 子どもの状況把握のための更なる取組に向けて

全国レベルでの情報共有の仕組みづくり等

居住不明児童の所在を調査する過程で、転出先が判明した場合は、その自治体に連絡しますが、転出先が不明の場合の対応が課題となっています。居所が把握できない子どもの情報を自治体間で共有する全国レベルの仕組みづくり等を国に要望しました。（平成26年6月）

【「国の制度及び予算に関する提案・要望書」の提案内容】

- 1 情報仲介機関の設置による全国的な仕組みの創設
- 2 情報提供の際の「共通ルール」の設定等
- 3 入国管理局へ出入国記録を照会する際の項目の改善

【提案先】
法務省、文部科学省、厚生労働省

【2】児童養護施設等の整備、養育環境の充実や老朽化等に対応します。

- 家庭での養育が困難な子どもが、落ち着いた環境のなかで自分に応じた養育を受けることができるよう児童養護施設等の整備を推進します。特に、児童養護施設が不足している市内北部エリアでの整備に向けて検討を進めていきます。
- 施設入所が難しくなっている高年齢児の受け入れが円滑に行われるよう居室の個室化など養育環境の充実を図ります。また、既存の施設においても、家庭的な居住環境を整えるための養育単位の小規模化・ユニット化に向けた整備等を進めていきます。
- 建物の計画的な修繕・補修を促進することで、建物の品質の維持とトータルのコストの縮減、長寿命化を図っていきます。

【3】里親等による養育支援を進めます。

- 家庭における養育が困難な子どもを養育する環境を充実させ、速やかに一時保護から安定した環境での生活に移行できるようにするため、施設の整備に加えてより家庭的な環境での養育が可能な里親やファミリーホームの活用を積極的に進めます。
- 児童養護施設等の入所児童の状況に応じたプログラムを策定し、親子関係に係わる治療・教育的プログラムなどの充実を図り、施設や横浜型児童家庭支援センター等との連携により、家庭支援を担う人材の育成や、定期的協議を行います。

【4】横浜型児童家庭支援センターの設置を推進します。

- 区役所や地域の関係機関との連携を深め、虐待を未然に防止し重篤化に至らないよう、養育支援が必要な家庭に対して専門的な相談、子どもの短期間の預かりや一時的な預かりなどきめ細やかなサービスの提供を行い、養育者への負担の軽減や児童虐待を未然に防止できるよう見守り機能の強化した、児童家庭支援センターの全市的な展開を推進します。
- さらに、児童家庭支援センターでは、里親やファミリーホームからの相談を受けたり、専門的立場から必要なアドバイスなど家庭養護を担っている養育者への支援を進めていきます。

【5】施設退所に向けた自立支援・アフターケアの強化を図ります。

- 施設等の退所後に自立に向けた支援強化を図るため、自動車運転免許証や資格取得、進学支援、生活スキルにかかる支援など支援メニューを充実させていきます。
- 施設等の退所後も、自立生活の基盤である住まいの確保に向けた支援、進学費の支援、生活相談などアフターケアメニューを充実させて社会的・経済的に自立に向けた支援を充実させていきます。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
虐待死の根絶	1件/年 (25年度)	0件
児童養護施設の入所待ち児童数	198人 (25年度)	63人
要保護児童対策地域協議会(※1)による個別ケース 検討会議(※2)件数	897件	1,380件

※1 児童福祉法に基づく「子どもを守る地域ネットワーク会議」の一つ。家庭で、子どもが安心・安全に暮らしているよう、関係者が集まり、課題解決に向けての支援の方針や役割分担を決定し、子どもや家庭を支えていくためのネットワーク。

※2 児童虐待で区役所や児童相談所が在宅支援を行っている家庭のうち、地域の関係機関が連携してサービス提供を行う必要がある家庭を対象として行う。

【コラム】児童養護施設の若者の夢を支援するプログラム「カナエール」

児童養護施設等出身の若者たちが大学や専門学校へ進学し卒業するには、様々な「壁」があります。親がいない、親を頼れない若者たちは、学費と生活費を全て自分で用意しなければならず、働きながら学び続ける生活に心身ともに疲れ切ってしまう。

カナエールは、彼らの進学から卒業までを「資金」と「意欲」の両面からサポートする返還不要な奨学金支援プログラムです。その一環として、奨学生が自らの夢を語る、「夢スピーチコンテスト」が平成26年7月6日横浜市開港記念会館で行われました。奨学金受給者は10名。彼らは新生活の合間をぬってサポートボランティアとともに120日間かけてスピーチをつくりあげ、コンテストにのぞきました。

〈3〉主な事業・取組

※毎年度の事業費については、財政状況等を踏まえ、予算編成において決定します。

○児童虐待防止啓発地域連携事業

※要保護児童対策地域協議会については、第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

こども青少年局及び各区において、児童虐待防止に関する広報・啓発、関係機関との連携強化、体制の整備・強化、人材育成、組織的対応の強化、支援策の充実、地域における児童虐待防止のためのネットワークづくりなどを推進し、児童虐待の未然防止から早期発見・重篤化の防止、更には再発予防に至るまで、児童虐待対策を総合的に進めます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
要保護児童対策地域協議会における個別ケース検討会議 件数	897件 (25年度)	1,380件

○児童相談所等の相談・支援体制の充実

児童虐待に関する相談・通告件数は、平成25年度においては4,209件、平成29年度には6,500件と見込んでいます。

このように増加する相談・通告に対応し、複雑化・深刻化する児童虐待等に適切に対応できる専門性の高い職員の人材育成を図るとともに、夜間・休日における緊急の児童虐待通告や相談に対しては、現在の対応を維持し、迅速に対応していきます。

また、平成26年1月に作成した『横浜市子ども虐待対応における連携強化指針』に基づき、区役所(福祉保健センター)での虐待の早期発見や再発防止等への対応を図るとともに、関係機関(警察)との連携強化のため、警察官(OB)の児童相談所への配置を検討し、相談・支援体制の充実を図ります。

○保育所での見守り強化

児童虐待の再発防止や深刻化防止のため、児童相談所や区役所など関係機関と連携を取りつつ、一時保護には至らない程度に状況にある被虐待児童について、親子を日中に分離すること等により、虐待の悪化防止や改善が期待される場合に、当該児童を保育所で受け入れ、見守りを行います。

児童へのケアや保護者への対応のためにより手厚い対応が必要な場合には、保育士を加配し、円滑な児童の受入体制を整えます。

○民間児童福祉施設整備事業

急増する児童虐待等により、児童福祉施設への入所が必要とされる児童が増えていますが、現在の施設で入所対応をするには量、質ともに厳しい状況です。

そこで、児童養護施設が不足している市内北部エリアでの新たな児童養護施設の整備に向けて検討を進めていきます。併せて、老朽化・狭隘化が著しい施設の計画的な改築整備を行い、入所者の生活環境の改善を図ります。

また、施設整備に当たっては個別支援に向けた小規模化を進めるとともに、心理療法など被虐待児童のケアに対する施設整備を進めていきます。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
民間児童養護施設数	9施設 (25年度)	10施設

○児童福祉施設等の運営

児童福祉法に基づく要保護児童の児童入所施設への入所や里親・ファミリーホームへの委託、自立援助ホームへの委託、母子家庭の母子生活支援施設への入所、妊産婦の助産施設への入所等の行政措置等をとった場合に、それぞれの入所後の保護または委託後の養育について支援します。

また、措置された児童の生活の安定の向上及び健全育成を図るため、施設・里親等を支援します。

○里親推進事業

里親制度は、社会的養護を必要とする児童を家庭的な環境で養育し、児童の健全な生育を支援するための児童福祉法によって定められた制度です。横浜市における里親等への委託促進のため、パンフレットの配布や制度説明会などの「普及啓発」、新規里親認定や現任里親のスキルアップのための研修の実施や、家事ヘルパーの派遣など「里親支援」に関する事業を実施します。

また、本市の里親会である「こどもみらい横浜」を里親支援機関に指定し、里親支援のための業務を委託します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
里親委託率	12.1% (25年度)	22%

○子育て短期支援事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

児童を養育する家庭において、保護者の疾病、子育ての疲れ等の理由により、児童の養育が一時的に困難になった場合に、児童を児童家庭支援センター等で児童の短期的な預かりを行うことで、子どもや家庭への在宅支援の充実を図ります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①宿泊を伴う「ショートステイ」の利用者数 ②夕方から夜間にかけて預かりを行う「トワイライトステイ」の利用者数	①56人(年間延べ) ②1,212人(年間延べ)	①287人(年間延べ) ②5,526人(年間延べ)

○横浜型児童家庭支援センターの運営

子育てにおいて支援が必要な家庭に対し、区福祉保健センターや児童相談所等の関係機関と連携し、児童虐待の未然防止や重篤化を押し止める支援を行います。児童が児童相談所による一時保護や施設入所に至らず、地域での生活を継続するため、子育ての悩みや課題を早期に発見し、センターのレスパイトサービス（子育て短期支援事業）などの支援を強化し、子育て家庭の負担軽減による安定した生活形成を目指します。このため、今期においても、将来的な全区展開を見据えた整備を継続して行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
児童家庭支援センター施設数	6施設 (25年度)	18施設

○養育支援家庭訪問事業 ※第5章に5か年の量の見込み、確保方を記載

虐待について通報・相談等があり、児童相談所が虐待ケースとして把握し、継続支援している養育者に対し、養育者の育児不安の傾聴、育児相談・支援、家事援助等のため、養育支援家庭訪問員及び養育支援ヘルパーを派遣し、虐待の再発防止等を図ります。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①家庭訪問回数 ②ヘルパー派遣回数	①2,816回(年間延べ) ②4,599回(年間延べ)	①4,837回(年間延べ) ②7,932回(年間延べ)

○施設等退所後児童のためのアフターケア事業

さまざまな理由により児童養護施設等で生活する子どもたちは、18歳になった翌春には、施設等を退所しなければなりません。しかし、親族による支援がないなど、金銭面での困難さや精神的な不安感などが要因で、孤立し、様々な問題に発展してしまうことも少なくありません。そこで、施設等入所中の児童及び退所者に対し、就労や進学をはじめ、生活全般にわたる情報提供、相談、支援等を行い、安定した生活の実現を目指します。さらに、退所後すぐに自活することが難しい場合や離職した退所者に対して、住まいの確保に向けた支援や自立に向けた支援の充実を図ります。

【25年度実績】利用者数：604人

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
支援拠点が所数	1か所 (25年度)	2か所

基本施策⑨ ワーク・ライフ・バランスと子どもを大切にすまちづくりの推進

〈1〉現状と課題

◆ワーク・ライフ・バランスの推進

- 夫婦共働き世帯の増加や、子育て世代の男性の長時間労働の傾向が続く中、男女がともに働きやすく子育てしやすい環境づくりを進めることが求められています。
- 子どもにとって睡眠や食事などの生活リズムは、脳や体、心の発達にとってとても大切なものです。特に、発達の著しい乳幼児期に生活リズムを整えることは、子どもの成長を支えるうえで重要なことです。親のワーク・ライフ・バランスを大切に考え、子育てしやすい環境づくりを進めることは、子どもの発達にとっても重要といえます。そうした意味でも、ワーク・ライフ・バランスの取組を今後一層推進していく必要があります。
- 市民一人ひとりが、ワーク・ライフ・バランスについての理解を深めることができるよう広く普及啓発を図るとともに、多様な働き方にも対応できる、仕事と子育ての両立実践の具体的なきっかけづくりや、身近な体験の場の提供が必要です。
- 企業にとっては、両立支援やワーク・ライフ・バランスの推進が企業の成長や業績に及ぼす成果を感じにくいため、取組への動機付けが難しい状況にあります。企業の形態や課題に合わせ、具体的な働きかけを継続的に行い、取組を広げていく必要があります。
また、職場の雰囲気づくりや意識改革など、育児休業制度等の支援制度を活用しやすい環境づくりを進めることも重要です。
- 男女ともに働きやすい環境づくりに積極的に取り組む事業所へのインセンティブの充実や、優良事例を普及させるなどの啓発活動の強化が必要です。
- ワーク・ライフ・バランスの推進は、普及啓発や企業の取組支援などの市としての取組だけでは不十分です。市民や企業に対する取組を継続することに加え、職場全体の長時間労働の是正、労働者本人の希望に応じた育児休業や短時間勤務を取得しやすい環境づくり、職場復帰支援等の労働者の職業生活と家庭生活が図られるような雇用環境の整備などについて、国に対して働きかけをしていくことも必要です。
- ヨーロッパの一部の国においては、従来からの経済的支援に加えて、保育と育児休業制度の充実、ワークシェアリングによるパートタイム労働のための基盤整備など、仕事と家庭生活の両立支援へ取り組んだ結果、近年、出生率が回復しています。

◆子どもを大切にす社会的な機運の醸成

- 少子化の進展や地域のつながりが希薄化する中、子育てについて不安や負担、孤立感を感じる子育て家庭が多くなっています。また、公園で遊ぶ子どもの声や、保育園や幼稚園などから聞こえる子どもの遊ぶ声や楽器の音が気になる、といった意見も寄せられています。
一方で、子育てをしている保護者の中には、周囲への気遣いや配慮に対する感謝の気持ちを伝えることをせず、周囲に対して不快な感情を与えてしまう例もあります。
子育ての喜びを社会で共有し、子どもにとって心豊かに育つ環境を、子どもを育てる側も、子育てを見守る側も、全ての人がつくり出し出していけるように、社会全体で子どもを大切にす機運を醸成していくことが必要です。

- 子ども同士で遊び、様々な体験をすることは、子どもたちが成長していくうえで非常に重要なことです。子どもが豊かな感性を磨くことのできる地域環境を周囲の大人が皆でつくっていきけるよう、地域の子どもの顔がわかる関係づくりを進め、地域コミュニティを醸成させていく必要があります。
- 利用ニーズ把握のための調査（未就学児）では、子育てで負担に感じる事として、子育てによる身体の疲れが大きいことや自分の自由な時間が持てないことなどがあげられています。核家族化や共働き世帯の増加など家族のあり方も大きく変化している中で、子育て家庭が孤立せず、安心して子どもに向き合えるよう、さまざまな子育て支援の場や保護者のリフレッシュの機会などを充実させるとともに、子育て家庭が置かれている環境の変化や負担感について、広く市民に周知・啓発していく必要があります。

◆安全・安心のまちづくり

- 低年齢児の不慮の事故を未然に防ぐには、子どもの身の回りについて常に注意を払うことが大切です。そのためには、様々な場面を捉えて啓発を行うなど、子どもの事故予防に対する意識を高める取組が求められています。また、犯罪や有害環境から子ども・青少年を守るための取組を、社会全体で進めていくことが重要です。
- 妊婦や親子が安心して外出できる環境づくりに向けて、交通機関や道路、施設や店舗等まちのバリアフリー化が大きな課題となっています。子育て中の親の外出等に関するアンケート調査（一般社団法人子ども未来財団、2011年11月）によると、「外出時にうれしかった体験」として、「子どもをあやしてくれた、話しかけてくれた」「バスや電車で席を譲ってくれた」が上位に挙がるなど、まちの中で受ける配慮や手助けが子育てをする上で大きな支援につながります。

公共施設や公共交通機関、建築物等の物理面のバリアフリー化を進めるとともに、子どもや子育てに対する社会的な意識改革や、周囲の人の理解などソフト面でのバリアフリー化を進め、子育て家庭が安心して子育てできるまちづくりを推進することが求められています。
- 小学校では、地域の方々に構成された「学援隊」による子どもの見守りが浸透してきました。「学援隊」による活動は、子どもの登下校の際の安全・安心のために、非常に重要な役割を果たしています。また、学援隊の人々との温かい関わりも大切にされており、顔見知りの大人がいるという安心感や声をかけてもらう安心感により、地域の人への親しみをもち、自分の住むまちに対する愛着にもつながっています。今後も、地域の方々の協力による「学援隊」と学校との信頼関係を大切にし、共に子どもを育てる安全・安心なまちづくりを継続して行って行くことが大切です。
- また、未来を担う子どもたちが、感性豊かに、安心してのびのびと育つ環境として、豊かな自然環境を将来に継承していくことが求められます。地球温暖化対策や循環型社会の構築、自然環境との共生など、環境に関する取組について、家庭、地域、学校、市民団体、事業者など社会全体で取組の充実を図っていく必要があります。

〈2〉施策の目標・方向性

【1】ワーク・ライフ・バランスと多様な働き方ができる環境づくりを推進します。

- 充実した仕事と子どもや家族との豊かな時間がもてるように、男女がともに働きやすく、仕事と子育て・家庭生活等が両立できる職場環境の整備や、男性に対する家事・育児支援等の推進、広く市民へワーク・ライフ・バランスを啓発することなどにより、引き続き、仕事と子育て等の両立支援を推進します。啓発の取組においては、子育て家庭におけるワーク・ライフ・バランスは、子どもの心身の発達を促すことにつながる、という「子どもにとって」の視点も大切にしていきます。
- 学生や未婚者に向け、妊娠・出産に関する基本的な知識の啓発や、仕事と子育て・家庭生活の両立に関する支援制度についての情報提供を行い、自身の働き方や生き方について考える機会を提供し、希望するライフスタイルの実現を支援します。
- それぞれの企業形態や抱えている課題に合わせ、取組の参考となる先進事例を紹介する講座の開催や、その企業における新たな取組の検討を行うための講師派遣を行い、企業にとっても有効なワーク・ライフ・バランスの取組を広めます。
- ライフスタイルに合わせた多様な働き方の実現に向け、女性起業家への支援の充実や女性の再就職支援、多様な働き方ができる環境づくりを進めます。

【2】子どもを大切にする社会的な機運を醸成します。

- 祖父母世代を主な対象として、自身の孫に加えて、地域の孫育てや“地域ぐるみの子育て”をテーマにした講座等を実施し、幅広い世代へ地域の子ども・子育て支援への参加を広げます。
- 将来の子育て世代に向けた、赤ちゃんとのふれあいの場の提供、子育て中の人からのメッセージ、子育ての喜びを広く分かち合うための情報発信など、結婚や妊娠・出産、子育てに対する楽しさや喜びを知るきっかけづくりを進めます。
- 地域社会全体で子育て家庭を応援する具体的な仕組みづくりを進めるため、市内の店舗・施設に子育て家庭を応援するさまざまなサービスを提供してもらい、妊娠中や子育て中の方が安心して楽しく地域で過ごせる社会的な気運を醸成します。

【3】安全・安心のまちづくりを進めます。

- 低年齢児の事故を未然に防ぐため、保護者、子育てに関わる市民、子育て従事者等に向け、子どもの事故予防に関する啓発を推進します。また、犯罪や有害環境から子ども・青少年を守るための取組を推進します。

◆指標

指標	直近の現状値	目標値 (31年度末)
ワーク・ライフ・バランスに取り組んでいる企業の割合	28.1% (25年度)	40%

〈3〉主な事業・取組

※毎年度の事業費については、財政状況等を踏まえ、予算編成において決定します。

○企業の認定制度「よこはまグッドバランス賞」

女性の能力を活用し、男女ともに働きやすく子育てしやすい市内事業所（従業員 300 人以下）を認定・表彰（25 年度実績：32 件）するとともに、広く市民・市内事業所に周知します。

○中小企業女性活用推進事業

女性の活躍を積極的に考える中小企業を募り、先進的な事例の検証やワークショップなどを行う研究会を開催するとともに、女性の活躍を推進する企業の様々な取組を支援します。

また、研究会参加企業が、女性活躍推進を目的に社内環境の改善に着手する場合、取組に係る費用の一部を助成します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
参加企業数	参加企業募集開始 （26年6月）	60社

○企業内の取組への支援

取組が進んでいる企業の事例や、自社で取組を進める上での課題を共有する勉強会や企業向けセミナー研修等を開催する他、ワーク・ライフ・バランスの推進を目的とする企業内研修に対し、講師を派遣します。また、企業の取組を促す啓発用パンフレットを市内企業へ配布します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
企業向け勉強会や研修等の開催	5回 （25年度）	6回

○共に子育てをするための家事・育児支援

共に子育てをし、ワーク・ライフ・バランスを図りながら子育てを楽しむことができるように、特に、男性の家事・育児参加促進を図る父親向け講座等を実施します。

また、ウェブサイトや広報物等で、男性の家事・育児支援に関する情報提供と市民への啓発を行います。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
父親向け講座等の実施	7区 （25年度）	18区

○女性起業家支援

女性起業家への支援として、女性起業家支援の拠点としての女性専用スタートアップオフィス「F-SUSよこはま」の運営や、女性中小企業診断士を中心とした女性起業家支援チームによる起業や経営に関する相談等の支援を行います。また、男女共同参画センターにおいて起業準備等の相談や講座を実施します。

【25 年度実績】女性起業家支援相談件数：1,068 件

【コラム】



よこはまグッドバランス賞 ～働きやすく子育てしやすい中小事業所～



男女がともに働きやすい職場環境づくりを積極的に進める事業所を「よこはまグッドバランス賞」と認定し、継続した取組など、特に優良な実績を上げている事業所を表彰しています。

- 取組事例 ①仕事と家庭等の両立支援（ワーク・ライフ・バランス）への取組
②性別にとらわれない従業員の能力活用や職域拡大への取組
③男女がともに働きやすい職場づくりに向けた取組
④その他、地域への子育て貢献や男女共同参画に向けた取組

■対 象 横浜市内に本社・本部を置く、従業員数300人以下の事業所（営利・非営利不問）

■募集～認定の流れ



- 継続賞：継続的に職場改善に取り組んでいる事業所に授与します。
（認定3回→ブロンズ賞・認定5回→シルバー賞・認定7回→ゴールド賞）
- チャレンジ事業所：認定外であっても、キラリと光る取組がある事業所。

- メリット ①さまざまな市の広報媒体やセミナー等のイベントを通じ広く事業所をPR
②横浜市中小企業融資制度「成長支援資金（公的事業タイアップ型）」による低利融資

○女性の再就職支援

結婚、出産・育児等を理由に離職し、働きたい女性が能力を発揮できるよう、男女共同参画センターにおいて再就職準備講座を実施します。また、キャリアブランクのある女性の再就職を支援するため、身近なロールモデルの紹介やインターンシップを柱としたプログラムを実施します。

○祖父母世代に向けた孫育て支援

世代や性別を問わず子育てを担う環境を目指し、祖父母世代を主な対象として“自身及び地域の孫育て”や“地域ぐるみの子育て”テーマにした講座等を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
孫育て講座等の実施	8区 (25年度)	18区

○学生・未婚者に向けた啓発・情報提供

結婚や子育て（妊娠・出産・子育て）の「切れ目のない支援」のための環境づくりへ取り組むため、学生や未婚者に向け、ライフプラン・ローモデルを提示し、自身の働き方や生き方について考える機会を提供するためのセミナー開催や、啓発用パンフレットの作成、配布等による普及、啓発を実施します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
学生や未婚者に向けたセミナー等の開催	-	11回(年間)

○「トツキトウカYOKOHAMA」プロジェクトの推進

子どもを産み育てる喜びを広く共有し、社会全体で子どもの誕生や成長を温かく見守る機運の醸成につなげるため、企業や関係団体と連携して、母親や父親が赤ちゃんに贈ったメッセージを集めた詩集「トツキトウカYOKOHAMA」を発行します。取組の広がりに向けて、母子健康手帳交付時や子育て施設などで詩集を広く配布（25年度実績：約35,000部）するとともに、子育て支援活動や学校との連携などを行います。

○子育て家庭応援事業（愛称「ハマハグ」）（基本施策⑥の再掲）

小学生以下の子どものいる家庭の方や妊娠中の方が、協賛店で「ハマハグカード」を提示すると、入店の際のちょっとした心配りや、子育てにやさしい設備・備品の提供、割引・優待など、子育てを応援するさまざまなサービスが受けられます。子育て中の親子が楽しく、気兼ねなく外出することができるとともに、事業を通じて地域全体で「子育てをあたたく見守り、応援するまち・横浜」を目指しています。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
協賛店舗・施設数	4,380件 (25年度)	5,580件

○子どもの事故予防啓発事業

低年齢児の事故を未然に防ぐため、保護者及び子育てに関わる市民、子育て従事者等に向け、事故予防の啓発用リーフレットの配布やホームページによる子どもの事故に関する情報の発信、イベント等と連携した啓発をはじめとした普及・啓発を推進します。

【25年度実績】子どもの事故予防啓発リーフレット発行：60,000部

保育所訪問運動指導：4区20園で実施

○だれにもやさしい福祉のまちづくりの推進

「横浜に関わる全ての人がお互いを尊重し、助け合う、人の優しさにあふれたまちづくり」を実現するため、ハード（施設の整備）とソフト（思いやりの心の育成）を一体的に取り組み、例えば、ベビーカーでの移動など子育て家庭にも配慮した施設の整備や、さまざまな世代で思いやりの気持ちをほぐくむ福祉教育を通じて、福祉のまちづくりを推進します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
①鉄道駅舎へのエレベーター等の設置 (1日の利用者3,000人以上の駅が対象) ②ノンステップバスの導入促進	①149駅 ②導入率：63.4% (25年度)	①155駅 ②導入率：70% (32年度)

【25年度実績】福祉のまちづくり啓発用リーフレットの配布：横浜市内全小学4年生に配布

○地域子育て応援マンションの認定

子育てに適した住環境整備を促進し、子育て世帯が安心して子育てできる住まい・まちづくりを推進するため、バリアフリーや遮音性に配慮する等、施設・構造面で子育てにやさしく、保育所等の地域向け子育て支援施設を併設したマンションを「横浜市地域子育て応援マンション」に認定します。また、認定したマンションについては、市ホームページで紹介します。

	【直近の状況】	【31年度末の目標】
認定戸数	4,300戸 (25年度)	4,900戸

○地域防犯活動支援事業

各区への実情に応じて防犯関係事業に対する予算配付、市域での犯罪発生の実態に応じて啓発活動等を実施するほか、民間企業等との「子どもの安全ネットワーク会議」の開催、「横浜市子どもの安全の日」における広報・啓発活動の実施（25年度実績：12回）などにより、地域における子どもの見守り活動への理解を深めるなど、子どもの安全対策を推進します。

○交通安全教育の推進（幼児交通安全教育指導）

本市の指導員が保育園・幼稚園を訪問し、交通安全の基本ルールなどを指導します。

【25年度実績】保育所・幼稚園訪問指導回数：158回

5 保育・教育及び地域子ども・子育て支援事業に関する5か年の量の見込み、確保方策

本計画では、子ども・子育て支援法に基き、保育・教育及び地域子ども・子育て支援事業について、5か年の「量の見込み」（利用に関するニーズ量）及び、「確保方策」（量の見込みに対応する整備量と実施時期）を定めます。

地域のニーズにきめ細かく対応するため、25年度に実施した「横浜市子ども・子育て支援事業計画の策定に向けた利用ニーズ把握のための調査」を活用し、行政区単位で量の見込みを算出するとともに、それに対応するための確保方策を作成しています。

<保育・教育及び地域子ども・子育て支援事業>

保育・教育に関する施設・事業	地域子ども・子育て支援事業
<ul style="list-style-type: none"> ・施設型給付 (保育所、幼稚園、認定こども園) ・地域型保育給付【3歳未満児対象の事業】 (小規模保育、家庭的保育、居宅訪問型保育、事業所内保育) 	<ul style="list-style-type: none"> ・妊婦に対して健康診査を実施する事業 ・乳児家庭全戸訪問事業 ・子育て短期支援事業 ・養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童等に対する支援に資する事業 ・病児保育事業 ・利用者支援に関する事業 ・時間外保育事業 ・放課後児童健全育成事業 ・地域子育て支援拠点事業 ・一時預かり事業 ・子育て援助活動支援事業 ・実費徴収に係る補足給付を行う事業（※） ・多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業（※）

※地域子ども・子育て支援事業のうち、実費徴収に係る補足給付を行う事業、多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業については、量の見込み・確保方策を作成する事業の対象外となっています。

(1) 保育・教育に関する施設・事業

○認定こども園

保育所と幼稚園の機能や特長をあわせ持つ施設で、幼保連携型、幼稚園型、保育所型、地方裁量型の4つの類型があります。

○幼稚園

3歳から小学校入学までの幼児が、様々な遊びを中心とした教育を受け、小学校以降の学習の基盤を培うことができる「学校」です。新制度に移行する幼稚園とこれまでの制度（私学助成）のまま運営する幼稚園の2種類があります。

○保育所

保護者の委託を受けて、保育が必要な乳児または幼児を保育することを目的とする施設です。

○地域型保育事業

施設（原則20人以上）より少人数で、3歳未満の子どもを保育する事業です。家庭的保育、小規模保育、事業所内保育、居宅訪問型保育の4種類があります。

○横浜保育室

本市独自の基準に基づき認定した主に3歳未満の子どもを保育する施設です。

◆保育・教育の利用にかかる支給認定区分について

新制度では、保育・教育施設及び事業の利用にあたっては、保育・教育を受けるための支給認定を受ける必要があります。

支給認定区分	年齢	保育の必要性	教育・保育時間	利用できる施設
1号認定	満3歳以上	なし	教育標準時間	・幼稚園 ・認定こども園（幼稚園部分）
2号認定	満3歳以上	あり	保育標準時間 保育短時間	・保育所 ・認定こども園（保育所部分）
3号認定	3歳未満	あり	保育標準時間 保育短時間	・保育所 ・認定こども園（保育所部分） ・地域型保育事業など

ア 教育・保育に関する「量の見込み」及び「確保方策」(全市)

単位:人

支給認定区分(※1)	27年度						28年度						29年度					
	3号		2号		1号		3号		2号		1号		3号		2号		1号	
	0歳	1-2歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳
量の見込み	5,157	22,268	34,571	52,813	52,813	52,813	5,506	22,564	35,925	35,925	51,813	5,854	22,866	37,274	37,274	50,802	50,802	50,802
確保方策	4,338	18,493	34,246	11,050	11,050	11,050	4,776	19,255	35,679	35,679	24,008	5,200	19,852	37,096	37,096	34,101	34,101	34,101
+ 確認を受けない幼稚園(※2)				41,763	41,763	41,763					27,805					16,701	16,701	16,701
地域型保育・横浜保育室	819	3,775	325				730	3,309	246	246		654	3,014	178	178			
計	5,157	22,268	34,571	52,813	52,813	52,813	5,506	22,564	35,925	35,925	51,813	5,854	22,866	37,274	37,274	50,802	50,802	50,802

支給認定区分(※1)	30年度						31年度											
	3号		2号		1号		3号		2号		1号							
	0歳	1-2歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳	3-5歳						
量の見込み	6,203	23,162	38,628	49,802	49,802	49,802	6,551	23,456	39,979	39,979	48,797	6,203	23,162	38,628	49,802	49,802	49,802	49,802
確保方策	5,554	20,149	38,481	41,966	41,966	41,966	5,891	20,377	39,848	39,848	41,173	7,624	23,162	38,628	49,802	49,802	49,802	49,802
+ 確認を受けない幼稚園(※2)				7,836	7,836	7,836					7,624							
地域型保育・横浜保育室	649	3,013	147				660	3,079	131	131								
計	6,203	23,162	38,628	49,802	49,802	49,802	6,551	23,456	39,979	39,979	48,797	6,203	23,162	38,628	49,802	49,802	49,802	49,802

※1 「支給認定区分」については、P.109参照

※2 「確認を受けない幼稚園」:新制度へ移行せずこれまでの制度(私学助成)のまま運営する幼稚園

参考1 就学前児童の将来人口推計

単位：人

年齢	単位：人										
	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	34年度	35年度
0歳	30,666	29,977	28,859	28,141	27,453	26,818	26,341				
1歳	31,211	31,629	30,619	29,892	29,177	28,492	27,861				
2歳	32,183	31,217	31,231	30,440	29,717	29,004	28,320				
3歳	32,007	31,989	32,151	31,336	30,549	29,829	29,119				
4歳	31,844	31,879	31,032	31,768	30,956	30,171	29,454				
5歳	32,195	31,849	32,093	31,061	31,797	30,986	30,202				
計	190,106	188,540	185,985	182,638	179,649	175,300	171,297				

参考2 保育が必要な児童に関する量の見込み(2号、3号)

単位：人

支給認定 区分 (※)	年齢	ニーズ 割合	【参考】 26年度実績		計画第一期					確保方策の方向性
			率	人数	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
3号	0歳	23.1%	16.0%	4,809	5,157	5,506	5,854	6,203	6,551	保育所、地域型保育事業、認定こども園、 (横浜保育室)
	1-2歳	41.4%	35.0%	21,974	22,268	22,564	22,866	23,162	23,456	
2号	3-5歳	45.3%	34.7%	33,220	34,571	35,925	37,274	38,628	39,979	保育所、認定こども園、幼稚園預かり保育 (あわせて、認定こども園への移行支援に より対応)
			小計	60,003	61,996	63,995	65,994	67,993	69,986	

参考3 教育時間のみを利用する児童に関する量の見込み(1号)

単位：人

支給認定 区分 (※)	年齢	ニーズ 割合	【参考】 25年度実績		計画第一期					確保方策の方向性
			率	人数	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
1号	3-5歳	54.7%	57.1%	54,818	52,813	51,813	50,802	49,802	48,797	幼稚園、認定こども園(教育時間のみ)
			小計	54,818	52,813	51,813	50,802	49,802	48,797	

※「支給認定区分」については、P.109参照

イ 教育・保育に関する「量の見込み」及び「確保方策」(区別)

単位:人

区	年齢	ニーズ割合	【参考】 26年度実績 (平成26年度)	27年度			28年度			29年度			30年度			31年度								
				支給認定区分		3号	2号	1号	3号		2号	1号	3号		2号	1号	3号		2号	1号				
				年齢	人数	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳				
鶴見区	0歳	28.0%	473	514	2,092	2,904	3,638	555	2,160	3,048	3,632	597	2,228	3,193	3,725	638	2,296	3,337	3,818	679	2,364	3,482	3,911	
	1-2歳	46.8%	2,024	422	1,891	2,822	418	1,428	2,966	1,428	2,368	558	1,926	3,300	3,354	597	1,971	3,449	3,435					
	3-5歳	47.1%	2,769	92	401	82	3,122	2,204	76	354	45	1,357	80	370	37	464	82	383	33					
	計	52.9%	3,352	514	2,092	2,904	3,638	555	2,160	3,048	3,632	597	2,228	3,193	3,725	638	2,296	3,337	3,818	679	2,364	3,482	3,911	
神奈川區	0歳	26.4%	346	371	1,435	2,105	2,337	3,652	597	2,228	3,193	3,725	638	2,296	3,337	3,818	679	2,364	3,482	3,911				
	1-2歳	46.8%	1,371	266	1,167	2,105	448	2,458	1,499	2,225	2,458	490	1,964	2,344	2,579	444	1,628	2,464	2,701	489	1,692	2,684	2,832	
	3-5歳	47.8%	1,985	85	268	0	1,889	1,054	69	257	0	567	56	259	0	557	52	281	0	51	313	0	412	
	計	52.2%	2,684	371	1,435	2,105	2,337	3,652	1,499	2,225	2,458	490	1,964	2,344	2,579	444	1,628	2,464	2,701	489	1,692	2,684	2,832	
西区	0歳	31.3%	134	156	562	777	1,094	1,095	599	873	1,095	200	637	968	615	212	620	1,062	915	234	662	1,157	907	
	1-2歳	45.6%	525	138	459	772	938	620	519	869	465	188	574	965	481	152	54	2	10	49	2		151	
	3-5歳	52.3%	682	18	103	5	938	1,095	599	873	1,095	200	637	968	1,076	222	674	1,064	1,067	244	711	1,159	1,058	
	計	47.7%	1,112	156	562	777	1,094	1,095	599	873	1,095	200	637	968	1,076	222	674	1,064	1,067	244	711	1,159	1,058	
守区	0歳	25.3%	177	189	826	1,217	1,567	2,01	825	1,291	1,579	214	825	1,365	1,590	226	824	1,439	1,602	238	824	1,513	1,813	
	1-2歳	41.6%	826	136	633	1,199	241	1,328	667	1,277	447	171	690	1,355	703	186	703	1,431	994	200	710	1,506	970	
	3-5歳	48.4%	1,143	53	193	18	1,328	46	158	14	43	43	135	10	887	40	121	8	38	114	7	643		
	計	51.6%	1,544	189	826	1,217	1,567	2,01	825	1,291	1,579	214	825	1,365	1,590	226	824	1,439	1,602	238	824	1,513	1,813	
南区	0歳	23.0%	169	188	929	1,554	2,200	2,07	947	1,639	2,132	225	966	1,725	2,063	244	984	1,810	1,994	263	1,002	1,895	1,925	
	1-2歳	41.6%	911	163	831	1,554	2,10	1,990	858	1,639	801	202	983	1,725	1,065	222	906	1,810	1,308	242	930	1,895	1,265	
	3-5歳	49.6%	1,469	25	98	0	1,990	24	89	0	1,331	23	83	0	968	22	76	0	21	72	0	660		
	計	50.4%	2,338	188	929	1,554	2,200	2,07	947	1,639	2,132	225	966	1,725	2,063	244	984	1,810	1,994	263	1,002	1,895	1,925	
港南区	0歳	26.0%	277	288	1,288	2,192	2,945	289	1,278	2,185	2,809	309	1,209	2,178	2,673	320	1,259	2,171	2,538	331	1,249	2,164	2,402	
	1-2歳	44.0%	1,298	250	1,150	2,192	660	270	1,169	2,185	1,253	288	1,183	2,178	1,742	303	1,185	2,171	2,040	316	1,181	2,164	1,938	
	3-5歳	47.4%	2,199	38	138	0	2,285	29	109	0	1,596	21	66	0	361	17	74	0	15	88	0	464		
	計	52.6%	3,216	288	1,288	2,192	2,945	289	1,278	2,185	2,809	309	1,209	2,178	2,673	320	1,259	2,171	2,538	331	1,249	2,164	2,402	
保土ヶ谷区	0歳	25.2%	228	241	1,049	1,821	2,999	254	1,065	1,821	2,838	268	1,090	1,820	2,676	281	1,096	1,820	2,515	294	1,112	1,820	2,354	
	1-2歳	42.9%	1,033	220	918	1,810	391	233	949	1,813	907	249	980	1,814	1,523	263	1,005	1,815	1,899	276	1,025	1,816	1,781	
	3-5歳	43.6%	1,821	21	133	11	2,608	1,931	116	8	1,931	19	100	6	1,153	18	91	5	810	18	87	4	573	
	計	56.4%	3,321	241	1,049	1,821	2,999	254	1,065	1,821	2,838	268	1,090	1,820	2,676	281	1,096	1,820	2,515	294	1,112	1,820	2,354	

区	年齢	ニーズ割合	【参考】 26年度実績 11年度は25年度	27年度			28年度			29年度			30年度			31年度										
				支給認定区分			3号			1号			3号			1号			3号			1号				
				0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳		
旭区	0歳 1-2歳 3-5歳 (1号)	21.8% 37.6% 45.7% 54.3%	275 1,295 2,042 4,201	量的見込み 認定こども園・保育所・幼稚園 確認を要しない幼稚園 地域型保育・福祉保育室 計	284	1,832	2,124	3,772	284	1,830	2,207	3,558	303	1,827	2,289	3,444	313	1,825	2,372	3,129	322	1,822	2,454	2,915		
					256	1,012	2,117	897	268	1,048	2,202	1,852	278	1,070	2,285	2,508	291	1,082	2,380	2,816	302	1,082	2,451	2,854		
					28	220	7	2,775	26	184	5	1,936	24	157	4	1,036	22	143	3	313	20	140	3	281		
					284	1,832	2,124	3,772	284	1,830	2,207	3,558	303	1,827	2,289	3,444	313	1,825	2,372	3,129	322	1,822	2,454	2,915		
曙子区	0歳 1-2歳 3-5歳 (1号)	22.1% 41.6% 44.4% 55.6%	167 804 1,385 2,032	量的見込み 認定こども園・保育所・幼稚園 確認を要しない幼稚園 地域型保育・福祉保育室 計	182	830	1,420	2,006	186	856	1,455	1,983	211	883	1,490	1,979	225	909	1,525	1,986	240	985	1,580	1,953		
					181	689	1,400	0	179	719	1,440	1,498	198	700	1,479	1,985	213	793	1,516	1,311	229	823	1,552	1,302		
					21	141	20	2,006	17	137	15	1,495	13	123	11	1,154	12	110	9	655	11	112	8	651		
					182	830	1,420	2,006	186	856	1,455	1,983	211	883	1,490	1,979	225	909	1,525	1,986	240	985	1,580	240	985	1,580
金沢区	0歳 1-2歳 3-5歳 (2号) (1号)	24.0% 39.6% 45.2% 54.8%	195 1,047 1,725 2,793	量的見込み 認定こども園・保育所・幼稚園 確認を要しない幼稚園 地域型保育・福祉保育室 計	211	1,044	1,776	2,663	227	1,041	1,827	2,598	243	1,038	1,879	2,532	259	1,035	1,930	2,467	275	1,032	1,981	2,402		
					197	979	1,774	937	216	980	1,825	1,480	234	985	1,878	1,985	252	986	1,929	2,102	266	985	1,980	2,049		
					14	80	2	1,726	11	81	2	1,108	9	83	1	537	7	40	1	365	7	47	1	353		
					211	1,044	1,776	2,663	227	1,041	1,827	2,598	243	1,038	1,879	2,532	259	1,035	1,930	2,467	275	1,032	1,981	275	1,032	1,981
港北区	0歳 1-2歳 3-5歳 (2号) (1号)	27.9% 47.3% 47.0% 53.0%	656 2,676 3,162 4,544	量的見込み 認定こども園・保育所・幼稚園 確認を要しない幼稚園 地域型保育・福祉保育室 計	691	2,882	3,292	4,462	726	2,688	3,422	4,421	781	2,685	3,551	4,379	796	2,701	3,681	4,338	831	2,707	3,811	4,297		
					505	1,912	3,190	2,134	554	2,004	3,345	3,110	595	2,123	3,495	3,452	620	2,125	3,635	4,154	638	2,127	3,770	4,115		
					188	770	102	2,328	172	654	77	1,311	166	572	56	927	176	576	46	184	193	580	41	182		
					691	2,882	3,292	4,462	726	2,688	3,422	4,421	781	2,685	3,551	4,379	796	2,701	3,681	4,338	831	2,707	3,811	831	2,707	3,811
緑区	0歳 1-2歳 3-5歳 (2号) (1号)	24.0% 39.7% 42.5% 57.5%	245 1,185 1,829 3,353	量的見込み 認定こども園・保育所・幼稚園 確認を要しない幼稚園 地域型保育・福祉保育室 計	260	1,181	1,886	3,145	276	1,178	1,904	3,041	291	1,174	1,941	2,936	307	1,171	1,979	2,852	322	1,167	2,016	2,728		
					236	1,059	1,860	839	256	1,071	1,304	1,419	274	1,083	1,979	1,967	291	1,083	1,979	2,454	307	1,082	2,016	2,364		
					24	122	0	2,306	20	107	0	1,822	17	95	0	979	16	88	0	378	15	85	0	364		
					260	1,181	1,886	3,145	276	1,178	1,904	3,041	291	1,174	1,941	2,936	307	1,171	1,979	2,852	322	1,167	2,016	322	1,167	2,016
青葉区	0歳 1-2歳 3-5歳 (2号) (1号)	25.6% 38.6% 41.7% 58.3%	390 1,643 2,444 5,466	量的見込み 認定こども園・保育所・幼稚園 確認を要しない幼稚園 地域型保育・福祉保育室 計	427	1,882	2,802	5,151	484	1,721	2,780	4,994	500	1,781	2,918	4,836	537	1,800	3,076	4,679	574	1,839	3,234	4,521		
					351	1,396	2,580	875	398	1,472	2,743	2,238	445	1,518	2,908	3,583	481	1,521	3,066	4,077	517	1,524	3,225	3,944		
					76	286	22	4,276	66	249	17	2,756	55	243	12	1,253	56	279	10	602	57	315	9	577		
					427	1,882	2,802	5,151	484	1,721	2,780	4,994	500	1,781	2,918	4,836	537	1,800	3,076	4,679	574	1,839	3,234	574	1,839	3,234
歌城區	0歳 1-2歳 3-5歳 (2号) (1号)	24.9% 38.2% 41.3% 58.7%	289 1,634 2,381 4,619	量的見込み 認定こども園・保育所・幼稚園 確認を要しない幼稚園 地域型保育・福祉保育室 計	334	1,630	2,509	4,510	369	1,626	2,636	4,455	405	1,622	2,784	4,400	440	1,618	2,881	4,346	475	1,614	3,019	4,291		
					292	1,331	2,509	497	333	1,393	2,636	1,410	374	1,412	2,764	2,298	411	1,409	2,891	3,162	447	1,407	3,019	3,124		
					42	299	0	4,013	36	233	0	3,045	31	210	0	2,102	29	209	0	1,184	28	207	0	1,167		
					334	1,630	2,509	4,510	369	1,626	2,636	4,455	405	1,622	2,784	4,400	440	1,618	2,881	4,346	475	1,614	3,019	475	1,614	3,019

区	年齢	ニーズ割合	【参考】 26年度保児童 11号法25年度)	実給認定区分	27年度			28年度			29年度			30年度			31年度							
					3号		1号	3号		1号	3号		1号	3号		1号	3号		1号	3号				
					0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳	0歳	1-2歳	3-5歳		
戸塚区	0歳	20.4%	16.0%	366	375	1,893	3,921	384	1,793	2,731	3,991	392	1,772	2,860	4,061	401	1,812	2,889	4,132	410	1,851	3,118	4,202	
	1-2歳	42.0%	33.6%	1,664	347	1,490	670	357	1,541	2,710	1,795	306	1,583	2,845	2,807	374	1,610	2,976	3,919	381	1,629	3,107	3,985	
	3-5歳	42.6%	32.0%	2,473			3,251				2,256				1,254				213					217
	(1号)	57.4%	48.1%	3,780	28	203	28	27	192	21		26	189	15		27	202	13		29	222	11		
泉区	0歳	20.5%	11.4%	105	375	1,893	2,602	384	1,793	2,731	3,991	392	1,772	2,860	4,061	401	1,812	2,889	4,132	410	1,851	3,118	4,202	
	1-2歳	39.0%	27.2%	533	118	558	1,033	129	583	1,080	1,714	141	609	1,126	1,877	152	634	1,173	1,640	164	659	1,219	1,603	
	3-5歳	43.2%	32.4%	987	89	465	1,029	775	502	1,077	1,498	118	538	1,124	1,554	131	586	1,171	1,526	143	595	1,217	1,499	
	(1号)	56.8%	58.7%	1,825	29	93	4	26	81	3	416	23	71	2	123	21	86	2		114		84	2	
泉区	0歳	23.3%	17.5%	198	118	558	1,033	129	583	1,080	1,714	141	609	1,126	1,877	152	634	1,173	1,640	164	659	1,219	1,603	
	1-2歳	37.9%	36.7%	936	206	918	1,558	2,400	215	900	1,556	2,338	223	882	1,553	2,275	232	864	1,551	2,212	240	846	1,549	2,149
	3-5歳	41.9%	39.2%	1,560	191	866	1,568	149	198	841	1,566	654	207	828	1,471	1,471	216	812	1,551	1,902	224	795	1,549	1,850
	(1号)	58.1%	61.7%	2,526	15	52	0	17	69	0	1,664	16	54	0	804	16	52	0		310		51	0	
瀬谷区	0歳	22.0%	11.9%	108	122	637	1,216	2,352	137	635	1,285	2,177	151	634	1,310	2,001	186	632	1,356	1,826	180	630	1,401	1,651
	1-2歳	34.6%	30.5%	639	94	449	1,195	655	114	467	1,247	1,029	127	467	1,287	1,813	138	468	1,345	1,754	152	470	1,391	1,601
	3-5歳	45.9%	35.6%	1,174	24	188	24	1,607			348				188					72				50
	(1号)	54.1%	80.0%	2,702	24	188	24	1,607	24	166	18	348	24	167	13	188	28	166	11	72	28	166	10	50
全市合計	0歳	23.1%	16.0%	4,809	5,157	22,268	34,571	52,813	5,508	22,564	35,925	51,813	5,654	22,966	37,274	50,802	6,203	23,162	38,628	49,802	6,551	23,456	39,979	48,797
	1-2歳	41.4%	35.0%	21,974	4,388	18,493	34,246	11,050	4,776	19,256	36,679	24,008	5,200	19,852	37,096	34,101	5,554	20,149	38,481	41,966	5,891	20,377	39,848	41,173
	3-5歳	45.3%	34.7%	33,220			41,763				27,805				16,701					7,838				7,624
	(1号)	54.7%	57.1%	54,818	819	3,775	325	730	3,309	246	27,805	654	3,014	178	16,701	649	3,013	147	7,838	660	3,079	131		

(2) 地域子ども・子育て支援事業

	本市事業	基本 施策
ア 妊婦に対して健康診査を実施する事業	○妊婦健康診査事業	⑤
イ 乳児家庭全戸訪問事業	○こんにちは赤ちゃん訪問事業	⑤
ウ 子育て短期支援事業	○ショートステイ ○トワイライトステイ ○母子生活支援施設緊急一時保護事業	⑦、⑧
エ 養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童等に対する支援に資する事業	○育児支援家庭訪問事業 ○養育支援家庭訪問事業 ○要保護児童対策地域協議会	⑤、⑧
オ 病児保育事業	○病児保育事業	①
カ 利用者支援に関する事業	○保育コンシェルジュ事業 ○地域子育て支援拠点における利用者支援	①、⑥
キ 時間外保育事業	○延長保育事業（夕延長）	①
ク 放課後児童健全育成事業	○放課後児童クラブ ○放課後キッズクラブ（一部）	①、②
ケ 地域子育て支援拠点事業	○地域子育て支援拠点 ○親と子のつどいの広場 ○保育所子育てひろば、幼稚園はまっ子広場等	⑥
コ 一時預かり事業 子育て援助活動支援事業	○幼稚園での一時預かり ○保育所での一時保育 ○横浜保育室での一時保育 ○乳幼児一時預かり事業 ○親と子のつどいの広場での一時預かり ○横浜子育てサポートシステム事業 ○24時間緊急一時預かり ○休日保育の一時預かり	①、⑥

【ア 妊婦に対して健康診査を実施する事業】

本市事業		妊婦健康診査事業				
事業内容		基本施策⑤(71ページ)に記載				
対象年齢		—				
指標(単位)		延べ受診回数(回/年)				
年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	量の見込み	376,340	373,175	370,042	366,941	363,852
	確保方策	376,340	373,175	370,042	366,941	363,852
鶴見区	量の見込み	33,494	33,213	32,934	32,658	32,383
	確保方策	33,494	33,213	32,934	32,658	32,383
神奈川区	量の見込み	26,344	26,122	25,903	25,686	25,470
	確保方策	26,344	26,122	25,903	25,686	25,470
西区	量の見込み	12,418	12,315	12,211	12,109	12,007
	確保方策	12,418	12,315	12,211	12,109	12,007
中区	量の見込み	15,806	15,673	15,542	15,412	15,282
	確保方策	15,806	15,673	15,542	15,412	15,282
南区	量の見込み	17,688	17,539	17,392	17,246	17,101
	確保方策	17,688	17,539	17,392	17,246	17,101
港南区	量の見込み	18,441	18,286	18,132	17,980	17,829
	確保方策	18,441	18,286	18,132	17,980	17,829
保土ヶ谷区	量の見込み	16,935	16,793	16,652	16,512	16,373
	確保方策	16,935	16,793	16,652	16,512	16,373
旭区	量の見込み	20,699	20,525	20,352	20,182	20,012
	確保方策	20,699	20,525	20,352	20,182	20,012
磯子区	量の見込み	14,677	14,554	14,432	14,311	14,190
	確保方策	14,677	14,554	14,432	14,311	14,190
金沢区	量の見込み	16,183	16,047	15,912	15,778	15,646
	確保方策	16,183	16,047	15,912	15,778	15,646
港北区	量の見込み	45,161	44,781	44,405	44,033	43,662
	確保方策	45,161	44,781	44,405	44,033	43,662
緑区	量の見込み	18,064	17,912	17,762	17,613	17,465
	確保方策	18,064	17,912	17,762	17,613	17,465
青葉区	量の見込み	31,989	31,720	31,454	31,190	30,927
	確保方策	31,989	31,720	31,454	31,190	30,927
都筑区	量の見込み	24,462	24,256	24,053	23,851	23,650
	確保方策	24,462	24,256	24,053	23,851	23,650
戸塚区	量の見込み	27,473	27,242	27,013	26,787	26,561
	確保方策	27,473	27,242	27,013	26,787	26,561
栄区	量の見込み	10,914	10,822	10,731	10,641	10,552
	確保方策	10,914	10,822	10,731	10,641	10,552
泉区	量の見込み	13,925	13,807	13,692	13,577	13,463
	確保方策	13,925	13,807	13,692	13,577	13,463
瀬谷区	量の見込み	11,667	11,568	11,470	11,375	11,279
	確保方策	11,667	11,568	11,470	11,375	11,279

量の見込み／確保方策

【イ 乳児家庭全戸訪問事業】

本市事業		こんにちは赤ちゃん訪問事業				
事業内容		基本施策⑤(72ページ)に掲載				
対象年齢		0歳				
指標(単位)		訪問件数(件/年) 及び 訪問率(%)				
年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	量の見込み	25,229 87.4%	24,921 88.6%	24,625 89.7%	24,295 90.6%	24,100 91.5%
	確保方策	25,229 87.4%	24,921 88.6%	24,625 89.7%	24,295 90.6%	24,100 91.5%
鶴見区	量の見込み	2,004 78.0%	2,115 82.0%	2,168 86.0%	2,172 88.0%	2,185 90.0%
	確保方策	2,004 78.0%	2,115 82.0%	2,168 86.0%	2,172 88.0%	2,185 90.0%
神奈川区	量の見込み	1,744 93.0%	1,768 93.2%	1,730 93.4%	1,695 93.6%	1,670 93.8%
	確保方策	1,744 93.0%	1,768 93.2%	1,730 93.4%	1,695 93.6%	1,670 93.8%
西区	量の見込み	683 85.0%	717 86.5%	714 88.0%	707 89.0%	702 90.0%
	確保方策	683 85.0%	717 86.5%	714 88.0%	707 89.0%	702 90.0%
中区	量の見込み	842 82.0%	841 84.0%	841 86.0%	841 88.0%	846 90.0%
	確保方策	842 82.0%	841 84.0%	841 86.0%	841 88.0%	846 90.0%
南区	量の見込み	1,046 82.0%	1,024 84.0%	1,023 86.0%	1,023 88.0%	1,029 90.0%
	確保方策	1,046 82.0%	1,024 84.0%	1,023 86.0%	1,023 88.0%	1,029 90.0%
港南区	量の見込み	1,289 87.0%	1,202 88.0%	1,185 89.0%	1,163 89.5%	1,148 90.0%
	確保方策	1,289 87.0%	1,202 88.0%	1,185 89.0%	1,163 89.5%	1,148 90.0%
保土ヶ谷区	量の見込み	1,264 96.0%	1,201 96.1%	1,172 96.2%	1,145 96.3%	1,125 96.4%
	確保方策	1,264 96.0%	1,201 96.1%	1,172 96.2%	1,145 96.3%	1,125 96.4%
旭区	量の見込み	1,337 78.0%	1,273 81.0%	1,289 84.0%	1,305 87.0%	1,326 90.0%
	確保方策	1,337 78.0%	1,273 81.0%	1,289 84.0%	1,305 87.0%	1,326 90.0%

量の見込み／確保方策

年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
量の見込み／確保方策	磯子区	量の見込み	1,061 87.0%	1,014 88.0%	1,001 89.0%	986 89.5%	976 90.0%
		確保方策	1,061 87.0%	1,014 88.0%	1,001 89.0%	986 89.5%	976 90.0%
	金沢区	量の見込み	1,221 92.0%	1,137 92.2%	1,108 92.4%	1,082 92.6%	1,063 92.8%
		確保方策	1,221 92.0%	1,137 92.2%	1,108 92.4%	1,082 92.6%	1,063 92.8%
	港北区	量の見込み	2,882 92.0%	2,907 92.2%	2,852 92.4%	2,802 92.6%	2,765 92.8%
		確保方策	2,882 92.0%	2,907 92.2%	2,852 92.4%	2,802 92.6%	2,765 92.8%
	緑区	量の見込み	1,211 84.0%	1,236 85.5%	1,224 87.0%	1,214 88.5%	1,211 90.0%
		確保方策	1,211 84.0%	1,236 85.5%	1,224 87.0%	1,214 88.5%	1,211 90.0%
	青葉区	量の見込み	2,146 86.0%	2,080 87.0%	2,053 88.0%	2,027 89.0%	2,013 90.0%
		確保方策	2,146 86.0%	2,080 87.0%	2,053 88.0%	2,027 89.0%	2,013 90.0%
	都筑区	量の見込み	1,694 86.0%	1,784 87.0%	1,756 88.0%	1,728 89.0%	1,713 90.0%
		確保方策	1,694 86.0%	1,784 87.0%	1,756 88.0%	1,728 89.0%	1,713 90.0%
	戸塚区	量の見込み	2,007 90.8%	1,966 91.0%	1,917 91.2%	1,873 91.4%	1,840 91.6%
		確保方策	2,007 90.8%	1,966 91.0%	1,917 91.2%	1,873 91.4%	1,840 91.6%
	学区	量の見込み	807 89.0%	765 89.3%	749 89.6%	733 89.8%	721 90.0%
		確保方策	807 89.0%	765 89.3%	749 89.6%	733 89.8%	721 90.0%
	泉区	量の見込み	1,109 95.2%	1,051 95.3%	1,025 95.4%	1,001 95.5%	984 95.6%
		確保方策	1,109 95.2%	1,051 95.3%	1,025 95.4%	1,001 95.5%	984 95.6%
瀬谷区	量の見込み	882 95.1%	840 95.2%	818 95.3%	798 95.4%	783 95.5%	
	確保方策	882 95.1%	840 95.2%	818 95.3%	798 95.4%	783 95.5%	

【ウ 子育て短期支援事業】

本市事業			ショートステイ、トワイライトステイ				
事業内容			基本施策⑧(99ページ)に掲載				
対象年齢			0歳～(おおむね)12歳				
指標(単位)			延べ利用者数(人/年)				
年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	ショートステイ	量の見込み	189	207	231	258	287
		確保方策	108	131	170	224	287
	トワイライトステイ	量の見込み	3,642	4,040	4,476	4,976	5,526
		確保方策	2,068	2,570	3,259	4,324	5,526
鶴見区	ショートステイ	量の見込み	12	13	14	16	18
		確保方策	12	13	14	16	18
	トワイライトステイ	量の見込み	227	251	279	310	344
		確保方策	227	251	279	310	344
神奈川区	ショートステイ	量の見込み	8	9	10	11	12
		確保方策	0	0	0	0	12
	トワイライトステイ	量の見込み	155	172	191	212	235
		確保方策	0	0	0	0	235
西区	ショートステイ	量の見込み	5	5	6	7	8
		確保方策	0	0	0	0	8
	トワイライトステイ	量の見込み	96	106	118	131	145
		確保方策	0	0	0	0	145
中区	ショートステイ	量の見込み	13	14	16	18	20
		確保方策	13	14	16	18	20
	トワイライトステイ	量の見込み	252	279	310	344	382
		確保方策	252	279	310	344	382
南区	ショートステイ	量の見込み	13	14	16	18	20
		確保方策	13	14	16	18	20
	トワイライトステイ	量の見込み	250	278	308	342	380
		確保方策	250	278	278	342	380
港南区	ショートステイ	量の見込み	13	14	16	17	19
		確保方策	13	14	16	17	19
	トワイライトステイ	量の見込み	246	273	303	336	373
		確保方策	246	273	303	336	373
保土ヶ谷区	ショートステイ	量の見込み	13	14	16	17	19
		確保方策	0	0	0	17	19
	トワイライトステイ	量の見込み	245	272	302	335	372
		確保方策	0	0	0	335	372
旭区	ショートステイ	量の見込み	12	13	15	16	18
		確保方策	12	13	15	16	18
	トワイライトステイ	量の見込み	233	259	278	319	354
		確保方策	233	259	278	319	354

量の見込み／確保方策

年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
磯子区	ショートステイ	量の見込み	11	12	13	15	17
		確保方策	11	12	13	15	17
	トワライトステイ	量の見込み	211	234	260	288	320
		確保方策	211	234	260	288	320
金沢区	ショートステイ	量の見込み	11	13	14	15	17
		確保方策	0	0	14	15	17
	トワライトステイ	量の見込み	218	242	269	298	331
		確保方策	0	0	269	298	331
港北区	ショートステイ	量の見込み	12	14	15	17	19
		確保方策	0	0	0	17	19
	トワライトステイ	量の見込み	242	268	298	330	367
		確保方策	0	0	0	330	367
緑区	ショートステイ	量の見込み	10	11	12	14	15
		確保方策	10	11	12	14	15
	トワライトステイ	量の見込み	193	214	238	264	293
		確保方策	193	214	238	264	293
青葉区	ショートステイ	量の見込み	12	13	14	16	18
		確保方策	0	0	0	0	18
	トワライトステイ	量の見込み	226	251	278	309	343
		確保方策	0	0	0	0	343
都筑区	ショートステイ	量の見込み	10	11	12	14	15
		確保方策	10	11	12	14	15
	トワライトステイ	量の見込み	192	213	236	262	291
		確保方策	192	213	236	262	291
戸塚区	ショートステイ	量の見込み	13	14	16	18	20
		確保方策	0	14	16	18	20
	トワライトステイ	量の見込み	249	277	307	341	379
		確保方策	0	277	307	341	379
栄区	ショートステイ	量の見込み	7	8	9	10	11
		確保方策	0	0	9	10	11
	トワライトステイ	量の見込み	143	159	176	195	217
		確保方策	0	0	176	195	217
泉区	ショートステイ	量の見込み	6	6	7	8	9
		確保方策	6	6	7	8	9
	トワライトステイ	量の見込み	113	125	139	154	171
		確保方策	113	125	139	154	171
瀬谷区	ショートステイ	量の見込み	8	9	10	11	12
		確保方策	8	9	10	11	12
	トワライトステイ	量の見込み	151	167	186	206	229
		確保方策	151	167	186	206	229

量の見込み／確保方策

本市事業		母子生活支援施設緊急一時保護事業				
本市事業		基本施策⑦(90ページ)に掲載				
対象年齢		0歳～17歳(同伴児童の年齢)				
指標(単位)		延べ利用世帯数(世帯/年)				
年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	量の見込み	72	77	82	82	82
	確保方策	72	77	82	82	82
鶴見区	量の見込み	5	6	6	6	6
	確保方策	5	6	6	6	6
神奈川区	量の見込み	5	5	5	5	5
	確保方策	5	5	5	5	5
西区	量の見込み	2	2	2	2	2
	確保方策	2	2	2	2	2
中区	量の見込み	3	3	3	3	3
	確保方策	3	3	3	3	3
南区	量の見込み	4	4	4	4	4
	確保方策	4	4	4	4	4
港南区	量の見込み	4	5	5	5	5
	確保方策	4	5	5	5	5
保土ヶ谷区	量の見込み	4	4	4	4	4
	確保方策	4	4	4	4	4
旭区	量の見込み	5	5	6	6	6
	確保方策	5	5	6	6	6
磯子区	量の見込み	3	3	4	4	4
	確保方策	3	3	4	4	4
金沢区	量の見込み	4	4	5	5	5
	確保方策	4	4	5	5	5
港北区	量の見込み	7	7	7	7	7
	確保方策	7	7	7	7	7
緑区	量の見込み	4	4	4	4	4
	確保方策	4	4	4	4	4
青葉区	量の見込み	6	6	7	7	7
	確保方策	6	6	7	7	7
都筑区	量の見込み	4	4	5	5	5
	確保方策	4	4	5	5	5
戸塚区	量の見込み	5	6	6	6	6
	確保方策	5	6	6	6	6
栄区	量の見込み	2	3	3	3	3
	確保方策	2	3	3	3	3
泉区	量の見込み	3	3	3	3	3
	確保方策	3	3	3	3	3
瀬谷区	量の見込み	2	3	3	3	3
	確保方策	2	3	3	3	3

量の見込み／確保方策

【エ 養育支援訪問事業及び要保護児童対策地域協議会その他の者による要保護児童等に対する支援に資する事業】

本市事業			育児支援家庭訪問事業				
事業内容			基本施策⑤(73ページ)に掲載				
対象年齢			0歳～17歳				
指標(単位)			延べ実施回数(回/年)				
年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	家庭訪問	量の見込み	4,527	4,954	5,432	5,983	6,614
		確保方策	4,527	4,954	5,432	5,983	6,614
	ヘルパー	量の見込み	1,713	1,875	2,056	2,262	2,500
		確保方策	1,713	1,875	2,056	2,262	2,500
鶴見区	家庭訪問	量の見込み	260	288	320	356	397
		確保方策	260	288	320	356	397
	ヘルパー	量の見込み	98	109	121	135	150
		確保方策	98	109	121	135	150
神奈川区	家庭訪問	量の見込み	173	193	216	241	268
		確保方策	173	193	216	241	268
	ヘルパー	量の見込み	66	73	82	91	101
		確保方策	66	73	82	91	101
西区	家庭訪問	量の見込み	122	137	155	174	196
		確保方策	122	137	155	174	196
	ヘルパー	量の見込み	46	52	59	66	74
		確保方策	46	52	59	66	74
中区	家庭訪問	量の見込み	315	347	382	421	465
		確保方策	315	347	382	421	465
	ヘルパー	量の見込み	119	131	144	159	176
		確保方策	119	131	144	159	176
南区	家庭訪問	量の見込み	282	308	336	369	405
		確保方策	282	308	336	369	405
	ヘルパー	量の見込み	107	116	127	139	153
		確保方策	107	116	127	139	153
港南区	家庭訪問	量の見込み	351	380	412	450	494
		確保方策	351	380	412	450	494
	ヘルパー	量の見込み	133	144	156	170	187
		確保方策	133	144	156	170	187
保土ヶ谷区	家庭訪問	量の見込み	258	280	305	333	363
		確保方策	258	280	305	333	363
	ヘルパー	量の見込み	98	106	115	126	137
		確保方策	98	106	115	126	137
旭区	家庭訪問	量の見込み	328	354	383	418	458
		確保方策	328	354	383	418	458
	ヘルパー	量の見込み	124	134	145	158	173
		確保方策	124	134	145	158	173

量の見込み/確保方策

年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度		
量の見込み／確保方策	磯子区	家庭訪問	量の見込み	244	266	291	320	354
			確保方策	244	266	291	320	354
		ヘルパー	量の見込み	92	101	110	121	134
			確保方策	92	101	110	121	134
	金沢区	家庭訪問	量の見込み	254	276	300	328	361
			確保方策	254	276	300	328	361
		ヘルパー	量の見込み	96	104	114	124	136
			確保方策	96	104	114	124	136
	港北区	家庭訪問	量の見込み	344	382	425	472	523
			確保方策	344	382	425	472	523
		ヘルパー	量の見込み	130	145	161	179	198
			確保方策	130	145	161	179	198
	緑区	家庭訪問	量の見込み	240	264	290	321	357
			確保方策	240	264	290	321	357
		ヘルパー	量の見込み	91	100	110	121	135
			確保方策	91	100	110	121	135
	青葉区	家庭訪問	量の見込み	277	301	328	358	392
			確保方策	277	301	328	358	392
		ヘルパー	量の見込み	105	114	124	135	148
			確保方策	105	114	124	135	148
都筑区	家庭訪問	量の見込み	262	287	315	348	387	
		確保方策	262	287	315	348	387	
	ヘルパー	量の見込み	99	109	119	132	146	
		確保方策	99	109	119	132	146	
戸塚区	家庭訪問	量の見込み	299	328	361	400	446	
		確保方策	299	328	361	400	446	
	ヘルパー	量の見込み	113	124	137	151	169	
		確保方策	113	124	137	151	169	
栄区	家庭訪問	量の見込み	186	202	221	244	272	
		確保方策	186	202	221	244	272	
	ヘルパー	量の見込み	70	77	84	92	103	
		確保方策	70	77	84	92	103	
泉区	家庭訪問	量の見込み	150	163	177	194	215	
		確保方策	150	163	177	194	215	
	ヘルパー	量の見込み	57	61	67	74	81	
		確保方策	57	61	67	74	81	
瀬谷区	家庭訪問	量の見込み	182	198	215	236	261	
		確保方策	182	198	215	236	261	
	ヘルパー	量の見込み	69	75	81	89	99	
		確保方策	69	75	81	89	99	

本市事業			養育支援家庭訪問事業				
事業内容			基本施策⑧(100ページ)に掲載				
対象年齢			0歳～17歳				
指標(単位)			延べ実施回数(回/年)				
年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	家庭訪問	量の見込み	3,313	3,624	3,978	4,378	4,837
		確保方策	3,313	3,624	3,978	4,378	4,837
	ヘルパー	量の見込み	5,432	5,941	6,517	7,177	7,932
		確保方策	5,432	5,941	6,517	7,177	7,932
鶴見区	家庭訪問	量の見込み	190	211	234	260	291
		確保方策	190	211	234	260	291
	ヘルパー	量の見込み	312	345	384	427	476
		確保方策	312	345	384	427	476
神奈川区	家庭訪問	量の見込み	126	141	159	176	195
		確保方策	126	141	159	176	195
	ヘルパー	量の見込み	207	232	259	289	321
		確保方策	207	232	259	289	321
西区	家庭訪問	量の見込み	90	100	113	127	144
		確保方策	90	100	113	127	144
	ヘルパー	量の見込み	147	164	185	209	235
		確保方策	147	164	185	209	235
中区	家庭訪問	量の見込み	231	254	279	308	340
		確保方策	231	254	279	308	340
	ヘルパー	量の見込み	379	416	458	505	558
		確保方策	379	416	458	505	558
南区	家庭訪問	量の見込み	206	225	246	270	296
		確保方策	206	225	246	270	296
	ヘルパー	量の見込み	338	369	403	443	486
		確保方策	338	369	403	443	486
港南区	家庭訪問	量の見込み	257	278	301	329	362
		確保方策	257	278	301	329	362
	ヘルパー	量の見込み	422	456	493	540	593
		確保方策	422	456	493	540	593
保土ヶ谷区	家庭訪問	量の見込み	189	205	224	244	266
		確保方策	189	205	224	244	266
	ヘルパー	量の見込み	309	337	366	400	436
		確保方策	309	337	366	400	436
旭区	家庭訪問	量の見込み	240	259	281	306	335
		確保方策	240	259	281	306	335
	ヘルパー	量の見込み	394	425	460	501	550
		確保方策	394	425	460	501	550

量の見込み／確保方策

年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度		
量の 見込み ／ 確保 方策	磯子区	家庭訪問	量の見込み	178	194	213	234	259
			確保方策	178	194	213	234	259
		ヘルパー	量の見込み	292	319	349	384	425
			確保方策	292	319	349	384	425
	金沢区	家庭訪問	量の見込み	186	202	219	240	264
			確保方策	186	202	219	240	264
		ヘルパー	量の見込み	305	330	360	394	433
			確保方策	305	330	360	394	433
	港北区	家庭訪問	量の見込み	252	280	311	346	382
			確保方策	252	280	311	346	382
		ヘルパー	量の見込み	413	458	510	566	627
			確保方策	413	458	510	566	627
	緑区	家庭訪問	量の見込み	176	193	213	234	261
			確保方策	176	193	213	234	261
		ヘルパー	量の見込み	288	316	348	385	428
			確保方策	288	316	348	385	428
	青葉区	家庭訪問	量の見込み	203	220	240	262	287
			確保方策	203	220	240	262	287
		ヘルパー	量の見込み	332	361	393	429	470
			確保方策	332	361	393	429	470
都筑区	家庭訪問	量の見込み	191	211	231	255	283	
		確保方策	191	211	231	255	283	
	ヘルパー	量の見込み	315	344	379	417	464	
		確保方策	315	344	379	417	464	
戸塚区	家庭訪問	量の見込み	219	240	265	293	326	
		確保方策	219	240	265	293	326	
	ヘルパー	量の見込み	359	394	434	480	535	
		確保方策	359	394	434	480	535	
栄区	家庭訪問	量の見込み	136	148	162	178	199	
		確保方策	136	148	162	178	199	
	ヘルパー	量の見込み	223	243	266	292	326	
		確保方策	223	243	266	292	326	
泉区	家庭訪問	量の見込み	109	119	130	143	158	
		確保方策	109	119	130	143	158	
	ヘルパー	量の見込み	180	195	212	233	258	
		確保方策	180	195	212	233	258	
瀬谷区	家庭訪問	量の見込み	134	145	158	173	190	
		確保方策	134	145	158	173	190	
	ヘルパー	量の見込み	219	237	258	283	312	
		確保方策	219	237	258	283	312	

本市事業		要保護児童対策地域協議会(児童虐待防止啓発地域連携事業の一部)				
事業内容		基本施策⑧(98ページ)に掲載				
対象年齢		0歳～17歳				
指標(単位)		要保護児童対策地域協議会における個別ケース検討会議件数(件/年)				
年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	量の見込み	951	1,039	1,135	1,251	1,380
	確保方策	951	1,039	1,135	1,251	1,380
鶴見区	量の見込み	48	54	60	66	73
	確保方策	48	54	60	66	73
神奈川区	量の見込み	42	47	53	58	64
	確保方策	42	47	53	58	64
西区	量の見込み	25	27	31	35	39
	確保方策	25	27	31	35	39
中区	量の見込み	69	75	82	91	101
	確保方策	69	75	82	91	101
南区	量の見込み	78	84	92	101	111
	確保方策	78	84	92	101	111
港南区	量の見込み	65	70	75	83	91
	確保方策	65	70	75	83	91
保土ヶ谷区	量の見込み	65	71	78	84	92
	確保方策	65	71	78	84	92
旭区	量の見込み	71	76	82	90	99
	確保方策	71	76	82	90	99
磯子区	量の見込み	36	39	43	47	53
	確保方策	36	39	43	47	53
金沢区	量の見込み	66	72	79	87	94
	確保方策	66	72	79	87	94
港北区	量の見込み	55	61	67	75	83
	確保方策	55	61	67	75	83
緑区	量の見込み	29	33	36	39	44
	確保方策	29	33	36	39	44
青葉区	量の見込み	54	58	63	69	75
	確保方策	54	58	63	69	75
都筑区	量の見込み	55	60	65	72	80
	確保方策	55	60	65	72	80
戸塚区	量の見込み	74	82	90	99	110
	確保方策	74	82	90	99	110
栄区	量の見込み	33	36	38	43	47
	確保方策	33	36	38	43	47
泉区	量の見込み	44	47	52	56	62
	確保方策	44	47	52	56	62
瀬谷区	量の見込み	43	46	49	55	61
	確保方策	43	46	49	55	61

量の見込み／確保方策

【オ 病児保育事業】

本市事業		病児保育事業					
事業内容		基本施策①(41ページ)に掲載					
対象年齢		0歳～5歳					
指標(単位)		実施箇所数(か所)					
年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	備考
全市	量の見込み	27	27	27	27	27	
	確保方策	19	21	23	24	27	
鶴見区	量の見込み	2	2	2	2	2	
	確保方策	2	2	2	2	2	
神奈川区	量の見込み	2	2	2	2	2	※別途、病後児保育事業を1か所実施中
	確保方策	1	1	1	2	2	
西区	量の見込み	1	1	1	1	1	
	確保方策	1	1	1	1	1	
中区	量の見込み	1	1	1	1	1	
	確保方策	1	1	1	1	1	
南区	量の見込み	1	1	1	1	1	※別途、病後児保育事業を1か所実施中
	確保方策	0	1	1	1	1	
港南区	量の見込み	1	1	1	1	1	
	確保方策	1	1	1	1	1	
保土ヶ谷区	量の見込み	2	2	2	2	2	
	確保方策	1	1	1	1	2	
旭区	量の見込み	2	2	2	2	2	
	確保方策	2	2	2	2	2	
磯子区	量の見込み	2	2	2	2	2	※別途、病後児保育事業を1か所実施中
	確保方策	1	1	1	1	2	
金沢区	量の見込み	1	1	1	1	1	※別途、病後児保育事業を1か所実施中
	確保方策	0	1	1	1	1	
港北区	量の見込み	2	2	2	2	2	
	確保方策	1	1	2	2	2	
緑区	量の見込み	1	1	1	1	1	
	確保方策	1	1	1	1	1	
青葉区	量の見込み	2	2	2	2	2	
	確保方策	1	1	1	1	2	
都筑区	量の見込み	2	2	2	2	2	
	確保方策	2	2	2	2	2	
戸塚区	量の見込み	2	2	2	2	2	
	確保方策	2	2	2	2	2	
栄区	量の見込み	1	1	1	1	1	
	確保方策	1	1	1	1	1	
泉区	量の見込み	1	1	1	1	1	
	確保方策	0	0	1	1	1	
瀬谷区	量の見込み	1	1	1	1	1	
	確保方策	1	1	1	1	1	

量の見込み／確保方策

【カ 利用者支援に関する事業】

本市事業			保育コンシェルジュ事業、地域子育て支援拠点における利用者支援				
事業内容			基本施策①(38ページ)及び⑥(81ページ)に記載				
対象年齢			0歳～5歳				
指標(単位)			実施箇所数(か所)				
年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	保育コンシェルジュ	量の見込み	18	18	18	18	18
		確保方策	18	18	18	18	18
	拠点での支援	量の見込み	23	23	23	23	23
		確保方策	18	19	20	21	23
鶴見区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
	拠点での支援	量の見込み	2	2	2	2	2
		確保方策	1	1	2	2	2
神奈川区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
西区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
中区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
南区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
港南区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
保土ヶ谷区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
旭区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
		確保方策	1	1	1	1	1

量の見込み／確保方策

年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度		
量の見込み／確保方策	磯子区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
		拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
	金沢区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
		拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
	港北区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
		拠点での支援	量の見込み	2	2	2	2	2
			確保方策	1	2	2	2	2
	緑区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
		拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
	青葉区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
		拠点での支援	量の見込み	2	2	2	2	2
			確保方策	1	1	1	2	2
	都筑区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1
			確保方策	1	1	1	1	1
		拠点での支援	量の見込み	2	2	2	2	2
			確保方策	1	1	1	1	2
戸塚区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1	
		確保方策	1	1	1	1	1	
	拠点での支援	量の見込み	2	2	2	2	2	
		確保方策	1	1	1	1	2	
栄区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1	
		確保方策	1	1	1	1	1	
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1	
		確保方策	1	1	1	1	1	
泉区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1	
		確保方策	1	1	1	1	1	
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1	
		確保方策	1	1	1	1	1	
瀬谷区	保育コンシェルジュ	量の見込み	1	1	1	1	1	
		確保方策	1	1	1	1	1	
	拠点での支援	量の見込み	1	1	1	1	1	
		確保方策	1	1	1	1	1	

【キ 時間外保育事業】

本市事業		時間延長サービス(夕延長)				
事業内容		基本施策①(41ページ)に掲載				
対象年齢		0歳～5歳				
指標(単位)		利用者数(人/月)				
年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
全市	量の見込み	11,017	13,588	16,149	18,715	21,278
	確保方策	11,017	13,588	16,149	18,715	21,278
鶴見区	量の見込み	937	1,167	1,396	1,626	1,855
	確保方策	937	1,167	1,396	1,626	1,855
神奈川区	量の見込み	802	995	1,188	1,382	1,575
	確保方策	802	995	1,188	1,382	1,575
西区	量の見込み	311	421	530	639	748
	確保方策	311	421	530	639	748
中区	量の見込み	398	493	588	682	777
	確保方策	398	493	588	682	777
南区	量の見込み	477	599	720	841	962
	確保方策	477	599	720	841	962
港南区	量の見込み	625	757	888	1,020	1,152
	確保方策	625	757	888	1,020	1,152
保土ヶ谷区	量の見込み	503	614	725	836	947
	確保方策	503	614	725	836	947
旭区	量の見込み	601	732	862	992	1,122
	確保方策	601	732	862	992	1,122
磯子区	量の見込み	377	495	613	731	849
	確保方策	377	495	613	731	849
金沢区	量の見込み	501	597	693	788	884
	確保方策	501	597	693	788	884
港北区	量の見込み	1,407	1,705	2,003	2,302	2,600
	確保方策	1,407	1,705	2,003	2,302	2,600
緑区	量の見込み	564	681	797	914	1,031
	確保方策	564	681	797	914	1,031
青葉区	量の見込み	876	1,040	1,203	1,366	1,529
	確保方策	876	1,040	1,203	1,366	1,529
都筑区	量の見込み	773	978	1,182	1,387	1,591
	確保方策	773	978	1,182	1,387	1,591
戸塚区	量の見込み	888	1,080	1,271	1,462	1,653
	確保方策	888	1,080	1,271	1,462	1,653
栄区	量の見込み	276	362	448	533	619
	確保方策	276	362	448	533	619
泉区	量の見込み	431	528	624	721	817
	確保方策	431	528	624	721	817
瀬谷区	量の見込み	270	344	418	493	567
	確保方策	270	344	418	493	567

量の見込み／確保方策

【ク 放課後児童健全育成事業】

本市事業			放課後キッズクラブ(一部)、放課後児童クラブ					
事業内容			基本施策①(43ページ)及び②(50ページ)に掲載					
対象年齢			6～11歳					
指標(単位)			利用者数(人)					
年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
量の見込み／確保方策	全市	量の見込み	低学年	16,902	17,928	17,734	17,402	17,129
			高学年	5,657	5,675	6,560	7,039	7,334
			計	22,559	23,603	24,294	24,441	24,463
		確保方策	低学年	12,980	14,412	15,274	16,091	17,129
			高学年	4,344	4,574	5,654	6,499	7,334
			計	17,324	18,986	20,928	22,590	24,463
	鶴見区	量の見込み	低学年	1,249	1,237	1,281	1,302	1,336
			高学年	529	549	528	543	530
			計	1,778	1,786	1,809	1,845	1,866
		確保方策	低学年	894	984	1,110	1,211	1,336
			高学年	378	436	458	505	530
			計	1,272	1,420	1,568	1,716	1,866
神奈川区	量の見込み	低学年	1,002	1,024	1,027	1,036	1,037	
		高学年	425	433	469	480	484	
		計	1,427	1,457	1,496	1,516	1,521	
	確保方策	低学年	907	952	973	1,012	1,037	
		高学年	385	403	445	469	484	
		計	1,292	1,355	1,418	1,481	1,521	
西区	量の見込み	低学年	311	338	339	336	336	
		高学年	86	83	108	118	125	
		計	397	421	447	454	461	
	確保方策	低学年	255	288	298	316	336	
		高学年	70	71	95	111	125	
		計	325	359	393	427	461	
中区	量の見込み	低学年	441	505	511	504	509	
		高学年	103	107	134	159	163	
		計	544	612	645	663	672	
	確保方策	低学年	366	418	444	468	509	
		高学年	85	88	117	148	163	
		計	451	506	561	616	672	
南区	量の見込み	低学年	796	835	810	788	777	
		高学年	270	262	309	319	338	
		計	1,066	1,097	1,119	1,107	1,115	
	確保方策	低学年	617	691	717	763	777	
		高学年	209	217	273	309	338	
		計	826	908	990	1,072	1,115	

年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
港南区	量の見込み	低学年	892	905	893	854	819
		高学年	268	275	280	290	292
		計	1,160	1,180	1,173	1,144	1,111
	確保方策	低学年	710	747	780	803	819
		高学年	213	227	245	273	292
		計	923	974	1,025	1,076	1,111
保土ヶ谷区	量の見込み	低学年	825	952	944	917	894
		高学年	255	251	375	424	462
		計	1,080	1,203	1,319	1,341	1,356
	確保方策	低学年	755	840	840	853	894
		高学年	233	222	333	394	462
		計	988	1,062	1,173	1,247	1,356
旭区	量の見込み	低学年	1,076	1,046	1,028	974	933
		高学年	385	385	357	351	342
		計	1,461	1,431	1,385	1,325	1,275
	確保方策	低学年	675	738	817	877	933
		高学年	242	271	284	316	342
		計	917	1,009	1,101	1,193	1,275
磯子区	量の見込み	低学年	748	731	719	701	699
		高学年	301	300	299	300	294
		計	1,049	1,031	1,018	1,001	993
	確保方策	低学年	471	515	583	625	699
		高学年	190	212	243	267	294
		計	661	727	826	892	993
金沢区	量の見込み	低学年	939	953	921	892	852
		高学年	299	302	329	344	335
		計	1,238	1,255	1,250	1,236	1,187
	確保方策	低学年	719	759	774	795	852
		高学年	229	240	276	306	335
		計	948	999	1,050	1,101	1,187
港北区	量の見込み	低学年	1,664	1,710	1,714	1,737	1,769
		高学年	635	641	681	713	727
		計	2,299	2,351	2,395	2,450	2,496
	確保方策	低学年	1,394	1,511	1,596	1,689	1,769
		高学年	532	567	634	693	727
		計	1,926	2,078	2,230	2,382	2,496
緑区	量の見込み	低学年	1,065	1,279	1,265	1,249	1,217
		高学年	364	361	507	596	672
		計	1,429	1,640	1,772	1,845	1,889
	確保方策	低学年	743	916	1,029	1,097	1,217
		高学年	254	259	413	523	672
		計	997	1,175	1,442	1,620	1,889

量の見込み／確保方策

年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	
量の見込み／確保方策	青葉区	量の見込み	低学年	1,548	1,772	1,738	1,688	1,630
			高学年	489	477	601	669	756
			計	2,037	2,249	2,339	2,357	2,386
		確保方策	低学年	1,323	1,488	1,512	1,563	1,630
			高学年	418	400	523	619	756
			計	1,741	1,888	2,035	2,182	2,386
	都筑区	量の見込み	低学年	1,237	1,418	1,417	1,408	1,354
			高学年	333	335	556	652	706
			計	1,570	1,753	1,973	2,060	2,060
		確保方策	低学年	773	980	1,092	1,197	1,354
			高学年	208	232	428	554	706
			計	981	1,212	1,520	1,751	2,060
	戸塚区	量の見込み	低学年	1,357	1,462	1,434	1,386	1,376
			高学年	378	378	452	480	502
			計	1,735	1,840	1,886	1,866	1,878
		確保方策	低学年	1,170	1,274	1,302	1,352	1,376
			高学年	326	330	410	468	502
			計	1,496	1,604	1,712	1,820	1,878
	栄区	量の見込み	低学年	523	548	533	517	501
			高学年	166	163	181	203	219
			計	689	711	714	720	720
		確保方策	低学年	385	431	456	476	501
			高学年	122	128	155	187	219
			計	507	559	611	663	720
泉区	量の見込み	低学年	656	645	615	589	576	
		高学年	203	206	209	207	201	
		計	859	851	824	796	777	
	確保方策	低学年	486	508	525	546	576	
		高学年	150	162	179	192	201	
		計	636	670	704	738	777	
瀬谷区	量の見込み	低学年	573	568	545	524	514	
		高学年	168	167	185	191	186	
		計	741	735	730	715	700	
	確保方策	低学年	338	372	425	449	514	
		高学年	99	109	144	164	186	
		計	437	481	569	613	700	

【ケ 地域子育て支援拠点事業】

本市事業		ア 地域子育て支援拠点 イ 親と子のつどいの広場 ウ 保育所子育てひろば・幼稚園はまっ子広場 エ その他(非常設の親子の居場所):子育て支援者、子育てサロン、保育所子育てひろば(非常設園)、幼稚園はまっ子広場(非常設園)						
事業内容		基本施策⑥(79ページ)に掲載						
対象年齢		0歳～2歳						
指標(単位)		延べ利用者数(人/月)						
年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度		
量の 見込み ／ 確保 方策	全市	量の見込み	57,045	60,488	63,918	67,353	70,784	
		計	52,498	56,028	60,536	64,904	70,784	
		確保方策	ア	22,210	23,160	24,360	25,360	27,170
			イ	9,366	9,956	11,446	12,926	14,186
			ウ	8,336	10,246	11,666	13,236	14,866
			エ	12,586	12,666	13,064	13,382	14,562
	鶴見区	量の見込み	3,165	3,488	3,810	4,133	4,455	
		(計)	2,520	3,410	3,810	4,050	4,455	
		確保方策	ア	950	1,840	1,840	1,840	2,030
			イ	280	280	480	480	480
			ウ	180	180	380	580	790
			エ	1,110	1,110	1,110	1,150	1,155
	神奈川区	量の見込み	3,438	3,599	3,759	3,919	4,079	
		(計)	3,437	3,437	3,437	3,877	4,079	
		確保方策	ア	1,550	1,550	1,550	1,550	1,550
			イ	690	690	690	1,130	1,130
			ウ	247	247	247	247	247
			エ	950	950	950	950	1,152
	西区	量の見込み	2,303	2,441	2,578	2,716	2,853	
		(計)	2,300	2,300	2,500	2,700	2,853	
確保方策		ア	1,300	1,300	1,500	1,500	1,500	
		イ	200	200	200	200	220	
		ウ	200	200	200	200	220	
		エ	600	600	600	800	913	
中区	量の見込み	1,880	1,984	2,087	2,190	2,293		
	(計)	1,735	1,735	2,085	2,085	2,293		
	確保方策	ア	920	920	920	920	970	
		イ	235	235	585	585	675	
		ウ	120	120	120	120	120	
		エ	460	460	460	460	528	

年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度		
量の見込み／確保方策	南区	量の見込み	3,155	3,329	3,502	3,675	3,848	
		(計)	3,062	3,062	3,502	3,530	3,848	
		確保方策	ア	1,200	1,200	1,200	1,200	1,300
			イ	850	850	850	850	850
			ウ	40	40	480	480	480
	エ		972	972	972	1,000	1,218	
	港南区	量の見込み	3,288	3,353	3,417	3,481	3,545	
		(計)	3,160	3,350	3,355	3,395	3,545	
		確保方策	ア	950	950	950	950	950
			イ	60	250	250	250	400
			ウ	1,335	1,335	1,340	1,380	1,380
	エ		815	815	815	815	815	
	保土ヶ谷区	量の見込み	2,791	2,957	3,123	3,288	3,454	
		(計)	2,484	2,794	3,034	3,274	3,454	
		確保方策	ア	1,110	1,110	1,110	1,110	1,150
			イ	365	365	605	605	605
			ウ	300	610	610	850	990
	エ		709	709	709	709	709	
	旭区	量の見込み	3,563	3,740	3,917	4,093	4,270	
		(計)	3,230	3,230	3,530	3,970	4,270	
確保方策		ア	1,020	1,020	1,020	1,020	1,020	
		イ	1,000	1,000	1,300	1,300	1,600	
		ウ	460	460	460	900	900	
	エ	750	750	750	750	750		
磯子区	量の見込み	3,170	3,351	3,532	3,714	3,895		
	(計)	2,890	3,330	3,530	3,710	3,895		
	確保方策	ア	1,230	1,230	1,230	1,230	1,250	
		イ	420	420	420	600	600	
		ウ	730	1,170	1,170	1,170	1,170	
エ		510	510	710	710	875		
金沢区	量の見込み	2,976	3,079	3,181	3,284	3,387		
	(計)	2,780	2,990	3,180	3,180	3,387		
	確保方策	ア	1,280	1,280	1,280	1,280	1,280	
		イ	490	490	490	490	690	
		ウ	610	820	1,010	1,010	1,010	
エ		400	400	400	400	407		
港北区	量の見込み	4,538	4,938	5,337	5,737	6,136		
	(計)	4,538	4,938	5,136	5,736	6,136		
	確保方策	ア	2,210	2,210	2,210	2,210	2,610	
		イ	1,200	1,200	1,200	1,800	1,800	
		ウ	100	500	500	500	500	
エ		1,028	1,028	1,226	1,226	1,226		

年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度		
量の見込み／確保方策	緑区	量の見込み	2,704	2,920	3,135	3,351	3,566	
		(計)	2,316	2,716	3,116	3,116	3,566	
		確保方策	ア	810	810	810	810	810
			イ	450	850	850	850	850
			ウ	343	343	743	743	1,193
	エ		713	713	713	713	713	
	青葉区	量の見込み	4,502	4,833	5,163	5,494	5,824	
		(計)	3,864	4,214	5,114	5,464	5,824	
		確保方策	ア	1,700	1,700	2,600	2,600	2,610
			イ	600	600	600	600	900
			ウ	850	1,200	1,200	1,550	1,600
	エ		714	714	714	714	714	
	都筑区	量の見込み	3,495	3,866	4,236	4,607	4,977	
		(計)	2,770	2,830	3,230	3,530	4,977	
		確保方策	ア	1,200	1,260	1,260	1,260	2,260
			イ	500	500	900	900	900
			ウ	600	600	600	900	1,200
	エ		470	470	470	470	617	
	戸塚区	量の見込み	3,997	4,337	4,677	5,016	5,356	
		(計)	3,470	3,670	3,670	4,930	5,356	
確保方策		ア	1,600	1,600	1,600	2,600	2,600	
		イ	500	500	500	760	960	
		ウ	760	960	960	960	1,160	
	エ	610	610	610	610	636		
栄区	量の見込み	2,655	2,757	2,858	2,959	3,060		
	(計)	2,630	2,710	2,810	2,860	3,060		
	確保方策	ア	1,100	1,100	1,200	1,200	1,200	
		イ	450	450	450	450	450	
		ウ	530	530	530	530	530	
エ		550	630	630	680	880		
泉区	量の見込み	2,837	2,844	2,851	2,857	2,864		
	(計)	2,835	2,835	2,835	2,835	2,864		
	確保方策	ア	980	980	980	980	980	
		イ	576	576	576	576	576	
		ウ	587	587	587	587	587	
エ		692	692	692	692	721		
瀬谷区	量の見込み	2,588	2,672	2,755	2,839	2,922		
	(計)	2,477	2,477	2,662	2,662	2,922		
	確保方策	ア	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	
		イ	500	500	500	500	500	
		ウ	344	344	529	529	789	
エ		533	533	533	533	533		

【コ 一時預かり事業、子育て援助活動支援事業】

本市事業		ア 幼稚園(預かり保育・1号認定) イ 幼稚園(預かり保育・2号認定) ウ 保育所(一時保育) エ 横浜保育室(一時保育) オ 乳幼児一時預かり カ 親と子のつどいの広場での一時預かり キ 子育てサポートシステム ク 24時間緊急一時預かり ケ 休日保育								
事業内容		基本施策①(40~41ページ)及び⑥(80ページ)に掲載								
対象年齢		ア、イ 3歳~5歳 ウ~ケ 0歳~5歳								
指標(単位)		延べ利用者数(人/年)								
年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	備考			
量の見込み/確保方策	全市	幼稚園(1号)	量の見込み	ア	554,519	561,438	568,348	575,266	582,178	
			確保方策	ア	554,519	561,438	568,348	575,266	582,178	
		幼稚園(2号)	量の見込み	イ	555,575	591,043	626,504	661,971	697,435	
			確保方策	イ	555,575	591,043	626,504	661,971	697,435	
		その他	量の見込み	(計)	365,351	408,861	452,358	495,860	539,359	
			確保方策	ウ	207,567	251,717	292,248	331,338	378,031	
				エ	18,659	15,327	11,161	8,496	2,498	
				オ	79,788	79,788	83,448	87,840	87,840	
				カ	3,864	4,368	4,704	5,040	5,376	
				キ	49,536	51,517	53,580	55,722	57,953	
	ク			2,628	2,628	3,504	3,504	3,504		
	ケ			3,309	3,516	3,713	3,920	4,157		
	鶴見区	幼稚園(1号)	量の見込み	ア	25,540	26,800	28,060	29,321	30,581	※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。
			確保方策	ア	25,540	26,800	28,060	29,321	30,581	
		幼稚園(2号)	量の見込み	イ	29,413	38,673	47,932	57,191	66,450	
			確保方策	イ	29,413	38,673	47,932	57,191	66,450	
		その他	量の見込み	(計)	33,649	39,060	44,470	49,881	55,292	
			確保方策	ウ	20,419	26,417	32,243	37,901	44,222	
				エ	3,000	2,333	1,833	1,499	500	
				オ	8,052	8,052	8,052	8,052	8,052	
				カ	168	168	168	168	168	
				キ	1,962	2,040	2,122	2,207	2,295	
	ク			※	※	※	※	※		
	ケ			48	50	52	54	55		
	神奈川区	幼稚園(1号)	量の見込み	ア	22,746	24,756	26,766	28,776	30,786	
			確保方策	ア	22,746	24,756	26,766	28,776	30,786	
		幼稚園(2号)	量の見込み	イ	26,509	27,417	28,324	29,231	30,138	
確保方策			イ	26,509	27,417	28,324	29,231	30,138		
その他		量の見込み	(計)	23,268	28,076	32,883	37,690	42,497		
		確保方策	ウ	13,606	18,231	22,799	27,410	32,182		
			エ	334	334	166	166	0		
			オ	3,660	3,660	3,660	3,660	3,660		
			カ	168	168	336	336	336		
			キ	4,000	4,160	4,326	4,499	4,679		
	ク		910	910	960	960	960			
	ケ		590	613	636	659	680			

		年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	備考	
量の見込み／確保方策	西区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	14,754	15,415	16,076	16,736	17,397	※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。	
			確保方策		14,754	15,415	16,076	16,736	17,397		
		幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	14,101	14,075	14,049	14,022	13,996		
			確保方策		14,101	14,075	14,049	14,022	13,996		
		その他	量の見込み		12,231	13,383	14,534	15,686	16,838		
			(計)		12,231	13,383	14,534	15,686	16,838		
			確保方策	ウ		6,426	7,709	8,822	10,101		11,182
				エ		333	166	166	0		0
				オ		4,392	4,392	4,392	4,392		4,392
				カ		168	168	168	168		168
				キ		912	948	986	1,025		1,066
				ク		※	※	※	※		※
		ケ		※	※	※	※	30			
		中区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	19,604	19,361	19,117	18,873		18,629
	確保方策				19,604	19,361	19,117	18,873	18,629		
	幼稚園 (2号)		量の見込み	イ	20,005	22,265	24,525	26,784	29,044		
			確保方策		20,005	22,265	24,525	26,784	29,044		
	その他		量の見込み		19,095	20,833	22,571	24,308	26,046		
			(計)		19,095	20,833	22,571	24,308	26,046		
			確保方策	ウ		14,666	16,429	16,199	17,971		19,904
				エ		1,500	1,333	1,000	833		333
				オ		0	0	1,464	1,464		1,464
				カ		0	0	0	0		168
				キ		2,929	3,046	3,168	3,295		3,427
				ク		※	※	710	710		710
	ケ			※	25	30	35	40			
	南区		幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	14,169	14,298	14,426	14,555		14,683
		確保方策			14,169	14,298	14,426	14,555	14,683		
幼稚園 (2号)		量の見込み	イ	15,143	20,153	25,163	30,174	35,184			
		確保方策		15,143	20,153	25,163	30,174	35,184			
その他		量の見込み		18,799	21,462	24,124	26,787	29,449			
		(計)		18,799	21,462	24,124	26,787	29,449			
		確保方策	ウ		11,963	14,549	17,298	19,878	22,454		
			エ		167	167	0	0	0		
			オ		4,392	4,392	4,392	4,392	4,392		
			カ		336	336	336	336	336		
			キ		1,682	1,749	1,819	1,892	1,968		
			ク		※	※	※	※	※		
ケ			259	269	279	289	299				
港南区		幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	29,299	28,911	28,522	28,134	27,745		
	確保方策			29,299	28,911	28,522	28,134	27,745			
	幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	29,851	29,188	28,524	27,861	27,198			
		確保方策		29,851	29,188	28,524	27,861	27,198			
	その他	量の見込み		17,721	18,904	20,086	21,269	22,451			
		(計)		17,721	18,904	20,086	21,269	22,451			
		確保方策	ウ		13,831	14,940	16,357	17,627	19,064		
			エ		1,000	1,000	666	500	167		
			オ		0	0	0	0	0		
			カ		0	0	0	0	0		
			キ		1,312	1,364	1,419	1,476	1,535		
			ク		1,018	1,018	1,040	1,040	1,040		
	ケ		560	582	604	626	645				

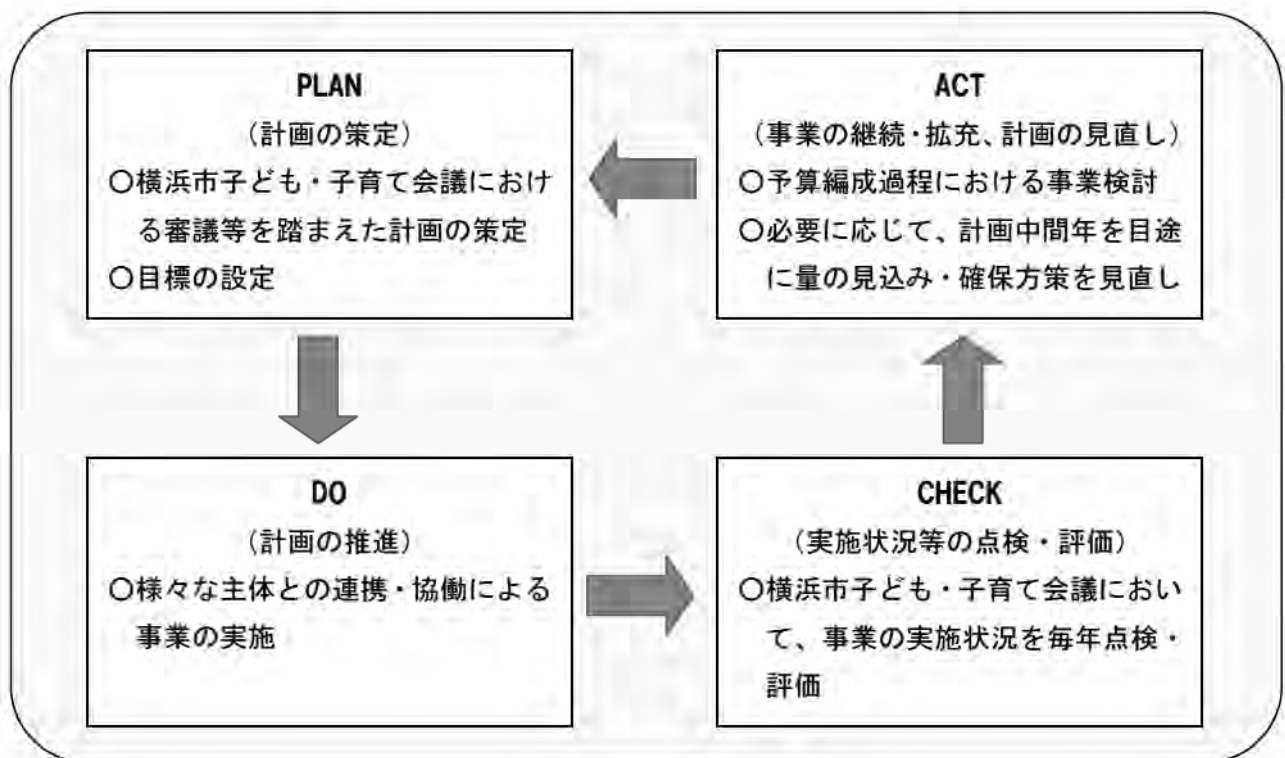
		年度		27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	備考		
量の見込み／確保方策	保土ヶ谷区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	25,824	25,576	25,327	25,079	24,831	※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。	
			確保方策		25,824	25,576	25,327	25,079	24,831		
		幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	32,508	32,172	31,836	31,501	31,165		
			確保方策		32,508	32,172	31,836	31,501	31,165		
		その他	量の見込み		13,842	16,053	18,263	20,474	22,684		
			(計)		13,842	16,053	18,263	20,474	22,684		
			確保方策	ウ		11,403	13,583	15,906	17,514		20,183
				エ		1,166	1,166	833	666		167
				オ		0	0	0	732		732
				カ		504	504	672	672		672
				キ		769	800	832	865		900
				ク		※	※	※	※		※
		ケ		※	※	20	25	30			
		旭区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	54,719	53,435	52,151	50,868		49,584
	確保方策				54,719	53,435	52,151	50,868	49,584		
	幼稚園 (2号)		量の見込み	イ	47,728	49,379	51,029	52,679	54,329		
			確保方策		47,728	49,379	51,029	52,679	54,329		
	その他		量の見込み		17,762	21,057	24,351	27,646	30,940		
			(計)		17,762	21,057	24,351	27,646	30,940		
			確保方策	ウ		16,280	19,334	21,104	24,337		27,734
				エ		167	167	167	167		0
				オ		0	0	1,464	1,464		1,464
				カ		0	168	168	168		168
				キ		1,315	1,368	1,423	1,480		1,539
				ク		※	※	※	※		※
	ケ			※	20	25	30	35			
	磯子区		幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	18,114	19,925	21,735	23,546		25,356
		確保方策			18,114	19,925	21,735	23,546	25,356		
幼稚園 (2号)		量の見込み	イ	16,557	19,807	23,056	26,306	29,556			
		確保方策		16,557	19,807	23,056	26,306	29,556			
その他		量の見込み		12,341	14,950	17,559	20,167	22,776			
		(計)		12,341	14,950	17,559	20,167	22,776			
		確保方策	ウ		5,789	8,511	11,211	13,757	16,468		
			エ		499	333	167	167	0		
			オ		4,392	4,392	4,392	4,392	4,392		
			カ		336	336	336	336	336		
			キ		1,325	1,378	1,433	1,490	1,550		
			ク		※	※	※	※	※		
ケ			※	※	20	25	30				
金沢区		幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	32,784	32,590	32,395	32,201	32,007		
	確保方策			32,784	32,590	32,395	32,201	32,007			
	幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	21,217	22,597	23,977	25,358	26,738			
		確保方策		21,217	22,597	23,977	25,358	26,738			
	その他	量の見込み		17,736	17,932	18,127	18,322	18,517			
		(計)		17,736	17,932	18,127	18,322	18,517			
		確保方策	ウ		9,993	10,048	9,546	9,605	9,659		
			エ		166	166	0	0	0		
			オ		4,392	4,392	5,124	5,124	5,124		
			カ		168	168	168	168	168		
			キ		3,017	3,138	3,264	3,395	3,531		
			ク		※	※	※	※	※		
	ケ		※	20	25	30	35				

		年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	備考	
量の見込み／確保方策	港北区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	33,193	37,328	41,463	45,598	49,733		
			確保方策		33,193	37,328	41,463	45,598	49,733		
		幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	25,213	32,167	39,120	46,074	53,028		
			確保方策		25,213	32,167	39,120	46,074	53,028		
		その他	量の見込み		38,179	42,478	46,777	51,076	55,375		
			(計)		38,179	42,478	46,777	51,076	55,375		
			確保方策	ウ		15,577	20,028	24,538	26,598		31,673
				エ		3,332	2,832	2,166	1,666		500
				オ		9,516	9,516	9,516	11,712		11,712
				カ		336	336	336	504		504
	キ				8,329	8,662	9,008	9,368	9,743		
	ク				700	700	794	794	794		
	ケ			389	404	419	434	449			
	緑区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	23,637	24,552	25,466	26,381	27,295		※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。
			確保方策		23,637	24,552	25,466	26,381	27,295		
		幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	27,276	27,188	27,100	27,012	26,924		
			確保方策		27,276	27,188	27,100	27,012	26,924		
		その他	量の見込み		20,127	21,428	22,728	24,028	25,328		
			(計)		20,127	21,428	22,728	24,028	25,328		
			確保方策	ウ		8,625	9,641	10,812	11,806		
エ					166	166	0	0	0		
オ					4,392	4,392	4,392	4,392	4,392		
カ					168	168	168	168	168		
キ				6,713	6,982	7,261	7,551	7,853			
ク				※	※	※	※	※			
ケ		63		79	95	111	124				
青葉区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	73,498	72,373	71,247	70,122	68,996	※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。		
		確保方策		73,498	72,373	71,247	70,122	68,996			
	幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	60,121	59,200	58,279	57,359	56,438			
		確保方策		60,121	59,200	58,279	57,359	56,438			
	その他	量の見込み		33,367	35,895	38,423	40,950	43,478			
		(計)		33,367	35,895	38,423	40,950	43,478			
		確保方策	ウ		13,903	16,337	18,595	20,841		23,080	
			エ		333	167	167	0		0	
			オ		12,444	12,444	12,444	12,444		12,444	
			カ		168	168	168	336		336	
キ				6,085	6,328	6,581	6,844	7,118			
ク				※	※	※	※	※			
ケ			434	451	468	485	500				
都筑区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	48,680	48,719	48,758	48,797	48,836		※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。	
		確保方策		48,680	48,719	48,758	48,797	48,836			
	幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	52,678	52,631	52,584	52,538	52,491			
		確保方策		52,678	52,631	52,584	52,538	52,491			
	その他	量の見込み		26,789	29,910	33,030	36,150	39,270			
		(計)		26,789	29,910	33,030	36,150	39,270			
		確保方策	ウ		11,538	15,347	18,653	22,120			26,583
			エ		3,998	2,999	2,665	2,166	665		
			オ		7,320	7,320	7,320	7,320	7,320		
			カ		336	504	504	504	504		
キ				2,946	3,064	3,187	3,314	3,447			
ク				※	※	※	※	※			
ケ			651	676	701	726	751				

		年度			27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	備考	
量の見込み／確保方策	戸塚区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	32,495	33,086	33,676	34,266	34,856	※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。	
			確保方策		32,495	33,086	33,676	34,266	34,856		
		幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	42,849	50,236	57,623	65,009	72,396		
			確保方策		42,849	50,236	57,623	65,009	72,396		
		その他	量の見込み		24,633	28,365	32,096	35,827	39,558		
			(計)		24,633	28,365	32,096	35,827	39,558		
			確保方策	ウ		11,875	15,662	19,610	23,388		26,993
				エ		1,000	833	500	333		166
				オ		8,784	8,784	8,784	8,784		8,784
				カ		168	168	168	168		336
	キ				2,491	2,591	2,695	2,803	2,915		
	ク				※	※	※	※	※		
	ケ		315	327	339	351	364				
	栄区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	15,138	14,899	14,660	14,422	14,183		※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。
			確保方策		15,138	14,899	14,660	14,422	14,183		
		幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	23,037	22,674	22,311	21,947	21,584		
			確保方策		23,037	22,674	22,311	21,947	21,584		
		その他	量の見込み		10,102	10,575	11,048	11,522	11,995		
			(計)		10,102	10,575	11,048	11,522	11,995		
			確保方策	ウ		5,012	5,434	5,854	6,439		
エ					166	166	166	0	0		
オ					3,660	3,660	3,660	3,660	3,660		
カ					0	0	0	0	0		
キ				1,264	1,315	1,368	1,423	1,480			
ク				※	※	※	※	※			
ケ		※	※	※	※	30					
泉区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	23,724	23,585	23,446	23,307	23,168	※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。		
		確保方策		23,724	23,585	23,446	23,307	23,168			
	幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	31,395	31,909	32,423	32,938	33,452			
		確保方策		31,395	31,909	32,423	32,938	33,452			
	その他	量の見込み		12,174	14,268	16,361	18,455	20,548			
		(計)		12,174	14,268	16,361	18,455	20,548			
		確保方策	ウ		10,140	12,005	14,034	14,578		16,758	
			エ		166	166	166	166		0	
			オ		0	0	0	1,464		1,464	
			カ		336	504	504	504		504	
キ				1,532	1,593	1,657	1,723	1,792			
ク				※	※	※	※	※			
ケ		※	※	※	20	30					
瀬谷区	幼稚園 (1号)	量の見込み	ア	46,601	45,829	45,057	44,284	43,512	※広域的な利用を想定して市内(当該区以外)に配置した施設の利用をもって確保する。		
		確保方策		46,601	45,829	45,057	44,284	43,512			
	幼稚園 (2号)	量の見込み	イ	39,974	39,312	38,649	37,987	37,324			
		確保方策		39,974	39,312	38,649	37,987	37,324			
	その他	量の見込み		13,536	14,232	14,927	15,622	16,317			
		(計)		13,536	14,232	14,927	15,622	16,317			
		確保方策	ウ		6,521	7,512	8,667	9,467		10,276	
			エ		1,166	833	333	167		0	
			オ		4,392	4,392	4,392	4,392		4,392	
			カ		504	504	504	504		504	
キ				953	991	1,031	1,072	1,115			
ク				※	※	※	※	※			
ケ		※	※	※	20	30					

6 計画の推進体制（PDCAサイクルの確保）

- 新制度において、計画で定めた5か年の量の見込みと確保方策に基づき、計画的に施設・事業を提供するとともに、様々な子ども・子育て支援施策を着実に推進していくためには、計画の推進体制を構築し、PDCAサイクルを確保する必要があります。
- 本市では、計画の策定に向けて、学識経験者、子育ての当事者や支援者、保育・教育関係者などから構成される「横浜市子ども・子育て会議」を設置し、議論を行っています。本会議は子ども・子育て支援施策の総合的・計画的な推進に関して必要な事項や施策の実施状況等を調査審議する場に位置付けられています。そのため、計画策定後も、計画における実施状況や評価については、子ども・子育て会議で審議を行っていきます。



横浜市子ども・子育て支援事業計画（仮称）素案

平成26年11月発行

横浜市こども青少年局企画調整課子ども・子育て新制度準備担当

〒231-0017 横浜市中区港町1-1

電話 045-671-3722 FAX 045-663-1925

電子メール kd-shinseido@city.yokohama.jp

ホームページ [横浜市 新制度](#) で検索

【URL】 <http://www.city.yokohama.lg.jp/kodomo/shien-new/>