

1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置、機能拡充に関する自由意見

① 東口駅前広場に発着している、県道瀬谷柏尾方面を運行するバス路線の西口への移転検討 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	富士見橋から駅西口にかけて一方通行化したうえで、アンダーパス、イオン前、不動坂、富士見橋を周回するバスを新設してほしい。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
2	神奈中バスは出来る限りの西口利用が分かりやすくなる。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
3	瀬谷柏尾方面のバスを西口にとありますが、西口の道路が更に渋滞すると思うので、それなりの対策をお願いします。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
4	東口ターミナルは古いのでバスが直ぐにいっぱいになってしまう。神奈中バスの一部を西口へ移転させもう少し流れを良くした方が良い。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
5	不動坂が混むので、小型のバスでもよいので線路沿いにバスが走ってくれと嬉しいです。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
6	東口の平日、バスの運行に毎日支障が出ている。神奈中バスを出来る限り西口へ移転して欲しい。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
7	瀬谷柏尾道路を利用するバス路線は西口バスセンターから出発し、横浜新道を上矢部インターまで進むようにすればよい。上矢部や岡津町方面から戸塚駅までの所要時間短縮にもなる。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
8	戸塚バスセンター→不動坂→富士橋→(横浜新道)→矢沢→戸塚駅西口(逆でも可能)のような路線を新設すればよいのではないか。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
9	県道瀬谷柏尾方面を運行する神奈中バスは、西口に移転することを強く要望します。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
10	①県道、瀬谷柏尾路線バスは、富士橋にて路線沿いを通り駅西口を利用する。道幅が狭く自転車が非常に多い。歩行者も多い。(学童が見かけない)時間帯により信号機を設ける。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
11	不動坂が混んで駅へ出るのに25分から30分バスでかかることもある。西口へ一本で出ればもっと短縮できるが道路が狭い。東口駅前の江ノ電バスとの混雑緩和。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
12	1.①バス移転は直接関係ないが、西口の駅前が更に渋滞するのであれば問題。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
13	開かずの踏切問題も解消し西口に神奈中バスターミナルがあるのだから東口発の神奈中バスを西口発へ持って行って貰いたい。邪魔!!	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
14	開かずの踏切問題も解消し西口に神奈中バスターミナルがあるのだから東口発の神奈中バスを西口発へもって行って貰いたい。邪魔だ!	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
15	西口にバスを通すならどういう経路ですか。ぐるっと一周するのは渋滞を増やします。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
16	東口6.7番乗り場の路線はバスセンターへ早急に移転すべき。	「1-① バス路線の西口への移転検討」において検討します。
17	東口周辺のバス乗り入れを西口に再編成、再編には、反対。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
18	1.①西口⇄富士橋間の道路が狭いので不可能。拡幅は大工事、土地買収に莫大な費用がかかる。	関係部署と共有し、今後の参考とします。

1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置、機能拡充に関する自由意見

② 明治学院大学行きバスの移転検討 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	明治学院大学行きバスは一般の利用者も多い路線のため、学生以外の利用者のことも考慮した上でバス停の移転を検討してほしい。特に夜はバスの本数が少ない上に、最終も早いので、バス停が駅から遠くなることにより、バスに間に合わなくなる場合も出てくることを懸念する。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
2	特に明大が来てからのバス停付近、吉倉橋前後の混雑はひど過ぎる。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
3	地方出身者が多い明学大行きバスは、絶対に戸塚駅東口ターミナルからの発着が必要。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
4	舞岡台循環のバスを降りるとき、通学時間にて明学行きバス停の前で、学生がとてもしばしば並んでいて混んでおり通行人の妨げになっているので、乗客の分散(西口にも設けるとか)ができればいい。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
5	明治学院大学行きバスについては、途中のバス停で下車する利用者にとっては、現在の京急ニュータウン行き等とあまり離れた場所に乗り場が移ると利用しにくく不便になるので、乗り場を分けるのは構いませんが、もし分けるのなら、同じターミナル内の隣の乗り場に移していただきたいです。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
6	学園行きバスは別(一般とは)の駐車場より、一定の時間間隔でピストン輸送が良い。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
7	東口ターミナル8番乗り場が過密であり、明学行き急行便を別な乗り場に作ってほしい。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
8	問2.1.②明治学院大学方面行きバスの 乗り場分散検討について。今後桂町遠藤線が日立入口バス停付近と明学付近とつながったら明学方面のバスをばくは西口にもつくてほしいと思いました。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
9	瀬谷行きバスを西口に持ってくると西口が再び混みそうであり、別案として、①明学バスの舞岡駅発着便も併設する。	「1-② 明治学院大学行きバスの移転検討」において検討します。
10	明治学院行きバスについて大学側に生徒のマナー向上をもっと求めることも必要。	関係部署と共有します。

③ その他 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	平日の朝7時45分から9時前までは東口はバスの往来も困難なほどの混雑になる。発着場所の再編成	「1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置・機能拡充」において検討します。
2	戸塚駅東口でバスから降車する際に、乗場と一緒に降りる乗客が無く、通勤ラッシュ時にはバスと人がごった返して非常に危険！事故が起きてからの対策では遅いので今のうちに東口は整備する必要が有る。西口の方は綺麗になり、今は良い感じだと思います。	「1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置・機能拡充」において検討します。
3	東口タクシー乗り場の移転も必要。	「1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置・機能拡充」において検討します。
4	バスの駅への動線がまるでダメ 駅を目の前にして下車までの時間がかかりすぎる。	「1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置・機能拡充」において検討します。
5	東口バスターミナルは、平日朝は大混雑し、渋滞によりターミナルに入れないことが多々あります。あまりにも渋滞がひどい時は、バス内の客が怒って途中で降ろすことを要望していることも見受けられます。	「1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置・機能拡充」において検討します。
6	東口のバスターミナルは、江ノ電のバスで溢れていて、バスがバスターミナルの中に入ってもなかなか降ろしてもらえない。	「1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置・機能拡充」において検討します。
7	バス待機場が、停めるところが少なく、バスに手前で降ろされて階段まで遠くなる。(江ノ電バス)	「1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置・機能拡充」において検討します。
8	東口駅前広場をもっと広く改修してほしい。併せて東口駅前広場隣接の道路が余りにも狭い。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
9	ロータリーの拡張、あるいは第2ターミナルを作る。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。

1 東口駅前広場の混雑緩和に向けた再編・再配置、機能拡充に関する自由意見

③ その他 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
10	他駅は公共性が最も高いバス優先で作られており、東口が狭いターミナルなら完全にバス専用にして、タクシーすら入れないようにしなくては。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
11	自家用車の乗降、バスの乗り降り、効率的な駅にしなくては。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
12	下倉田上倉田地区などについては、大船駅、本郷台駅、港南台駅に行くバスがあれば(もしくは本数が増えれば)、利便性が増すし戸塚駅の利用者を他駅へ流して混雑の解消にもつながる。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
13	モディラピス2ビル側歩道とラピス2ビルモディ側の歩道を狭くし道路を拡張。モディ側道路にバス停を新設したら、放置自転車を置くスペースが無くなり放置自転車対応。またバスロータリーも緩和されると思う。※過去ロータリー工事時、暫定バス停を設けた前例あり	関係部署と共有し、今後の参考とします。
14	東口駅前広場発着のバスのち、神奈中バスについては、降車場を新たに、モディ(modi)裏に新設してはどうでしょうか？(乗客は、1階吹き抜け通り東口広場へ出る)降車後、そのまま回送となり舞岡車庫へ戻るバスが、東口広場へ入る必要が無くなるので、相当数の混雑が緩和されると思います。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
15	階段にエスカレーターがついていないため、車道を好き勝手に渡り、バスの隙間から出入りする。そのため、バスが定刻発車できず後続も遅延して非常に迷惑。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
16	戸塚駅東口のタクシー乗り場について、モディの1階のスターバックスコヒー横にある、地下鉄エレベーター近くに移動して下さい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
17	神奈中バス後払方法を止めて頂きたい。支払いに時間が掛かり後続バスが動かなくなりロータリー渋滞が起こる為。	関係部署と共有します。
18	神奈中バス後払い方法をやめて頂きたい。それだけでなく朝バス渋滞で動かないのに後払いバスはしばらく動かなくなる為。	関係部署と共有します。
19	立川駅北口では、バスのりばを全て島式にし、高い柵で横断防止し、タクシー乗り場は別な所に配置しており、視察してはどうか。	関係部署と共有します。
20	タクシーの待機場をアピタ横のバス停付近で使用し、駅のタクシーがいなくなったら無線で進む体制にしてはどうか。	関係部署と共有します。

2 駅周辺のバリアフリー化に関する自由意見

① バリアフリー基本構想の見直し検討 に該当する自由意見

4/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	とにかく駅前のアップダウンが激しすぎ、ベビーカーで電車に乗ろうものならば移動が非常に複雑、且つ時間がかかる。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
2	駅前バリアフリーに関して、西口のサクラス・郵便局側の地上からバス乗り場へのアクセスもとても不便。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
3	東口地下鉄からのエレベーターが狭く、ベビーカーだと乗り降りがかなり不便。エレベーターを大きくする、台数を増やすかして頂けると助かる。または、モディ地下1階から地下改札に行く階段にスロープなどを設置していただき、モディの営業時間外も、地下までのエレベーターは運行してもらえると助かる。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
4	バリアフリー化等全く整備されておらず、老人は駅に来るなどという状態で早急な改善が望まれる。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
5	戸塚駅のエレベーターは、上のエレベーターと下のエレベーターがつながっていないので、迷っている人に説明するのに大変不便。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
6	バリアフリー化を進め、エレベーターの設置や衛生的にして欲しい。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
7	戸塚は、狭くて(道等)、遅くて(エレベータ)、人の動き(動線)を考えていないと感じる。特に、東口広場は、エレベータの位置等悪く、利用率が低く、バス道を横切る人が多く、ハラハラさせられる。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
8	段差がありすぎてベビーカーが引っかかる、サクラスや施設入るのに不便すぎ。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
9	駅周辺のバリアフリー化の別案として、①戸塚駅から北へ500m矢部跨線橋をバリアフリー化、②戸塚駅の南、JRをくぐるトンネルをバリアフリー化。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。
10	社会的弱者(障害者・老人・病人・妊産婦・赤ちゃん連れ・大きな荷物を持つ人など)への配慮が少なく、駅を降りてから、タクシーや迎いの自家用車に乗る場所がない。または、初めての人には、わかりにくく離れすぎている。いわゆる交通広場のような場を作り、バス・タクシー・自家用車の乗降が易くなるようにお願いします。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。 「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
11	車椅子で外出しています。(一人で)駅迄送迎してもらい(タクシーや介護タクシー利用)ますが、改札口迄押してもらいます。ドライバーが車に戻るまでの所用時間、安心して停められるスペースがほしいです。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。 「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
12	東西への自転車の行き来ですが、大踏切デッキの東側のエレベーターの出入口を逆になるもの(西側あるものと同じ)にして欲しいです。出たところが狭いので方向転換も難しいです。子供乗せ自転車は長さも長いので、お願いします。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
13	地下通路のまん中にエレベーターがあり、おかしい。区役所へも行きづらい。※バスの中で高校生が、パチンコ屋さんがあるので特に夜はこわいと話していました。せめて入口位は考えて欲しかったです。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
14	駅地下に行くエスカレーター(上・下)が無駄になっている。(特に上り)信号設置によりツーカーナ及び駅・区役所への移動がスムーズになると思う。現状はバス降車者の下りのみの利用になっています。第2バスセンター利用者への救済をお願いします。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
15	アンダーパスが完成した後の西口の横断歩道の配置が不自然で歩行者や自転車の動線が考慮されていない。例えば「駅西口からトツカーナに道路横断できない」「駅西口にエスカレーターがない(トツカーナ側にしかない)」など。	関係部署と共有します。

② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	東口駅前のエレベーター、モディ横のエレベーターはキャパが小さく、モディ内のエレベーターは混んでいる。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
2	モディ側のバリアフリーが完全ではないと感じる。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
3	東口タクシー乗り場:お身体の不自由な方、お年寄り、大きな荷物のある方など本質的に必要な使用者に対し、エレベーター・エスカレーターなどのアクセス無しでは問題。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。

2 駅周辺のバリアフリー化に関する自由意見

② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討 に該当する自由意見

5/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
4	東口バスターミナル内の人の立入が危険。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
5	西口に長く住んでいて1年前に東側に転居した。東口バスターミナルの不便さに驚いた。江ノ電バスで道側につかないので階段を登るか降りるしかない。足が痛い人、荷物が多い人はお手上げです。タクシー乗り場も行きにくく全体に暗く最悪、西口側に戻りたい。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
6	東口利用者です。バスを降りて駅改札口へのエレベーターが無い為1歳の子を抱っこし、ベビーカーと荷物を持って狭い階段を上り下りするのは本当に大変です。特に地下連絡口への下り階段は人通りも多い。1日でも早くエレベーターを設置して頂きたい。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
7	東口バス停は子供を抱えたまま階段を歩き来しないといけないところが不便。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
8	モディ側の地下通路から、バス乗り場への出口に出ても、さらに、エレベーターで昇り降りしないとバス乗り場に行けない。この階段は、降車者が地下に向かうための専用のようだが、ならば、地下側の表示は、「出口」とせず、「入口」とすべき。地下通路から、直ぐにバス乗り場に行けるようにしてほしい。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
9	東口バス降車場から戸塚駅へ移動するのに全くバリアフリーでないのは重大な問題。タクシー乗り場にエレベーターは不要。路線バスのバリアフリー化を進めながら駅の降車場がそうでないのは本末転倒、一刻も早いエレベーター設置が必要。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
10	東口ペDESTリアンデッキのラピス2・3ビル側バリアフリー化	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
11	東口のペDESTリアンデッキにあるエレベーターの場所は使いづらく無用の長物。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
12	東口でバス降車後、階段を降りなくてはならず、大きい荷物を持って降りるのは大変。横断してはいけなくてもかなりな人が危険をおかして横断しています。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
13	ベビーカーでアピタ側から東口のJR改札(上も下も)にスムーズにいけるようにしてほしい。乗り換えが多く、エレベーターも古いので汚いし、狭い。エレベーターに乗れず待たされることもしばしばある。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
14	東口の駅へ行くためのエレベーター(2カ所ともに)が非常に狭く、利用者が多いため台数増設や広いエレベーターの設置を希望。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
15	足が悪いので東口は非常に使いづらい。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
16	東口バス降車場所にエレベーターが必要。スーツケースや車いす、ベビーカーやお年寄りには上に行くにも下に行くにも階段は大変困難です。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
17	江ノ電バスを降りてJRに乗るには上がるか下がるかしないといけない。ペDESTリアンデッキに上がるエレベーターを大至急作ってほしい。吉倉橋方面に行くにはバス道を横断せざるを得ない。"横断禁止"という大きな標識が出ているが。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
18	①東口バス降車場の瀬谷柏尾路線(第5系統)降車プラットフォーム、(タクシー乗場との間)にはエレベーターも横断歩道もなく、車椅子は、全く移動できません。小さく、係員を呼ぶ様に掲示されていますが係員はおりません。最優先の改善を求めます。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
19	戸塚駅東口のバス降車場から駅方面に行くためには、急な階段しかなく、高齢者や足の悪い人は、大変難儀を強いられているのが実情である。なお、隣のタクシー乗り場にはエレベーターがあるが、柵があるため利用できない状況にある。このことが、車道を横断する高齢者等が後を絶たない原因となっている。従って、この解決のためには、バス降車場にエレベーターまたはエスカレーターを設置する。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
20	①下倉田に在住。バスを利用して戸塚駅を使います。重い荷物のある時、けがをして階段が辛い時が多くあります。エレベーターを使うにも車道を通らないと行かれません。孫が上矢部にいます。江ノ電⇄神奈中乗り換えは、本当に大変です。ガードマンがいるのなら歩道(横断できる様)にさせていただくか、各ロータリーに、エレベーターを設置していただくか、それでも危険だらけの東口ロータリーです。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
21	戸塚駅東口のバス発着所?は障害者、高齢者の動線に不親切(考慮がない)。バスを降りて(到着の際、神奈中、江ノ電、どちらも何処に降されるか解りません)下車したら地下に潜るか、2階に上るか、2者選択しかありません。エレベーターを使えるのはコースが決まっています、使わないコースだと関係ないのです。区の職員さんは感じたことありませんか、エレベーターの必要性。西口はこれを解決しています。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。

2 駅周辺のバリアフリー化に関する自由意見

② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討 に該当する自由意見

6/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
22	戸塚駅東口バスターミナルは、全くバリアフリーとはなっていない。特に大船方から来たバスの乗客は階段を使わざるを得ません。別紙図AたまにBで降車(Bの場合は、エレベーターZが使用可能)。東戸塚方面からのバス(神奈中)は殆どCで降車する為、エレベーターX又はZが使用出来ます。要は、タクシー乗場の、近年新設されたエレベーターZは、タクシー客専用のようなものです。何故、多くのバス乗車客を無視するのか理解出来ません。Aで降りたバス客(殆どの客)もエレベーターZが使用出来るよう遮断しているロープ(赤表示)を緊急に撤去すべきだと思います。管理者の考え方が理解できません。なお、各X、Y、Zのエレベーターは、いずれも地下階、地上、橋上階の全階を連絡していない。何れかの2階の連絡のみです。一度、検討会開催前に、関係者は大船方から車椅子でA地点で降車するなど、十分な現地調査をすることが不可欠です。なお、30年以上前の計画では、歩行者がターミナル内を横断せざるを得ないレイアウトとなったのは仕方ないでしょう。	「2-② 東口駅前広場・ペDESTリアンデッキのバリアフリー化検討」において検討します。
23	東口バス停内に駅に入る2Fエレベーターがあるが、一般車両が入っていけないので車椅子が入れない。モディの横のエレベーターを利用するにしても駐車ができても歩道のバーが邪魔です、ラピス側からも大変です。バス停だけでなく一般車もは入れるように何処か一ヶ所確保していただきたい。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
24	エレベーターを使用しなくても駅に行けるコンコース等が必要。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
25	戸塚駅東口の駅にエスカレーター(上り下り)を取り付けてほしい。だんだん高齢者が増えて行くのに足が不自由、腰の悪い人達があつた急な階段、特に地下通路に行く際とてもつらいものです。いまだきこの様な駅の作りはないのでは。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
26	現在、(大船駅-戸塚駅)路線では、戸塚駅東口に入ると、平面移動でエレベーター利用で戸塚駅改札口に至る方法が無く、バス降車後は階段で2Fに昇るか、BFに降りて地下改札口を利用しなくてはなりません。バスの停車位置を立体構造にして階段を使うことなく、改札口に到着出来るようにしてほしいと思います。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
27	東口でバス降車して駅に向うのに地上にしても地下にしてもエスカレーターがほしい。タクシー乗り場に行くのにもとても不便(始めての人には特にわかりづらい)	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。

③ 元吉倉橋のバリアフリー化検討 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	元吉倉橋が使えずいつも迂回と信号待ちがあり不便です。小学生、会社員、通院の方々の為にもバリアフリー化を。	「2-③ 元吉倉橋のバリアフリー化検討」において検討します。
2	元吉倉橋が老朽化し、通るのが不安です。また幅が狭すぎて正面から人が来るとすれ違うのが困難。	「2-③ 元吉倉橋のバリアフリー化検討」において検討します。
3	元吉倉橋は朝の時間帯は、通学・通勤者が多数で、特に雨の日は隣の人の傘があたりそうで危険。	「2-③ 元吉倉橋のバリアフリー化検討」において検討します。
4	元吉倉橋はバリアフリーではないため、ベビーカーや車椅子の場合は、アピタ前交差点を経由する必要があり、時間がかかる。	「2-③ 元吉倉橋のバリアフリー化検討」において検討します。
5	東口からアピタ方面に向かう柏尾川にかかる橋の耐震化・補強	「2-③ 元吉倉橋のバリアフリー化検討」において検討します。
6	風の強い日に、柏尾川を渡るのがこわいです。風よけも含めて橋の形状を検討してください。	「2-③ 元吉倉橋のバリアフリー化検討」において検討します。
7	元吉倉橋は、バリアフリー化に加え、「1車線、2歩道橋」にする。現状ラピス2北側道路を南西方向に延伸。(暫定交通広場改善案、一般車乗降場案でもある)	「2-③ 元吉倉橋のバリアフリー化検討」において検討します。

2 駅周辺のバリアフリー化に関する自由意見

④ その他 に該当する自由意見

7/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	バスから降車場に降りる際もできる段差も少なくなるような工夫をお願いします。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
2	区役所前の道路(橋側)は橋の両サイドに点字ブロックを設置する必要があると思います。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
3	新道沿いの歩道も自転車に配慮がない。戸塚警察から矢沢を通過して不動坂まで上下線で楽に行き来が出来るようになれば、駅の不便なエレベーターを使わなくても東西の行き来が楽。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
4	OK前の交差点は歩道が車道側に急傾斜しており高齢者にはとても危険な状態です。車椅子はまず車道側に倒れてしまうと思います。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
5	バリアフリーの前に、歩行者が安心して歩ける歩道を作るのが先だと思います。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
6	戸塚変電所脇、国道一号線の側道について、歩道を緩やかなスロープにしてほしいです。ベビーカーや車いすでも利用できるように、歩道のバリアフリー化を早急に進めてほしいと思っています。	関係部署と共有します。
7	バスの中にベビーカーや車イスのスペースを1ヶ所でも確保してほしい	関係部署と共有します。

3 柏尾川沿いの水辺の魅力向上に関する自由意見

① 健康みちづくりによるプロムナードの魅力向上 に該当する自由意見

NO.		意見に対する考え方
1	プロムナード矢部から日立製作所事業所前を通り、戸塚駅までの柏尾川沿いに全く親水性が無いことが残念。水辺を身近に感じることの出来る街になれば、更に魅力が増すと思います。	「3-① 健康みちづくりによるプロムナードの魅力向上」において検討します。
2	東口柏尾川駅付近、上流向かい左岸に土手に降りる階段設置※イオンまで行かないと土手に降りる場所がない為	「3-① 健康みちづくりによるプロムナードの魅力向上」において検討します。
3	プロムナードの壁面に生えている雑草を取り除き、そこに菜の花を植えたら桜の時期に黄色の菜の花と桜のコントラストが見事で観光名所になるような気がします。	「3-① 健康みちづくりによるプロムナードの魅力向上」において検討します。
4	川沿いの遊歩道が上矢部方面へも欲しい。プロムナードの充実。	「3-① 健康みちづくりによるプロムナードの魅力向上」において検討します。
5	川沿いの道は自転車と歩行者が通れるくらいの道を作れるよう交渉するのはどうでしょうか。道路が狭い事で車だけでなく自転車も歩行者と接触しているので、歩行者用と自転車用で通路は分けるのが良いと思います。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
6	柏尾川沿いの歩道および自転車道の改善、自転車道側に日々杭が増えている状況で、自転車利用者には杭への接触やそれを避ける際の転倒などの危険が増大している状況です。歩道と自転車道の位置を逆転させればこの問題は解消され、川沿い側に歩道を設置しなければならない理由が不明であり、改善すべきと考えます。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。

② その他 に該当する自由意見

NO.		意見に対する考え方
1	「柏尾川沿いの水辺の魅力向上」と共に緑化整備として、(1):八幡山付近の染井吉野櫻の手入れ、(2):「アピタ～日立和敬寮前」に至る歩道右側坂道沿いに櫻苗木の植樹を提案。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
2	まずは事故が起きない様な対策を、次に利便性を考えて頂きたいです。柏尾川沿いの魅力向上は優先順位は1番下かと思えます。大型マンションの建設が多く予定されていると思うので、今後の人口増加も考慮し改善して頂きたいです。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
3	柏尾川(特に元吉倉橋付近)にゴミが散乱していることがあり、景観を損ねている。(水鳥いない)	関係部署と共有し、今後の参考とします。
4	3.柏尾川 西口側朝日橋から金井公園へ向かう方面、土砂が堆積していて雑草がかなり生えていて、川の面積が狭くなっています。3年前の大雨の時からかなりその状況は悪化しているように思います。一度、重機を入れて土砂を取り除く行った計画はないのでしょうか？	関係部署と共有し、今後の参考とします。
5	柏尾川沿いのスペースにキャッチボール広場を作れないでしょうか。近年、公園での野球は禁止となっている場所が多く、リトルリーグ等に入っていない子が野球に触れる機会が減っています。安全面や川にボールが落ちるなど環境面での課題はありますが。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
6	柏尾川沿い草がボーボーで死角が多すぎ	関係部署と共有し、今後の参考とします。
7	柏尾川へ本格釣橋を数本設置、東西を結ぶ環状の進路整備により車輛の流動性確保	関係部署と共有し、今後の参考とします。
8	柏尾川沿いの水辺の魅力向上の別案として、①戸塚小学校東の階段のスロープ化、②仮称柏尾川自然河川敷復元実験、③生物多様性や自然河川復元等の実際の取組みの説明案内板・サインを建てる。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
9	柏尾川の総合開発・整備。柏尾川周辺の開発も、場当たりの開発ではなく、①戸塚の街を将来どのような街にしていけるか、②そのために柏尾川をどの様に活用するか、③そのためにはどのような施設にするか等、将来計画を考慮した上で、外周道路との連携や、豪雨対策を組み込んだ総合計画を。(文化健康イベント、灯籠流し、川遊び、ライトアップ等幅広く活用。外周道路との連携した整備。中外製薬との連携、協議すべき。豪雨対策の浸水対策。雨水流入対策。)	関係部署と共有し、今後の参考とします。

4 暫定交通広場の活用による、都市機能の増進に関する自由意見

① 暫定交通広場の活用による、都市機能の増進検討 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	暫定交通広場を立体化(屋根付き)して一階部分を車の乗降スペース・二階部分を自転車置き場にするなど有効利用すべき。	「4-① 暫定交通広場の活用による都市機能の増進検討」において検討します。
2	暫定交通広場で、車の乗り降りするところに、屋根を付けてほしい。傘なしで、駅との間を行き来できるようにしてほしい。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
3	4.①東口最寄りの駐輪場がないため、ラピス1横に違法駐輪をしている。暫定交通広場に無料駐輪場を作るとよい。5.①.6②とも関連	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
4	暫定交通広場横の24H立体駐車場をやめて、乗降場、駐輪場(有料)を広くする。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。

5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車(マンション送迎バス含む)の乗降場所の適正化に関する自由意見

① 駅前の駐停車対策等の検討 に該当する自由意見

10/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	朝、夕の、ラッシュ時間帯、一般車を厳しく制限すべき。(公共交通機関を最優先)一般車が、好き勝手に路上駐車し、交差点内でも駐車違反をしている現状を変える必要性も同時進行すべき。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
2	東口駅前の路上駐停車対策をしてほしい。停車車両の陰からの飛び出しがあり危険。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
3	東口のバスロータリー周辺は一般車両の路上駐車があり、バス(他大型車両)の運行に少なからず影響、改善してほしいです。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
4	駅前の一時停止含む違法駐車を取り締まるべき。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
5	東口を利用しています。雨の日の一般車両流入により、駅前が非常に混雑し、電車に間に合いません。一般車両の規制をした方がよい。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
6	西口の区役所周辺の違法駐車をなんとかしてほしい。雨の日など非常に危険。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
7	西口バス降車場付近の一般車の違法駐停車対策、少なくとも朝夕の通勤時間帯限定で西口バス降車場付近の一般車進入禁止を行うべき状態と考えます。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
8	矢沢交差点からバスセンター交差点の間は、大型車の不法駐車が多数。この区間は駐停車禁止とし、これらの車両を排除してほしい。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
9	戸塚駅西口駅前へのマイカー乗降車は徹底して取り締まるべき。マンション送迎バスも同様。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
10	区役所下の一般車送迎場所をもっと周知させるべき。いまだに路上で下ろしている人がたくさんいる。交番の目の前が多いが、警察官も注意もせず見ぬふりをしている。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
11	西口駅前バス通りでの自家用車の乗降は乗降場があるのだから禁止すべき。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
12	雨の日や朝の時間帯は、送迎の一般車が同じ道路を走り、バスの降車場所で家族を降ろすケースも多いことから、混雑時の一般車の利用、マナーの徹底。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
13	西口の停車している車を規制してほしい。夕方の迎えの車がバス路線もふさいで待っているのはとても困る。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
14	駅前周辺への一般車両の進入禁止	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
15	駅周辺への車両流入は公共交通機関に限定すべきで、自家用車は駅の外郭で折り返すような道路整備。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
16	バスの妨げになっている違法駐車が多数なのに警察が全く取り締まらないので役に立ちません。横浜駅のように一般車用レーンを作ってそこ以外の駐停車は厳しく取り締まるべきです。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
17	トツカーナのビル沿い(三菱UFJ銀行前)にも多くの車が駐車してお迎え、細い道で危険が一杯である。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
18	一般車乗降場の確保は非常に必要だと感じていますが、駅前広場内にはバスやタクシー等の公共交通を優先することを第1として、一般車やマンションの送迎車については、ある程度駅から離れた所に設置すべきだと思います。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
19	一般車の駅周辺での駐停車に置いては、運転者の意識向上や啓蒙活動も重要と考えます。混雑時に自家用車を駐停車する行為は、私は非常識だと思います。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
20	2.西口駅前の一般車両駐停車対策。渋滞を引き起こしており、すれ違いなど危険です。朝は駐停車禁止にするなど対策をお願いします。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
21	西口東口、まずは駅集辺の駐停車禁止と取りしまり徹底(これが重要)を行うべきです。特に西口。バス降車場に停車している車を取りしまりもせずに、いくら法を整備しても無駄。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。

5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車(マンション送迎バス含む)の乗降場所の適正化に関する自由意見

① 駅前の駐停車対策等の検討 に該当する自由意見

11/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
22	マンション送迎については、相手は個人ではなく会社なので、路駐をせずに乗降場を使うように通達を出すことは可能なはず。なぜやらないのですか？	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
23	東口駅前の駐車(特に橋の上)で渋滞する。戸塚区民の方が止めるので区民のドライバーマナーの徹底も必要。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
24	5①戸塚駅前のホーム側は、一般車の乗降だけ認め、長時間停車は避けるべき	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
25	駅前階段下は歩車を分離して、人が渡れない歩道に降りられない約束でした。今は線路側、送迎待ちがたくさん停車して通行に障害があります。また西口三菱前も夕方停車が多いです。ルール・取締りも見直して下さい。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
26	駅前の道は一般車の為に作られている様で公共の乗り物を使う様PRしているのに反する。区役所に入ればよけい渋滞すると思う。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
27	東口ターミナルに一般車進入禁止の看板があっても度々入ってきて邪魔。交番はあるのに取り締まらない。朝のラッシュ時は、駅周辺にマイカーを入れないようにしてほしい。バスの渋滞を招く。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
28	5-②「駅前の駐停車対策等の検討」は最重要課題で早急に対策・検討希望します。西口交番側の駐停車輦がバス(トツカーナ側)の運行を妨げたりしてクラクションを鳴らされたり、いつ大事故が起きてもおかしくない状況です。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
29	一般車の乗降場所の適正化ですが、区役所とか10分以内を無料化する。道路は停車駐車禁止する。車が待つのではなく、人が待つ取り組み、情宣をして、戸塚区民の協力を求める。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
30	戸塚区庁舎の駐車場前の路上駐車が非常に多く、危険。コンビニの客、業者、銀行の利用者などだと思いますが、細く曲線道路の為、通行車両の行き来ができないことが多々あります。交番も近いのに、見て見ぬふりをしているのでは…と思われるくらいです。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。
31	西口のバス降車場所は朝、夕の通勤時に一般車、マンション送迎マイクロバスが停車して道路が1車線も確保できなく非常に危ない。また自転車がその脇を通るので更に危ない。バスから降車した人が無理やり道路も横断するので更に危ない！！	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。 「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
32	歩行者道路の右側のはじを歩いているにも関わらず、後ろから全速力で走り抜けてくる自転車に何度も接触しそうになった。駅付近の迷惑駐車や駐輪によって、歩行可能な道幅を大幅に削られている箇所も多い。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。 「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
33	自転車、一般車両の中心部への乗入れ制度 駐停車、乗降場、駐輪場は制限、外地域へ	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。 「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
34	大型のバイクの駐車場が無いので、駅周辺に設けて欲しい。(東口方面はアピタに駐車できるが、西口方面には駐車スペースが無い状況)	関係部署と共有し、今後の参考とします。
35	東口バスターミナルを出たすぐの道路(モディ横)は路上駐車が、中央線をまたいで通行が必要のため、危ないと感じる。また、スペースがなく横断歩道上に止めていることもたまにあるため、取り締まりの強化をしていただきたい。	関係部署と共有します。
36	西口駅前の交番あたりの送迎バスや乗用車の一時停止がとても迷惑！朝や雨天時は特に。私はその先にある区役所ロータリーで送迎してるのに、そこにたどり着くまでに邪魔をされる。交番で取り締まるなり警告するなりすべき。	関係部署と共有します。
37	戸塚駅西口前の不法駐車取り締まりの抜本的見直しを行ってほしい。再開発後に取り締まりを通勤時間帯に毎時行わないのは、CO2排出規制の国際公約の達成取り組みに反しているし、運転しない人の通行に支障を来している。	関係部署と共有します。
38	西口駅前の路上駐停車が非常に迷惑。目の前なのに交番も取り締まる気が無いようで、改善を望みます。	関係部署と共有します。
39	東口バスターミナル周辺の違法駐車の取り締まり強化をして欲しい。違法駐車が多いとバスの遅れの原因になります。	関係部署と共有します。
40	駐停車車両の取り締まり強化	関係部署と共有します。
41	トツカーナの前の道路一日中駐・停車禁止。警察の指導、現状は0に等しい	関係部署と共有します。
42	トツカーナと旭町通りが交差する道路(ケンタッキーの前)に日常的に車両が駐車しており、歩行者の通行の妨げになっている。、誘導看板の設置(区役所1階の駐車スペースなど適切な場所への誘導)や警察官の警らによる取締りの強化等の対策を講じてほしい。	関係部署と共有します。

5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車(マンション送迎バス含む)の乗降場所の適正化に関する自由意見

① 駅前の駐停車対策等の検討 に該当する自由意見

12/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
43	第3地区の道路整備の推進(地区計画道路や周辺道路の無電柱化を推進。ハンプの設置。外周道路の整備を早期に推進。駐車・駐輪規制を徹底してほしい。看板の設置や交通取り締まりの強化。道路拡幅に伴う中通りの交通処理や違法駐輪対策を直ちに実施。)	関係部署と共有します。

② 一般車乗降場の確保検討 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	社会的弱者(障害者・老人・病人・妊産婦・赤ちゃん連れ・大きな荷物を持つ人など)への配慮が少なく、駅を降りてから、タクシーや迎いの自家用車に乗る場所がない。または、初めての人には、わかりにくく離れすぎている。いわゆる交通広場のような場を作り、バス・タクシー・自家用車の乗降が易くなるようにお願いします。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。 「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
2	車椅子で外出しています。(一人で)駅迄送迎してもらい(タクシーや介護タクシー利用)ますが、改札口迄押してもらいます。ドライバーが車に戻るまでの所用時間、安心して停められるスペースがほしいです。	「2-① バリアフリー基本構想の見直し検討」において検討します。 「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
3	西口については一般車両の乗降場所がないので朝夕は大変混雑して危険。今からでも是非作ってください。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
4	西口駅周辺の待ち合わせや降車時の一時駐車エリアの確保、セパレートによる通行の円滑化。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
5	西口を利用する際、一般車の乗降、送り迎えが多いにも関わらず、停車スペースが少なすぎます。再開発で道を整備したのに配慮が足りない。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
6	一般車は、待ちスペースを新設すべき。区役所下を利用させたいなら、あんなタイマー表示はいらない。運転手が少し外に出ただけでおじさんに注意されては、改札まで子供や知人を迎えに行くこともできず、電車一本分も待ってられない。だから路上での乗り降りが減らない。大船駅はスペースが少ないのに西口東口ともストレスなく送迎ができたり、よく考えられている。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
7	東口バス停のバスの停留はひど過ぎ。東口を使用する自家用車は、駅に来るなどと言うような状態で駐車場もない。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
8	駅まで送り迎えの時、止めるところがないことなど不便です。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
9	駅周辺に一般車の乗降出来るスペースの、さらなる確保が必要。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
10	車で送り迎えして降ろす場所が区役所のタクシー乗り場、またバスターミナルで不便。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
11	西口で、一般車からの乗降場所がない。歩道との柵をまたぐ人が多い。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
12	駅を中心とする街づくりには駅周辺の駐車・停車(送迎)スペースの確保が必要。現在東口、西口共に無視した設計になっている。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
13	西口の階段下周辺の駐停車の車を何とかすべき。迎いの車は区役所の一時駐車場を使うとか、トツカーナの駐車場を使うべき。また停車の車も交番から柏尾川の方向の空き地に停車場所を作って混雑解消を。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
14	駅前での降車場所の確保が必要、区役所下では足りない。特に、朝・夕は駅前の混雑はひどい。バスも、タクシーも自家用車も疲れている。バスは、バスセンターで朝のみでも降車する。歩道の広すぎるところをせばめて、自家用車の降車スペースを作る等、検討してほしい。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
15	5の一般車の乗降場所の確保を早急をお願いしたい。バスの乗降場所をバス停に移動出来ないかどうか検討して頂きたい。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
16	一般車乗降はどこで停めれば良いのか困る。早急に実行してほしい。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
17	戸塚駅に一般乗用車が駐停車できないのは不便極まりない。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。

5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車(マンション送迎バス含む)の乗降場所の適正化に関する自由意見

② 一般車乗降場の確保検討 に該当する自由意見

13/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
18	戸塚駅東口 モディの横、雨天時の一般車の路上駐車がひどい。横断歩道上に停めている車もある。一切の駐停車を禁止すべきである(バスターミナルから出られない)。(昭和60年代に)バスターミナルを作ったときに一般車の乗降スペースを考慮しなかったことが最大の原因。今回はこのようなことがないようにお願いしたい。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
19	モリフルーツの横にいつも平成病院の送迎バスが停まっています。シティーテラスというマンションの販売広告に、マイクロバス2台がピストン輸送し、1日100便以上と書いてありました。各種送迎バスは、一定の時間停車しますし、待っている人も列を作ります。バス停並の空間が必要です。有料で、区役所とかトツカーナの駐車場に送迎バスの発着場所を確保できないのでしょうか？	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。
20	開発を行う場合、駅前への一般車両、自転車等は、どうやっても誰もが近くへ来たい事は判り切っているので、取り締まる方向ではなく、如何に確保するかという方向で考えるべきなのではないか。停めるのであれば、料金が掛かるなり、長時間違法駐車に関しては、支払う迄出れない等の強制的な措置でも構わない。場所が確保されていれば、それに対する厳罰でも納得するし混雑が減る。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。 「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
21	現在の区役所前での車の乗降場は、少なく不便。現在の西口での乗降車状態は、事故の不安を感じる。(例えば森フルーツ前の平成病院の車が止まれるのはなぜ?)一般車の車の乗降場所が他の駅に比べて全くないのは、いかなるものか。早急に西口ロータリーに一般送迎の乗降場の場所を作るべき。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
22	東口バス停内に駅に入る2Fエレベーターがあるが、一般車両が入っていけないので車椅子が入れない。モディの横のエレベーターを利用するにしても駐車ができて歩道のバーが邪魔です、ラピス側からも大変です。バス停だけでなく一般車もは入れるように何処か一ヶ所確保していただきたい。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
23	西口周辺における自家用車の停車環境改善に関して、3月までに即刻実施:西口交番前のオレンジポールを全て撤去し、自家用車の乗降に利用する。当初はポールなし。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
24	西口周辺における自家用車の停車環境改善に関して、9月までに検討し実施:①バスターミナル1Fの1レーンを自家用車利用とする。加えて、バス乗車口乗り場の1F部分での相互歩行可能とする仕様設定。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
25	②西口交番前の神奈中バス降車専用を取りやめターミナル1Fへ移動させる。当該場所全てを自家用車専用とする。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
26	自家用車の乗降、バスの乗り降り、効率的な駅にしなくては。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
27	Q3.一般車乗降場が区役所1Fのみ…。交番前に皆々駐車して混雑する。(利用しづらいのでスイている?)ので、「おじゃま棒」を設置したので、手前の横断歩道に皆々駐車するようになって危険。(年寄りや体の不自由な人は遠いので使いづらい)実体を良く見て下さい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
28	西口駅前の道路の一般車対策のためには、トツカーナ駐車場を30分無料にすることで対策できる。	関係部署と共有します。

③ その他 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	若しくは、バス降車場の場所を変更することが不可欠である。	「5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車の乗降場所の適正化」において検討します。
2	戸塚駅西口、駅前道路のバスと乗用車の混乱を解消して下さい。	「5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車の乗降場所の適正化」において検討します。
3	西口、神奈中のバス降車の廃止か、朝・夕のラッシュ時回避	「5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車の乗降場所の適正化」において検討します。
4	いろいろな種類の送迎バスがあるかと思えます。(病院、リハビリステーション、温泉、ゴルフ場、マンション…)送迎バスは一定の時間、駐車しますし、乗降にもある程度時間がかかります。有料の駐車場を確保していただけないものかと思えます。区役所の駐車場とか、トツカーナの駐車場とか	「5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車の乗降場所の適正化」において検討します。
5	西口道路の一時駐車車両による渋滞の解消が必要。タクシー乗り場を以前の駅階段付近に移動させ、第2交通広場全てを駐車スペースにすべき。監視員も不要。→すべて駐車スペースにして、駐車監視員が駅周辺を巡回すれば人件費がカットできるのではないのでしょうか。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。

5 駅周辺の交通円滑化に向けた一般車(マンション送迎バス含む)の乗降場所の適正化に関する自由意見

③ その他 に該当する自由意見

14/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
6	昨今増えているマンション、病院、学校、果てはパチンコ屋の送迎バスの輻輳は、行政の主導で公共交通に誘導できないのでしょうか？路線バス共々あまりに輻輳する場合は、用地等の問題はありますが軌道系の交通機関(LRTなど)の検討も必要になって来るのでは？	関係部署と共有し、今後の参考とします。

6 自転車利用環境の向上に関する自由意見

① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討 に該当する自由意見

15/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	西口のバス降車場所は朝、夕の通勤時に一般車、マンション送迎マイクロバスが停車して道路が1車線も確保できなく非常に危ない。また自転車がその脇を通るので更に危ない。バスから降車した人が無理やり道路も横断するので更に危ない！！	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。 「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
2	下倉田⇄戸塚駅区間をバスにて通勤しているが、路側帯を走っている自転車が非常に危険。自転車専用道を設けるのは必要。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
3	自転車の通行エリア、スペースの確保(子供には危険な道路が多い)。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
4	戸塚駅から南谷までバスを利用しているが、本当は自転車も使用したい。しかし道路が狭いので、通行しづらい。スーパーアルズの近くの歩道が狭くて、人が行き来できない。もっと自転車を活用出来るような道路作りを検討願います。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
5	自転車を利用し保育園送迎、通勤をしています。駅前(西口)の交番からファミリーマート前に、毎日マンション送迎と一般車が停止しており、右からすり抜けするしかない状況。前に走っている自転車が、乗降が終わり発車しようとした車と接触しそうになった。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
6	長沼交差点から戸塚駅方面へ行く道が狭く、自動車を運転する際に自転車と接触しそう。整備してほしい。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
7	西口からJR線路沿いの道が狭く通勤時間帯の自転車量が多くて危険。柏尾川プロムナードを富士橋あたりまで延ばして自転車道路を作って欲しい。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
8	戸塚駅西口のJR線路沿い北側の車道について。もともと狭い道路なので、やむをえない面はありますが、最近自転車の通行が増えており、バスや車との接触事故等が懸念されます。自転車用のレーンを分離するなど危険防止対策が必要ではないでしょうか。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
9	自転車対策だが、もっと自転車が安全に走れる道路整備に努めてほしい。路肩も狭く舗装がガタガタで安心して走行できない箇所が多々ある。新しい道でも、無駄に中央分離帯や歩道が広い割に車道の自転車レーンが整備されていない箇所も多々ある。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
10	自転車のマナーが悪いと載っていたが、そもそも自転車が安全に走ることのできる道路が少なすぎる。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
11	③富士橋(阿久和川)から河川敷に自転車道を整備し(途中走れるところもあり)駅東口へ出れる様にする。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
12	自転車優先道路の整備(長後街道沿道に自転車優先道路を設置)。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。
13	戸塚駅から大船方面のバス通りの上倉田から豊田小学校までにかけて、歩道が大変狭く、自転車走行がしづらく、また、ベビーカーで乗降する際や杖をついた人が、車道沿いに歩くことが困難な歩道の整備が悪い場所があり大変心配。バス通りを歩けない、通学時も保護者やパトロールが付き添わないと安全に問題。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。 「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
14	戸塚駅からふじ橋までの線路沿いの歩道を確保してほしい。ベビーカーを押して歩きづらく、子供を自転車に乗せて走っても怖い。安心して歩きたい。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。 「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
15	西口住宅公園前の歩道がせまく、人・自転車がすれちがう時、大変危険。電柱もあるので車道にはみ出してしまうこともある。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。 「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
16	自転車で東口⇄西口へ行くのが非常に不便。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
17	東西への自転車の行き来ですが、大踏切デッキの東側のエレベーターの出入口を逆になるもの(西側あるものと同じ)にして欲しいです。出たところが狭いので方向転換も難しいです。子供乗せ自転車は長さも長いので、お願いします。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
18	川沿いの道は自転車と歩行者が通れるくらいの道を作れるよう交渉するのはどうでしょうか。道路が狭い事で車だけでなく自転車も歩行者と接触しているので、歩行者用と自転車用で通路は分けるのが良いと思います。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
19	柏尾川沿いの歩道および自転車道の改善、自転車道側に日々杭が増えている状況で、自転車利用者には杭への接触やそれを避ける際の転倒などの危険が増大している状況です。歩道と自転車道の位置を逆転させればこの問題は解消され、川沿い側に歩道を設置しなければならない理由が不明であり、改善すべきと考えます。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。

6 自転車利用環境の向上に関する自由意見

① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討 に該当する自由意見

16/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
20	自転車で東口のほうにトンネルでいけるようにしてほしい。歩道橋があるが、1回に2台しかのれない。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
21	自転車で東口と西口を行き来することが非常に困難。線路下のトンネルも柵がいくつもあり、転倒してしまう。ノンストップで走れる道路を作ってほしい。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
22	戸塚駅や柏尾川周辺に、戸塚らしい風情がありちょっとおしゃれな散策路やサイクリングロードを整備してほしい。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
23	駒立橋の駅側の川沿いの道を自転車が素早く走行すると車も通るため危険なので、ミラーなど設置して視野の確保をして頂きたい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
24	新道沿いの歩道も自転車に配慮がない。戸塚警察から矢沢を通過して不動坂まで上下線で楽に行き来が出来るようになれば、駅の不便なエレベーターを使わなくても東西の行き来が楽。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
25	極めつけは踏切の代わりにできた地下道である。なぜ自転車が通行禁止なのか。わざわざ歩道橋を歩いて渡る必要があり非常に不便である。地下道も車の通行量が多いわけではないのだから、1車線は自転車専用にするればよい。危ないというのであれば柵を設けて分離すればよい話だし、そもそも自動車が自転車に注意を払う必要のことである。地下道が出来たときの行政のポスターには、「自転車がスムーズに通行できるようになります。」とあったが、全くの逆である。エレベーターを待つか、すれ違いが困難なスロープのどこが、スムーズなのだろうか。利用者から言わせてもらおうと、行政の自己満足にしか思えない。	関係部署と共有します。
26	鳥が丘に自宅を購入しましたが戸塚駅までの交通の不便さに後悔しております。子供を自転車に乗せて西口に行き来するも電柱が車道にでっぱり、自転車の通行空間が不十分です。将来子供たちがこの道を駅まで通学することを想像するだけで不安です。	関係部署と共有します。
27	地下バイパス道路(アンダーパス)に自転車を通してほしい。	関係部署と共有します。

② 駐輪対策方針の策定検討 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	歩行者道路の右側のはじを歩いているにも関わらず、後ろから全速力で走り抜けてくる自転車に何度も接触しそうになった。駅付近の迷惑駐車や駐輪によって、歩行可能な道幅を大幅に削られている箇所も多い。	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。 「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
2	自転車、一般車両の中心部への乗入れ制度 駐停車、乗降場、駐輪場は制限、外地域へ	「5-① 駅前の駐停車対策等の検討」において検討します。 「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
3	開発を行う場合、駅前への一般車両、自転車等は、どうやっても誰もが近くへ来たい事は判り切っているので、取り締まる方向ではなく、如何に確保するかという方向で考えるべきなのではないか。停めるのであれば、料金が掛かるなり、長時間違法駐車に関しては、支払う返出れない等の強制的な措置でも構わない。場所が確保されていれば、それに対する厳罰でも納得するし混雑が減る。	「5-② 一般車乗降場の確保検討」において検討します。 「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
4	サクラス前の駐輪が多いため、せつかく広くきれいな道路の景観を損なっている。また、密集して停車しているため、風が強い日などはドミノ倒しになっておりトラブルの元。ぜひ取り締まりの強化をお願いしたい、	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
5	自転車で駅に行くにも駐輪スペースが不足、国道沿いも自転車に対する配慮がなされていない。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
6	駐輪場が圧倒的に少ない。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
7	自転車の無断駐車は歩行者の邪魔になり、また車いすの方にも大きな障害になる。駐輪場の拡大も必要。戸塚周辺は人口が益々増加し、抜本的な対策が必要である。駅周辺の自転車、車両の課題解消を何とか抜本的に実践してほしい。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
8	放置自転車の問題も載っていたが、駐輪場を無料にするかもっと安くするべきである。また民間のスーパーがよくやっているように、短時間の利用は無料にするべきだと思う。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
9	駅前に駐輪場をもっと作ってほしい(無料でも有料でも)	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。

6 自転車利用環境の向上に関する自由意見

② 駐輪対策方針の策定検討 に該当する自由意見

17/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
10	modi横の違法駐輪、歩行者、車椅子使用者に大迷惑、悪徳です。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
11	戸塚駅周辺は自転車駐輪場が少なすぎ。あっても定期契約の駐輪場のみ。フリーは新道の所下部(長後街道との交差点)で遠過ぎる。有料でも駅周辺に駐輪場が欲しい。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
12	違法駐輪自転車を徹底して撤去して欲しい。罰金徴収賛成。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
13	住宅、住民が増えて駐輪場利用者が増えるので不足は続き、何らかの対策が必要。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。
14	自転車利用について、建物建設時や大規模改修時に駐輪場を義務付ける。また、アイデア①モディ屋上など駐車場に駐輪可能、②平日の空いている住宅展示場に駐車・駐輪を有料でできるようにする、③舞岡駅に駐輪場を作り吉田町・舞岡町住民が利用によって、待機者3506台分の対策。	「6-② 駐輪対策方針の策定検討」において検討します。

③ その他 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	自転車の旧踏切前の信号直進が危険であり、自転車は通行禁止にし、ペDESTリアンデッキに誘導すべき。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
2	西口の第14駐輪場の自転車を引いて降りる階段の細い通路が、滑り落ちそうになり直してほしい。私は、タイヤが滑り落ちて倒れ、全治三ヶ月の怪我で入院した。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
3	最近の道路行政を見ていると、まず自動車ありき、次に歩行者、最後に自転車である。そんなことをしているから自転車の事故が増えるのではないだろうか。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
4	行政ももっと努力と工夫が必要だと感じる。行政は机上の空論になっているように思う。自転車を利用して、実際に利用者の立場を理解する必要があるように感じる。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
5	アンダーパス上の自転車使用者のマナー違反(降りて通行ルール守れていない)	関係部署と共有し、今後の参考とします。
6	6①駅前だけではないが自転車のマナーが悪過ぎる。右側通行の取締りを徹底すべき。	関係部署と共有します。

7 その他に関する自由意見

① 安全な歩行者空間の確保 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	戸塚駅から大船方面のバス通りの上倉田から豊田小学校までにかけて、歩道が大変狭く、自転車走行がしづらく、また、ベビーカーで乗降する際や杖をついた人が、車道沿いに歩くことが困難なくらい歩道の整備が悪い場所があり大変心配。バス通りを歩けない、通学時も保護者やパトロールが付き添わないと安全に問題。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。 「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
2	戸塚駅からふじ橋までの線路沿いの歩道を確保してほしい。ベビーカーを押して歩きづらく、子供を自転車に乗せて走っても怖い。安心して歩きたい。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。 「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
3	西口住宅公園前の歩道がせまく、人・自転車がすれちがう時、大変危険。電柱もあるので車道にはみ出してしまうこともある。	「6-① 自転車通行空間整備実行計画の策定検討」において検討します。 年度内には着手予定です。
4	西口から蔵坪方面への狭い歩道部分と道路の道幅を広げてほしい。自転車で走るのがとてもこわい。	年度内には着手予定です。
5	普段利用している西口のABC住宅公園のところの歩道がとても狭いのが気になります。朝夕は通勤の方々以外にも上矢部高校の生徒さん達もたくさん通りますし、混雑時は小さな子供と手を繋いで横に並んで歩けないのが辛いです。車の交通量も多いのにガードレールも無い上、雨の日に傘をさしてすれ違う際、仕方なく車道に降りることもあり、とても危険。駅前にはこれからさらに新しいマンションが建ってますます人口も増え、より多くの人が行き交うことが考えられるので、早急にこの問題に取り組んでもらいたい。	年度内には着手予定です。
6	住宅展示場の前の歩道が狭すぎるので広げて下さい。歩道上の電柱も地下に埋めるなどお願いします。	年度内には着手予定です。
7	西口の現ABCハウジング側の歩道が狭いため拡幅必要。交通量が多い中、人の往来も朝晩は特に多い。非常に危険な通りである。ABCハウジングに協力頂いて拡幅を求めます。	年度内には着手予定です。
8	2.住宅展示場横の歩道の拡幅を強く希望する。(この歩道は幅が狭くベビーカーとの交差時に対抗者は車道に降りる必要があり交通量が多い車道を歩くことは大変危険である。)	年度内には着手予定です。
9	駅西口第2バスセンターから矢部方面に向かって旧日立跡 戸塚住宅公園の歩道の幅を広げ、かつ狭い歩道にある電柱・街路灯を撤去してください。すれちがうには車道において相手をよけるか、電柱のかげによけて、ゆずりあうかしなければなりません。	年度内には着手予定です。
10	西口 住宅公園付近(90系統バス発着付近)の歩道幅をもう少し広げる。	年度内には着手予定です。
11	6.戸塚地区センターから柏尾川のプロムナードに突き当たる場所の道路の危険について、駅側から車がきて地区センターの方へ曲がる車が多いですが、視界が悪い曲がり角で、大変危険です！ミラーもなく、一時停止線もありません。角の住宅の植木のせいもありかなり視界が悪く、本当に危険です。こどもたちの往来も多い道路ですから→通学路でもあるので。	「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
12	第三地区内の中通りを重点整備地区に追加指定して、歩行者が安心して、通行できるように整備。電柱の移設(恒久的には電柱地中化が望ましい)と道路の整備を行ってほしい。道路整備に当たっては、歩行者の安全な通行を最優先とし、自動車、バイク、自転車等との接触を防止するため、路面に速度抑制を図れるようなハンプ等の対策を講じてほしい。	「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
13	矢部町321プロムナード矢部に続く道路、歩道としているところ、何も感じませんか、土木部の方歩いたことあると思いますよ、だって踏切のアンダーパスが出来、今年、1月まで事務所がありましたから、何年も職員みなさん歩いていましたよ。◎歩道の段差のあるところない所、思っても見たことないでしょうね。とにかく、歩道をベビーカー、車いすを使う身になって歩いてみてください。	「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
14	国道の道路整備(国道の拡幅工事に早期に着手。手始めに旧バスセンター跡地及びセブンイレブンの前を拡幅。同時に、自転車優先道路、無電柱化対策、緑化策等の道路整備を推進してほしい。)	「安全な歩行者空間の確保」として検討します。
15	大踏切デッキから橋上改札への通路の利用率が低い。富士橋方面から歩いてくる人が、デッキを通らずに手前の横断歩道を渡ってしまう。横断歩道の利用が多いことから、事故も多い。大踏切デッキから橋上改札までの通路に大踏切デッキと同じように屋根を付けて、雨を避けることができるようにすると、利用率が上がり、横断歩道を渡る人も減ると考えられる。大踏切デッキから橋上改札までの通路への屋根の設置を検討頂きたい。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
16	西口第2バスターミナルまでの歩道が狭い、歩道に屋根がなく、第1ターミナル、東口駅前広場と比較して、雨天時の対応がなされていない。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
17	川沿いの道は自転車と歩行者が通れるくらいの道を作れるよう交渉するのはどうでしょうか。道路が狭い事で車だけでなく自転車も歩行者と接触しているので、歩行者用と自転車用で通路は分けるのが良いと思います。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。

7 その他に関する自由意見

① 安全な歩行者空間の確保 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
18	西口駅前交番とファミリーマートの間の横断者が多く事故の危険性が高いため横断歩道の設置が必要。警察当局及び神奈中交通のバス停調整含めた対応が必要。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
19	日立社員東口社屋に増員の為東口利用者増加対応として、東口ペDESTリアンデッキ歩行者用屋根建設希望。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
20	郵便局前からバスセンター上のデッキに上るエスカレータ付きルートを用意し、バスセンター前の横断歩道を廃止して車両通行時間を増やす。(現状、歩行者もわたり切れないほど時間が短い)	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
21	サクラ前交差点の歩道橋延長(郵便局側、旧バスセンター側)とエスカレーター設置、屋根設置を検討してほしい	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
22	西口バスセンター前の交差点について以前に比べ交差点が大きくなり歩車分離にはなっていますが、高齢の歩行者等時間内に渡りきれない人も見受けられます。交差点の歩道橋が1か所しかないので、交差点を囲む他の3か所にも歩道橋を設置するなど対策が必要ではないでしょうか。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
23	元吉倉橋の根元から、三間堂の通路への斜め横断をする人が非常に多いため、信号や横断歩道を設置した方が安全。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
24	西口1階からトツカーナへの横断渡道がなく、多くの方が危険を顧みず横断している。これも解消しなければならないと思う。交番の前辺りに横断歩道を作れないか。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
25	Q1.戸塚駅から戸塚郵便局への動線が非常に悪い。デッキをなぜ接続させないのか。(図書館方面は、1Fフロアで交差点無しで行けるのに…)利用者数を調査するように。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
26	Q2.この為、危険とは思ってもバスセンター前の大交差点を斜め横断する。実体を見て。(年寄り、体の不自由な人々が小走りで…)おまけに看板で「この交差点はスクランブルでは有りませんと…」横断時間を短くして有る。弱い者いじめ。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
27	戸塚駅西口バスセンター交差点のスクランブル化についての提言。この交差点は「スクランブルではありません」と掲示されている。(戸塚警察署)しかし、歩行者は、ほぼ100%の人々がナメ横断している。かと云って、警察官もだれも注意せず事実上のスクランブル状態が永年の間継続している。この様な中途半端に放っておくのは、如何なものか？早急にスクランブル化すべきではないか、と思っている。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
28	3.サクラ、大和証券、バスセンターを結ぶ交差点のスクランブル化。(この交差点の実態は斜め横断する人が多い。実態に合わせ信号時間を延ばしスクランブル化して欲しい。)	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
29	第一交通広場前(国道1号、長後街道の交差点)交差点の地下化及び、周囲高層ビルと西口デッキの橋上接続(駅・役所、生活商業施設等への人の流れ、交差点の安全通過、車輛通行の円滑性確保…絶対条件再開発の際・道路の地下はガス・電気等・インフラ埋設の為不可、旧バスセンター跡 三菱レジデンスマンションは西口デッキへの橋上接続を拒否等々。正確情報不詳。人の安全・安心の為には万難を廃止 実現〇〇←先を見据えたしっかりしたマスタープランを作成し実現して(民間業者による商業的わがままは廃除、協力業者を参加！)	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
30	旧バスセンター前の交差点について、交差点上に歩行者デッキの設置を検討してほしい。また、完成するまでの間は、スクランブル交差点として、歩行者が安全・安心に道路を横断できるように、対策を講じてほしい。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
31	長後街道交差点の交通対策。長後街道、アンダーパス、横浜新道、国道等との関連から、長後街道交差点の処理を人間優先の立場に立って、立体化等の総合計画のもと、道路整備を進めてください。(立体化(2Fに回遊デッキの整備)。スクランブル化を推進。)	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
32	第一地区と第三地区の連携強化策の推進。「第一地区と第三地区は一体化して開発する基本方針ながら、実態は高架道路の設定によって分断されてしまっていますので、この解決に向けて、具体的な対策を。(高架道路に横断歩道を取り付け。西口ペDESTリアンデッキの規模拡大し機能充実。)	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
33	現在の戸塚駅周辺、矢部町界隈は道路は狭く、車、自転車、歩行者混在の危険道路、新築家屋はセットバックして建てるようにすべき。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
34	業務スーパー裏側の細い道などは歩行者専用道路にしてほしいと思います。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
35	日立の工場と、共立第2病院の間の路地(妙秀寺に向かう道です)の歩行者道路が狭い。通勤・小学校の子供が多く通るので、もう少し歩道を広げる、道を舗装し直す、もう少しバリアフリー化できないものか。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
36	道路幅が狭い。特に駅周辺は車以上に人の利用を優先するべきである。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
37	共立第二病院から妙秀寺へ行く道が暗いので街灯をつけて欲しい。小学生もよく通るし駅からの帰宅者も多い。	関係部署と共有し、今後の参考とします。

7 その他に関する自由意見

① 安全な歩行者空間の確保 に該当する自由意見

20/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
38	戸塚駅東口周辺の歩道と車道との縁石設置方法は、非常に危険だと思います(歩道の高さが車道と同じで、境目の縁石だけが高くなっている)。特に横断歩道周辺には低い縁石と高い縁石が混在しており、夜間等はその違いがわかりにくい。私自身、つまづいて転倒し、膝を骨折した。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
39	駅周辺が、バスを中心にした構成になっていて、決して、歩行者、自転車に配慮した構成になっていません。歴史的にバスが重要でしたが、市営地下鉄も整備されたので、今一度、歩行者、高齢者、自転車、児童に優しい構成を考えてはいかがでしょうか。そうすることで子育て世代も戸塚に集まってくるし、高齢者も永く住み続けることができるようになると思います。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
40	富士橋から戸塚西口へ向かう道路です。電信柱が全て歩道上にあり、道路も狭いわりには車が40キロ以上のスピードで走行しているため恐怖を感じます。実際事故は多い、傘に車が当たる事もありました。大型車も違反して走行している事もあります。道を広げるのが難しいのであれば、無電柱化を検討していただけないでしょうか。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
41	戸塚住宅公園(旧日立)前のバス通りについている歩道が狭すぎて危険です。特に、朝は通勤等で駅へ向かう人の群れと駅から上矢部高校等へ向かう高校生が交錯し、やむを得ずに道路へ降りて歩く人が後を絶ちません。この細い歩道を身障者や電動三輪車で移動する人も通る。この歩道を4メートル幅くらいにしてもらいたい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
42	②西口からJR沿いの富士橋まで夜道が暗く危険である。外灯が少なく、すれ違っても顔が見えない程。暗い場所もあり過去にバイクによる「ひったくり」被害もあった。増灯してほしい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
43	西口第2バス通りの道が狭すぎる、とゆうか自転車、歩行者の確保なさすぎ。路線沿いは草がボーボーで、それを避けなきゃいけない。ベビーカーだと余計に怖い。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
44	西口、第2バス停付近「つるや薬局」前の横断歩道の検討	関係部署と共有し、今後の参考とします。
45	戸塚ポーリングがあった道をもっと広くしてもらえないか。歩行も、自転車も危険	関係部署と共有し、今後の参考とします。
46	鳥が丘に自宅を購入しましたが戸塚駅までの交通の不便さに後悔しております。子供を自転車に乗せて西口に行き来するも電柱が車道にでっぱり、自転車の通行空間が不十分です。将来子供たちがこの道を駅まで通学することを想像するだけで不安です。	関係部署と共有します。
47	第3地区の道路整備の推進(地区計画道路や周辺道路の無電柱化を推進。ハンプの設置。外周道路の整備を早期に推進。駐車・駐輪規制を徹底してほしい。看板の設置や交通取り締まりの強化。道路拡幅に伴う中通りの交通処理や違法駐輪対策を直ちに実施。)	関係部署と共有します。

② その他 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
1	大踏切デッキの費用対効果はいかがなんでしょうか？JRと共同開発でホーム上にエキナカ等を備えた通路の設置、デッキに接続して、地上と2階の人の流れを分散させ、デッキへの人の流れを作る必要がある。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
2	大踏切デッキからホームへ直接入場できれば、もっと利用者が増加し、駅内部(特に地下)の通路混雑緩和になりそう。大踏切デッキ自体をJRの第二の入場ゲートにしてはどうか？バスの発着場所も合わせて作れば、更に相乗効果がありそう。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
3	今回は駅前周辺の道路とのことですが、地下鉄舞岡駅周辺はご老人が多く、小学校へ向かう道に一部狭い場所があり大変危険に感じます。歩道は向かい側の道にしかなく、渡るにも信号もなく車もスピードを出して走ってくる。川の幅を狭くして道を広げて歩道を作成して頂けたら。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
4	5.①戸塚駅南口を新設、朝日橋南東詰に改札口を。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
5	区民が親しみを持つ駅舎を作り、各デッキ等との連絡通路を整備してもらいたい。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
6	県道22号郵便局側近くに第3バスセンターをつくってほしいと思いました。	現在計画はありませんが、関係部署と共有し、今後の参考とします。
7	柏尾川西側沿いの道路は国道の混雑時に抜け道として使用する一般車両がスピードを出して通過することが多いため、一般車両の通行を規制すべき。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
8	国道1号から右折で入る車は特に、バスがバスセンターに右折するのを邪魔してバスの駅への到着を遅らせている。	関係部署と共有し、今後の参考とします。

7 その他に関する自由意見

② その他 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
9	バス停の雨漏りを直してください。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
10	利便性の高い魅力ある街作りを実現し、若い人たちが住みたくなる賑やかで活気ある戸塚になればと切望しております。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
11	森フルーツとドラッグストアの間の通路が臭く、汚い。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
12	富士見橋から駅西口にかけて一方通行にしてほしい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
13	元町のセブンイレブンの奥のスナック京の看板のある曲がり角、自動販売機が角の視野の妨げになっており、ベビーカーで1国に出てくるときに自転車と遭遇して危ない。自動車を通る時は対向車がくると狭くて危険ですので、交差点入口の一部だけでも一方通行(1国から路地に向かって入るのみ)にしていた方がよい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
14	バスの降車を逆車線、逆回りにすれば、利用する人はさらに駅に近いし、駅に入る信号での渋滞も減るのではないかと。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
15	駅前開発だけでなく、地域の道路の歩道の見直しを再検討していただきたい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
16	道幅を広くして欲しい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
17	国道一号線の上り、長後街道へ向かう側道の手前に、側道に入ってすぐに左折する車がある旨をアラートする標識を設置してほしいです。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
18	実行施策立案にあたっては、アンケート結果の開示、公聴会等での立案施策説明・意見交換会、区報や臨時広報等、区民にも周知できるよう、オープンな形で進めていただきたい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
19	第2交通広場に移転したタクシー乗り場が不便。適切なタクシー乗り場を再検討するべき。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
20	上矢部の道の狭さに危険を感じる事が多々あります。ラジャゴルフ場を過ぎたあたりから瀬谷方面へ向かう車道や歩道が急に狭くなります。自転車が歩道を走るのは違反ですが、車道が狭すぎるため皆歩道を走行しています。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
21	西口方面からアンダーパスを通過して先にある吉田大橋に右折レーンを設けてほしい。右折車がいると渋滞が発生している。違法駐車が慢性化しており、実質一車線となっている。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
22	戸塚駅東口は、改善策の課題は多岐にわたるため、全体検討会議をヘッドにして、各々の課題毎のプロジェクトチームを編成し、各プロジェクトチームは行政担当者や地域住民の混成として、改善策の立案をスピードアップ。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
23	西口バスロータリーからバスセンター前交差点の信号切替の改善、バスがバスセンター前交差点の信号で止められる結果、西口バスロータリーからバスが出れらず目詰まり現象が生じています。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
24	東口駅前広場バリアフリー化検討の前に、公共エリアにもかかわらず喫煙所と化している現状からの改善が急務と考えます。非喫煙者が被害を被るのを避けるため、近寄ることを避けています。誰しも平等に使用できる状況になってからバリアフリー化を試み、使いやすいきれいな戸塚駅にしていきたいと考えております。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
25	三ツ境行きのバス停は雨が降るとエレベーター前と公衆電話の上から雨水が激しく落ちて、地面に跳ねた雨水で歩けません。以前のバス停位置の方がましです。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
26	マンション増築が激しい一方で駅周辺の道の整備など全く追いついていない。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
27	戸塚郵便局前を右折して駅に入るバスが、朝の渋滞を悪化させている。そのせいで二度遅刻して、バスの利用を止めた。郵便局前は直進し、旧踏切前を右折して駅にはいれば渋滞が緩和し、駅前で片側だけにバスが行列することもなくなる。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
28	再開しても不便になった。西口バスセンター乗り場を間違える。	関係部署と共有し、今後の参考とします。

7 その他に関する自由意見

② その他 に該当する自由意見

22/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
29	この前まで緑だった山が、のっぺりとした坂道になったのを見ると寂しくなります。新しい建物の隣にも、緑が生い茂っていたり、昔ながらの店があるのが戸塚の魅力。よいものは残して、いかして道を作ると良いのではないのでしょうか。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
30	サクラスから駅前広場へ通ずる場所に入る部分だけ雨避けがついているが、約100メートル程度にも傘をささないで歩けるように雨避けを設置。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
31	案内表示について調べた際、名称の混同、不整合が問題点。「西口バスターミナル」と「戸塚バスセンター」、「第2交通広場」と「第2バスセンター」、「第2バスセンター」は神奈中では「戸塚駅」とだけ案内されている、など外来者にはわかりづらい。これを機に案内・表示の整理をお願いします。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
32	トツカーナが傾斜地に建っているせいか、現在自分がどのフロアにいてバスや駅は上なのか下なのかわからなくなる。案内表示の工夫どうにかならないか？	関係部署と共有し、今後の参考とします。
33	駅周辺からたばこの煙害を排除する施策を検討願いたい。「臭いすらないクリーンなまち」の整備を期待。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
34	風情ある宿場町戸塚を取り戻すような街づくりをお願いしたい。戸塚住民が誇りを持てる街であってほしい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
35	横浜市は都市計画がどうも杜撰だと考える。例えば、近所の舞岡公園にある桂町戸塚遠藤線の中途半端な建設道路を市内でも見て強く思う。それだけでなくそもそも貴重な自然公園の中央に通すような計画(必要性にも疑問が生じる)など、何を考えているのだろうか。積算上はたかが1のデータだとしても、私たちの血税の1円であり、決して少しでも無駄にはしてはいけないということを強く意識して欲しい。今後は上下水道や道路などの主に高度経済成長期に急速に整備された社会基盤の老朽化への対応、第四次産業革命(AI、ロボット、ドローン、自動運転、IoTなど)に向けたスマートシティへのまちづくり、技術職員への人数及び技術力不足、待遇の改善など都市計画においては様々な問題が山積みであるが、これを機会に東京とは違う横浜らしさ、横浜でしかできないこと、今後の横浜のあり方について今一度見つめ直してほしい。どのように計画、施行、管理、解体していくのかを長期的に具体的に論理的に総合的に考え直してほしい。他にも様々な問題があるが、何よりも問題なのは職員の意識である。私は公務員は他の職業よりも、何より自分よりも他人のために生きたいと思う人がなるべき職業だと思う。それは公務に務める者としての責任でもあると思う。しかし最近の若い職員の意識や区役所・庁舎に訪問した時の職員の対応態度を見て、非常に横浜市の将来に強い疑念を抱かざるをえない。このような職員の意識の下では、どのような政策を打っても効果は発揮できないと思う。根本的なことから改善しなければならないのである。この方約16年横浜市に生まれて育ってきたが、やはり横浜に生まれて良かった、今後できれば横浜に住み続けたいと思う。しかし今のままでは、横浜市の将来は非常に厳しいと強く危機感を感じる。横浜市に限らないことだが、率直に申して都市の衰退を完全に避けることはできない。しかし、衰退をするにしても、何を出来る限り維持・成長し続けるべきか、逆に何を衰退させるべきなのかを面倒だとしても今一度皆できちんと話し合うべきである。そして都市の滅亡ラインをなんとか回避し、次の再生に向けたまちづくりをお願いしたい。今は、なかなか成果が出なくてもその時に向けた種を蒔く時期だと思う。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
36	最後になるが、まだ自分は高校生だが、いずれ就職活動をするときに横浜で働きたい、横浜で暮らしたい、横浜で子育てをしたいと思えるようなまちを、そして次世代の子どもたちも同じように思えるまちになってほしいと願う。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
37	戸塚駅周辺の全面禁煙を早急に行ってもらいたい。バスセンターでも、トツカーナの通路でもタバコを吸っている人がいます。交通も大事ですがそのあたりもきちんとやって欲しいです。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
38	戸塚駅東口周辺は他の駅に比べてかなり人口が多いと思われませんが、整備が追いついていないと思っていました。もっと住み良い街になるため、今後の開発にとっても期待しています。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
39	歩道の一部に、ぬれると滑りやすい素材(茶色の煉瓦のような見た目)があり、転んでいる人を何度かみたことがあります。お店の敷地内にあたるのかもしれませんが、全般的に危険な個所の見直しをもう一度行っていただけるといいのかな、と思いました。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
40	雨の日は車も渋滞が激しくバスでは時間もよめません。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
41	またバスターミナル(第2)が駅と離れすぎで屋根もありません。長後街道から戸塚駅へむかうのも慢性的に渋滞しています。本当に住みにくいです。悲しいです。電柱の地中化と第2ターミナルバス停の駅近への移動を切に切にお願いします。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
42	④問1の住まい区域に名瀬地区も入れるべき。富士橋の利用者は名瀬の住人である。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
43	②駅周辺のみならず、混雑の大きな要因の一つである、不動坂、交差点の立体化が進展していません。至急に着手することを望みます。	関係部署と共有し、今後の参考とします。

7 その他に関する自由意見

② その他 に該当する自由意見

23/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
44	②下倉田陸橋から、川を渡せる橋を続けて作っていただけたら、平成病院は目と鼻の先で利用(歩いて)もできます。路線は越えているのですから橋一本作るのに困難な理由はあるのでしょうか。栄共済病院に行くのにも区が違うため、本郷台経由のバスも少なくなっています 上倉田・下倉田地区は、栄共済病院に通院している人は多いのです。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
45	マンションばかり建って人口は増える一方で駅まで行かないと何も無い	関係部署と共有し、今後の参考とします。
46	西口から名瀬方面へのバスを作ってほしい、交通不便なわりにバスが少なすぎ(車もってない)	関係部署と共有し、今後の参考とします。
47	電柱を埋めて道を確保してほしい	関係部署と共有し、今後の参考とします。
48	駅に行くまでの道路の白線をはっきりしてほしい!	関係部署と共有し、今後の参考とします。
49	高齢になり、プロムナードから買物が負担、シャトルバス希望。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
50	外路樹がなく(区内)夏の日陰道がない。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
51	JR、地下鉄側と東急側の階上、階下の表示の仕方がおかしい 慣れないと迷うことしばし。何階何番窓口を標記して下さい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
52	戸塚駅から発着するバスのバス停にみんなが座れるベンチを各バス停に設けてほしいです。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
53	西口のバスターミナルは再開発で地理的には近くなったが使いづらい。場所がわからず 迷っている人も多い。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
54	同じ様に再開発した「東戸塚」「上大岡」に行こうと思う人は多いと思う。では「戸塚」に行こうと思う他地区の人は、どの位いるのでしょうか?魅力ある街にしてほしい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
55	西口交番前の向かい側の通路の禁煙を、徹底して欲しいです。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
56	1.西口第2バスセンターの乗降場所をもっと駅寄り又は第1バスセンターへ移転させて欲しい。(西口バスセンター(第2バスセンター)から駅までの距離が長く雨の日等は障害者、高齢者には負担が大きい。)	関係部署と共有し、今後の参考とします。
57	低コストの無電柱化	関係部署と共有し、今後の参考とします。
58	駅周辺以外のことですが、各バス停にベンチ・腰掛けを設置して下さい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
59	タクシー乗場が駅前にないのは困る。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
60	元吉倉橋を2つ作り、地下通路入口・駐輪場(できればEV付き)を作り、利便性向上。ただし、コスト高い。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
61	駅周辺にあまりにも緑が少なく戸塚のイメージダウンにつながっている。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
62	区役所下のタクシー乗り場は、わかりにくく遠い。一般車も取り入れている為、入口付近の道が混雑し、タクシー到着が遅れることがある。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
63	東口駅前広場について、階段下のごみ。	関係部署と共有し、今後の参考とします。

7 その他に関する自由意見

② その他 に該当する自由意見

NO.	意見内容	意見に対する考え方
64	横浜銀行前の階段下の喫煙が多く、缶ゴミがみられる。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
65	長後街道からの高架道路上に(相鉄フレッサイン角)に横断歩道がなく、行き止まりになっているが、ここに歩行者用の横断歩道を新設してほしい。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
66	③区役所、東京三菱UFJの通りは、駅方向へ一方通行とする。道幅も狭く相互通行は危険性あり。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
67	最近、利用者のマナーの悪さからか？駅周辺のビルやバス停などにあったベンチのようなものが撤去されています。友人とも話していますが高齢者にとって長い距離を歩くことはとても困難です。以前は一休みできる椅子が設置されていましたが今では長距離を休むことなく歩かなければならないため高齢の親は、戸塚駅周辺に外出することができなくなりました。高齢化が進む中でこのような対応は残念です。大手デパートなどでは、あちらこちらに椅子が用意されていて細やかな気配りを感じます。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
68	戸塚駅周辺でも駅周辺に高齢者や妊婦さん、小さいお子さん連れの方、体調が悪くなったり、お体が不自由な方などが一休みできる空間を作って頂きたいと願っております。	関係部署と共有し、今後の参考とします。
69	信号の連動等、交通政策が全く行われていない。	関係部署と共有します。
70	バス停の並び方に関するバス会社各種の共通ルール作りをしてください。「なんとなく」のローカルルールをバス利用者が個々に持っているのでトラブルになる。もしくは、「先発のバス利用者はここに並ぶ」「後発のバス利用者はここに並ぶ」という明確な表記をして下さい。	関係部署と共有します。
71	横断歩道の歩行者信号の青の時間が短すぎて非常に危険なので至急改善すべきだと思います。	関係部署と共有します。
72	戸塚駅東口入口の交差点の歩行者の待ち時間がかなり長いので調整頂きたい。	関係部署と共有します。
73	戸塚バスセンターから斎場経由の弥生台駅へのバス便が不便。	関係部署と共有します。
74	中途半端な終着ではなく 湘南台などの駅へ行く便になぜできないのだろうか、駅と駅を結ぶ路線が多くなれば反対方向のバス便も利用者の利便性が大幅にアップすると思うのだが。	関係部署と共有します。
75	『マナーやルールを守りましょう！』と呼びかけるパトロールや、腕章を巻いて呼びかける係の方などを配置していただけないか。	関係部署と共有します。
76	アピタ前の信号調整(駅側からの信号の長さを長くする)	関係部署と共有します。
77	6.戸塚駅のホーム下で、東口と西口をつないでいる地下通路について(朝日橋近く)、どうして、バイク進入禁止のためのついでがあんなに必要なのでしょうか？電動自転車等が通行しづらくて、その影響で歩行者にも迷惑がかかります。朝の通勤通学のピークの通行状況を確認していただきたい。戸塚土木事務所が担当でしょうか？ついでをなくしてほしい。自転車がそれによりスムーズに通行してくれた方が、歩行者としてもありがたい。電動自転車で、前と後ろにお子さんをのせているママさんが通行しづらそうで、とてもかわいそうです。バイクを通行させないためにするならもっと違う規制の仕方があるはず	関係部署と共有します。
78	もっと駅近くで図書館の本を借りたり返却できる施設があれば便利。今は駅から遠くて、駐車もしにくく大変不便です。	関係部署と共有します。
79	1.上矢部方面からの交通情報緩和について。原因のひとつとして、横断歩道の歩行者横断の為の一時停止が渋滞に繋がることがあり、横断歩道位置の改善を求めます。現状位置:ツルハドラッグ前。改善希望位置:現状位置より駅方面交差点、旧大踏切箇所。矢部方面から徒歩で地下鉄、または地下改札を利用する人は、この横断歩道を必ず通ることになります。そのため、車は一時停止を余儀なくされ渋滞が起こります。信号がある交差点に横断歩道をつければ渋滞が緩和できます。調査ご検討をお願いします。	関係部署と共有します。
80	東口ロータリー内への歩行者がバス会社社員を含め、非常に多く見かけるので、いつ事故が起きてもおかしくないと思う。バス乗り場等のホームドア化など早急の対策が必要であると思う。	関係部署と共有します。
81	警察は管轄が異なるのかもしれませんが、住人からすれば同じ公共。しっかり指導して良い町にしてください。	関係部署と共有します。

7 その他に関する自由意見

② その他 に該当する自由意見

25/25

NO.	意見内容	意見に対する考え方
82	2②東口ペテリトリアンデッキの周辺は大量の百舌鳥対策が必要ではないか	関係部署と共有します。
83	お年寄りや、子供達があそべる場所を増やしてほしい。たとえば、区役所の屋上庭園などで、交流会などをして地域を活性化してみたらいかがでしょうか	関係部署と共有します。
84	子供が多いのに公園少なすぎ、子供が遊ぶところも少なすぎ。	関係部署と共有します。
85	朝の通勤時間、駅からアピタ前が渋滞するので駅からの信号のタイミングを長く青にして欲しい。	関係部署と共有します。
86	朝、通勤時間の駅からアピタ前が混雑するので駅からの信号をもう少し長く青にして欲しい。	関係部署と共有します。
87	アピタの信号をもう少し長くしてほしい。(青を長くして！)	関係部署と共有します。
88	3①について県の事業とは知っていますが漏水対策(朝日橋－高島橋間5ヶ所←アホ設計)を早急に県にとらせる様、要求して下さい。	関係部署と共有します。
89	バス事業でなく、バス利用に税金を投入すべきで、福祉・敬老乗車証制度は、バス混雑と道路渋滞を招き、若い人に不公平で問題。	関係部署と共有します。